

DAMAGE BOOK

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_224913

UNIVERSAL
LIBRARY

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ہند کی معاشی حالت

(شہنشاہ اکبر کی وفات کے وقت)

تصنیف

ڈبلیو۔ ایچ۔ مورلینڈ

ترجمہ

مولوی محمد حبیب الرحمن صنائیم۔ آل ال۔ بی

پروفیسر کلیدیہ جامعہ عثمانیہ کلکتہ عالی

۱۳۲۸ھ م ۱۳۳۱ھ ف م ۱۹۲۹ء

طبع و نشر: دارالافتاء دارالحدیث

یہ کتاب مسرزیکملن اینڈ کمپنی (پبلشرز) کی اجازت سے
جن کو حق اشاعت حاصل ہے اردو میں ترجمہ کر کے
طبع و شایع کی گئی ہے۔

مقدمہ منجانب مترجم

تاریخ ہند پر اب تک جس قدر کتابیں لکھی گئی ہیں ان میں مورلینڈ صاحب کی کتاب ”انڈیا رٹ دی وٹ آف الگٹر جس کا ترجمہ ہدیہ ناظرین کیا جاتا ہے“ اپنی نوعیت کی پہلی تصنیف ہے۔ سترھویں صدی کے آغاز میں ہندوستان کی معاشی زندگی کا خاکہ پیش کرنا اس کتاب کا مقصد ہے۔ دیسی زبانوں کی معاصر تصانیف کو مستثنیٰ کر کے مورلینڈ صاحب نے اس کتاب کی تیاری میں تقریباً تمام اہم ماخذ سے مدد لی ہے۔ اور نہایت جانفشانی کے ساتھ اس نسل کے ہندوستانیوں کی معاشی زندگی کے کم بیش ہر پہلو پر روشنی ڈالنے کی کوشش کی ہے۔ تاریخ ہند کے اس مشہور دور کے مختصر معاشی معلومات کو اس طرح اکٹھا کرنے پر قابلِ مہولت کا بس قدر احسان مانا جائے کم ہے اور ان کی محنت و استقلال کی جس قدر تعریف کی جائے واجب ہے۔ لیکن جو مخصوص نقطہ نظر انھوں نے اس بارے میں اختیار کیا ہے اور جس کا جگہ جگہ کثرت کے ساتھ اظہار کیا گیا ہے اس کی وجہ سے کم از کم راقم الحروف کے خیال میں اس کتاب کی وقت بہت کچھ گھٹ گئی ہے۔

کتاب کے خاص کر ان حصوں پر جن کا تعلق ملک کے نظم و نسق، طریق معدت، امن و امان کی حالت اور باشندوں کی خوشحالی سے ہے ایک سرسری نظر بھی ڈالی جائے تو مولف کی ایک کمزوری نمایاں طور پر محسوس ہونے لگتی ہے۔ جہاں تک ممکن ہو سکے دور تعلق کی ہر چیز کو گھسا کر پیش کرنا اور دور حاضرہ کی ہر چیز کو بٹھا چڑھا کر دکھانا یہ مورلینڈ صاحب کا خاص مقصد معلوم ہوتا ہے۔ جب کبھی کوئی اچھی بات فردن وسطی کے حکمرانوں اور ارباب

عمل و عقد میں نظر بھی آتی ہے تو اسے ذاتی نام و نمود اور شہرت طلبی کے ساتھ منسوب کر کے اس کی واجبی قدر و منزلت کو گھٹانے کی کوشش کی گئی ہے۔

مثال کے طور پر برطانیہ کی عدالت کو لیجے۔ بلاشبہ اس زمانے میں نہ آج کل کی طرح باقاعدہ عدالتیں تھیں اور نہ ان کی ہدایت کے لئے ایسے لمبے چوڑے قوانین اور ضابطے بطور وجود تھے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ فیصلہ کرنے والے اکثر عمدہ دارر شوت لیا کرتے ہوں اور دو تین دن اور بااثر اشخاص بغیر سزا پائے چھوٹ جاتے ہوں۔ لیکن دوسری طرف موجودہ طریق عدالت میں فریقین کو نظام قانون کی طوالت اور عدالتوں کے ملتویات کی وجہ سے جو چیرانی اور دیکھ بھل کی چیزیں سبھرنے میں جو خسارہ اٹھانا پڑتا ہے اس کی وجہ سے انصاف رسی کا طریق ہوتا وہ کتنا ہی مکمل اور باقاعدہ سہی، غیر متطبیع اشخاص کی دسترس سے باہر ہے۔ اگر مسٹر مورلینڈ ان ان امور پر بھی غور کرتے تو غالباً ان کی تحریر میں اس قدر سختی نہ پائی جاتی۔

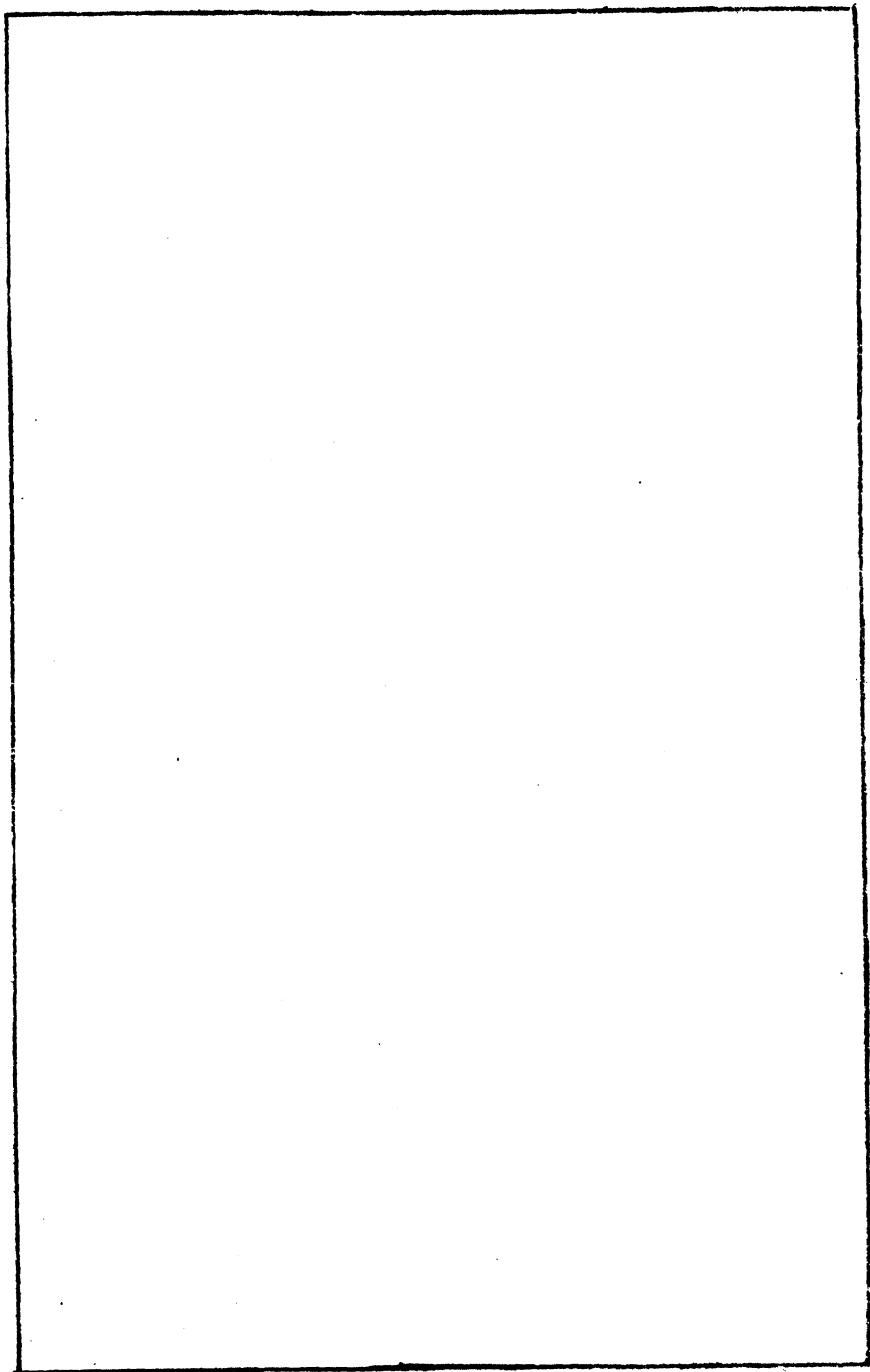
اسی طرح مورلینڈ صاحب نے اس امن و امان کو جو عام باشندوں اور خاص کر تجارت پیشہ طبقے کو اس زمانے میں حاصل تھا انتہا درجہ گھٹا کر بیان کیا ہے۔ اس بارے میں انھوں نے دو دو جوے کیے ہیں اور بد قسمتی سے وہ دونوں غلط ہیں۔ پہلا دعویٰ یہ ہے کہ جو دو تین دن تاجر جاتے تھے ان کا سارا مال و متاع حکومت ضبط کر لیتی تھی۔ اس دعوے کی قطعاً کوئی دلیل نہیں ہے۔ اعلیٰ سرکاری عمدہ داروں کا مال و متاع ضبط ہونے کے تو اکثر حوالے ملتے ہیں لیکن تجارت پیشہ طبقے کی کمائیوں کے ساتھ بھی یہی سلوک کیا جاتا ہو اس کا ہمیں کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ دوسری غلطی جو اس بارے میں کی گئی ہے وہ یہ ہے کہ مغلیہ سلطنت کے سرحدی علاقوں کی بد امنی کو ساری سلطنت کے اندر مروج بنایا گیا ہے اور ولیم ہاکنس اور سائیکس کے جو بیانات اس کے ثبوت میں پیش کیے گئے ہیں دوسرے معاصریناد سے ان کی قطعاً توثیق نہیں ہوتی۔

باشندوں کی معیار زندگی کے متعلق مورلینڈ صاحب نے مندرجہ ذیل الفاظ میں اپنی

قطعی رائے کا اظہار کیا ہے۔

”ہم یقین کے ساتھ نہیں کہہ سکتے کہ آیا انھیں کھانے کے لئے اب سے کم ملتا تھا یا زیادہ۔ لیکن قیاس یہ ہے کہ کپڑے ان کے پاس بمقابل آج کل کے کم ہوتے تھے اور بھان تک ظروف و خانداری اور چھوٹی موٹی اشیائے راحت کا تعلق ہے ان کی حالت یقیناً اب سے

زیادہ خراب تھی۔ اور قومی خدمات اور فوائد کی شکل میں تو انہیں قطعاً کوئی بات حاصل نہیں تھی۔ یہ تو خود تصویر ہے۔ اب اس کے پس منظر قحط سالی کی تاریکی ہے۔ اور خود اس لفظ کے معنی گزشتہ ایک صدی کے عرصے میں متغیر ہو چکے ہیں۔ اکبر کے زمانے میں اور اس کے بعد بھی ایک طویل مدت تک اس سے مراد ایک مکمل گوارضی معاشی ابھری ہوتی تھی جس کی نمایاں خصوصیات خواہ کتنی ہی ناگوار سہی، نظر انداز نہیں کی جاسکتیں۔ مکانات کی بربادی، بچوں کا غلاموں کی حیثیت سے فروخت ہونا، خوراک کی تلاش میں مایوس کن ہرگز دانی، اور بالآخر بھوکوں مرنا، یا اگر ممکن ہو تو مردم خوری اختیار کرنا یہ تھے اس دور کی قحط سالی کے لوازم۔ ان مسلسل بیانات سے جن کے لئے کوئی قطعی شہادت موجود نہیں ہے مؤلف کے ذہنی تعصب کی ایک اچھی مثال دستیاب ہوتی ہے۔ کیا اچھا ہوتا اگر قرون وسطیٰ کی تاریخ ہند کے معاشی معلومات جمع کرنے اور ان سے صحیح نتائج اخذ کرنے کی یہ پہلی سنجیدہ کوشش خالص علمی تحقیق کی عزم سے کی جاتی۔ قرون ماضی کی خواہ مخواہ تعریف یا تحقیر کرنا، علمی نقطہ نظر سے تاریخی واقعات کی تحقیق میں سخت مزاحم ہوتا ہے۔ اگر اس کمزوری کو نظر انداز کر دیا جائے تو مورلینڈ صاحب کی یہ تصنیف بلاشبہ ہماری تعریف کی مستحق ہے۔ خاص کر اس دور سے کہ معاشی تاریخ ہند کے بعض شکل پرین مسائل کو سلجھانے کی اس میں پہلی مرتبہ کوشش کی گئی ہے۔



فہرست مضامین

ابواب	فصول	مضمون	صفحات
۱	۲	۳	۴
باب اول	ملک اور باشندے	ملک	۱
"	پہلی فصل	ملک	۱۱
"	دوسری فصل	بائندوں کی تعداد	۱۲
"	تیسری فصل	آبادی کے طبقے	۲۸
"	پہلی فصل سے تیسری فصل تک	اسناد برائے باب اول	۳۵
باب دوم	تنظیم و نسق	تنظیم و نسق	۴۱
"	پہلی فصل	تنظیم و نسق کی نوعیت	"
"	دوسری فصل	عدل و انصاف کی حالت	۴۵
"	تیسری فصل	شہروں میں امن و امان کی حالت	۴۹
"	چوتھی فصل	دیہات میں امن و امان کی حالت	۵۲
"	پانچویں فصل	چنگی اور محاصل راہداری	۵۹
"	چھٹی فصل	تجارت اور صنعت پر اثر	۶۳
"	ساتویں فصل	اوزان، پیمانے اور زر	۶۶
"	پہلی فصل سے ساتویں فصل تک	اسناد برائے باب دوم	۷۶
باب سوم	دولت صرف کرنے والے طبقے	دولت صرف کرنے والے طبقے	۸۰
"	پہلی فصل	اہل دربار و شاہی عہدہ دار	"

ابواب	فصول	مضمون	صفحات
۱	۲	۳	۴
باب سوم	دوسری فصل	دوسری سرکاری ملازمتیں -	۹۳
"	تیسری فصل	دامنی پیشے اور مذہبی فرائض انجام دینے والے طبقے	۱۰۴
"	چوتھی فصل	نوکر چاکر اور غلام -	۱۱۰
"	پہلی فصل سے پہلی فصل تک	اسناد برائے باب سوم	۱۱۹
باب چہارم	زرعی پیدائش -	زرعی پیدائش -	۱۲۲
"	پہلی فصل	حقیقتِ اراضی -	"
"	دوسری فصل	کاشتکار اور مزدور -	۱۲۸
"	تیسری فصل	خاص خاص مقامات میں زراعت کی حالت -	۱۳۸
"	چوتھی فصل	ماحول کا اثر زراعت پر -	۱۵۰
"	پانچویں فصل	دیہات میں زندگی کی حالت -	۱۵۸
"	چھٹی فصل	اسناد برائے باب چہارم	۱۶۴
باب پنجم	غیر زرعی پیدائش -	غیر زرعی پیدائش -	۱۶۸
"	پہلی فصل	عام حالت -	۱۸۲
"	دوسری فصل	جنگلات اور ماہی گیری -	"
"	تیسری فصل	معدنیات اور دھاتیں -	۱۸۶
"	چوتھی فصل	زرعی مصنوعات -	۱۹۰
"	پانچویں فصل	عام دستکاریاں -	۲۰۳
"	چھٹی فصل	ذرائع نقل و حمل کی پیدائش -	۲۱۰
"	ساتویں فصل	مصنوعات پارچہ بانی - ریشم - اُون - بال -	۲۱۸
"	آٹھویں فصل	مصنوعات پارچہ بانی - پٹ سن - جوٹ - روٹی -	۲۲۵
"			۲۳۴

ابواب	فصول	مضمون	صفحات
۱	۲	۳	۴
باب پنجم	نویں فصل	صنعتی تنظیم۔	۲۴۱
"	دسویں فصل تک	شہری اجرتیں۔	۲۴۸
"	پہلی فصل سے	اسناد و برائے باب پنجم	۲۵۳
باب ششم	پہلی فصل	تجارت۔	۲۵۸
"	دوسری فصل	عام خصوصیات۔	"
"	تیسری فصل	ہندوستان کے بڑے بڑے بندرگاہ۔	۲۶۶
"	چوتھی فصل	ہندوستانی سمندروں میں خاص خاص غیر ملکی بندرگاہ۔	۲۶۸
"	پانچویں فصل	جنگلی کی سرحد پر تجارت کے راستے۔	۲۸۵
"	چھٹی فصل	یورپ کے ساتھ راست تجارت۔	۲۸۹
"	ساتویں فصل	تجارت خارجہ کی مقدار۔	۲۹۶
"	آٹھویں فصل	ساحلی اور اندرونی تجارت۔	۳۱۲
"	پہلی فصل سے	ہندوستانی تجارت کی تنظیم۔	۳۱۹
باب ہفتم	پہلی فصل تک	اسناد و برائے باب ششم	۳۲۵
"	دوسری فصل	میار زندگی۔	۳۳۰
"	تیسری فصل	مقدمہ۔	"
"	چوتھی فصل	اعلیٰ طبقے۔	۳۳۲
"	پانچویں فصل	متوسط طبقے۔	۳۴۵
"	آٹھویں فصل	ادنیٰ طبقوں کی معاشی حالت۔	۳۴۸
"	پہلی فصل سے	خوراک۔ لباس۔ دیگر تفصیلات۔	۳۵۵
"	دوسری فصل تک	اسناد و برائے باب ہفتم	۳۶۸

ابواب	فصول	مضمون	صفحات
۱	۲	۳	۴
باب ہشتم	.	ہندوستان کی دولت	۳۷۱
"	پہلی فصل	معاصر خیالات -	"
"	دوسری فصل	جدید خیالات -	۳۷۷
"	تیسری فصل	تقسیم -	۳۸۸
"	چوتھی فصل	خاتمہ -	۳۹۴
"	پہلی فصل	اسانہ برائے باب ہشتم	۳۹۷
"	.	ضمیمہ (الف) فصلیں جو سولہویں صدی میں ہندوستان میں	
"	.	پیدا کی جاتی تھیں -	۳۹۸
"	.	ضمیمہ (ب) وجیا نگر میں ہندی اناج -	۴۰۱
"	.	ضمیمہ (ج) بنگال کے بندرگاہ -	۴۰۴
"	.	ضمیمہ (د) جہازی ٹن -	۴۰۸

باب اول

ملک اور باشندے

پہلی فصل
ملکت

اکبر کے دور حکومت کے اختتام پر ہندوستان کی معاشی زندگی کیسی تھی اس کا ایک خاکہ پیش کرنا یعنی یہ ظاہر کرنا کہ لوگ کیونکر اپنی آمدنیوں کو خرچ کرتے تھے اور ان آمدنیوں کے کیا ذرائع تھے اس کتاب کا خاص موضوع ہے۔ اس کے لئے سب سے پہلے اس بات کی ضرورت ہے کہ لفظ "ہندوستان" کا مفہوم واضح کر دیا جائے کیونکہ آجکل اس لفظ کے جو معنی لئے جاتے ہیں ہمیشہ اس کے وہی معنی نہیں رہے ہیں۔ قرون وسطیٰ میں کسی معمولی یورپین کے دل میں اگر ہندوستان یا انڈیز کا کبھی کوئی خیال گذرتا ہو گا تو وہ غالباً کسی موہوم علاقے کا تصور کر لیتا ہو گا جو شام سے جانب مشرق کسی طرف کو واقع ہے اور جہاں سے مختلف قیمتی اشیاء اور خام مکہ مصالحوں کی پھر سانی کی جاتی ہے جو اُس کی خدا تیار کرنے میں استعمال ہوتے ہیں۔ جغرافیہ انکشافات کی ترقی کی بدولت انڈیز کو رفتہ رفتہ مشرقی اور مغربی حصوں میں تقسیم کر دیا گیا اور لفظ ہندوستان (کم از کم انگریزی استعمال میں)

باب

بتدیج اول الذکر رقبے کے لئے مخصوص ہو گیا جس میں عام طور پر وہ تمام ملک شامل تھا جو خلیج فارس اور جزیرہ نمائے مانے کے مابین واقع ہے۔ اس وسیع رقبے کو ماہران ہزارانے اور چھوٹے چھوٹے مختلف حصوں میں تقسیم کر دیا اور بالعموم دریائے سندھ اور گنگا کے دو انڈی حد و فاصل قرار دیا چنانچہ سولھویں صدی کے بعض مصنفین نے ہندوستان ”ثانی“ یا ”دوسرے“ کا جو ذکر کیا ہے وہ اس لفظ کے موجودہ مفہوم سے کم و بیش منطبق ہوتا ہے لیکن پرتگالیوں نیز دوسری قوموں کے بعض سیاحوں نے جو پرتگالیوں کے زیر حفاظت اس ملک میں آئے تھے اس لفظ کے مفہوم کو بہت ہی تنگ کر دیا۔ ان کے نزدیک ہندوستان سے مراد خاصکر مغربی ساحل اور وہ زمین تھی جو بالکل اس کے پیچھے ہی واقع ہے چنانچہ ہم سندھ سے ”ہندوستان“ کی طرف یا ”ہندوستان“ سے بنگال کی طرف سیاحتوں کا حال پڑھتے ہیں۔ لہذا یہیں چاہئے کہ اس لفظ کے مصنفین کا ٹھیک مطلب سمجھنے کے لئے ہتھیار سے کام لیں۔ موجودہ کتاب میں ہم نے لفظ ہندوستان کو اس کے جدید معنی میں جس سے آجکل عام طور پر لوگ آشنا ہیں استعمال کیا ہے یعنی اس سے مراد وہ ملک ہے جو سمندر کے اور کوہ ہمالیہ کے درمیان واقع ہے اور جو مغرب میں بلوچستان اور مشرق میں چٹاگانگ کے قریب و جوار سے آگے ایشیا کے دوسرے علاقوں کی طرف نہیں بڑھتا۔ موجودہ سلطنت ہندس میں رہا بھی شامل ہے لیکن آجکل جو علاقہ اس نام سے موسوم ہے وہ سولھویں صدی میں چند سلطنتوں پر مشتمل تھا جو ہندوستان سے قطعاً آزاد تھیں۔ ہمارے موجودہ اغراض کے لئے زیادہ سہولت اسی میں ہے کہ وہ ایک غیر علاقہ تصور کیا جائے۔ پس اس کتاب کا موضوع اس ملک کی ماضی زندگی ہے جس کے حدود اور ظاہر کر دئے گئے ہیں یا عام طور پر موجودہ سلطنت ہند کی ماضی زندگی ہے جس میں دیہی ریاستیں شامل سمجھی جائیں لیکن جس سے صوبہ برما خارج تصور کیا جائے۔

جس زمانے کی ہم کیفیت لکھ رہے ہیں اس وقت اس رقبے کا بہت بڑا حصہ شمال میں سلطنت مغلیہ اور جنوب میں ہندو علاقوں اور دکن کی مسلمان حکومتوں کے مابین منقسم تھا۔ ہندو علاقوں کو اس زمانے تک بھی سلطنت و جہانگیر کے نام سے یاد کرنا کچھ بیجا نہ ہوگا۔ یہ سچ ہے کہ اس سلطنت کی فوجی قوت کا جنگ ٹالیکوٹ (۱۵۶۵ء) میں قطعی طور پر خاتمہ ہو چکا تھا لیکن جو کچھ علاقے باقی رہ گئے تھے ان پر یہ خاندان اپنی

کیا دت کا مدعی تھا پناخند اکبری دفات کے بعد کچھ مدت تک "زرسنگا" کے مروجہ نام سے
 ہم کتابوں میں اس سلطنت کا حال پڑھتے ہیں لیکن یہ سیادت محض نام کی تھی اور شاہی حکام
 انتظامی رئیسوں کو بہت کچھ آزادی حاصل تھی اور یہ لوگ زیادہ تر اپنے آپ کو قومی بنانے
 اپنے تحت علاقے کو دسوت دینے میں لگے رہتے تھے۔ دکن کی مسلمان سلطنتیں ابھی تک
 قطعی طور پر مغلوں کی مطیع نہیں ہوئی تھیں؛ ان کے منجملہ ایک سلطنت یعنی احمد نگر کو ان کے
 دور کے آخری حصے میں ایک صوبہ بنایا گیا تھا لیکن چند سال بعد دوبارہ اس کی آزادی
 قائم ہو گئی۔ ایک اور سلطنت یعنی خاندیش (شبتا) زیادہ قطعی کے ساتھ لیکن بھی
 نامکمل طریقے پر سلطنت مغلیہ کا ایک جزو بنائی گئی تھی بقیہ سلطنتیں یعنی گولکنڈہ، چچور (۳۳)
 اور سیدر جداگانہ اور آزاد تھیں۔

سلطنت مغلیہ جو تقریباً تمام بقیہ ہندوستان پر حاوی تھی اس وقت تک ابھی ایک
 نئی چیز تھی۔ ۱۵۵۹ء میں جب اکبر تخت نشین ہوا تو اگرے اور پشاور کے درمیانی ملک کے چند
 حصوں میں نیز اس علاقے میں جو اب افغانستان کہلاتا ہے اس کا قبضہ مدورہ غیر مستقل تھا
 اور اس کے طول دور حکومت میں جو علاقے فتح کئے گئے تھے وہ اس کے انتظام کے تحت
 کسی طرح بھی مکمل طور پر شامل نہیں ہوئے تھے۔ نظم و نسق کے بارے میں جو صورت حال اس وقت
 موجود تھی اس کا بعض اوقات برطانوی صوبوں اور ہندوستانی ریاستوں کے باہمی اختلاط
 سے جس سے آجکل لوگ نا آشنا نہیں ہیں مقابلہ کیا جاتا ہے۔ لیکن یہ تشبیہ کسی طرح ٹھیک
 نہیں ہے۔ مغلوں کے زمانے میں نظم و نسق سے مراد زیادہ تر تحصیل مالگزاری تھی اور اس
 اور دین نظم و نسق کا مقصد ہی یہ تھا کہ شاہنشاہ یا اس کے عامل (نامزد کردہ) (nominess)
 خاص کامنکھوں سے لگراوی جمع کریں لیکن عملاً یہ قصہ ہیشہ قابل حصول نہیں ہوتا تھا پناخند سلطنت کے مختلف علاقوں
 میں ہم دیکھتے ہیں کہ مقامی نظم و نسق ان لوگوں کے ہاتھوں میں تھا جو بجا طور پر "زمیندار"
 کہلاتے ہیں۔ اکبری دور کے مصنف جس طرح اس لفظ کو استعمال کرتے ہیں اس لحاظ سے اس کا
 مفہوم آجکل کے قابض زمین سے عموماً کسی قدر مختلف ہے لیکن لازمی طور پر ان زمینداروں
 شہزادوں یا رئیسوں کے مساوی تصور کرنا غلطی ہوگی۔ مطلبیہ لیا عہدہ دار کے مساویہ
 لفظ ہر ایسے شخص پر حاوی ہے جو کسانوں اور شاہنشاہ کے مابین قائم ہونا خواہ اس
 کے معنی موجودہ مفہوم کے مطابق ایک قابض زمین کے ہوں یا اس سے مراد کوئی رئیس

باب

باغی ہو۔ بلکہ کبھی کبھی تو ایک خود مختار بادشاہ کے لئے بھی یہ لفظ استعمال کیا گیا ہے۔ البتہ کاظم د
سنن نہایت سختی کے ساتھ علی تھا؛ جو رئیس یا راجہ میطع ہو جائے اور ایک معقول مالگزاری
ادا کرنے کا اقرار کرے وہ عام طور پر مجاز تھا کہ اپنی حاکمانہ حیثیت برقرار رکھے۔ اس کے
برعکس جو مخالف یا باغی ہوتا وہ مار ڈالا جاتا، قید کر لیا جاتا یا نکال دیا جاتا تھا، اور اس
کی زمینیں براہ راست سرکاری نگرانی میں لے لی جاتی تھیں۔ لہذا زمینداروں کا وجود بچا
خود کسی خاص دستوری انتظام کی طرف اشارہ نہیں کرتا۔ گنگا کے میدان میں جہاں کبھی
سیادت قطعی طور پر قائم ہو چکی تھی، ہم ان کا ذکر سنتے ہیں۔ سرحدی علاقوں میں بھی جہاں
اس کی حکومت صرف برائے نام تھی، ہم ان کا حال پڑھتے ہیں۔ ہم انھیں راجپوتانے
میں بھی پاتے ہیں، نیز الہ آباد و بنارس کے جنوب کے پہاڑی ملک میں جہاں البتہ
نظم و سنن حالات و قوانین کی وجہ سے اس بات پر مجبور تھا کہ ایک کم دہش مشتبہ حیثیت
ہی پر قائم رہے۔ زمینداروں کا وجود وہیں اس امر کی یاد دلاتا ہے کہ سلطنت یکسانیت
کی حالت سے بہت دور تھی، اور اگر منفرد اشخاص کی حیثیتوں کا تفصیلی علم حاصل ہوتا تو غالباً
ہمیں بتا چلتا کہ کس قدر مختلف قسموں کی اعلیٰ حقیقتیں موجود تھیں۔ ایک طرف تو وہ
لوگ تھے جو آجکل قابضان زمین کہلا رہے تھے، اور دوسری طرف وہ حکمران تھے جو شاہنشاہ
کے ماتحت حلیف تھے، اور جن کے بائیں رشتہ اتصال صرف مالگزاری یا خراج ادا
کرنے کا عام فریضہ تھا۔

ان خاص خاص حصوں کے علاوہ مختلف چھوٹی چھوٹی ریاستیں تھیں جو ملک
میں منتشر تھیں اور جن میں سے بعض معاشی نقطہ نظر سے اہم تھیں و جیسا کہ توت زیادہ تر
اندرون میں تھی اور مغربی ساحل پر اس زمانے میں سیاسی صورت حال پیچیدہ تھی۔
گوا اور دوسری نوآبادیات میں پر نکال۔ حیثیت ایک شاہی توت کے قائم ہو چکے
تھے۔ دریائی قزاقوں کے سردار جن کی حالت کسی آئندہ باب میں بیان کی جائے گی،
کسی اعلیٰ حکومت کے میطع نہیں تھے۔ اور زاسوران حاکم کا لیگٹ نے بھی ایک خود
مختارانہ حیثیت اختیار کر رکھی تھی، کبھی تو وہ پرتگالیوں سے مل جاتا تھا اور کبھی
مخالفت کرنے لگتا تھا، لیکن قزاقوں کی جماعتوں کو ہمیشہ درپردہ مدد دیا کرتا تھا۔
مشرقی ساحل پر صورت حال کسی قدر باقاعدہ تھی، اگرچہ پرتگالی بے ضابطہ طور پر

دجیاگر کے علاقے کے بعض حصوں پر متصرف ہو گئے تھے۔ لیکن شمال میں لور آگے چند چھوٹی باب
چھوٹی ہندو ریاستیں نظر آتی ہیں جو گوگندے اور منلوں کے صوبہ اوڈیسا کے درمیان
واقع تھیں۔

شمالی ہندوستان میں علیحدہ علیحدہ ریاستوں کا وجود اس زمانے میں محض ایک
لفظی سوال تھا۔ جو زمیندار منغل بادشاہ کو مالگزاری ادا کرتا تھا اس کی حیثیت صاف طور پر
ایک ماتحت کی سی تھی اور اگر وہ بادشاہت کا مدعی بننا چاہتا تو اس کے لئے سب سے
پہلا کام یہ تھا کہ مالگزاری ادا کرنے سے انکار کر دے یا اس کا ادا کرنا ترک کر دے لیکن
اس طرح مالگزاری ادا نہ کرنے کے اور بھی مختلف اسباب ہو سکتے ہیں اور یہ بات مطاق
قیاس ہے کہ راجپوتانہ متوسط ہند اور چھوٹے ناگیور میں متعدد سردار اور قبیلے اس قسم کے
موجود تھے جن کی حیثیت دستوری قانون دانوں کے نزدیک بالکل بے قاعدہ تصور
کی جا سکتی۔ کیونکہ وہ کبھی تو مقررہ مالگزاری ادا کرتے تھے اور کبھی غلانیہ بناوت کرتے تھے (۵)
تھے اور کبھی محض اس وجہ سے پوری آزادی حاصل رہتی تھی کہ حکومت مغلیہ کے حکام
ان کی سرکوبی کے لئے عملی تدابیر اختیار کرنا مشکل سے خالی نہ سمجھتے تھے۔ لیکن ریاست
کچھ جو دریائے برہمپترا کی وادی میں واقع ہے جو اس عام بیان سے مستثنیٰ ہے یہ مثل خود
اس پر اپنی عہداری کے مدعی نہیں تھے۔

جو نقشہ اس باب کے شروع میں لگایا گیا ہے اس میں ہم نے جو چند کے
ان چھوٹی چھوٹی ریاستوں کو ظاہر نہیں کیا ہے اور نہ ہم نے یہ کوشش کی ہے کہ بڑے بڑے
علاقوں کے حدود بھی بالکل ٹھیک ٹھیک بتا دئے جائیں۔ حقیقت یہ ہے کہ حدود و
اوقات مبہم ہوتے ہیں اور اکثر صورتوں میں صرف اسی قدر کہا جاسکتا ہے کہ فلاں سرحد
غیر معین تھی اور عام طور پر تو دونوں فریق عہداری کے مدعی رہتے تھے لیکن دراصل کبھی
ایک کی عہداری رہتی تھی اور کبھی دوسرے کی سلطنت مغلیہ کے حدود پر سرسری نظر
ڈالنے سے اس بیان کی ایک مثال ملے گی اور اس زمانے کے سیاسی حالات کو
سمجھنے میں ناظرین کو اس سے مدد ملے گی۔ مغرب کی جانب اکبر کی سلطنت میں اس
علاقے کا جو آب بلوچستان کہلاتا ہے ایک حصہ شامل تھا لیکن حقیقی عہداری کی مہربانی
حد کسی مستند کتاب میں جو ہمیں مل سکی ٹھیک ٹھیک ظاہر نہیں کی گئی۔ شمال کی جانب

باب

سلطنت میں وہ علاقہ شامل تھا جو کابل سے جنوب کی طرف چلا گیا ہے اور جو آب
افغانستان کہا جاتا ہے۔ لیکن ستیا جوں کے بیانات سے واضح ہوتا ہے کہ دریائے
اندس کے مغرب میں جو پہاڑی ملک واقع ہے وہ آجکل کی طرح اُس وقت بھی
کم و بیش خود مختار تھا۔ اور مغلوں کی زیادہ سے زیادہ یہ کوشش رہتی تھی کہ قافلوں کی
دروں میں سے ہو کر جو راستے جلتے ہیں انھیں بند نہ ہونے دیں کہ شہر کا جنوبی حصہ
مؤثر طریقہ پر مغلوں کے زیر انتظام تھا اور جنوبی کیمایوں کے قبضہ حصص کے متعلق بھی
غالباً یہی بیان صحیح ہے لیکن اس پہاڑی علاقے کا زیادہ حصہ درہل کسی کے زیر اثر
نہیں تھا۔ کیمایوں سے جانب مشرق دریائے برہمپتر کی وادی تک سلطنت کی شمالی
حد غالباً کے جنگلات پر مشتمل تھی۔ وادی برہمپتر کے پاس سے سرحد جنوب کی طرف مڑتی تھی
اور ریاست کچ اور اُس علاقے سے ملی ہوئی چلی جاتی تھی جس پر پٹہ پہاڑی کے قبیلوں کا
قبضہ تھا۔ اس مقام سے ستند راویوں کے مابین اختلاف ہے لیکن اس امر میں کوئی
شک نہیں معلوم ہوتا کہ چٹاگانگ سلطنت سے خارج تھا اور علی طور پر اگر کسی عملداری غالباً
دریائے گمنا کی شاخ تک محدود تھی۔ گمنا سے پوری کے کسی قدر جنوب تک سرحد
ساحل سے ملی ہوئی چلی جاتی تھی اور یہاں سے جانب مغرب مڑ کر جزیرہ مانے ہند کے
آریار بمبئی تک چلی جاتی تھی۔ دریائے مہاندی اور گوداوری کے درمیان کی حالت
غیر یقینی ہے؛ اس علاقے کے بعض سردار تو یقیناً خود مختار تھے اور بقیہ مالگزار ادا
کر کے تھے لہذا صرف اندازے سے ایک حد بچھنی جاسکتی ہے۔ پھر سرحد کم و بیش
گوداوری سے ملی ہوئی احمد نگر کو جاتی تھی اور سورت اور بمبئی کے مابین مغربی ساحل تک
پہنچ جاتی تھی۔ لیکن ہندوستان کے اس حصے میں سلطنت کی توسیع برسرِ ترقی تھی اور
جینا کہ اوپر کہا گیا ہے سب سے آخر میں جو مقامات فتح کئے گئے تھے وہ ابھی پرے
طور پر شامل نہیں ہوئے تھے۔

سرحدوں کی غیر یقینی حالت جس کی ایک مثال ابھی دی گئی ہے زیادہ تر
سیاسی سوچ کے لئے باعثِ دہمچی ہو سکتی ہے اور ہمارے موجودہ معلومات کو پیش نظر
رکھتے ہوئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ معاشی نقطہ نظر سے بھی ان سرحدوں کی کوئی
خاص اہمیت تھی یا نہیں۔ سولہویں صدی کے نصف اول میں وجہ انگریزوں کی زندگی کے

تقریباً مکمل حالات ہمارے پاس موجود ہیں۔ دکن کی ریاستہائے گولکنڈہ و سیما پور کی زندگی کا بھی کچھ حال ہمیں معلوم ہے اور ہم نہیں کہہ سکتے کہ ان مقامات کی زندگی اکبر کی سلطنت کی زندگی سے ضروری امور میں مختلف تھی۔ نظروں سے غائب تو ایک مقام سے دوسرے مقام پر اور ایک وقت سے دوسرے وقت میں بدلتی جاتی تھی؛ لیکن اس کا ڈھانچہ زیادہ تر ایک سا تھا اور اس کے تحت رہ کر باشندے جہاں تک ممکن ہو اچھی زندگی بسر کرتے تھے؛ لہذا ہم علحدہ علحدہ ہر خطبے کی زندگی کی کیفیت بیان نہیں کریں گے۔ یہ وہ زمانہ ہے جبکہ ملک بھر میں اختلاف کی بجائے یکسانیت زیادہ حاوی تھی اور جو کچھ مواد میر ہے اس کو اچھی طرح کام میں لاکر بحیثیت مجموعی تمام ہندوستان کی حالت کا ایک خاکہ پیش کیا جاسکتا ہے۔

پس سیاسی حدود کو خارج از بحث کر کے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اکبر کی وفات کے وقت ہندوستان کی سرزمین کس چیز سے مشابہہ تھی؟ ہمارا جواب یہ ہے کہ بحیثیت مجموعی وہ بہت کچھ اُس ہندوستان سے مشابہہ تھی جس کا ہمیں آجکل علم ہے۔ بلاشبہ کئی اہم فرق ضرور موجود ہیں جن کو ذہن نشین کرنا ضروری ہے مثلاً اس زمانے میں ریلیں نہیں تھیں، پنجاب اور صوبجات متحدہ میں نہروں کا جو عظیم الشان انتظام ہے وہ اس وقت موجود نہیں تھا، پختہ سرکس کس نظر نہ آتی تھیں، گو خشکی کے سفر کے خاص خاص راستے بعض صورتوں میں تو وہ رویہ درختوں کے باعث؛ لیکن عام طور پر ان محصورہ مقامات کی وجہ سے جو سرائے کہلاتے تھے اور جن میں مسافر اور تجارت نسبتاً زیادہ امن و حفاظت کے ساتھ رات بسر کرتے تھے؛ واضح طور پر معلوم رہتے تھے۔ شمالی ہندوستان میں یہ راستے کم از کم بعض صورتوں میں تو گاڑیوں کی آمد و رفت کے لئے سوزوں سے تھے چنانچہ وقتاً فوقتاً گاڑیوں کی لابی لابی قطاریں ان راستوں پر دیکھنے میں آتی تھیں لیکن (۷) گولکنڈے سے جنوب کی طرف اس کماری تک گاڑیاں قطعاً نامعلوم تھیں اور باہر داکو کے جانور یا تھال صرف یہی خشکی پر نقل و حمل کے ذرائع تھے۔ دریائے سندھ، گنگا، اور جمنابھو جہاز رانی کے قابل ہیں اُس زمانے میں نہایت اہم راستے تھے اور وزنی چیزوں کی نقل و حمل کا بہت بڑا حصہ کل شمالی ہندوستان میں انھیں کے ذریعے ملے ہوتا تھا اور بنگال کے دریائی راستے شاید اب سے زیادہ اُس زمانے میں مستقل ہوتے تھے۔

باب

اُس زمانے میں یقیناً آجکل سے زیادہ جنگلات موجود تھے، لیکن یہ کیفیت ملک کے تمام حصوں کے متعلق یکساں طور پر صحیح نہیں ہے۔ بعض علاقوں میں تو جنگل غالب تھے اور جو کچھ آباد دیہات ان میں نظر آتے تھے، ان کے متعلق ٹھیک طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ جنگل کاٹ کر بنائے گئے تھے۔ لیکن اغلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ دوسرے علاقوں مثلاً بنگال، گجرات، اور گنگا کے بالائی میدان میں ملک کا اکثر حصہ باقاعدہ طور پر زیر کاشت تھا اور جنگلات کو مفت پایا اب سے زیادہ وسیع سہی تاہم وہ اس سرزمین کی کوئی نمایاں خصوصیت نہیں تھے۔ شمالی ہندوستان کے تذکرہ میں ایک قابل لحاظ بات یہ ہے کہ دامن کوہ کے جنگل صوبجات متحدہ اور بہار کے اندر بمقابل زمانہ حال کے اس وقت بہت دور تک پھیلے ہوئے تھے، چنانچہ جو علاقے انسانوں سے بے ہوئے تھے، اور جن میں کاشتکاری کا کاروبار باقاعدہ طور پر جاری تھا، ان کی سرحد اندازاً ایک ایسے خط سے ظاہر کی جاسکتی ہے جو بریلی گورکھپور اور مظفر پور سے جانب شمال بہت ہی تھوڑے فاصلے پر پھینچا جائے، جنگلات کی وسعت کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ ہندک جانور کثیر تعداد میں موجود تھے، گنگا اور جہنا کے جنوب کے پہاڑی ملک میں اہتھیوں کے غول کے غول کا نظر آنا، ایک عام بات تھی۔ صوبہ مالوہ میں شیر ببر کا شکار ہوسکتا تھا۔ گینڈے دریائے گارگیر پائے جاتے تھے۔ اور اگرچہ ہماری رائے میں بکثرت نہیں تاہم دریائے گنگا کے میدان کے بعض حصوں میں جیتے ہلاک کئے جاتے تھے۔ شاہی دارالخلافہ یعنی اکبر آباد کے قرب میں اور غالباً حکومت کے دوسرے مرکزی مقاموں کے قریب بھی وسیع شکار گاہیں محفوظ رکھی جاتی تھیں، چنانچہ جہانگیر اپنے توڑک میں بیان کرتا ہے کہ کیونکر ہرن کثرت کے ساتھ اس کے کسی شکار گاہ سے مزدور خطوں میں نکل پڑے تھے اور کسی کی یہ مجال نہیں تھی کہ انھیں کسی طرح ایذا پہنچا سکے۔

اب جہاں تک آباد حصہ ملک کا تعلق ہے اس کی عام صورت بھی موجودہ صورت حالات سے بہت کچھ مشابہہ تھی۔ کھیت عام طور پر پرمجھورہ تھی اور اس زمانہ کے انگریز سیاحوں کی اصطلاح میں وہ "Champion country" کہلاتے تھے۔ جو فصلیں آجکل تیار کی جاتی ہیں، موجود درخت بوئے جاتے ہیں وہ بجز چند غیر اہم مستحبات کے

اُس زمانے میں بھی پائے جاتے تھے۔ اور درختوں اور فصلوں کے علاوہ زمین کے نظر میں کوئی اور چیز ایسی نہیں ہے جو نظر کو اپنی طرف مائل کر لیتی ہو۔ بلاشبہ اُس زمانے میں (۴) نالی دار لوہے کی ایسی چھتیں نہیں تھیں جو آجکل بنگال اور ملک کے بعض دوسرے حصوں میں دیکھنے والے پر اپنا اثر ڈالتی ہیں۔ مٹی یا نیٹوں کی دیواریں اور کھیریل یا بھوس کی چھتیں بہت عام تھیں۔ بودو باش ادنیٰ قسم کی مٹی اور ساز و سامان کی سیدھ قلت تھی۔ چنانچہ ان امور پر یورپ کے بعض اشخاص نے جنھیں عارضی طور پر یہاں کی جہان نوازی سے مستفید ہونے کا موقع ملا تقاریر زنی کی ہے۔ قصیوں اور شہروں کے متعلق غالباً اس سے بہت زیادہ تبدیلیاں ہوتی ہیں۔ کلکتہ اور بمبئی۔ کانپور اور کراچی یہ سب اہم کی وفات کے بعد وجود میں آئے ہیں۔ اور موجودہ مدارس کے قائم مقام اس زمانے میں نالی لاپور اور سینٹ تھومی S. Thomé تھے۔ بعض قدیم شہر جو کسی زمانے میں دارا خلافت رہ چکے تھے مثلاً قنوج اور وجانگر پہلے ہی سے زوال پذیر حالت میں آچکے تھے۔ دوسرے شہر مثلاً جون پور اپنی پھلی اہمیت کو ابھی تک کچھ نہ کچھ برقرار رکھے ہوئے تھے اور فتح پور سیکری کو جو ان سب کے بعد دارا خلافت بنایا گیا تھا آباد کرنے کے چند ہی سال بعد چھوڑ دیا گیا۔ دارا خلافت شاہی آگرہ اور دکن کے دارا خلافت یعنی گولکنڈہ اور جاپور اور صنوبوں کے مرکزی مقامات مثلاً ملتان۔ لاہور۔ دہلی۔ الہ آباد۔ پٹنہ۔ اُجین احمد آباد اور اجمیر۔ سب بڑے بڑے اور نہایت آباد شہر تھے اور یورپ کے اہل نظر نے ان میں کے بڑے بڑے شہروں کا اپنے یہاں کے عظیم ترین شہروں مثلاً لندن یا پیرس یا قسطنطنیہ سے مقابلہ کرنے میں تامل نہیں کیا۔ ان ہندوستانی شہروں میں بالعموم ایسی کوئی چیز نہیں تھی جو زمانہ جدید کے ”سینول اسٹیشن“ یا نواح شہر کے مسکنوں کے قائم مقام ہو۔ وسیع باغات بالعموم شہر کی دیواروں سے باہر واقع ہوتے تھے لیکن کاروباری خاندان اور مقامات اندرون شہر ہی زیادہ محنت لگاتے اور اگرچہ شہر کے مکانات بعض اوقات بڑے بڑے اور عیش و عشرت کے سامان سے آراستہ ہوتے تھے تاہم باہر سے عام طور پر ان کی کچھ اہمیت معلوم نہیں ہوتی تھی۔ فادر مالتسٹریٹ جی نے سورت سے آگرے تک سفر کیا تھا اور اکرہ کے براہ لاہور کا بل تک کے سفر میں اس کے ہمراہ تھا اپنے مشاہدات کے نتائج کا حسب ذیل خلاصہ پیش کرتا ہے۔ ”فاصلے پر سے تو شہر

باب

(۹)

دلکش نظر آتے ہیں لیکن اندر جا کر ان کی ساری شان و شوکت تنگ کوچوں اور باشندوں کے انبوہ میں غائب ہو جاتی ہے۔ مکانات میں کوئی دیکھ نہیں ہوتا متمول ایسے احاطوں کے اندر باغات۔ کھنڈے اور نواریں بناتے ہیں۔ لیکن بیرونی طور پر کوئی بات ایسی نہیں ہوتی جو آنکھوں کو بھلی معلوم ہو۔ عام باشندے جھوپڑیوں اور چھپروں میں رہتے ہیں۔ اور ایک شہر کو دیکھ لینا گویا سب کو دیکھنے کے برابر ہے، یہی کیفیت آج کل بھی ہندوستان کے ان شہروں پر بہت کچھ قابل اطلاق ہے جو ابھی تک ماہرین ہندوستان کے ہاتھوں میں نہیں آئے ہیں یا جن میں مشہور و معروف اینگلو انڈین طرز کے سکونت رقبوں کا نشوونما نہیں ہوا ہے۔

ہندوستان کے پڑوسیوں کے بارے میں بھی چند الفاظ ضروری ہیں۔ مغرب کی جانب ایران ایک بڑی طاقتور سلطنت تھی مغلوں کے ساتھ تو اس کے درستانہ تعلقات تھے لیکن ترکوں سے وہ برسر پیکار تھی۔ ترک اس بات میں کوشاں تھے کہ جنوب اور مشرق میں اپنے حدود کی توسیع کریں چنانچہ ساحل عربستان پر وہ اپنی سیادت قائم کر چکے تھے۔ شمال مغرب کی طرف بخارا واقع تھا جو ایران کی طرف ہندوستان کے ساتھ میل جول رکھتا تھا۔ تبت کے متعلق بجز چند مہم جویم قصوں کے ہم اور کچھ نہیں جانتے۔ بنگال اور چین کے درمیان قافلے کا ایک راستہ نظری طور پر تو موجود تھا لیکن ہیں کوئی تحریر اس بارے میں نہیں ملی کہ اس زمانے میں وہ دراصل استعمال بھی کیا جاتا تھا یا نہیں، چنانچہ اگر اسے جو لوگ چین کا سفر کرنے والے تھے انھیں مشورہ دیا جاتا تھا کہ وہ کابل کے راستے سے اور مشرق و مغرب کی بڑی سڑک سے جو وسط ایشیا میں سے ہو کر گذرتی ہے سفر کریں۔ بنگال کے مشرق میں اراکان کی سلطنت تھی اور اس کے جنوب مشرق میں بیگیو تھا۔ یہی دونوں ریاستیں اس ملک کے بہت بڑے حصے پر حاوی تھیں جو اب برما کہلاتا ہے۔ تباہ کن جنگوں کے ایک طویل سلسلے کا یہ نتیجہ تھا کہ بیگیو اس زمانے میں ویران ہو گیا تھا اراکان کا علاقہ خوشحال معلوم ہوتا تھا اور اس کے بادشاہ کے متعلق (غالباً کسی قدر مبالغے کے ساتھ) یہ بیان کیا گیا ہے کہ عظیم الشان

سلطنت لیکن چین کی آمد و رفت زیادہ تر سمندر کی راہ سے ہوتی تھی جس کی کیفیت آئندہ کسی باب میں بیان کی جائیگی

باب مغل بادشاہ کے بعد وہی ہندوستان میں سب سے زیادہ طاقتور بادشاہ تھا۔ لیکن شمال کے راستے سے ان کی آمد و رفت غیر اہم تھی پس ایران اور بخارا کی آمد و رفت کو چھوڑ کر ہندوستان کے تعلقات دوسری آواہم کے ساتھ آج کل کی طرح اس زمانے میں بھی مشکی کے راستے سے نہیں بلکہ سمندر کے ذریعے سے قائم تھے اور چونکہ ان کا دار و مدار خاص کر تجارت پر تھا لہذا مناسب یہ ہے کہ یہاں ان کی کیفیت لکھنے سے قلم روک لیا جائے اور اسے اس باب کے لئے محفوظ رکھا جائے جو اس مضمون سے متعلق ہے۔

فصل دوم
باشندوں کی تعداد

یہ بیان کرنے کی چنداں ضرورت معلوم نہیں ہوتی کہ ہمارے پاس اس قسم کی کوئی تحریر موجود نہیں ہے جس سے سولہویں یا سترھویں صدی میں ہندوستان کی آبادی ظاہر ہو سکے۔ ایسی کوئی تحریر ہمارے مطالعے میں نہیں آئی جو کسی حصہ ملک کی مردم شماری کے قریب قریب مساوی ہو۔ چنانچہ ہماری واقفیت زیادہ تر ان تخمینوں پر مشتمل ہے جو منفرد اشخاص نے مختلف ممالک کا مقابلہ کرنے میں قائم کئے ہیں اور جن میں بڑی بڑی غلطیوں کا احتمال ہے۔ اور یہ احتمال بمقابل اس زمانے کے یورپی ممالک کے ہندوستان میں غالباً بہت زیادہ ہے۔ ہندوستان کے واقعہ نگار اس مسئلے پر بہت کم روشنی ڈالتے ہیں کیونکہ ان کے پاس مقابلہ کا کوئی معیار نہیں تھا۔ ہم سے وہ زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ ملک کے مختلف حصوں میں ایک دوسرے کے مقابلے میں کثرت آبادی کی کیا حالت تھی۔ جو کچھ واقعات اس بارے میں ہم نے اُن سے جمع کئے ہیں اُن کی اہمیت کا اندازہ حسب ذیل مقولے سے ہو سکتا ہے جس کو ایم۔ ڈی۔ فیئر بائس نامی مورخ نے جو سترھویں صدی کے آخر حصے میں گذرا ہے قلمبند کیا ہے۔ ہندوستان کے میدان کہتے ہیں کہ خدا نے یہ خاص حقوق یا نعمتیں پانچ سلطنتوں کو عطا کی ہیں۔ بنگالہ، لاقتادسپاہی۔ اور کسہ کو با تھی۔ بسناگر کو ایسے لوگ جو وصال تلوار میں ماہر ہوں۔ قہلی کو شہروں کی کثرت۔ اور گو کو لاقتاد گھوڑے۔^(۱) یورپی سیاحوں کے مشاہدات سے کچھ مزید واقفیت حاصل کی جا سکتی ہے بشرطیکہ ہم مقابلے کا وہ معیار معلوم کر سکیں

(۱) یہ اقتباس پرچھائی ایشیا، مترجمہ اسٹیونس ا۔ ۱۵ء سے ماخوذ ہے۔ ظاہر ہے کہ اور کس سے مراد ہے اور کس سے۔ بسا کر دیکھا نگر ہے۔ دہلی سے مطلب سلطنتِ مغلیہ ہے۔ اور کو سے غالباً گجرات ہے جس کا حال اباضی لکھنؤ

جوان کے دماغوں میں تھا۔ اور یہ ایک ایسا معاملہ ہے جو کسی قدر غیر یقینی ہے کیونکہ
 مردم شماری کا طریقہ ابھی تک یورپ میں قائم نہیں ہوا تھا۔ اور بعد کے لوگوں نے
 آبادی کے جو تخمینے کئے ہیں وہ کبھی کسی طرح پر بھی باہم مطابق نہیں ہوتے۔ شاید یہ کہنا
 خلاف انصاف نہیں ہے کہ جس زمانے کا ہم حال لکھ رہے ہیں اس وقت فرانس
 کی آبادی اپنی موجودہ مقدار سے تقریباً نصف تھی اور انگلستان کی آبادی غالباً صرف
 بلو تھی اور اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ مغربی یورپ کی حالت یہ حیثیت مجموعی ان کم و بیش
 وسیع حدود کے مابین تھی تو ہمیں اس بات کا کچھ نہ کچھ اندازہ حاصل ہو جاتا ہے کہ جرمنیت
 ان سیاحوں نے مشرقی ممالک کے متعلق آبادی کی کثرت و قلت کا ذکر کیا تھا تو ان
 کے ذہنوں میں کیا معیار قائم تھا۔ ان کے مشاہدات کا یہ مطلب نہیں ہے کہ ہندوستان
 کی آبادی موجودہ یورپ کے اندازے سے بڑی یا چھوٹی تھی بلکہ یہ آبادی اس یورپ کے
 مقابلہ میں بڑی یا چھوٹی تھی جس کی آبادی آج کل کے مقابلے میں نصف سے بھی بہت کم تھی۔
 اس معیار کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس بارے میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا کہ
 کہ از کم دو صدیوں تک تو وجیانگر کا علاقہ بہت کثرت کے ساتھ آباد تھا۔ کوئی شبہ (۱۱)
 کے کچھ ہی بعد لکھتا ہے کہ ”لوگوں کی تعداد یقین سے بالاتر ہے۔“ ایرانی سفیر عبدالرزاق
 جو تقریباً اسی زمانے میں وجیانگر میں موجود تھا یہ لکھا ہے کہ اس سلطنت میں اس قدر
 کثیر آبادی تھی کہ اس کا کوئی اندازہ بیان میں آنا ممکن نہیں ہے۔ اور ایک صدی بعد
 میں نے یہ رائے ظاہر کی کہ تمام ملک۔ شہروں۔ قصبوں اور دیہات سمیت کثرت
 کے ساتھ آباد تھا۔ ۱۵۹۶ء کے قحط کے بعد جو ساحل کارہ منڈل پر نہایت شدید تھا اس
 تعداد میں کچھ عارضی تخفیف ہو گئی ہوگی لیکن اس کے بعد ساٹھ سال کے دوران میں
 اس قسم کے نزول آفات کی کوئی کیفیت بھی نہیں ملتی ہے اور ۱۵۹۶ء کے قریب فرقہ
 جھوٹ کے پادریوں کے مشاہدات سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہمیں نے جو کیفیت بیان
 کی تھی وہ اب بھی بہت کچھ قابل مطلق تھی۔ منار میں موتیوں کی غولہ گاہ نے جس
 کثیر جمع کو اپنی طرف مائل کر لیا تھا اس کا اندازہ ۶۰۰۰۰ کیا جاتا ہے۔ اور پیمینڈا اور
 پیمین سا کے تذکروں کو دیکھ کر یہ تصور ہوتا ہے کہ ملک کے کثیر التعداد قصبات میں
 جو مکمل طور پر باشندوں سے پُر تھیں۔ جہاں تک اس تنگ قطعہ زمین کا تعلق ہے جو

اب

مغربی گھاٹ کے نیچے واقع ہے ایک کثیر آبادی کا وجود فرض کر لینا ضروری ہے تاکہ جو واقعات decadas میں منسج ہیں ان کی تشریح ہو سکے۔ مزید براں پور پٹی مورخین میں سے بارہو سا ہمارے اس موضوع کی صریح تصدیق کرتا ہے۔

دکن کی سلطنتوں کے بارے میں بہت ہی تھوڑی شہادت ایسی ہے جو براہ راست ہمارے دور سے متعلق ہے۔ پندرھویں صدی عیسوی میں رودسی زراہسی نیکنن نے چھوٹے قصبات کی تعداد پر اظہار رائے کیا اور کہا (اگر ترجمہ پر اعتماد کیا جائے) کہ ”یہ زمین باشندوں سے بہت زیادہ بھر گئی ہے“ سوٹھویں صدی میں ایک طویل مدت تک ان سلطنتوں نے وجیانگر کے ساتھ ایک تلخ اور بالآخر کامیاب کشمکش جاری رکھی۔ لازمی طور پر وہ اس قابل ہو گئی کہ حسب ضرورت فوجوں میں بھرتی کرنے کے لئے اپنی کثیر آبادی پر اعتماد کریں۔ اس کے علاوہ اکبری دفات سے نصف صدی بعد فرانسیسی سیاح تھیوٹن نے اورنگ آباد سے گوکنڈے تک آبادی کی کثرت دیکھی لیکن گوکنڈے سے جانب مشرق پھیلے ٹیم تک آبادی کو قلیل پایا۔ دکن میں یورپ کی سیاحتوں کے تذکرے سے ہمیں کثرت آبادی کا ایک عام تصور حاصل ہو جاتا ہے اور ہیرے کی کان پر لوگوں کے مجموعوں کا جو حال اس نے بیان کیا ہے اس سے پتا چلتا ہے کہ اس حصہ ملک میں مزدوروں کی کوئی قلت نہیں تھی۔

جہاں تک سلطنت مغلیہ کا تعلق ہے ہمارے پاس ایسے اتفاقی اقوال کی ایک کثیر تعداد موجود ہے جو ان سیاحوں سے منسوب ہیں جنہوں نے چند خاص خاص راستوں پر سفر کیا تھا۔ سب سے پہلے ہم سورت سے آگرے تک کے سفر کو دیکھتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ گجرات میں آبادی نہایت گنجان تھی۔ ڈی لویل سورت کے بارے میں لکھتے ہوئے کہتا ہے کہ ”وہ بھی مثل دوسرے تمام شہروں اور مقامات کے بہت آباد ہے۔ ہندوستان میں ہر طرف باشندوں کی کثرت ہے“ یہ شخص ان مصنفین میں سے ہے جو لفظ ہندوستان کو نہایت تنگ معنی میں استعمال کرتے ہیں جو پرتگالیوں کا پسندیدہ طریق ہے اور اُس کی سیاحتیں جانب شمال دور تک نہیں پھیلیں لیکن گجرات اور مغربی ساحل کے بارے میں اس کی شہادت ہمارے مفید مطلب ہے۔ فیغ نے سورت سے برہان پور تک کوچ کرنے ہوئے ایک شہر سات

(۱۲)

بڑے بڑے قصبات اور تین اور "قصبات" شمار کئے۔ اور اس کی تحریروں کو پڑھ کر باب
ایک نہایت گنجان آبادی کا تصور ہوتا ہے۔ برہان پور سے جانب شمال گوالید تک
آبادی کم گنجان تھی۔ مالوے کے بعض حصے بلاشبہ بہت پُر تھے لیکن ملٹیو کے شمال
اور جنوب دونوں جانب شکستہ حال ملک کا اکثر حصہ قریب قریب ویران تھا اس کے
علاوہ جو دوسرا راستہ میر تھا وہ راجپوتانہ میں سے ہو کر گذرنا تھا اور شمال میں کم از کم
اجمیر تک تو وہ بالعموم غیر گنجان طریقے پر آباد تھا۔ اور ملک کے اس حصے میں تینا حوں
نے کوئی قابل لحاظ بات نہیں پائی۔ برخلاف اس کے جو راستہ آگرے سے لاہور جاتا
تھا وہ ایک نہایت گنجان آبادی میں سے ہو کر گذرنا تھا اور یہی کیفیت لاہور سے
مٹان تک اور دریائے سندھ کے نیچے بھکر تک تھی۔ لیکن بھکر سے آگے سندھ کا
اکثر حصہ غیر آباد تھا۔ یہاں بھی ایک راستہ اور موجود تھا جو ریگستان میں سے ہو کر
اجمیر سے ٹھکڑ کو جاتا تھا لیکن ملک کا جو حصہ ہمیں طے کرنا پڑتا تھا وہ حسب توقع یا تو
غیر آباد تھا یا اس میں صرف خانہ بدوش قومیں رہتی تھیں۔
آگرے سے مشرق کی جانب جو راستے تھے ہیں ان کے متعلق بہت کم تر
ہے۔ منج منوج اور لکھنویں سے ہو کر جو پور جانے کے لئے ایک راستے کا پتا دیتا ہے
لیکن وہ ایک سماجی بات ہے اور ملک کی حالت پر اس سے بہت کم روشنی پڑتی ہے
لیکن وہ بیان کرتا ہے کہ جو پور سے الہ آباد تک کی سڑک ایک مسلسل جنگل میں سے
گذرتی تھی اور یہ ایک ایسا واقعہ ہے جس کی اہمیت آئندہ ظاہر ہوگی۔ منج کے چند
سال پیشتر آگرے سے بنگال تک دریا کے ذریعے سفر کیا تھا وہ بیان کرتا ہے کہ الہ آباد
سے پٹنہ تک ملک بہت آباد تھا۔ لیکن اس رائے کا اطلاق صرف دریا کے کناروں پر
ہوتا ہے اور اس کے علاوہ کوئی اور کیفیت بہار اور صوبجات متحدہ کے مشرقی علاقے
کے متعلق ہمیں نہیں مل سکی۔
یہاں تک تو ہم کو ملک کے مختلف حصوں میں آبادی کی کثرت کا ایک کم بوش
عام تصور حاصل ہو گیا ہے۔ چنانچہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ بنگال۔ شمال مغربی میدان۔ گجرات
(۱۳) اور جنوبی ہند۔ یہ حصے گنجان آباد تھے (بشرطیکہ ہم عصر اہل یورپ کے
معیار سے اندازہ کیا جائے) جہاں تک بڑے بڑے شہروں کی وسعت کا تعلق ہے۔

باب

ممکن ہے کہ ہم صحیح حالت کے زیادہ قریب پہنچ جائیں۔ سیاحوں نے ہندوستانی شہروں کا مقابلہ دوسرے شہروں سے کیا جن سے وہ واقف تھے۔ اور گو اس طرح مقابلہ کرنے میں بڑی بڑی غلطیوں کا احتمال ہے تاہم اس بنا پر ان کو بالکل نظر انداز نہیں کیا جاسکتا زمانہ موجودہ ہی کی ایک مثال کو لیجئے۔ ہم کسی ایسے سیاح سے جو اعداد و شمار سے تیار نہ ہو یہ توقع نہیں کر سکتے کہ وہ شمالی ہند کے بڑے بڑے شہروں کے مابین امتیاز کرے اس کو تو لاہور اور دہلی۔ آگرہ اور لکھنؤ سب تقریباً ایک ہی دست کے معلوم ہوں گے اس کے برعکس ایک معمولی ذہانت کا آدمی بھی سمجھنے سے قاصر نہیں رہے گا کہ یہ بے ریل گاڑی آبادی کے کلکتے اور بمبئی کے مقابلے میں بہت ادنیٰ اور جلد بھر اور سہارنپور جیسے مقامات سے بڑھے ہوئے ہیں۔ اور ہم بجا طور پر یہ خیال کر سکتے ہیں کہ پچھلے زمانے کے سیاح بھی اتنا ہی ٹھیک ٹھیک امتیاز کر سکتے تھے۔ عام طور پر وہ ہندوستان کے سب سے بڑے شہروں کو پورے سب سے بڑے شہروں کے ہم پلہ شمار کرتے تھے۔ چنانچہ جرڑوں کہتا ہے کہ آگرہ دنیا کے بزرگ ترین شہروں میں سے ایک شہر تھا۔ کوریات کہتا ہے کہ لاہور متضظنہ سے بڑا تھا اور آگرہ اتنا بڑا نہیں تھا جتنا کہ لاہور۔ پیٹس کہتا ہے کہ وجیانگر اتنا بڑا تھا جتنا کہ روما۔ برنیئر (گو ہمارے دور سے کچھ بعد میں) کہتا ہے کہ دہلی پیرس سے کچھ کم نہیں تھی اور آگرہ دہلی سے بڑا تھا۔ رالف فیلچ کہتا ہے کہ آگرہ اور فتح پور سیکریٹن میں سے ہر ایک لندن سے بڑا تھا۔ مانسٹرٹ کہتا ہے کہ یورپ یا ایشیاء کے کسی شہر کے مقابلے میں لاہور کا دوسرا نمبر نہیں تھا۔ ان کے علاوہ اور سیاح بھی اسی طرح کی تشبیہات بیان کرتے ہیں۔ اب یورپ کے شہروں کی آبادی اس زمانے میں کسی طرح ٹھیک طور پر معلوم نہیں ہے لیکن یہ کہنا قرین عقل معلوم ہوتا ہے کہ پیرس ۴۰۰۰۰ سے زیادہ باشندوں پر مشتمل نہیں تھا اور یہ کہ یورپ کے کسی اور شہر میں ۲۰۰۰۰ سے زیادہ باشندے نہیں تھے۔ پس ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ ہندوستان کے بڑے سے بڑے شہر غالباً ربع ملین سے نصف ملین تک کے معیار کے تھے اور یہ کہ کسی حال میں ان کے باشندے اتنے کثیر نہیں تھے کہ انکا شمار ملین سے کیا جائے (۱)۔

(۱) اس نکتہ میں یورپ کے شہروں کی آبادی پر ایک جرمن کتاب میں بحث کی گئی ہے۔ لیسا نے پیرس کی

اس نتیجے سے خواہ وہ کتنا ہی موہوم بھی اتنا تو ضرور فائدہ ہو گا کہ اس زمانے میں جبکہ ہندوستان کے ساتھ آمد و رفت سرعت کے ساتھ بڑھ رہی تھی یورپ میں جو مبالغہ آمیز خیالات پیدا ہو گئے تھے اور جواب تک بھی اقلیت نے رفع نہیں ہوئے ہیں ان کی تصحیح ہو جائیگی۔ سترھویں صدی کے وسط میں تھیوڈورٹ نے مشقت اٹھا کر ان میں سے بعض کہانیوں کی صحت کو جانچنے کی کوشش کی اور اُس نے جو نتائج اخذ کئے وہ عام طور پر اُس رائے کے موافق ہیں جو اب بھی ظاہر کی گئی ہے۔ اگر کے متعلق جو کہ ہندوستان کا غالباً سب سے بڑا شہر تھا وہ لکھتا ہے کہ وہ ایسا ہی آباد تھا جیسا کہ ایک بڑے شہر کو آباد ہونا چاہئے لیکن یہ قصبہ جو اس زمانے میں مشہور تھا کہ وہاں سے ۲۰۰۰۰ مسلح آدمی مہیا کئے جاسکتے ہیں محض ایک مبالغہ تھا۔ اندرون شہر جو باغات تھے ان سے دست کے متعلق غلط خیالات پیدا ہوتے تھے اور گلی کو چے اس قدر تنگ تھے کہ جب وہاں شاہی دربار موجود ہوتا تو ان کا بھر جانا لازمی تھا گو دوسرے اوقات میں وہ خالی رہتے تھے۔ اسی طرح دہلی کی کیفیت بیان کرتے ہوئے وہ ان لوگوں کی تعداد پر زیادہ زور دیتا ہے جو دربار میں رہتے تھے۔ اور یہ نتیجہ نکالتا ہے کہ دربار کے بغیر اس شہر کی بہت کم اہمیت تھی۔ اگر بادشاہ کی موجودگی میں آبادی کی تعداد ۴۰۰۰۰ ہوتی تھی تو جب بادشاہ کہیں اور ہوتا تھا تو یہ تعداد پلے سے بھی کم رہ جاتی ہوگی۔ سترھویں صدی میں جس قسم کی مبالغہ آمیز باتیں کی جاتی تھیں ان کی مثال ایک واقعے سے ملتی ہے جس کو مختلف مصنفین نے بیان کیا ہے۔ وہ یہ کہ بنگال میں شہر گور کے اندر ۱۲۰۰۰۰ مکانات شامل تھے اور یہ ایک ایسی تعداد ہے جس سے

بقیہ ماضیہ صفحہ ۱۶) آبادی کے متعلق کئی قسم کے تخمینے بیان کئے ہیں جن سے جیشیت مجموعی یہ پتہ چلتا ہے کہ سن ۱۸۰۰ء میں انتہائی تعداد ۴۰۰۰۰۰ تھی۔ گریگوریس اپنی کتاب 'تاریخ شہر مردہ' و 'کردن وسطی' (ترجمہ طلعت، ۱۹۰۷ء) میں ایک تخمینہ کا حوالہ دیتا ہے جس کو بظاہر وہ خود بھی تسلیم کرتا ہے۔ اس تخمینہ کے مطابق، روٹ کی آبادی سن ۱۵۲۰ء میں ۸۵۰۰۰ بتائی گئی ہے۔ پرتگیزی و جانکر کا جمال بیان کیا ہے، انکی بھی تقریباً وہی تاریخ ہے۔ پرتگیزی بھی بیان کرتا ہے (سید صفحہ ۲۹) کہ جانکر میں ۱۰۰۰۰۰ سے زیادہ مکانات تھے۔ اس کے معنی یہ ہوں گے کہ آبادی نصف ملین یا کچھ زیادہ تھی اور صحیح تعداد بھی غالباً اپنی دو صدیوں تک

باب

موجودہ لندن کے قریب قریب آبادی ظاہر ہوتی ہے۔ لیکن اس سے پچھلے صدی میں بیروس نامی برٹشکان واقعہ نگار نے اس کی آبادی ۲۰۰۰۰۰ بیان کی تھی اور چونکہ اس جہد میں اس شہر کی کوئی خاص اہمیت نہیں تھی لہذا یہی نتیجہ نکالنا مناسب ہے کہ بعد کے قصبے میں مکانات کی جو تعداد ظاہر کی گئی ہے وہ یا تو ایک بے سرو پا مبالغہ تھا یا جو مختلف دارالخلافہ میں اس کے پڑوس میں موجود تھیں ان سب کے کھنڈر بھی اس میں شمار کر لئے گئے تھے۔ بہر حال یہیں ایسے کوئی معقول وجہ نہ مل سکے جن کی بناء پر یہ نتیجہ نکالا جا سکے کہ ہندوستان کے کسی شہر میں دائمی طور پر نصف ملین کے برابر آبادی ہوگی۔ یہ امر بیشک مطابق قیاس ہے کہ سپاہیوں یا ڈانٹوں کی درآمد کے باعث عارضی طور پر لوگوں کی اس سے بھی زیادہ تعداد جمع ہو جائے جیسا کہ آجکل بھی واقع ہو رہا ہے لیکن جہاں مقصود باہمی مقابلہ کرنا ہو وہاں اس قسم کے اتفاقی امور کو نظر انداز کر دینا چاہئے۔ موجودہ الہ آباد کی آبادی صحیح طور پر ۲۰۰۰۰۰ سے کم شمار کی جاتی ہے حالانکہ کسی مذہبی تقریب پر وہاں ایک ملین سے بھی زیادہ لوگ جمع ہو سکتے ہیں پس پچھلے زمانے میں ہندوستانی شہروں کی آبادی کا اندازہ کرتے وقت یہی بنیاد اختیار کرنی چاہئے۔

لہذا شہری آبادی کی دست کا ایک عام تصور ان تفصیلات سے حاصل ہو جاتا ہے جو ہمیں پیش ہیں۔ اب جہاں تک زرعی آبادی کا تعلق ہے اس مسئلے کی نوعیت ہی ایسی ہے کہ اس کا فیصلہ اس قسم کی باتوں کو پیش نظر رکھ کر نہیں کیا جاسکتا بلکہ اس بارے میں واقفیت حاصل کرنے کے لئے ضروری ہے کہ کسی اور طرف نظر ڈالی جائے تاکہ جو مبہم نتائج ہمیں پہلے ہی سے حاصل ہو چکے ہیں ان میں کچھ مویہ صحت و قیاس پیدا ہو سکے۔ اس قسم کی واقفیت دو ذرائع سے حاصل کی جاسکتی ہے یعنی فوجوں کی تعداد اور کاشت کی وسعت۔ اور یہ ایک عجیب اتفاق ہے کہ پہلے ذریعے سے تو ہم جنوبی ہند کا کچھ حال معلوم کر سکتے ہیں اور دوسرے ذریعے سے شمالی ہند کی صورت حال پر کچھ روشنی پڑتی ہے۔ اب ہم علی الترتیب ان دونوں ذرائع کی تحقیق کریں گے۔ لیکن ابتدا ہی میں یہ بات ضروری ہے کہ ان تخمینوں میں اسی طرح کے دوسرے تخمینوں میں جن کا ذکر آئندہ بابوں میں آئے گا کس حد تک

صحت موجود ہوگی اس کے متعلق کچھ نتیجہ کر دی جائے اس میں شک نہیں کہ اس زمانے میں ہندوستان کے اندر کسی قدر اعداد و شمار ضرور قلمبند کئے گئے تھے لیکن اصلی تحریریں ہماری دسترس سے باہر ہیں اور بسا اوقات ہم نہیں جانتے کہ وہ کس بنیاد پر مرتب کی گئی ہیں۔ عام طور پر ہمیں ثانوی اور جزئی شہادت پر قناعت کرنا پڑتی ہے جو ہر مصنفین کے بیان کردہ واقعات کی شکل میں موجود ہوتی ہے اور ممکن ہے کہ ان لوگوں نے اعداد میں غلطی کی ہو یا ان کی حقیقی اہمیت کے سمجھنے میں انھیں ردھو کا ہوا ہو۔ ہم تو ان کے بیانات کی تعبیر صرف مفروضات کی مدد سے کر سکتے ہیں لیکن خود یہ مفروضات اشتباہ سے بالکل پاک نہیں ہوتے۔ ہم یہ مشکل کبھی یہ کہہ سکتے ہیں کہ فلاں نتیجہ یقینی ہے یا فلاں عدد بلا شک و شبہ صحیح ہے۔ ہمیں تو قرآن کا اندازہ کرنا پڑتا ہے اور وہ حدود تلاش کرنا پڑتے ہیں جن کے مابین اصلیت واقع ہونے کا امکان ہو سکتا ہے۔ اور معلومہ مفروضات۔ اور نتائج سب پر مساوی حقیقت سے نکتہ چینی کی جاسکتی ہے اور اگر کسی وقت یہ ظاہر ہو کہ ہم تعداد یا مقدار کے معاملات میں زیادہ بھروسہ کے ساتھ کوئی بات بیان کر رہے ہیں تو بھی ناظرین کو یہ ذہن نشین کر لینا چاہیے کہ اس احتیاط کا اطلاق شرع سے آخر تک ہوتا ہے اور یہ کہ ہم زمانہ جدید کے اعداد و شمار والی معلومات کی وسیع سرک پر سفر نہیں کر رہے ہیں بلکہ ایک ایسے سبجیل میں راستہ دھو رہے ہیں جہاں ابھی تک انسانوں کے قدم نہیں پہنچے ہیں۔

جنوبی ہند میں تعداد افواج کے متعلق جو خبریں ہمارے پاس موجود ہیں وہ مسٹر سیول کی بیان کی ہوئی ہیں جو بغیر کوئی عددی تخمینہ دیئے ہوئے یہ نتیجہ نکالتا ہے کہ ”تمام واقعہ ٹھکانوں کو یہ یقین تھا کہ اگر بادشاہ وجیاندر چاہے تو لا تعداد مسلح اشخاص کو میدان میں اتار سکتا ہے۔ غالباً یہ سب کے سب اچھی طرح مسلح یا ٹھیک طریقے پر تربیت یافتہ یا خوب قواعد داں نہ ہوں گے لیکن جہاں تک کثرت تعداد کا تعلق ہے اس میں کوئی منقول شبہ نہیں ہو سکتا“ جن بیانات پر یہ نتیجہ مبنی ہے وہ دو شعبوں میں منقسم ہوئے ہیں: بعض مستند مصنفین تو وجیاندر کی فوج کی کوئی برائے نام تعداد بتا دیتے ہیں اور بقیہ وہ تعداد بتاتے ہیں جو خاص خاص مواقع پر درحقیقت میدان میں موجود تھی اور جو شہادت ان دو عنوانوں کے تحت موجود ہے وہ یہ حقیقت

باب

مجموعی کافی طور پر مضبوط ہے۔ پانچ مصنف جن میں سے کم از کم چار تو آزاد تصور کئے جاسکتے ہیں فوج کی تعداد برائے نام تقریباً ایک ملین بتاتے ہیں لیکن ان میں سے دو اس قدر اور اضافہ کر دیتے ہیں کہ اگر ضرورت ہو تو اس میں دو ملین تک اضافہ کیا جاسکتا ہے۔ اب یہ ممکن ہے کہ اس طرح کے مکمل اعداد محض وہم و گمان پر مبنی اور اصلیت سے بالکل غیر متعلق ہوں لیکن ہمارے نزدیک یہ بات زیادہ قرین قیاس ہے کہ وہ ایک مشہور و معروف واقعے کی طرف اشارہ کر رہے ہیں۔ فوج کے بہت بڑے حصے کی تنظیم حصہ بندی کے طریق کے مطابق عمل میں آتی تھی۔ جس کی کسی آئندہ باب میں تشریح کی جائیگی۔ ہر شاہی افسر بطور شرط خدمت کے اس امر پر مجبور تھا کہ عند الطلب سپاہیوں کی ایک معینہ تعداد بہم پہنچائے اور جو بیانات ہمارے زیر غور ہیں ان کی معتدل ترین تشریح یہ معلوم ہوتی ہے کہ ان فوجیوں کی مجموعی تعداد کا غذ تقریباً ایک ملین تک پہنچتی تھی اور یہ ایک ایسی بات تھی جو شہر میں عام طور پر معلوم تھی۔ پس جتنے بھی اجنبی آتے تھے وہ اپنے سوالات کا تقریباً ایک ہی جواب پاتے تھے۔ اب رہا اس تعداد کو دگنی کرنے کا امکان یہ اُن اشخاص کی طرف سے اعداد متعصا جھٹس سلطنت کی شہرت و نیک نامی کا بہت زیادہ خیال رہتا تھا۔ ظاہر ہے کہ اس تشریح کے یہ منہ نہیں ہیں کہ ایک لاکھ فوج کبھی درحقیقت میدان میں اتری تھی۔ نوترہ ہم سے کہتا ہے اور ہم بھی یہ گمان کر سکتے ہیں کہ بعض افسرانہ اپنی ذمہ داری کے لئے کچھ اس قدر سے جو تعداد مطلوب ہوتی تھی اس سے کم سپاہی رکھتے تھے پس ہمیں چاہیے کہ ایک ملین کی تعداد کو بطور ایک نظری حد کے تصور کریں جو شاید ملک کی قدرت سے تو زیادہ نہیں تھی لیکن جس کا کسی خاص فوج کشی کے موقع پر میدان میں موجود ہونا خلاف قیاس تھا۔ نقل و حرکت کرنے والی فوجوں کی حقیقی تعداد کے متعلق جو کچھ تفصیلی خبریں ہمارے پاس موجود ہیں اُن سے اس خیال کی تائید ہوتی ہے۔ ۱۵۰۰۰۰ میں فوجوں کی نصف آرائی کی کیفیت نوترے جس مکمل طریقے پر بیان کی ہے اُس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اُس کو واقفیت حاصل کرنے کے لئے تفصیلی ذرائع میسر تھے۔ وہ اصلی فوج کے گیارہ علیحدہ علیحدہ حصوں کا ذکر کرتا ہے جن کا مجموعہ ۶۰۰۰۰ آدمیوں سے کچھ زیادہ ہوتا ہے اس کے علاوہ ۱۰۰۰۰ یا ۱۲۰۰۰ آدمیوں کے دو سرے رسالے تھے نیز ایک

باب

نہایت زبردست دستہ ہر اول کے طور پر موجود تھا۔ اس لحاظ سے ۶۵۰۰۰ آدمی یا یوں کہئے کہ سلطنت کی جگہ برائے نام تعداد کا دو تہائی حصہ ایک نہایت ہی نازک موقع پر صف بستہ کر دیا گیا تھا۔ چالیس سال بعد ٹیلیکٹ کے موقع پر جبکہ سلطنت کو اس سے بھی زیادہ بڑا خطرہ و پریش تھا ہمیں پریشگالی ذرائع سے معلوم ہوتا ہے کہ فوج کی تعداد ۷۰۰۰۰ تھی اور یہ ایک ایسی تعداد ہے جو آخری فوج کشی کے متعلق مسٹر سیول کلمیا کردہ کیفیت سے عام طور پر منطبق ہوتی ہے۔ جبکہ کل فوج نے تین حصوں میں کوچ کیا تھا یعنی ۱۲۰۰۰ سپاہیوں کا ایک ہر اول۔ پھر ایک اور بڑی فوج اور پھر سلطنت کی جملہ قوت۔ ان آزادانہ بیانات سے فوجی تنظیم کا جو خیال ہمارے ذہن میں پیدا ہوتا ہے وہ ان تمام معلومات کے مطابق ہے جو جنوبی ہندوستان کی عظیم الشان سلطنت اور اس کے کاروبار کے متعلق ہمیں حاصل ہیں۔ اس کے علاوہ وہ اس تعلق کے بھی مطابق ہے جو وعدہ اور ایفائے وعدہ کے درمیان اس زمانے میں مروج تھا۔ بالفاظ دیگر ایک بڑی فوج کا اہتمام کیا جاتا تھا اور نازک ترین مواقع پر تو شاید ہر تین مردوں میں سے دو صف بستہ کر دیئے جاتے تھے اور یہ غالباً اس وجہ سے کہ بعض نسلے حاضر نہیں ہوتے تھے اور بقیہ رسالوں کی تعداد ذمہ داری کی حد سے بہت کم ہوتی تھی (۱)

(۱) ہم یہ فرض کر سکتے ہیں کہ ٹیلیکٹ کے موقع پر بادشاہ کے ذاتی سپاہی تقریباً پوری تعداد میں ہوتے تھے لیکن یہ سپاہی کل فوج کا ایک بہت ہی قلیل حصہ ہوتے تھے۔ ذاتی سپاہیوں کی وہ تعداد جو چالیس سال قبل راجپور پر حملہ کرتے وقت کام میں لائی گئی تھی وہ ۲۶۰۰۰ تھی۔ لیکن یہ ایک پیچیدہ قوت تھی (سیول۔ ۲۲۷) اور مجموعی تعداد غالباً ۷۰۰۰۰ کے قریب تھی جیسا کہ باتھوٹا نے بیان کیا ہے (صفحہ ۳۰۰)۔ مسٹر لاگوٹھ ریکس نے اس عبارت کا جو ترجمہ کیا ہے اس میں وہ بیان کرتا ہے کہ اس عدد سے تربیت یافتہ فوج کی مجموعی تعداد ظاہر ہوتی ہے لیکن میں سمجھتا ہوں کہ وہ ذاتی سپاہیوں سے متعلق ہے یعنی وہ سپاہی جن کی خواہر راست شاہ ادا کرتا تھا نہ کہ وہ جن کی خواہیں امراء ادا کرتے تھے۔ بارہوسا (صفحہ ۳۰۰) کہتا ہے کہ یہ تعداد بادشاہ کی خدمت میں بخیر رہتی تھی۔ اور آگے چل کر (صفحہ ۳۰۱) وہ کہتا ہے کہ جب بادشاہ سفر کرتا تھا تو یہی تعداد اس کے ہمراہ ہوتی تھی۔ وہ جیسا لگے کہ تذکرہ میں لہرا کے ہیا گئے ہوئے رسالوں کا وہ حوالہ نہیں دیتا۔

دکن کی حریف فوجوں کے متعلق اسی طرح کے معلومات میسر نہیں ہیں۔ ظاہر ہے کہ وہ بھی کثیر التعداد ہی ہونگی کیونکہ انھوں نے سترے سال تک کشمکش جاری رکھی اور بالآخر ایک فیصلہ کن فتح حاصل کی۔ لیکن خاص خاص لڑائیوں کے جو غیر مکمل حالات ہمارے پاس موجود ہیں اُن سے یہ نتیجہ اخذ کرنے پر مائل ہیں کہ شمالی فوجوں کی تعداد بالعموم کم ہوتی تھی اور یہ کہ اُن کی کامیابی کچھ تو ان کے سواروں کے زبردست رسالوں اور کچھ اُن کی اعلیٰ اہلیت کا نتیجہ تھی۔ جنگ ٹالیکوٹ کا جو حال پر نگالیں نے بیان کیا ہے اس میں وہ کہتے ہیں کہ دکن کی تعداد وجیانگر سے نصف تھی۔ اور یہ تناسب بجائے خود بھی خلاف قیاس نہیں ہے۔ لیکن حملہ آور فوجوں کو اپنے مرکزوں سے موقعہ جنگ تک کوچ کرنے میں جو نقصانات اٹھانا پڑتے تھے ان کا لحاظ کرنا بھی ضروری ہے۔ پس دکن اور وجیانگر کو ملا کر یہ نتیجہ اخذ کرنا خلاف عقل نہیں ہے کہ ہندوستان کے اس حصے سے تقریباً ایک ملین آدمی فی الواقع میدان میں اتارے جاسکتے تھے گو ایک طویل مدت تک اس تعداد کو برقرار رکھنا امکان سے باہر تھا اور اس تعداد کی فوجوں کے متعلق یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اُن سے ملک گئے عمروں کی تعداد ظاہر ہوتی ہے کیونکہ وجیانگر کے بارے میں جو اعداد دیئے گئے ہیں اُن سے کثیر تعداد و خدمتگاردوں (Camp followers) کی خارج سے اور مزید براں جس قدر براہمن۔ تجار اور دستکار تھے وہ سب فوجی خدمت سے مستثنیٰ تھے اور یہ طبقہ حیثیت مجموعی آبادی کا بہت بڑا جزو ہوتے تھے۔ جس سبق سے یہ فوجیں جمع کیجاتی تھیں اس میں مدراس پریزیڈنسی اور بمبئی پریزیڈنسی (باستثنائے سندھ) کا بہت بڑا حصہ اور میسور اور حیدرآباد کی ریاستیں شامل تھیں اور آخری مردم شماری کے مطابق اس رقبہ میں ساٹھ اور ستر ملین کے درمیان آبادی موجود تھی^(۱) سوال یہ ہے کہ جو دور ہمارے زیر غور ہے اُس میں اس رقبے کی آبادی کی کیا تعداد تھی؟ جہاں تک ہمیں علم ہے ایسا کوئی مواد موجود نہیں ہے جس سے براہ راست یہ ظاہر ہوگا کہ اُن حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے جو اُس زمانے میں ہندوستان کے اندر رائج تھے ایک معینہ آبادی سے

(۱) جلیہ انتظامی اکائیوں (units) کے مطابق جن کے لحاظ سے آبادی نقل کی گئی ہے اس رقبہ کی ٹھیک ٹھیک مراد کا کوئی آکسیان بات نہیں ہے۔ لیکن اتنا تو یقینی ہے کہ یہ تعداد انہی حدود کے مابین واقع ہوتی ہے۔

کس قدر فوج تیار کی جاسکتی تھی۔ اور جہاں تک یورپ کی تشبیہات کا تعلق ہے اُن کے استعمال میں کسی قدر احتیاط کی ضرورت ہے۔ لیکن اس قدر تو یقین ہے کہ اس بارے میں یورپ کے تازہ ترین تجربے کو بالکل نظر انداز کر دینا چاہئے۔ دنیا نے اب معلوم کر لیا ہے کہ جملہ آبادی کے چھٹے حصے کے برابر فوج مسلح کی جاسکتی ہے۔ لیکن اس کے لئے کئی سال تک ترقی یافتہ تنظیم کی ضرورت ہے اور یہ بات قطعاً ناممکن ہے کہ ایسی عملیات اور فوجی فوج کشیوں میں جیسی کہ ہندوستان میں ہوا کرتی تھیں اس قسم کا کوئی تناسب حاصل کیا جاسکے۔ اس سے قریب تر مشابہت کے لئے اُس تعداد پر نظر ڈالنا چاہئے جس کو جنگ چھڑتے ہی متحرک کرنے کے لئے یورپ کی ریاستیں تیار تھیں مطبوعہ اعداد کے موافق ۱۹۱۲ء سے قبل فرانس نے منجملہ ۳۱ کے ایک کو اور جرمنی نے منجملہ ۳۲ کے ایک کو متحرک کرنے کا انتظام کیا تھا پس اگر دکن اور وجیانگر میں فوجی بھرتی کا انتظام ایسا ہی کارگر اور عمدہ تھا جیسا کہ موجودہ فرانس اور جرمنی کا ہے تو ان کی متفقہ ایک ملین تعداد کا یہ مطلب ہوگا کہ آبادی تقریباً تیس ملین تھی۔ اور اگر انتظام کی عمدگی کم تھی تو آبادی اور بھی زیادہ ہوگی۔ ہندوستان میں اس زمانے میں انتظام کی خوبی کس حد تک پہنچ چکی تھی۔ اس کا انحصار کلیتہً قیاس پر ہے۔ ایک طرف تو حصہ رسد کے طریق کا منشا یہ تھا کہ سپاہیوں کی طلب ملک کے تمام حصص پر منقسم ہو جاوے اور یہ امر خلاف قیاس معلوم ہوتا ہے کہ جہانی حالت کا کوئی اعلیٰ معیار مطلوب تھا۔ لیکن دوسری طرف جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں مستثنیٰ طبقوں کی تعداد بہت زیادہ تھی اور ہم ذاتی طور پر تو یہ مشکل یہ یقین کر سکتے ہیں کہ ہندوستانی طریق ان دونوں میں نسبتاً زیادہ کارگر اور عمدہ ہو سکتا ہے۔ بہر حال اگر ہم اس نتیجے کو تسلیم کر لیں کہ دکن اور وجیانگر دونوں مل کر تخمیناً ایک ملین سپاہی میدان میں اتار سکتے تھے تو ہمیں اس بات سے اتفاق کرنا چاہئے کہ ان کے پاس تیس ملین سے زائد (یا موجودہ تعداد کی تقریباً نصف) آبادی تھی۔ لیکن ہمیں یہ ماننا پڑے گا کہ جہانگیر سپاہیوں کی بھرتی کا تعلق ہے ان کا فوجی نظام موجودہ یورپ کے مقابلے میں زیادہ کارگر تھا۔ ظاہر ہے کہ جن واقعات پر یہ نتیجہ مبنی ہے وہ اُس دور سے حاصل کئے گئے ہیں جس کا خاتمہ ۱۵۶۵ء کی جنگ ٹیلیکوٹ پر ہوتا ہے۔ لیکن جیسا کہ پہلے ہی کہا جا چکا ہے۔ اُس

بابت

۱۱۶

تاریخ کے اور ختم صدی کے مابین کسی خطرناک مصیبت کا کوئی اندراج نہیں ہے اور چونکہ ملک کی آبادی کو گنجان نہیں کہا جاسکتا (کیونکہ اُس وقت اس کی آبادی موجودہ آبادی سے صرف نصف تھی) لہذا یہ نتیجہ اخذ کرنا حق بجانب نہ ہوگا کہ اس دوران میں تعداد گھٹ گئی تھی۔ بلکہ زیادہ معقول نتیجہ تو یہ ہے کہ اس میں کچھ نہ کچھ اضافہ ہی ہوا ہوگا۔

پس جو کچھ واقفیت ہمیں حاصل ہے اُس سے ہماری رائے میں تو یہی ظاہر ہوتا ہے کہ جنوبی علاقوں کی آبادی کم از کم پندرہ ملین بلکہ غالباً اس سے بھی زیادہ تھی۔ شمالی ہندوستان کے متعلق اسی طرح کا کوئی نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا اور اس کے لئے یہ وجہ کافی ہے کہ منحل فوجوں کی تعداد نامعلوم ہے۔ اگر کو کم از کم اپنے آخری زمانے میں تو اس بات کا موقع ہی نہیں ملا کہ اپنی پوری فوج میدان میں اتار دے۔ بلاشبہ اکثر و بیشتر برسرِ پیکار رہتا تھا لیکن یہ کارروائیاں زیادہ تر ثانوی نوعیت کی ہوتی تھیں جن سے اُس کی پوری فوجی طاقت کا اندازہ کرنا ایسا ہی ناممکن تھا جیسا کہ موجودہ زمانے میں سرحد کی مہموں کو دیکھ کر برطانوی ہند کی پوری فوجی قوت کا تخمینہ ناممکن ہے۔ یہ سچ ہے کہ اکبر کی فوجی تنظیم کے متعلق آئین اکبری میں بہت کچھ مواد موجود ہے۔ لیکن یہ قسمتی ہے کہ یہ کیفیت مکمل نہیں ہے اور ان تمام اعداد پر غور کرنے کے بعد جو ابوالفضل نے دیا ہے ہم نے آپ کو مسٹر اڈین کے اخذ کردہ نتیجہ سے اتفاق کرنے پر مجبور پائے ہیں یعنی یہ کہ فوج کی تعداد کا کوئی ٹھیک تخمینہ نہیں کیا جاسکتا لیکن شمال کے بارے میں واقفیت کا ہمیں ایک دوسرا ذریعہ حاصل ہے جس کا پہلے بھی حوالہ دیا جا چکا ہے۔ کیونکہ آئین اکبری میں جو اعداد و شمار محفوظ ہیں اگر ان کی صحیح طریقے پر تشریح کی جائے تو وہ اس بات سے لئے کافی ہیں کہ اُن سے سلطنتِ مغلیہ کے اُن صوبوں میں جہاں شخص مالگزاری کا دستور العمل موثر طور پر نافذ کر دیا گیا تھا وسعت کاشت کا ایک عام تصور حاصل کیا جائے۔ بد قسمتی سے ابھی کسی نے تحقیق کے متعلق ان اعداد و شمار کا مطالعہ نہیں کیا ہے۔ لہذا ہم اُن اعداد کے متعلق جو شمالی ہند کے ایک حصے سے متعلق ہیں صرف اپنی ذاتی تشریح پیش کر سکتے ہیں ہمارے نتائج کچھ ذیل طریقے پر بیان کئے جاسکتے ہیں۔

(۱) صوبہ جات متحدہ کے مغربی حصے (جس سے مراد وہ رقبہ ہے جو ایک طرف دریائے جناور دوسری طرف بریلی اُردو آگرے کے خطِ واسطی کے مابین واقع ہے) کے بارے میں جو

اعداد و شمار موجود ہیں اُن کے تفصیلی مطالعے سے ظاہر ہوتا ہے کہ آباد علاقے میں زراعت رقبہ موجودہ مہیار کے تقریباً تین چوتھائی تھا۔ گنگا اور جمنہ کے درمیانی خطے میں جو دو آب کہلاتا ہے ۱۰ اور روہیلکھنڈ یعنی گنگا کے مشرقی علاقے میں تقریباً ۱/۲ کا تناسب تھا۔ مستقل کاشتکاری کا رقبہ نسبتاً کم تھا کیونکہ جیسا کہ سابقہ فصل میں بیان کر دیا گیا ہے ہمالیہ کے جنگلات کی مدد بہ مقابل اس زمانے کے اُس وقت گنگا سے قریب تھی لیکن دو آب و نیز وہ قطعہ زمین جو گنگا کے بائیں کنارے پر واقع ہے تقریباً مکمل طور پر بھرے ہوئے تھے۔

(۲) پنجاب کے اعداد و شمار پر ایک عام نظر ڈالنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ دو آب میں جو زراعت کی گنجائی تھی وہ جانب مغرب دریاے جمنہ کے اُس پار کم اہم لاہور تک پھیلی ہوئی تھی لیکن اس کے برعکس جنوبی اور مغربی پنجاب بہت کم آباد تھے۔

(۳) صوبہ جات متحدہ کے حصہ متوسط کے بارے میں جو اعداد و شمار موجود ہیں ان میں ایسی مشکلات پیدا ہوتی ہیں جن پر ہم ابھی تک غالب نہیں آسکے لیکن اُن سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ دو آب میں آگرے سے جانب مشرق کاشت بہت سرعت کے ساتھ گھٹ رہی تھی۔

(۴) انھیں صوبجات کے مشرق میں گھاگرا کی شمالی کاشت کی مقدار بہت تھوڑی تھی۔ اور گھاگرا اور گنگا کے درمیان الہ آباد اور فیض آباد کے مابین ایک خط واصل کے مشرقی جانب تناسب ۱/۲ سے کم تھا۔

(۵) بہار کے اعداد کی ایک عام تحقیق کی جائے تو ظاہر ہوتا ہے کہ ۱/۲ کا یہ تناسب مونگیر تک پھیلا ہوا تھا۔ اور اس نقطے پر ہنجر اعداد و شمار کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔

کاشت کی کثرت کو کثرت آبادی میں مبدل کرنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ باج میں ہم جس نتیجے پر پہنچے ہیں وہ پہلے ہی بیان کر دیا جائے۔ یعنی یہ کہ گو بہت سی جزئی تبدیلیاں ہوئی ہیں تاہم ہندوستانی نظام زراعت کے خاص خاص امور گذشتہ تین صدیوں کے دوران میں وہی رہے ہیں اور اس وجہ سے جو رقبہ زیر کاشت لایا جاتا ہے اُس سے زرعی آبادی کی تعداد کا ایک سرسری تخمینہ ہو جاتا ہے۔ اگر عارضی طور پر یہ نتیجہ تسلیم کر لیا جائے تو اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ گنگا کا مغربی میدان کبر کے زمانے میں بھی

باب

تقریباً ایسا ہی باشندوں سے مرقع تھا جیسا کہ وہ اب ہے اور اس وجہ سے اگر سولہویں صدی کے یورپین میار سے چانچا جائے تو وہ بہت ہی گنجان طور پر آباد تھا۔ اس کے برعکس گنگا کا مشرقی میدان بنگال کی سرحد تک موجودہ حالت کی طرح کوئی گنجان رقبہ نہیں تھا بلکہ اس سے موجودہ آبادی کے صرف ۱۵ حصے کی پرورش ہوتی تھی۔ ہم پہلے ہی معلوم کر چکے ہیں کہ اول الذکر رقبے کے جس حصے میں یورپین سیاح پہنچتے تھے۔ اس میں انھوں نے ایک نہایت گنجان آبادی دیکھی تھی۔ دوسری طرف یہاں ہمیں اس کیفیت کی تشریح مل جاتی ہے جو پنج سہ بیان کی گئی تھی۔ یعنی یہ کہ جنوبی سرحد سے الہ آباد تک کی سڑک ایک لگانا ریلنگل میں سے ہو کر گذرتی تھی نیز اس واقعے کی جو اکبر نامے میں درج ہے لگانا کے جنوبی کنارے سے ملے ملے ایک کوچ کے دوران میں جنگلات ملے گئے تھے اور مختلف عجیب عجیب درندے دیکھے گئے۔ یہی علاقہ اب اعظم گڑھ کے گنجان ضلع کی شکل میں موجود ہے پس جو نتائج اس عصر کے اعداد و شمار سے اخذ کئے گئے ہیں وہ کلیتہً غیر مصدقہ نہیں ہیں۔ اور ممکن ہے کہ اگر اس دور کے لٹرچر کا مزید مطالعہ کیا جائے تو یہی نوعیت کے اور بیانات بھی ہم پہنچائے جاسکیں۔

۲۶

اب اگر ہم ان نتائج کو گذشتہ مردم شماری کے اعداد پر منطبق کریں تو ہمیں معلوم ہوگا کہ ملتان سے مونگیر تک شمالی میدانوں کی آبادی اس دور میں جس سے یہ اعداد شمار متعلق ہیں ۳۰ بلین سے خاصی زائد اور غالباً ۴۰ بلین سے کم تھی (۱) اس طرح شمالی اور جنوبی رقبوں کو ملا کر ہمیں بہر صورت ۶۰ بلین سے زائد آبادی نظر آتی ہے لیکن اس میں دو گنجان علاقوں یعنی بنگال اور گجرات کا کوئی لحاظ نہیں کیا گیا ہے اور نہ نسبتاً کم آبادی یعنی

(۱) اعداد و شمار کی تاریخ کا قطعی طور پر یقین نہیں ہے۔ لیکن وہ ۱۵۹۷ء کے قریب سے پہلے کے ہیں۔ اس قحط سے شمال مغرب میں بہت سخت ہلاکت واقع ہوئی تھی اور اس وجہ سے آبادی ختم صدی پر بمقابلہ اس قحط کے جو ان اعداد سے ظاہر ہوتی ہے لازمی طور پر کم ہوگی۔ یہ بات معلوم نہیں ہے کہ اس قحط سے ملک کا کس قدر وسیع حصہ متاثر ہوا تھا لیکن ہم خیال کرتے ہیں کہ جہاں تہذیباً اور بلین حتیٰ بجانب ہوتے وہاں صرف ۳۰ بلین سے کچھ زائد شمار کر کے ہم نے اُسے کافی طور پر گھٹا دیا ہے۔ ہم ایسی کوئی بات نہیں معلوم کر سکے جس سے یہ ظاہر ہو کہ یقیناً بنگال یا گجرات تک پھیلا ہو۔

وسیع درمیانی رقبے کے کسی حصہ کا خیال رکھا گیا ہے۔ اور اگر ان خارج شدہ خطوں کو بھی شامل کر لیا جائے تو ہم بجا طور پر یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ ہندوستان میں کم و بیش کم از کم ۱۰۰ ملین باشندے موجود ہوں گے جو اس تمام جدوجہد میں مشغول رہتے تھے جس سے اس کا اظہار ہم عصر مصنفین نے کیا ہے۔ مجرد ا یہ تعداد بہت بڑی ہے اور اس زمانے میں اس کا مشاہدہ کرنے والوں کو تقریباً ناقابل یقین معلوم ہوتی ہوگی۔ لیکن اس مسئلہ میں اسی نتیجے کے اندر جو آبادی تھی اس کے مقابلہ میں وہ صرف ایک تہائی ہے اس سے بھی زیادہ تعداد کی موافقت میں بہت سی دلیلیں پیش کی جاسکتی تھیں لیکن امور معلومہ کی نوعیت ہمیں اس امر پر مجبور کرتی ہے کہ ہم غیر یقیناً تخمینوں ہی پر قناعت کریں اور ہمیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر ہم مجموعی آبادی ۱۰۰ ملین فرض کر لیں تو کوئی بڑی غلطی کا خطرہ نہیں رہیگا۔ ظاہر ہے کہ یہ تعداد غور و احتیاط کے ساتھ شمار کرنے سے حاصل نہیں ہوئی ہے بلکہ جملہ واقعات متعلقہ پر جو ہمیں حاصل ہیں غور کرنے سے مطابق قیاس معلوم ہوئی ہے۔

فصل سوم

آبادی کے طبقے

جس آبادی کی تعداد کا حال معلوم کرنے کی ہم نے اب تک کوشش کی وہ ایک ہی قسم کے لوگوں پر مشتمل نہیں تھی۔ سب سے بڑی اکثریت ہندوؤں کی تھی اور ان لوگوں میں ذات پاک کا طریقہ جس طرح آجکل موجود ہے قریب قریب اسی طرح اُس زمانے میں بھی موجود تھا۔ ذاتوں اور کشتوں کے اختلافات کا پتا اس بات سے چلتا ہے کہ اُس زمانے کے سیاح یونوں اور گجراتیوں کو برہمنوں اور راجپوتوں کے مقابلے میں بالکل جداگانہ ”قومیں“ تصور کرتے ہیں۔ سمجھ اُس زمانے میں ہندوؤں ہی کا ایک طبقہ خیال کیے جاتے تھے اور ماضی نقطہ نظر سے تو جہزب کے عیسائی بھی ضروری امور میں بہ نظر ہر انھیں لوگوں کے مشابہ سمجھے جاسکتے ہیں جن کے درمیان وہ زندگی بسر کرتے تھے۔ یہ یہودی اور آرمینی تہذیبوں تو بہت کم تھے لیکن تجارتی زندگی میں کافی اہمیت رکھتے تھے۔ پارسیوں کی حیثیت پورے طور پر واضح نہیں ہے۔ سائنس کے قریب اپنے تجربات کا حال تحریر کرنے ہونے پھری کہتا ہے کہ ”ان کا پیشہ عام طور پر ہر قسم کی کاشتکاری ہے“ اس کے کچھ زمانے کے بعد منہ ہی ان کا ذکر کرتے ہوئے کہتا ہے کہ وہ کھجور کے درختوں کی کاشت کرتے ہیں۔ اور مائسریٹ تو ان میں (اور اپنے قول کے مطابق) بے دینوں کے بقیہ انہوں میں کوئی امتیاز نہیں کرتا۔ ہمارے خیال میں اس انہوہ سے مائسریٹ کا منشا ملک کی سمولی ہندو آبادی ہے جو فوساری کے اظہار و اکثاف میں رہتی تھی اور جن کے درمیان پارسی اس زمانے میں بسے ہوئے تھے۔ اس کے برعکس تھیوٹ کے زمانے میں سورت جیسے مخصوص تجارتی شہر میں یہ لوگ بہت ہی نمایاں حیثیت رکھتے تھے۔ اور سولہویں صدی کے وسط میں گریٹیا ڈاؤڈا

کہتے اور بستیوں میں بعض پارسیوں کو تاجروں کی حیثیت سے جانتا تھا جن کے متعلق اس کا بیان ہے کہ پرہنگائی ان لوگوں کو یہودی خیال کرتے تھے۔ اس لئے یہودی طور پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس زمانے میں زراعت کو چھوڑ چھوڑ کر تجارتی زندگی کی طرف مائل ہو رہے تھے جس میں انھوں نے بعد ازاں ایسی شاندار کامیابی حاصل کی ہے۔

آبادی کے دو اور جزو یعنی مسلمانوں اور پرتگالیوں پر ذرا تفصیل سے نظر ڈالنے کی ضرورت ہے۔ جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے ہمیں چاہئے کہ ساحل کے عربوں اور ایرانیوں اور شمالی ہند کے باشندوں میں امتیاز کریں۔ اور پھر آخر الذکر کے بھی دو اور حصے ہونا چاہئیں۔ ایک تو وہ باشندے جو قدیم سے رہے ہوئے تھے اور دوسرے وہ لوگ جنھوں نے حال میں سکونت اختیار کی تھی۔ سنہ ۱۵۰۰ء کی مابین صدیوں میں عربوں اور ایرانیوں نے مزہبی سے لیکر آبنائے ملاک تک پورے بحیرہ ہند کی بحری تجارت میں ایک زبردست حیثیت اختیار کر لی تھی۔ ہندوستان کے دونوں جانب بندرگاہوں پر جہاں جہاں وہ مقامی حکام کو فراہم کر سکے انھوں نے اپنی بستیاں قائم کر لی تھیں اور خود ان حکام کے نزدیک ان کی تجارت کی قدر اتنی زیادہ تھی کہ وہ عام طور پر خوشی کے ساتھ رکھے جاتے تھے اور کم از کم چند مقامات میں تو ہمیں خاص خاص مراعات حاصل تھیں۔ ان بستیوں کی مسلمان آبادی سب کی نسبت دیسیوں کی نہیں تھی اور نہ اس کا کوئی بڑا حصہ پردیسیوں پر مشتمل تھا۔ یہ تجارت ابتدا میں تو تجارت کی غرض سے آئے تھے لیکن انھوں نے اسی کے دوش بدوش اپنے دین کے مفاد کو نظر انداز نہیں کیا۔ چنانچہ بندرگاہوں پر جہاں ان کی زیادہ آمد و رفت رہتی تھی نو مسلموں کی چھوٹی بڑی جماعتیں پائی جاتی تھیں جو آپس کے شادی بیاہ و نسبہ باشندگان ملک کے ساتھ بے قاعدہ اختلاط کے باعث بہت بڑھ گئی تھیں۔ سولہویں صدی کے اوائل میں پرتگالیوں نے ان مسلمانوں سے وہ زبردست تفوق چھین لیا جو انھیں بحیرہ ہند میں حاصل تھا لیکن ان کو تجارت کے دائرے سے خارج کر دینے میں وہ کامیاب نہیں ہوئے چنانچہ ہندوستان کے تقریباً ہر ایک بندرگاہ میں مسلمان نظر آتے ہیں بلکہ وہ بعض ان مقامات میں بھی پائے جاتے ہیں جہاں پرتگالیوں کی عکداری ہو گئی تھی۔ بندرگاہوں سے مسلمانوں نے خاصکر ان اشیاء کی تجارت کے لئے

باب

جو ان کے جہاز ہندوستان کو لاتے تھے اندرون ملک داخل ہونا شروع کیا۔ چنانچہ
وجیانگر کی خوشحالی کے زمانے میں وہاں مسلمانوں کی بہت بڑی آبادی موجود تھی۔
ان دریائی اثرات سے بالکل قطع نظر اکبر کی سلطنت قائم ہونے سے پیشتر مانج
یا پچھ صدی کے دوران میں مسلمانوں کی ایک کثیر تعداد شمال مغرب سے ہندوستان میں
داخل ہو چکی تھی۔ اور یہ لوگ بہت بڑے پیمانے پر یہاں کے باشندوں کو اپنا ہم مذہب
بننا چاہتے تھے۔ جب مغل پہلی مرتبہ ہندوستان کی سرزمین پر نمودار ہوئے ہیں اس وقت تک
قدیم آنے والوں کی اولاد یہاں کے باشندوں میں بہت کچھ مل جل گئی تھی اور بابر اور تھانوی
کے خلاف جو لڑائیاں ہوئیں ان میں انھوں نے بالعموم ہندوستان کی طرفداری کی اگر
کے زمانے میں یہ نوبت پہنچ چکی تھی کہ اگر ان اشخاص کے مقابلہ میں جو اس کے ساتھ یا
اس کی حکومت قائم ہونے کے بعد ہندوستان آئے تھے۔ ان پر ان لوگوں کو ہندوستانی
مسلمان کہا جائے تو خلاف صحت نہ ہوگا۔ اکبر کے دربار میں زیادہ تر پردیسی ہی تھے
اور اس کی عمر کے آخری زمانے میں بھی ہندوستانی عنصر ہندوؤں اور مسلمانوں کو
ملا کر بھی ایک بہت ہی چھوٹا جزو تھا۔ مہاشی معاملات پر دربار کا جو کچھ اثر پڑتا تھا
وہ غالب جماعت کا ہوتا تھا جس کے مذاق اور عادات کا نتیجہ یہ ہوا کہ پردیسی تاجروں
کی سرپرستی اور پردیسی اشیاء کے استعمال کی حمایت ہونے لگی جس کی توضیح آئندہ ابواب
میں کی جائیگی۔
سولہویں صدی کے شروع ہونے پر پرتگالیوں کا ہندوستان میں داخل ہونا متعدد

۳۵

(۱) اس بارے میں تفصیلی معلومات تیسری فصل میں درج کیے گئے ہیں۔

(۲) ہم عصر یورپین تحریروں میں لفظ "مور" کے استعمال کے باعث مختلف مقامات کے اسلامی اثرات کا بھی ذوق
و امتیاز ناپید ہو گیا ہے۔ پرتگالیوں نے ان موروں سے جو شمالی افریقہ سے ان کے ملک میں داخل ہوئے
تھے اسلام کے متعلق واقفیت حاصل کی اور اس سے نفرت کرنے لگے۔ ان کے نزدیک ہر مسلمان
ایک مور اور اس وجہ سے ان کا دشمن تھا۔ مشرق کی طرف جانے والے ڈچ اور انگریز سیاحوں نے بھی
اس لفظ کو اس طرح استعمال کرنا شروع کیا۔ چنانچہ ہمارے دور میں شروع سے آؤٹک مور سے مراد بعض ایک
مسلمان ہے خواہ اس کا تعلق کسی نسل یا قوم سے ہو۔ ملاحظہ ہو باسن جاسن۔

باب

اسباب کا نتیجہ تھا۔ اُس زمانے میں مشرقی ممالک کی اشیاء جو روپ پراوانہ کیجاتی تھیں وہ بحیرہ احمر یا خلیج فارس تک پہنچائی جاتی تھیں اور ترکی اور مصر کے مسلمان حکمرانوں کو بھاری حاصل ادا کرنے کے بعد اٹالوی تاجروں کے ذریعے سے جو بحیرہ روم کے مشرقی حصے کی تجارت کے مالک تھے تقسیم ہوتی تھیں پر نگاہوں کو یہ خواہش پیدا ہوئی کہ ان اشیاء کو اپنے ہی جہازوں میں راستہ پر سے لے جائیں۔ ایسا کرنے سے وہ بیک وقت اپنی دولتندی میں اضافہ کر سکیں گے اور اسکے ساتھ مسلمان ریاستوں کی خوشحالی پر ایک کاری ضرب لگاسکیں گے۔ کیونکہ اب تک بھی یہ ریاستیں نصرانیّت کی دشمن سمجھی جاتی تھیں مزید یہاں انھیں ایک ایسا مقام ملنے کی توقع تھی جہاں سے وہ عیسائی مذہب کی اشاعت کر سکیں۔ غرض یہ کہ پرتگالیوں کی عہد میں تجارتی اور تبلیغی دونوں پہلو شامل تھے۔ انھوں نے خشکی پر سلطنت قائم کرنے کی کوشش بھی نہیں کی کیونکہ ان کا مقصد اصلی ہندوستانی سمندروں میں ایسی عظمت و برتری حاصل کرنا تھا جس کی بدولت وہ دریائی تجارت کو اپنے قابو میں رکھ سکیں اور اس میں حسبِ نیشاد رتوبدل کر سکیں۔ چنانچہ انھوں نے اسی غرض سے بحری بستیاں قائم کیں جن کی حفاظت مضبوط قلعوں سے جو دشمن کے حملوں کی مداخلت کر سکیں کی جاتی تھی اور جو اس قدر وسیع تھیں کہ وہاں سے سپاہیوں اور ملاحوں کی کافی تعداد جس کی انھیں ضرورت پڑتی تھی ہمایا ہو جاتی تھی۔ یہ بستیاں افریقہ کے مشرقی ساحل پر بھی قائم کیں گے وہاں سے اور ہندوستان کے مغربی ساحل پر۔ نیز آبنائے ملاکا میں اور جانب مشرق اس حد سے بھی آگے موجود تھیں۔ گوہا کا شہر ان کا صدر مقام تھا۔ مغربی ساحل کی چند اور بندرگاہوں پر بھی ان کا قبضہ تھا۔ اور خلیج کیجے میں چونکہ ان کی کوئی قیام گاہ نہ تھی لہذا اس کی تجارت اپنے قبضے میں رکھنے کے لئے انھوں نے ڈاؤاں اور ڈوٹوایں اپنی بستیاں قائم کی تھیں مشرقی ساحل پر گو بائل باضابطہ نہیں تاہم کافی موثر طریقے سے ایسے غنمی اور دوسرے مقامات میں ان کے قدم جمے ہوئے تھے۔ انڈس اور گنگا کے دہانوں پر ان کی تجارت گاہیں قائم تھیں لیکن چٹاگانگ اور خلیج بنگالہ کے دوسرے مقامات پر ان کی رعایا کی کوئی باقاعدہ حیثیت نہیں تھی کیونکہ بحری توانائی پر ان کی معاش کا بہت کچھ دار و مدار تھا۔ ملک کے اندر وہ شاذ و نادر ہی دکھائی دیتے تھے۔ البتہ چند مقامات مثلاً لاہور وغیرہ میں ان کے نمائندے تجارت میں مشغول رہتے تھے۔ اور اکثر ہی دور

باب

اقتصاد پر گودا کے مبلغ مدد تھائے دراز ٹنگ شاہی دربار میں موجود رہتے تھے۔ مگر ان مشائوں سے قطع نظر اندرون ملک انکی موجودگی کا اگر کوئی ثبوت ہمیں مل سکا ہے تو وہ صرف ٹھیری کا یہ ریما رک ہے کہ کبھی کبھی اس کو پرنگالی مل جاتے تھے جو اس سے امداد کے خواستگار ہوتے تھے۔ یہ بالعموم وہ لوگ ہوتے تھے جو کسی نہ کسی بستی سے نکل بھاگتے تھے یا کسی جرم کی سزا سے بچنے کے لئے روپوش ہو جاتے تھے۔

ہندوستان میں جو نسلیں پائی جاتی ہیں ان کا شمار مکمل نہیں ہو سکتا۔ جب تک کہ باہر سے لائے ہوئے غلاموں کا ذکر نہ کیا جائے۔ حبشیوں کی مانگ بہت زیادہ تھی چنانچہ اس زمانے کے تذکروں میں ان کا ذکر بعض اوقات نہایت ذمہ دارانہ خدا بار بار ہماری نظر سے گذرتا ہے۔ باشندگان جزیریہ کی تو باقاعدہ تجارت موجود تھی۔ اس کے علاوہ ایران اور اُس کے آگے کے ممالک سے بھی غلاموں کی درآمد جاری تھی۔ آخر میں یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ عارضی طور پر سکونت پذیر اشخاص کی بھی ایک اچھی خاصی تعداد موجود رہتی ہوگی۔ چنانچہ عربستان۔ آرمینیا۔ ایران اور شمال مغرب کے دوسرے ممالک کے تاجر اور اہل یورپ جو تفریح و تلبیس کا مقصد یا ہمت آزمانی کی خاطر سیاحت کرتے مختلف مقامات میں اتنی کثیر تعداد میں دکھائی دیتے تھے جس کی توقع نہیں کی جاسکتی تھی۔ اس کے علاوہ مغربی ساحل پر چینوں اور جاپانیوں کی موجودگی کا بھی کہیں کہیں حوالہ مل جاتا ہے۔ ہندوستان ہرگز ایک بند ملک نہیں تھا اور جس قوم کے افراد بھی سفر کے خطرات اور اس کی مشقتوں کو برداشت کرنے کے لئے آمادہ ہوتے تھے وہ یقیناً ہندوستان تک رسائی حاصل کر سکتے تھے۔

جب ہم باشندوں کی نسلی تقسیم کو چھوڑ کر معاشی تقسیم کی طرف متوجہ ہوتے ہیں تو جو بات سب سے پہلے اپنی طرف ہمیں متوجہ کر لیتی ہے وہ متوسط طبقوں کی نسبتاً ادنیٰ حالت ہے۔ برصغیر نصف صدی کے بعد کی حالت کے متعلق لکھتا ہے کہ ”دہلی میں کوئی درسیانی حالت نہیں ہے۔ ہر شخص یا تو اعلیٰ ترین طبقے کا ہوا یا پھر سب کے ساتھ زندگی بسر کرتا ہو“ ہمارے دور کے متعلق خاص مگر جو حالات اور روایات موجود ہیں ان کے مطالعے سے بھی بالکل یہی کیفیت ذہن نشین ہوتی ہے۔ اُس زمانے میں وہاں نہ وکلا متوجہ

(۱) ممکن ہے کہ اس بیان کا اخلاق بلکہ بل پر مقابلہ ہندوستان کے دوسرے حصوں کے کم ہو۔ ہمیں معلوم ہوا ہے کہ

تھے اور نہ پیشہ ور اساتذہ کی کوئی قابل لحاظ تعداد ہی پائی جاتی تھی۔ نہ اخبار نویس ہی تھے نہ اہل سیاست اور نہ انجینئرز نہ وہ معاشی فوائد جو کہ ریلوے ڈاک خانے یا آب پاشی کے ذریعے سے اس وقت حاصل ہیں، اُس وقت ہیا تھے، اور نہ میکینکوں اور بڑے بڑے کارخانوں کے عامل کوئی شے موجود تھی۔ جدید مفہوم کے مطابق نہ زمیندار تھے اور نہ ایسے خاندان سر پایہ داری پر زندگی بسر کرتے ہیں۔ اور اگر ہم متوسط طبقوں سے جیسے کہ وہ آجکل موجود ہیں ان عناصر کو خارج کر دیں تو پھر بجز اُن خاندانوں کے جن کا مدار مختلف سرکاری خدمات پر ہوتا ہے کچھ بھی باقی نہیں ملے گا۔ آبادی کے بقیہ عناصر کی بالکل ٹھیک اور علمی تقسیم کیے ہمارے پاس مواد موجود نہیں ہے۔ لیکن ہمارے موجودہ اغراض کے لئے سہل ترین صورت یہ ہے کہ دو شعبوں میں تقسیم کر کے ان عناصر کا مطالعہ کیا جائے۔ ان میں سے پہلا شعبہ خاص کر عرف و ملت کے نقطہ نظر سے دیکھنا ہے اور دوسرا شعبہ ان طبقوں پر مشتمل ہے جن کی خاص اہمیت پیدائش دولت میں پائی جاتی ہے۔ یہ شعبہ میں (۱) اہل دیار اور شاہی عہدہ دار (۲) پیشہ ور اور مذہبی طبقے بشمول فقراء و تارکین دنیا اور (۳) ملازمین خانگی اور غلام شامل ہیں۔ دوسرے شعبے میں ہمیں اُن جماعتوں پر غور کرنا ہوگا جو (۱) زراعت (۲) صنعت اور (۳) تجارت میں لگے ہوئے ہیں۔ اگر کے زمانے میں جو لوگ زمیندار کہلاتے تھے ان کی ٹھیک ٹھیک معاشی حیثیت کا مسند بہت کچھ بحث طلب ہے۔ ان کے اشغال و افعال کے متعلق بہت کم حقیقی مواد موجود ہے اور جو تھوڑا مواد موجود بھی ہے اس کا ذکر زرعی مفاد کے سلسلے میں زیادہ مناسب ہوگا۔ ایک اور جماعت جو اس تفریق سے خارج ہے وہ ان فرقوں کی ہے جو پہاڑوں اور جنگلوں میں بود و باش رکھتی ہے لیکن جو کتابیں مستند مانی جاتی ہیں ان میں یہ مشکل ان جماعتوں کا حال دستیاب ہوتا ہے لہذا ایک معاشی تحقیق میں ان کو

بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۲۔ ہم عصر ہنگامی ادب سے ایک متوسط طبقہ کے وجود کا پتہ چلتا ہے۔ لیکن اس زبان سے ناواقف ہونے کی وجہ سے ہم اس بارے میں مزید تفصیل سے کام نہیں لے سکتے جس قدر مستند کتابیں ہمیں مل سکی ہیں ان میں تو اس طرح کی خصوصیت کا قطعاً کوئی پتہ نہیں چلتا لیکن وہ اسناد اس خاص بحث پر قطعی یا فیصلہ کن نہیں ہیں۔

باب

ترک کیا جاسکتا ہے^(۱)

جو تقسیم ہم نے ابھی بیان کی ہے وہ اس کتاب کے بقیہ حصے کے لئے گویا ایک خاکے یا اٹھانے کا کام دیگی لیکن پہلے شعبے کا مطالعہ شروع کرنے سے قبل نظم و نسق کی عینیت کے متعلق جہاں تک کہ اس کا اثر پیدائش و صرف دولت کے حالات پر پڑتا ہے کچھ کہنا ضروری ہے چنانچہ آئندہ باب میں اس مضمون پر بحث کی گئی ہے۔

(۱) ان لمبوتوں کو جو کچھ اہمیت دی جاتی تھی اس کا پورا اندازہ اُس قصے سے ہوتا ہے جو جہانگیر کے دور کے ابتدائی عہد کے متعلق بیان کیا جاتا ہے۔ وہ یہ کہ شکار کے وقت جنگلی انسان اور درندے دونوں برابر برابر تصور کئے جاتے تھے۔ شکار کی ایک مرغوب شکل کما گواہ تھی۔ اس سے مراد یہ تھی کہ جانداروں کی ایک صف کے ذریعے سے صحرا کا محاصرہ کر لیا جاتا تھا اور پھر اس قلعے کو بندیرج چھوٹا کیا جاتا تھا یہاں تک کہ شکار کی ایک بڑی تعداد ایک مناسب دست کے اندر محصور ہو جاتی تھی۔

تین سالہ کے قریب بمقام اگرہ لکھنا ہے (پرجاس - ۱ - ۲ - ۳۰) جو کچھ اس حصار کے اندر آتا وہ مید شاہی کہلاتا ہے خواہ وہ انسان ہو یا درندہ..... جو درندے پکڑے جائیں وہ درخت ہوتے ہیں اور ان کا پوہ غریبوں کو دیدیا جاتا ہے۔ اور جو انسان پکڑے جاتے ہیں وہ بادشاہ کے غلام بنے رہتے ہیں جنہیں وہ ہرسال کابل کو روانہ کرتا ہے اور ان کے مساوی میں گھوڑے اور کتے حاصل کرتا ہے یہ لوگ غریب دستہ حال اور چور ہوتے ہیں۔ میواؤں اور جنگلوں میں رہتے ہیں اور ان میں اور درندوں میں بہت کم فرق ہوتا ہے۔ ہم نہیں کہہ سکتے کہ آیا یہ قصہ صحیح ہے یا غلط بیچ کے علاوہ اور مصنفین نے بھی اُسے بیان کیا ہے لیکن اس قصے کا کہا جانا بھی اس امر کی کافی شہادت ہے کہ یہ بدھ مت کے زیادہ تہذیبیہ رجحانوں کی نظر میں زیادہ تر رہتے تھے۔

آساندے باب اول

فصل اول۔ لفظ ہندوستان کے مختلف مفہوموں کی کیفیت کے بارے میں جاہن۔ جاہن میں ایک مضمون اسی عنوان سے درج ہے اس کا مطالعہ کیا جائے اسی زمانے میں وجاگیر کی حالت کے لئے سیول صفحہ ۱۹۹ و ما بعد ملاحظہ ہو۔ پادری این پینٹا نے اپنے ۱۹۵۹ء کے تبلیغی سفر کی رپورٹ میں تحریر کیا ہے کہ وجاگیر بادشاہوں کا بادشاہ تصور کیا جاتا تھا۔ (ہے صفحہ ۴۱) اور پادری سین سائے بھی اسی سال کی ایک تحریر میں دربار شاہی میں اپنے وارد ہونے کی کیفیت بیان کی ہے (ہے صفحہ ۶۲) اکبری سلطنت کی دستور تی تنظیم کے حالات آئین اکبری اور اکبرنامے کے تفصیلی مطالعے سے اخذ کرنا پڑتے ہیں۔ چند عبارتوں پر جو اس سے متعلق ہیں مسٹر یوسف علی اور مولف نے رائل ایشیاٹک سوسائٹی کے جرنل میں بحث کی تھی (باب۱۱۹ جنوری ۱۹۱۱ء)۔ اکبر کا طریق مالگزاری اراضی وغیرہ)۔ چھوٹی چھوٹی ہندوستانی ریاستوں کے متعلق مغربی ساحل پر جو صورت حال تھی اس کا بہترین مطالعہ آخری دیکا داس جلد (۱۰) تا ۱۱۲ میں کیا جاسکتا ہے۔ اور مشرقی ساحل پر پرتگالیوں کی جدوجہد کا حوالہ کنرنت کے ساتھ اس کتاب اور ہے صفحہ ۳۷ میں دیا گیا ہے۔ اور یہ کے جنوب میں ہندو ریاستوں کے وجود کا ذکر جٹاگیر نے کیا ہے (نوزک ۱-۳۳)۔ کچ کے بارے میں ملاحظہ ہو۔ ”کیفیت“ بنگال مندرجہ آئین (ترجمہ ۲-۱۱) فنج کا سفر (پرچاس ۲-۱۰-۱۱۳۶) اور جاہن جاہن (کوج ہار)۔

مغلیہ سلطنت کی سرحدوں کے لئے ہم نے وہی نقشہ استعمال کیا ہے جو مسٹر ونسٹ اسمتھ کی کتاب موسومہ اکبر نعل اعظم کے صفحہ ۳۲۲ کے ساتھ منسلک ہے۔ لیکن

باب

تفصیلی امور زیادہ تر آئین اور بالخصوص ”بارہ موبوں کی کیفیت“ سے ماخوذ ہیں۔ دریائے انڈس کے پرے جو پہاڑیاں ہیں وہاں کے حالات اسٹیل اور کروٹھر پرچا (۱-۲-۵۲۱) جیسے سیاحوں کے تذکروں میں وضاحت کے ساتھ بیان کئے گئے ہیں۔ اب رہا بنگال کا وہ حصہ جو شاخ گمنہ کے جانب مشرق واقع ہے اس کے متعلق چٹاگانگ تک کا علاقہ تو آئین اکبری کے مطابق (ترجمہ ۲-۱۳۹) بنگال کی مہرست مالگوری میں شامل ہے۔ بلکہ خود چٹاگانگ کو خاص طور پر دومرتبہ سلطنت کا جز بتایا گیا ہے (۲-۱۱۶ اور ۱۲۵) لیکن اسی میں یہ بھی ذکر ہے (۲-۱۱۶) کہ بندرگاہ پر اراکان کا قبضہ تھا۔ پیراؤ (ترجمہ ۱-۳۲۶) جب ششہ میں اسی بندرگاہ میں وارد ہوا تو اس نے دیکھا کہ اراکان کی ماتحتی میں ایک معمولی حیثیت کا بادشاہ اس پر قابض تھا۔ اسی طرح یادری آئین ہینڈا نے ۱۵۹۸ء میں جیویٹ پا دیوں کے تذکروں کا جو حوالہ دیا ہے (تین صفحات ۴۳۰-۴۳۳-۸۴۰-۸۴۱) اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ دریائے ہوگلی کو چھوڑنے کے بعد ان لوگوں کو پھر کس مغلیہ عملداری کا پتہ نہیں چلا۔ چنانچہ اس کے بعد انھوں نے جس حصہ ملک کو طے کیا وہاں انھوں نے چھوٹی چھوٹی مملکتیں پائیں اور ”اراکان“ پڑہ کیوں کو ما اور بنگال کے نہایت عالی مرتبہ اور طاقتور بادشاہ سے مراعات حاصل کیں۔ اس خطاب سے ظاہر ہوتا ہے کہ کم از کم وہاں کے ایک حصہ پر تو ضرور اراکان کی عملداری تھی۔

جہاں تک مہاندی اور گوداوری کے درمیانی حصہ ملک کا تعلق ہے وہاں سر ڈسٹنٹ اسمتھ نے مذکورہ بالا نقشہ میں گونڈوانہ کا علاقہ بتایا ہے (جو بعد میں ایک مغلیہ صوبہ ہو گیا تھا) جس پر اکثر خود مختار اور بعض باجزار سردار قابض تھے اور انکو شمال میں الہ آباد تک پہنچا ہوا ہے۔ آئین اکبری میں صوبجات لمحہ کی سرحدوں کے متعلق جو ”کیفیت“ درج ہے اس کے بعض حصوں سے بھی اس توضیح کی اجمالی طور پر تصدیق ہوتی ہے یہ امر کافی طور پر یقینی ہے کہ اس علاقہ کے بہت سے سردار اکبر کے مطیع نہیں ہوئے تھے۔ لیکن ہمارے خیال میں اس رقیہ کو بہ حیثیت مجموعی اس کی داخلی عملداری میں نہیں تو کم از کم اس کے حلقہ اثر میں ضرور شامل کرنا چاہئے۔

ہندوستان کی سطح کے متعلق ہم نے جو عام کیفیت بیان کی ہے وہ دراصل

باب

نتیجہ ہے اُن خیالات کا جو فہرست اسناد کے جملہ مصنفین کے بیانات پر صحر ہمارے ذہن میں قائم ہوئے ہیں لہذا تفصیل کے ساتھ اُن حوالوں کے اقتباس پیش کرنا بے سود ہے جنوبی ہند کے ذرائع آمد و رفت میں گاڑیوں کی عدم موجودگی کی تصدیق خاص کر پوربیت کی ہے صفحہ ۱۲۱۔ جنگلاتی زمین کی وسعت کا حوالہ ایلکٹ کی کتاب متعلق یہ نسل ہائے صوبہ سرحدی (۲-۱۲۹) میں دینر مولف ہذا کے ایک مضمون میں جس کا عنوان ”اگر کی سلطنت زرعی اعداد و شمار“ ہے اور جو صوبہ جات متحدہ کی ہٹاریکل سوسائٹی کے جنرل میں شائع ہو رہا ہے دیا گیا ہے۔

شمالی ہند میں شکار کے متعلق جہانگیر سے بہت کچھ مواد ملتا ہے۔ متن کتاب میں جو عبارت نقل کی گئی ہے وہ توڑک ۱۔ ۱۹۰ سے ماخوذ ہے۔ ہندوستانی شہروں کی حالت کے متعلق ماسٹرٹ کا خلاصہ صفحہ ۶۵۱ پر ہے بد قسمتی سے اس شخص کو جو کہ ایک نہایت ہی ہوشیار مشاہدہ کرنے والا تھا بمقابلہ دیہات کے صرف شہروں کے حالات سے زیادہ دلچسپی تھی۔

پڑوس کے مالک کے بارے میں مہولی اسناد کے علاوہ چند اور حوالے بھی دئے جاسکتے ہیں۔ منجملہ اور مصنفین کے متعل اور کروٹھر (پرچاس ۱-۴-۵۲۲ و ما بعد) بھی اس دور میں ایران کا کچھ حال بیان کرتے ہیں۔ ہندوستان کے شمال میں جو ملک واقع ہے اس کے لئے یول کی کتاب ”کیتھے“ ناگزیر ہے۔ ہندوستان سے چین تک خشکی کے جو رستے ہیں اُن پرستے کے مطبوعہ خطوط ۹۸ء و ما بعد میں بحث کی گئی ہے۔ پیگو کی تباہی کا ذکر مختلف مصنفین نے کیا ہے۔ مگر تفصیلی امور پادری لے بوس (تجہ ۸۵) نے بیان کئے ہیں اور پرچاس (۲-۱۰-۱۷۴۸) میں اس مضمون کے متعلق اور معلومات کے ساتھ پادری مذکور کے خط کے ایک جزو کا ترجمہ بھی کیا گیا ہے۔ پیگو کے متعلق مختلف تفصیلی معلومات دسویں اور بارھویں ڈاکاؤ اس میں منتشر ہیں۔ منغل بادشاہ کے بعد ہی شاہ اراکان کا مرتبہ بنانے والا شخص تیراڈ ہے۔ (ترجمہ ۱-۳۲۶) یہ ایک ٹھٹک اور حقیقی باتیں لکھنے والا مصنف ہے چنانچہ وہ اس بات کو واضح کر دیتا ہے کہ چٹاگانگ میں اپنے مختصر قیام کے دوران میں وہ صرف اسی قدر معلوم کر سکا جس قدر کہ بندرگاہ میں کہا جاتا تھا۔ اور جو تفصیلی امور اس نے قلمبند کئے ہیں

اُن کی وہ تصدیق نہیں کرتا۔

فصل ۲

۲۔ فرانس کی آبادی کے بارے میں میں نے تو اسیر کی تعلیق کی ہے۔ انگلستان کی آبادی کے متعلق گفتگو کے اعداد (۱ - ۳۳۱) اور مسز سی۔ ایم نولس کے مشوروں نے جو کہ لندن یونیورسٹی میں معاشی تاریخ کی ریڈر ہیں میری رہنمائی کی ہے۔ عام آبادی کے متعلق متن میں جو مشاہدات نقل کئے گئے ہیں وہ حسب ذیل مصنفین سے ماخوذ ہیں: میتجر (کوئٹہ ۲۶ - عبد الرزاق ۳۲ نیکیٹن ۱۴) سیویل صفحہ ۲۳۷۔ ہے ۳۵ تا ۳۸۔ ۷۔ باربوسا ۲۹۔ تھیوٹوٹ ۶۰۔ ۱۲۹ - ۲۳۱ - ۳۱۳۔ بیورنیر ۳۳۷۔ وابعہ۔ ڈلاویل ۳۰۔ مازیک ۶۱ و ۶۹۔ پرجاس (فنج ۱ - ۴ - ۲۳۳ وابعہ۔ اسٹیل اور کروٹھرا ۴ - ۵۲۰ وابعہ۔ فنج ۲ - ۱۰ - ۱۷۳ وابعہ) منڈے ۲ - ۵۵ - ۲۲۵۔ مناسب یہ ہے کہ یہ اور ان کے علاوہ دوسرے سیا حوں کے تذکرہ کے شروع سے آخر تک پڑھا جائے تاکہ جن جن علاقوں میں سے ان کا گزر ہوا تھا وہاں کے صحیح حالات کا اندازہ ہو سکے۔

ہندوستانی شہروں کے حوالوں کے لئے ملاحظہ ہوں۔ جو رڈین ۱۶۲۔ سیویل ۲۵۶۔ برنیر ۲۸۲ و ۲۸۴۔ ٹانٹریٹ ۶۲۲۔ پرجاس (کوریاٹ ۱ - ۴ - ۴۹۳ وابعہ فنج ۲ - ۱۰ - ۱۷۳) غور کی دست کے بارے میں جو سالنڈ آمیز بیان ہے وہ قیریا۔ دای سوسا کی کتاب (۱ - ۱۵) میں موجود ہے۔ پیراس کا تخمینہ ڈکاڈاس میں ہے (۴ - ۹ - سی - ۱) اور باہن اور جابن نے غور کے عنوان میں اُسے نقل کیا ہے۔

وجیا نگر کی فوج کی تعداد کے لئے ملاحظہ ہو۔ سیویل ۴ تا ۱۵۰ اور وہ اسٹا جو اس میں بیان کئے گئے ہیں۔ ناکائی فوجیں رکھنے کے متعلق ملاحظہ ہو ایضاً ۴۷۸۔ اور خدمت سے مستثیات کے لئے ایضاً ۶۷۹۔ اکبر کی فوج کی تعداد پر ایردین ۸۷ وابعہ میں بحث کی گئی ہے اور یہ مواد آئین اکبری کی متعدد فصلوں میں منتشر ہے۔ آئین اکبری کے مندرجہ زرعی اعداد و شمار کا جو مطالعہ مولف ہند نے کیا ہے اس کا حوالہ فصل ۱ کے تحت اوپر دیا جا چکا ہے۔

باب

فصل ۳

۱۔ یورپ کے جس کسی مصنف نے ہندوستان کے حالات کو لکھنے کی کوشش کی ہے اُس نے یہاں کے طریق ذات پات کا ضرور حوالہ دیا ہے۔ پارسیوں کے بارے میں ملاحظہ ہوں میٹری ۳۷۷۔ منڈے ۲۔ ۳۰۶۔ مائسریٹ ۵۵۰۔ حقیر نوٹ ۲۶۔ گرتشیادھی اور ٹا ۴۴۵۔ جوڑوئین ۱۲۸۔

ہندوستان کے بندرگاہوں میں جو مسلمان بسے ہوئے تھے ان کا حوالہ بارہوسا سے لیکر آخر تک تقریباً ہر کیفیت میں موجود ہے اور فقہ میں ان کی آبادیوں کے متعلق ملاحظہ ہو ڈکا ڈا ۱۔ ۱۔ ۱۔ ۲۲۔ مایشیا میں اشاعت اسلام کے حالات کا حقیر نوٹ کی کتاب ”فرور انڈیا“ ۱۶ و مابعد اور جنرل رائل ایشیاٹک سوسائٹی ڈشاخ ۱۱ بابت دسمبر ۱۹۰۶ء میں موجود ہیں مغربی ساحل کے مسلمانوں کی حالت تھائیٹ ہے۔ فی بیان کی ہے گودا کے مسلمانوں کے متعلق ملاحظہ ہو پرجاس ۱۰۔ ۲۔ ۵۸۰ اور دیانکر کیلئے ملاحظہ ہو سیول ۲۵۶ شمالی ہند کے مسلمانوں کی حالت کا پتہ اس دور کے اُن مقامات سے لگایا جاسکتا ہے جو اہلیت کی تاریخ ۹۰ اور اکبر نامہ اور ان کی بری میں کوئی نہیں۔ ہندوستان میں پرتگالیوں کے عام حالات تو وہاٹ و سے اور داورس کی کتابوں میں مذکور ہیں لیکن زیادہ تفصیلی واقفیت کے لئے ڈکا ڈاس اور دوسرے ہمسرا سناد کا حوالہ ضروری ہے۔ اس دور میں ان کے تفصیلات کے لئے ملاحظہ ہو ڈکا ڈا ۱۰۔ ۱۔ ۲۲ و مابعد جہاں مشرقی ساحل اور مغربی ساحل کے حالات کا فرق بہت ہی واضح طور پر بتایا گیا ہے۔ دریائے اندس کے بارے میں ملاحظہ ہو پرجاس ۱۔ ۳۔ ۴۹۶۔ دریا کاٹکا اور چٹاگانگ کے لئے ملاحظہ ہو خاصکر ہے ۲۷۷ تا ۳۰۷۔ ۸۰ تا ۸۴۔ و نیز پیچرڈ ترجمہ ۱۔ ۳۳۳۔ اکبر کے دربار میں عیسائی پادریوں کے مکمل حالات کے لئے ملاحظہ ہو دی۔ استمہ کی کتاب ”اکبر“ اور وہ حوالے جو اس میں ملے گئے ہیں اور ان میں بھی مائسریٹ خصوصیت کے ساتھ۔ اندرون ملک پرتگالیوں کے دکھائی دینے کے بارے میں تری نے جو حوالہ دیا ہے وہ صفحہ ۱۵ پر تحریر ہے۔

ہندوستان میں غیر ملکی اشخاص کی موجودگی کا اتفاقی ذکر اکثر و بیشتر اس میں موجود ہے۔ مثال کے طور پر ملاحظہ ہو گرتشیادھی اور ٹا ۴۴۵۔ ۲۔ ۴۔ ۱۔ ۲۷۷۔ پیچرڈ (ترجمہ ۲۔ ۳۸) گودا میں چینیوں اور جاپانیوں

باب

کی ایک کثیر تعداد کا ذکر کرتا ہے اور پادری پمپٹا نے یہ واقعہ قلمبند کیا ہے کہ
 بیبار کے ایک مشہور بھجری متناق نے اپنے یہاں ایک چینی مسند نوکر رکھا
 تھا۔

دوسرا باب

نظم و نسق

پہلی فصل

نظم و نسق کی نوعیت

نظم و نسق سے مراد وہ تنظیم ہو اور طریقے ہیں جن کے مطابق پر مملکت ایسے مقاصد حاصل کرنے کی کوشش کرتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہر زمانے میں نظم و نسق کی نوعیت کا مدار بڑی حد تک اُن مقاصد پر رہا ہے جو مملکت کے پیش نظر ہوتے آتے۔ اکبری دور میں ہندوستان کے اندر دو مقصد سب سے زیادہ اہم تھے: ایک کافی مقدار میں آمدنی کی تشخیص اور تحصیل دوسرے فوج کے لئے جب ضرورت رسالوں کی بہم رسانی اور یہ دونوں اہم کام زیادہ تر عہدہ داروں ہی کی جماعت سے وابستہ رہتے تھے جو اکثر باقی ماندہ فراٹس بھی انجام دیتے تھے اور خا صکر اندرونی امن و امان برقرار رکھنے کے بھی ذمہ دار تھے۔ اس لحاظ سے نظم و نسق اس زمانے میں موجود تھا وہ گویا مرکزی قسم کا نظم و نسق تھا جو ابھی تک ہندوستان کے اندر مروج ہے یہ ضرور ہے کہ سرشتہ جات کی کثرت۔ عدالتی اور انتظامی اختیارات کی جزوی علیحدگی اور مقامی حکومت خود اختیاری کے آغاز کے سبب ہے نظم و نسق کی یہ نوعیت اب ایک حد تک چھپ گئی ہے۔ ہندوستان کے طریق نظم و نسق کی بنیاد اس امر پر تھی کہ مملکت کا کل رقبہ مختلف سمت کے صوبوں اور ضلعوں میں

باب

منقسم تھا اور ہر قبیلہ میں کچھ عہدہ دار مامور تھے تاکہ مرکزی حکومت کے احکام نافذ کریں۔ ہندوؤں کے تفرقہ کی مختلف شاخیں ہوتی تھیں لیکن پشیت مجموعی ملک کے عہدہ دار و دھرموں میں منقسم ہو جاسکتے ہیں جن کے باہمی فرق کو ہم عام "اورینٹ" عہدہ دار کہہ کر ظاہر کر سکتے ہیں۔ جس عہدہ دار کی جگہ "عام" ہوتی تھی اس کو معادہ نہیں تھا وہ دیجاتی تھی جو کم از کم نظری طور پر ایک مقررہ رستم ہوتی تھی۔ ہندوؤں کا یہ کام تھا کہ وہ جتنی دینا لگتا اسی جمع کرے اپنے افسر اعلیٰ کو اس کا حساب دیدے۔ برخلاف اسکے جس عہدہ دار کی جگہ "پختہ" ہوتی تھی اس کا یہ کام تھا کہ اپنے افسر اعلیٰ کو ایک مقررہ رقم ادا کر دے۔ اس کے علاوہ ہندو خزانہ رستم نہ جمع کر سکے اس کا وہ خود مستحق ہوتا تھا۔ اگر کے زمانے میں مقررہ کے یہ دونوں پتے رائج تھے لیکن جو کچھ واقفیت ہمیں حاصل ہے اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ پہلا طریقہ شمالی ہند میں رائج تھا اور دوسرا جنوب میں۔

تو نیز نے یہ صورت حال بیان کی ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وجہ انگریزوں کا علاقہ تسلط کو بائیں دیا گیا تھا۔ وہ کہتا ہے کہ امرا "مثل لگان ادا کرنے والوں کے ہیں جو بادشاہ سے کزن من چل کر سکے اس پر قابض ہیں۔ نیز وہ بادشاہ کو (۶۰) لاکھ کا لگان ہر سال بطور حق شاہی کے ادا کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ ان زمینوں سے (۱۲۰) لاکھ حاصل ہوتے ہیں جن میں سے (۶۰) لاکھ تو بادشاہ کو ادا کرنا پڑتے ہیں اور بقیہ وہ خود اپنے پاس رکھ لیتے ہیں تاکہ فوجوں کی تنخواہیں اور اہم قیوں کے مصارف ادا کریں جن کا رکھنا ان پر لازم ہے۔ اس وجہ سے عام باشندوں پر بہت سنجی ہوتی ہے کیونکہ جو لوگ زمینوں پر قابض ہیں وہ بہت ظالم ہیں۔ بالفاظ دیگر جس امیر کے تفویض کوئی ضلع کر دیا جاتا تھا اس پر لازم تھا کہ ایک مقررہ رقم ادا کرے اور کچھ فوج بھی ہم ہونے چاہئے۔ جب تک وہ ان ذرواریوں کو پورا کرتا رہتا تھا وہ جو چاہتا کر سکتا تھا۔ گو یہ کیفیت اس صدی کے ابتدائی حصہ سے متعلق ہے تاہم اغلب یہ ہے کہ یہی طریقہ آئندہ بھی باقی رہا ہوگا اور جب سلطنت کا قطعی طور پر خاتمہ ہوا تو اس سے محض یہی مراد تھی کہ امرائے بالآخر مقررہ مالگاری ادا کرنا بند کر دیں اور اس طور پر ان علاقوں کے آزاد کران ہو گئے جو پہلے سے ان کے قبضے میں موجود تھے۔

سولہویں صدی کے ختم پر جو طرز نظم و نسق دکن کی سلطنتوں میں رائج تھا انکی کوئی کیفیت معلوم نہیں ہوتی۔ بارہو سائے لکھا ہے کہ دکن کی پوری سلطنت مسلمان ریوں میں منقسم تھی اور یہ کہ بادشاہ حکومت میں کوئی حصہ نہیں لیتا تھا لیکن یہ بیان بہمنی سلطنت کے آخری دنوں کے متعلق ہے جو کہ اس وقت نیزی کے ساتھ منتشر ہو رہی تھی اور یہ بات غیر یقینی ہے کہ آیا جوہنی سلطنت نمودار

ہو گئیں تھیں ان میں بھی اختیارات سپرد کرنے کے کسی ایسے ہی طریقہ پر غور نہ ہوا تھا۔ حال اس بارے میں کوئی شک نہیں ہے کہ سترھویں صدی کے وسط تک کم از کم امرائے گولکنڈہ کو تو بہت بڑی آزادی حاصل ہو گئی تھی مغلیہ علاقے سے گذر کر دکن میں داخل ہوتے ہی جتھے نوٹ کو فوراً ٹکس وصول کرنے والوں کی درستی محسوس ہوئی جو ان زمینوں کی جانب سے کام کرتے تھے جنہیں گاؤں عطا کئے گئے تھے۔ آگے چل کر وہ تحریر کرتا ہے کہ جو شخص سب سے بڑھ کر بولی بولتا بادشاہ اس کو زمین عطا کرتا تھا یا ان لوگوں کو جنہیں وہ پسند کرتا تھا۔ اور امرائے اپنے اپنے عظیمیاں میں غیر معمولی مطالبات کرتے تھے اور مرکزی حکومت کی کمزوری کا نتیجہ یہ تھا کہ خوددار سلطنت میں بھی یہ لوگ وقتاً فوقتاً مظالم کے مرتکب ہوتے تھے۔ بے شک یہ ممکن ہے کہ جتھے نوٹ کی تحریر کچھ ہی قبل امر کو یہ رتبہ حاصل ہوا ہو لیکن ہمارے خیال میں اغلب یہ ہے کہ یہ طریقہ قدیم سے موجود تھا اور یہ خیال کرنا حق بجانب ہے کہ بمبئی کے عرض البلد کے جنوب میں ہندوستان کا اکثر حصہ امرائے زیر حکومت تھا۔ جس وقت تک یہ لوگ مالگنداری ادا کرتے اور سب ضرورت فوج موجود رکھتے اس وقت تک جو انکی طبیعت چاہتی کر سکتے تھے۔ بلاشبہ بادشاہ یا شاہنشاہ کو اس بات کا غیر محدود اختیار تھا کہ ان کے پالوں کو پلٹ دے اور انھیں ان کی جگہوں سے ہٹا دے لیکن کس حد تک یہ اختیارات عمل میں لائے جاتے تھے اس کا انحصار ہر حکمران کی شخصیت پر تھا۔ بہر حال یہ خیال کرنا ٹھیک ہے کہ معمولاً یہ اختیارات محفوظ رہتے تھے اور ملک کے روزانہ کاروبار میں مبتلا ان کی کو اہمیت نہیں جوتی تھی۔

سلطنت مغلیہ میں صورت حال اس قدر مختلف تھی کہ بالعموم عہدہ داران شرائط پر مامور ہوتے تھے جن کی لفظ خام سے تعبیر کی گئی ہے اور یہ کہ اگر کے زمانے میں ہر رشتہ دار تنظیم کے تحت اپنی امور وجود میں آچکے تھے۔ اگر کے اپنی سلطنت کو صوبوں میں تقسیم کیا اور حاکم صوبہ اپنے علاقے کو ہر حصے کے نظم و نسق کا ذمہ دار قرار دیا گیا لیکن نظم و نسق کا اقل ترین رقبہ دراصل سرکار یا ضلع ہوتا تھا اور ہر ضلع پر عہدہ دار مالگنداری کے علاوہ ایک فوجی افسر (فوجدار) بھی ہوا کرتا تھا۔ اس کے علاوہ خاص خاص شہر اور بندرگاہ جداگانہ عہدہ داروں کی نگرانی میں ہوتے تھے لیکن کثیت مجموعی کل سلطنت پر نظر ڈالی جائے تو بمقابلہ موجودہ صورت حالات کے ہندوستان میں فرائض کی تقسیم بالکل ابتدائی حالت میں تھی۔ جیسا کہ گذشتہ باب میں کہا گیا ہے نظم و نسق کا جو مقصد پیش نظر تھا وہ اس بات کے موافق تھا کہ مملکت اور ہر متفرک کاشتکار کے مابین براہ راست

تعلق قائم رہے۔ مالگذاری کی شخصیات تحصیل پر مرکزی حکومت کی جانب سے نگرانی رکھی جائے اور عہدہ داروں پر چارہ چل کر تفصیلی حسابات کی ذمہ داری اُسے۔ لیکن کئی طرح سے اس بات کا پتہ چلتا ہے کہ نظامیہ مقصدوں کے طور پر چارہ چل نہیں ہوا اور قیاس یہ ہے کہ اکثر علاقوں میں چارہ کا نظم وقتی زمینداروں کی نگرانی میں چھوڑ دیا گیا تھا وہ صرف ایک مقررہ مالگذاری ادا کرنے کے ذمہ دار تھے۔

سلطنت مغلیہ میں تحصیل مالگذاری اور سپاہیوں کی بہم رسانی ان دونوں امور کے درمیان استغراق برقرار رکھا گیا کہ ہر سرکار یا ضلع کے نظم و نسق پر یہ ذمہ داری عائد کر دی جاتی کہ وہ متعاضی فوج جو کہ یومی کہلاتی تھی بہم پہنچائے جو زیادہ تر زیادہ سپاہیوں پر مشتمل ہوتی تھی لیکن جس میں سوار اور ہاتھی بھی شامل ہوتے تھے اور بعض مقامات میں توپیں اور کشتیاں بھی لیکن لڑنے والی فوج کا بہت بڑا حصہ اس سے کیتھڑ مختلف طریقے پر مہیا کیا جاتا تھا، وہ یہ کہ جملہ عہدہ داران مملکت پر لازم تھا کہ اپنی اپنی نقد تنخواہوں کے تناسب سے رسالے موجود رکھیں یہ ذمہ داری محض شخص اور اس خاص مقام سے بالکل غیر متعلق ہوتی تھی جس میں عہدہ دار ملازم ہوتا تھا۔ اس تنظیم کی تشریح کسی آئندہ باب میں کی گئی ہے اور اس وقت یہ بتا دینا کافی ہے کہ گو اکبر کا نظام جنوبی ہند کے نظام سے اس حد تک مشابہ تھا کہ دونوں میں ایک حد تک جوئی بہم رسانی مقامی حکام پر لازم تھی تاہم مول الذکر کا مدار زیادہ تر ان رسالوں پر تھا جو براہ راست شاہنشاہ کے حکم کے تابع تھے۔

عدالتی تنظیم میں اس زمانے تک بہت کم ترقی ہوئی تھی اور منفرد اشخاص کی شکایتوں کا رفع کہ نابادشاہ یا شاہنشاہ کا فرض تھا یعنی مولا صاحب اختیار حکام کا اکبر نے عدالتی عہدہ دار مقرر کئے تھے جو قاضی اور میر عدل کہلاتے تھے۔ لیکن ان کے اختیارات کی وسعت واضح طور پر نہیں بیان کی گئی ہے۔ اور چارہ اگماں ہے کہ ان کا تعلق زیادہ تر ان مسائل سے تھا جو اسلامی قانون سے پیدا ہوئے تھے۔ بہر حال سیاحوں نے جو مقدمہ بازی کی کیفیت بیان کی ہے خواہ وہ دیوانی ہو یا فوجداری بالعموم وہ صاحب اختیار عہدہ داروں کی زیادہ تر کو تو ال یا عادل صوبہ کے سامنے ہوتی تھی جو شمالی ہند کی طرح وجیانگر اور دکن میں بھی موجود نظر آتا ہے اور جس کے فرائض پر آئندہ عنوان کے تحت بحث کی جائیگی۔

۱۲

دوسری فصل

عدل و انصاف کی حالت

معاشی نقطہ نظر سے نظم و نسق کے ڈھانچے کی تفصیلی کیفیت نسبتاً غیر اہم ہے۔ تاجروں کی دولت پیدا کرنے والے کو خاص کر جن امور سے سروکار ہے وہ یہ ہیں کہ آیا انصاف حاصل ہو سکتا ہے اور اگر ہو سکتا ہے تو کیونکر۔ آیا سکونت اور کاروبار کیلئے شہر کافی طور پر محفوظ ہیں اور وہ کیا حالات ہیں جن کا اثر انسانوں کی آمد و رفت اور مال و اسباب کی نقل و حمل پر پڑتا ہے۔ ان سوالوں کے جوابات کی تلاش ہمیں خاصکر ان تاریخی یادداشتوں میں کرنا چاہئے جو بیرونی تیاہوں نے چھوڑی ہیں۔ کیونکہ خود ملک کے وقایع نگار ایسی باتوں کو پہلے ہی سے ملحوظ رکھتے ہیں اور جب کبھی وہ ان امور کی طرف اشارہ بھی کرتے ہیں تو مقابلہ کے لئے ان کے پاس کوئی معیار نہیں ہوتا۔ اس کے علاوہ ان کے بیانات میں خوشامد اور چالوسی کی رنگ آمیزی کا خوف غلبہ ہوتا ہے۔ بیرونی ستیاہوں نے ہندوستان کے حالات کا مقابلہ اپنے اپنے وطنوں کے حالات سے جن سے وہ واقف تھے کیا ہے اور یہ بات ذہن نشین کر لینا ضروری ہے کہ مشرق کے قریب مغربی یورپ کی حالت اس زمانے کی حالت سے بہت ہی مختلف تھی۔ انگلستان ہی کی مثال کو لیجئے۔ ہم نہیں کہہ سکتے کہ وہاں اس وقت تک عدل و انصاف کے معاملات میں ایمانداری اور غیر جانبداری قطعی طور پر قائم ہو چکی تھی یا نہیں اور جہاں تک سفر کے پر امن ہونے کا تعلق ہے یہ بھی زیادہ تر ریلوں کے بعد کی بات ہے۔ بہر حال نقطہ نظر کے اثر کے لئے گنجائش چھوڑ کر ہماری پاس ایسا کافی مواد موجود ہے جس کی مدد سے ہم ان حالات کے متعلق جن کے سخت کاروبار چلا جاتے تھے ایک عام رائے قائم کر سکتے ہیں۔

یہ سوال کہ عدل و انصاف کس حد تک حاصل ہو سکتا تھا اس بارے میں سب سے پہلے یہ یاد رکھنا چاہئے کہ جب کبھی کوئی تاجر کسی معاہدے پر عمل کرنا یا اپنا قرضہ واپس لینا چاہتا تو وہ اپنا مقدمہ کسی پیشہ ور وکیل کے ہاتھ میں نہیں دے سکتا تھا کیونکہ اس زمانے میں اس پیشے کا وجود ہی نہ تھا۔ اس کو بذات خود حاضر ہونا اور اپنے مقدمے کی پیروی کرنا پڑتا تھا

باب

یہ بات پہلے پہل تو بہت اچھی معلوم ہوتی ہے لیکن دنیا کا تجربہ یہ بتا چکا ہے کہ غلامی نہ کر سکیں
 ہند کی طور پر نہیں چلتی اور ہندوستان میں اہل مقدمات یہ جانتے تھے کہ ایک حق بجانب
 مقدمے کے لئے بھی رشوت یا کسی دوسری طرح کے اثر کی ضرورت ہے۔ یا تو وہ اس حاکم کو جو مقدمہ
 کا فیصلہ کرنے والا ہو کچھ دے۔ دلاویں یا کسی بار سوچ شخص کو اس بات پر آمادہ کریں کہ وہ
 حاکم سے ان کی سفارش کر دے۔ رشوت ثانی اس زمانے میں ہندوستان کے اندر
 تقریباً عام تھی۔ وجہ انگریزوں کے متعلق تو سرچھین صاف الفاظ میں یہ کہتا ہے کہ جب انگریز کے دربار میں
 سرکاری رولوں کے باطل یہی حالات دیکھے اور ان ہندوؤں کے سامنے یہ بیان کوئی بیان ایسا
 نہیں ملتا جو اس کے مخالف ہو۔ روا البتہ ایک استثنا کا ذکر کرتا ہے کہ ایک شخص کا حال بیان
 کرتے ہوئے وہ کہتا ہے کہ وہ رشوت خوار نہیں ہے۔ اس کے ایماندار ہونے کی اطلاع ملی ہے۔
 لیکن جہاں تک میں یاد کرتا ہے صرف یہی ایک استثنا ہے۔ یہی مصنف رسوخ کی قوت کی ایک
 عمدہ مثال دیتا ہے سلطنت مغلیہ میں ایسی کوئی عدالت نہ تھی جہاں انگریز تاجر اپنے قرضے
 واپس لے سکیں اور انتظامی عہدہ داروں نے ایک مدت دراز تک اس طرف کوئی توجہ
 ہی نہیں کی البتہ جب رولوں کے زیر سے دوستی پیدا کی تو معاملات زیادہ سرعت کے ساتھ بڑھنے
 لگے۔ تو تو اہل کو ایک حکم دیا گیا جسکی بنا پر ہر معاملہ اشخاص فوراً گرفتار کر لئے گئے اور خود
 وزیر نے ان کے اعتراضات کا جلد جلد فیصلہ کر دیا۔ اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ اہل مقدمات
 زیادہ رشوت دیکر یا زیادہ اثر ڈال کر اپنے مخالفین کو نیچا دکھا سکتے تھے تو پھر اس قدر تو یقینی
 ہے کہ اس زمانے میں بمقابلہ آج کل کے زیادہ سرعت کے ساتھ فیصلے حاصل کئے جاسکتے تھے۔
 لیکن قبل از قبل سے کہنا بہت مشکل تھا کہ آیا عہدہ داروں کو متحرک کرنا کچھ مفید بھی ہے
 یا نہیں؟^(۱)

غیر مالک کے اشخاص جنہوں نے یہاں کے حالات کا مشاہدہ کیا کسی تحریری مجموعہ
 قوانین کی عدم موجودگی پر نکتہ صہنی کرتے ہیں۔ لیکن یہ امر متنبہ ہے کہ آیا باشندگان ملک

(۱) اثر سے کام لینے کی ایک اور مثال معلوم کرنے کے لئے جو کچھ بعد کے زمانے سے متعلق ہے ملاحظہ فرمائیے
 کلویٹ ۱۸۵۵ء۔ کسی ہندوستانی نشتی کے کتبان کو کنگ پرائیوٹ الے انگریزی جہازوں کے خلاف کافی
 شکایت تھی۔ اس نے لہر میں سے ایک لائبر کو کچھ پس انداز کی کہ وہ اسکا معاملہ اسے سامنے پیش کرے۔

کے لئے یہ کوئی بہت بڑی خرابی تھی یا کیا۔ کیرنکو بادشاہ کی مرضی کو مبرا جیہ پر فوقیت حاصل تھی۔ کیرنکے اداروں کے سرکاری اندراجات میں ایسی باتیں بہت ہی کم ہیں جن کو دیوانی قانون کہا جاسکے لہذا ہمیں یہ فرض کر لینا چاہئے کہ علاقے میں اور عہدہ دار شائستہ شرع شریف۔ رسم و رواج اور اپنے اپنے ذاتی خیالات کی رہنمائی سے اپنا کام انجام دیتے تھے لیکن ہر حالت میں وہ اس شرط کے تابع تھے کہ ان کا کوئی فعل بادشاہ کی ناخوشی کا باعث نہ ہونے پائے۔ خانگی مراعات کی رسانی بادشاہ وقت کے پاس ممکن تو ضرور تھی چنانچہ ایسی مثالیں ہمارے مطالعے میں آتی ہیں جن میں اس قسم کے مراعات میں کامیابی ہوئی ہے لیکن فاصلے زیادہ بعض بعض صورتوں میں سفر خطرناک تھا۔ اور جن اہل مقدمات کی تسفی نہیں ہوتی تھی وہ بہت جلد میں اچھی طرح غور کر لیتے ہوں گے کہ آیا مراعات کو مصارف و خطرات کا لحاظ کرتے ہوئے کچھ مفید بھی ہو گیا یا نہیں اس کے علاوہ اگر کہیں مراعات نامکام ہو تو پھر مراعات کو کیا سخت مصیبت میں مبتلا ہو جانا بہت ہی قرین قیاس تھا۔ چنانچہ فیض نے جہاں ان شہوتوں کی کیفیت بیان کی ہے جو اگر سے فعل میں مراعات کرنیوالوں کے لئے لگائے گئے تھے وہاں کہتا ہے "لیکن انھیں اس بات کا خوب اطمینان کر لینا چاہئے کہ ان کا مقدمہ صیج ہے تاکہ بادشاہ کو تکلیف دینے کی گنجی میں وہ سزا نہ پائیں" البتہ بجائے کسی ایک فرد کے جب کوئی بڑی جماعت حاکم اعلیٰ کے پاس افتخار دائر کرنے کی دھمکی دے تو اس کی بہت زیادہ اہمیت ہوتی تھی چنانچہ مالگزار کی کے نظم و نسق میں عہدہ داران متعلقہ پر جماعتی دباؤ ڈالنے کی کوششوں کا ہمیں کہیں پتا چلتا ہے اور یہ ایک ایسی عادت ہے جو کئی روایات میں ابھی تک موجود ہے اور جس کے عمل کی ایک روشن مثال ۱۶۱۲ء میں فلہند کی گئی ہے۔ سورت کے محصلانے کے ایک عہدہ دار نے اس سال کسی متاثرہ تاجر پر کوئی تشدد کیا جس کی وجہ سے عوام کا ایک انبوه کثیر جمع ہو گیا۔ ساری دکانیں بند کر دی گئیں۔ اور (رواج کے مطابق) غلہ شہر کے پاس ایک عام شکایت کرنے کے بعد یہ لوگ شہر چھوڑ کر چلے گئے۔ لیکن بہت کچھ سمجھا بھگا کر اور وعدے و وعید کے بعد انھیں واپس لایا گیا اگر کوئی اور ذریعہ نہ تھا تو کم از کم اس طریقے سے رائے عامہ کا اثر حق و انصاف کی حمایت میں کارگر ہوتا تھا۔ کیونکہ عہدہ داروں کو سب سے زیادہ حساسات کی فکر رہتی تھی کہ بادشاہ کے دربار میں ان کی بدنامی نہ ہونے پائے۔

کاروباری اشخاص کو ڈگری کی تعمیل کی سب سے زیادہ پر وا ہوتی ہے

یا بل

انھیں اس قانون سے کوئی بحث نہیں ہوتی سپر ڈگری مبنی ہوتی ہے اور نہ ان بیع پر وہ توجہ کرتے ہیں جن کی مدد سے ڈگری حامل کی جائے سلطنت مغلیہ میں ڈگری کی تعمیل کے طریقہ نہایت ورثت تھے۔ نہ صرف قرض دار کا مال و اسباب اور اس کے مکانات و جائداد فرو کر دئے جاتے تھے بلکہ وہ اپنے خاندان اور غلاموں سمیت قید کر لیا جاتا تھا۔ وہ خود بھی غلام بنا کر فروخت کیا جاتا تھا یا ڈگری کے عوض میں قرض خواہ کے حوالہ کیا جاسکتا تھا۔ لیکن ان طریقوں پر بلاروک ٹوک عمل نہیں ہوتا تھا بلکہ اذن کو کام میں لانے اور اس کے بعد آخر تک جاری رکھنے کے لئے رشوت اور رسوخ ضروری تھے ہند عام نتیجہ یہ نکالنا چاہئے کہ گورنمنٹ و اشخاص اپنے خانگی شکایات کی وادخواست ہی کیلئے حکومت سے توقع رکھ سکتے تھے تاہم کارروائیوں میں شروع سے آخر تک سخت احتیاط کرنے کی ضرورت ہوتی تھی ورنہ اندیشہ ہوتا تھا کہ کہیں وہ بے سود نہایت نہ ہوں یا مصارف مطالبے سے بڑھ نہ جائیں۔

تیسری فصل شہروں میں امن و امان کی حالت

جب ہم سے یہ پوچھا جائے کہ شہروں میں کاروباری اشخاص کی کیا حالت تھی تو جواب تقیاً یہ ہوگا کہ ہر چیز کا دار و مدار کو تو ال کی یا جہاں کو تو ال نہ ہو مقامی نظم و نسق کے نگرانگار عبد وارو کی شخصیت پر تھا۔ کو تو ال کے فرائض کی جو تشریح آئین اکبری میں موجود ہے اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس زمانے میں کو تو ال کی حیثیت جیسا کہ عام طور پر آج کل اس اصطلاح سے سمجھا جاتا ہے۔ محض شہر کی پولیس کے افسر اعلیٰ کی نہیں تھی۔ بے شک اس کا بھیہ فرض تھا کہ جرائم کو روکے اور لڑکا جرم کا پتا لگائے لیکن اس کو یہ بھی اختیار تھا کہ جرموں کو سزا دے۔ بہت سے کام جو اب مجالس بلدی کے سربراہوں کو انجام دے۔ قیمتوں کو باقاعدہ حالت میں رکھے۔ بیکاروں کو کام پر لگائے اور یہ حیثیت جو پہلی گویا شہر کی روزانہ زندگی کے تقریباً ہر جزو معاملہ میں مداخلت کرے۔ جو قواعد و ضوابط بیان کئے گئے ہیں ان میں بقدر فصاحت و بلاغت سے کام لیا گیا ہے۔ لہذا ان کو چیتے زندگی کے لحاظ سے ضروری ہے کہ وہ محض اکبر کے ان اعلیٰ خیالات کا اظہار ہے جو شہر کی حکومت کے متعلق اس کے دلیغ میں۔ جاگزیں تھے۔ ہم کا طور پر یہ سوال کر سکتے ہیں کہ کیا یہ خیالات اکثر عملاً پورے ہوتے تھے یا نہیں۔ تاہم اس میں تو کوئی شک نہیں کہ ان قواعد و ضوابط کو اپنے ماتحت میں لکھتے ہوئے جب تک کہ کو تو ال اپنے حکام یا دوست کا اعما و حال رہتا تھا وہ ایک نہایت زبردست و خود سر حاکم تھا اور منفرد شہریوں کی زندگی کو خوشگوار یا ناقابل برداشت بنایا۔ اس کے اختیار میں تھا۔ رشوت کستانی اور سوخ کی یقیناً بہت زیادہ گنجائش تھی تاہم جب تک کہ کوئی شخص اتنی استطاعت نہ کرتا ہے کہ حکام وقت کے ساتھ دوستانہ تعلقات میں فرق نہ آنے پائے۔ وہ شہروں میں مقبول آرام و آسائش کے ساتھ کمونٹ پذیر ہو سکتا اور کاروبار چلا سکتا تھا اور جہاں تک غیر مالک کے متاجروں کا تعلق ہے وہ امن و امان کی حالت دیکھ کر حیثیت مجموعی نہایت اچھا اشریتے تھے۔ شمال کی طرح دکن میں بھی کو تو ال کا خطاب استعمال ہوتا تھا اور تھیو نوٹ نے کو تو ال کو لکڑہ کی تعریف کرتے ہوئے اس کو شہر کا افسر اعلیٰ و نیز صدراعظم بتایا ہے۔ ہمیں یہ نہیں کہ وہ چانگو میں اس عہد کے لئے کون سا نام استعمال ہوتا تھا۔ لیکن استدھ و ضرور ہے کہ وہاں بھی ایک

باب

عہدہ دار زیادہ تر انھیں اصل پر جو بعد میں اکبر نے تیار کئے تھے شہر کا انتظام کرتا تھا۔ اور جو سیاح وہاں ہو آئے ہیں انھوں نے لکھا ہے کہ وہاں چور بہت کم تھے اور اجنبی تاجروں کے مال و سامان کی اچھی طرح حفاظت کی جاتی تھی۔ اس آخری بیان کا اطلاق تو بہت عام معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ اگر سیاحوں کو کچھ نقصانات پہنچے ہوتے یا ان پر کچھ مظالم کئے گئے ہوتے تو وہ نہایت احتیاط کے ساتھ ان امور کو قلمبند کرتے لہذا ان کے سکوت سے یہ نتیجہ اخذ کرنا کہ انھیں شکایت کی کوئی اہم وجہ نہیں تھی بالکل قرین عقل ہے لیکن ہندوستانی تاجروں کے ساتھ کیسا سلوک ہوتا تھا اس کے متعلق یقین کے ساتھ کچھ کہنا ممکن نہیں۔ کو تو ال کو بلاشبہ بہت وسیع اختیارات حاصل تھے لیکن یہ امر کہ وہ اختیارات کس حد تک ایمان داری کے ساتھ استعمال کئے جاتے تھے محض تباس سے مبنی رہے گا۔

البتہ ایک شرط جو کو تو ال کی جگہ سے متعلق تھی قابل ذکر ہے کیونکہ معلوم ہوتا ہے کہ اس کی وجہ سے ہندوستانی شہروں میں حفاظت مال و اسباب کے بارے میں کینقدر سبلاغہ آفرین خیالات پیدا ہو چکے ہیں مختلف سیاحوں نے بیان کیا ہے کہ کو تو ال جو مال مسروقہ برآمد نہ کر سکے اس کی قیمت ادا کر لے گا وہ ذاتی طور پر ذمہ دار تھا۔ اور یہ کچھ محض سیاحوں کی کہانی نہیں ہے بلکہ خود اگر کے ضوابط میں یہ درج ہے کہ کو تو ال مسروقہ چیزیں برآمد کرے ورنہ نقصان کا ذمہ دار ہو گا۔ لیکن سرے کے خلاف اس سرکاری ضمانت کے طریقے کی عملی اہمیت بہت کم تھی تھیونٹ کو سورت میں اس بات کا متحسنا کہ اس طریقے کے عمل درآمد کی جاچکے پڑنا ل کرے۔ اور وہ اس نتیجہ پر پہنچا کہ جو کوئی اس جگہ کو قبول کرتا ہے وہ اچھی طرح جانتا ہے کہ کیونکر ایسی صورت میں رقم ادا کرنے کی ضرورت سے بچ جائے۔ چنانچہ وہ اس بارے میں ایک قصہ بیان کرتا ہے جس سے اس معاملے کی صحیح کیفیت معلوم ہو جاتی ہے جب تھیونٹ سورت میں تھا تو ایک آرمینی تاجر کے ہاں ڈاکہ پڑا اور کو تو ال کو ملزمین کا سراغ لگانے میں ناکامی ہوئی۔ آرمینی یہ چاہتا تھا کہ محلے کو آگے بڑھائے چنانچہ (گورنر) حاکم شہر نے کو تو ال سے کہدیا کہ خرد اردنامی نہ ہونے پائے۔ اب کو تو ال نے یہ توہنہ کی کہ مستفیض کو کچھ جہانی اذیت پہنچائی جائے تاکہ مال مسروقہ کی ٹھیک ٹھیک قیمت کے متعلق جو تہقید شہرہ بانی ہے وہ صاف ہو جائے گورنر نے اس طرز عمل کو پسند کیا جس کے بعد معاملہ ایک دم سے ختم ہو گیا۔ کیونکہ اذیت جہانی کے خوف سے آرمینی نے اپنا استغاثہ واپس لے لیا تھیونٹ کہتا ہے کہ کو تو ال کے طرز عمل کا یہ ایک اچھا نمونہ ہے۔

گو اہوں اور مشتبہ اشخاص کو اذیت جسمانی پہنچانا درحقیقت اُن دو طریقوں میں بائ سے ایک طریقہ تھا جن پر پولیس کے نظم و نسق کا بہت زیادہ دارومدار تھا۔ اور اُس زمانے میں لوہے کے بعض حصوں کی بھی یہی حالت تھی بطوریکہ دقت کے عملدرآمد کی کیفیت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ تفصیل کیساتھ اس طریقے کی توضیح کرتا ہوں جس کے مطابق مشتبہ اشخاص کو کوڑے لگائے جاتے تھے اس اذیت کا سلسلہ کئی کئی روز تک جاری رہتا تھا جسے کہ اقبال جرم کر لیا جائے یا مال مسروقہ منسل کر لیا جائے یا سپاہیہ کسی اور جانب منتقل ہو جائے۔ اذیت کے علاوہ پولیس کا دارومدار جاسوسی پر بھی تھا اور اس بارے میں اکبر کے قواعد و ضوابط بہت واضح اور مفصل ہیں شہر کے ہر محلہ میں ایک ”غیر معروف شخص“ بطور جاسوس کے مقرر ہوتا تھا۔ مسافر خانوں یا سرائوں میں جب قدر لوگ آتے تھے اُن کی نگرانی کیلئے سرانگ رساں رکھے جاتے تھے۔ منفرد شخصوں کی زندگیوں کی احتیاط کے ساتھ تحقیق و تفتیش ہوتی تھی اور یہ حیثیت جموں کو تو ال کا یہ فریضہ تھا کہ ہر بات سے واقف ہے اور اپنی واقفیت کی بنا پر عمل کرے۔

سڑائیں دیسی ہی سمیت تھیں جیسی کہ اس زمانے میں یورپ کے اندر پائی جاتی تھیں بلکہ شاید اُن سے بھی زیادہ ظالمانہ۔ انکی نوعیت مندرجہ ذیل اقتباس سے (جو شاہنشاہ جہانگیر نے تونک سے اخذ کیا گیا ہے) اور ایک عادی مجرم کی گزشتہ قادی سے جو کہ کو تو ال احمد آباد کے ذریعے عمل میں آئی تھی متعلق ہے) نہایت اچھی طرح واضح ہوتی ہے۔ ”اس نے پہلے بھی متعدد چوریاں کیں تھیں اور ہر موقع پر انھوں نے اس کا ایک عضو کاٹ ڈالا تھا۔ ایک مرتبہ اس کا سر جھانچا تھا دوسری مرتبہ اس کے بائیں ہاتھ کا انگوٹھا تیرہری مرتبہ اس کا بایاں کان جو تھیں مرتبہ انھوں نے اسکی ران کی رگٹ کاٹ دی اور آخری مرتبہ اس کی ناک۔ وہ باوجود اس تمام کارروائی کے اپنے کام سے باز نہیں آیا۔ چنانچہ کل ایک گھاس بیچنے والے کے مکان میں چوری کی نیت سے داخل ہوا۔ اتفاق سے مالک مکان اس کی ناک میں تھا اور اس کو پکڑ لیا۔ چور نے گھاس بیچنے والے کو ایک چاکو سے متعدد مرتبہ زخمی کیا اور اس کو مار ڈالا۔ شور و غوغا اور گڑ بڑ مچنے میں اسے رشتہ داروں نے چور پر حملہ کیا اور اُس کو پکڑ لیا۔ میں نے انھیں کم دیا کہ وہ چور کو ستونی کے رشتہ داروں کے حوالے کر دیں تاکہ وہ اس سے انتقام لے سکیں۔“

میں معلوم ہوا کہ انداد جرم کے معاملات میں کو تو ال کی ایک نہایت ہی زبردست حیثیت تھی۔ کیونکہ سرانگ رسائی کیلئے اس کو جو اختیارات حاصل تھے وہ اس قسم کی سزائوں کے

باب

خوف سے اور بھی زیادہ قوی ہو جاتے تھے۔ لہذا ہمیں توجہ نہ ہونا چاہیے کہ اجنبی تاجروں کو بھی موجودگی حکومت کے نزدیک عام طور پر غنیمت خیال کیجاتی تھی اپنی جان و مال کی حفاظت کے متعلق کوئی وجہ شکایت پیدا نہ ہوتی تھی۔ اگرچہ معمولی حالات میں اس عمدہ طور سے برقرار رکھا جاتا تھا تاہم قبل کے متعلق ہمیشہ ایک بے ثباتی کا احساس غالب رہتا تھا۔ حکومتیں آج کل کے مطالبے میں کم مستحکم تھیں اور کسی مشہور یا محبوبے کے نظم و نسق کا ایک بلا کسی کافی تنبیہ کے خاتمہ ہو سکتا تھا اگر کی سلطنت کے ساتھ ملک بھی بنگال اور کابل کی بغاوتوں کی وجہ سے سخت خطرے میں تھی پھر سندھ میں گجرات کے اندر بغاوت کی وبا موجود تھی۔ اس کے بعد ایک تھوڑا ہی سا زمانہ کیفیت امن کیساتھ گزرا تھا کہ جہاں لکھنؤ کے ابتدائی ایام میں دہلی سے سے لیکر بنگال تک مختلف مقامات پر اندرونی بد امنیاں نمودار ہو گئیں۔ چنانچہ سر تھاکس روجب اس شاہنشاہ کے پاس سفیر تھا تو اسے ان خدایہ جنگیوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے جن کا اُسے خوف تھا انگریز تاجروں کیلئے ایک خاص مسلک تجویز کر لیا تھا یعنی انھیں نصیحت کی تھی کہ وہ قرضے بہت کم دیں اور لینے آپ کو سارے ملک میں منتشر کرنے کی بجائے ایک ہی جگہ مجتمع رکھیں اور یقین ہے کہ اس قسم کی معمولی ساری سلطنت میں ہندوستانی کاروباری اشخاص کے نزدیک بھی کافی اہمیت رکھتی ہوگی ایک انگریز تاجر جی سی سائینک نے ۱۹۱۶ء کے ایک سخت خط کے دوران میں آگرے سے کیجالت کے متعلق جو کیفیت ظہور کی ہے اس سے ہم غالباً ان نتائج کا پتا لگا سکتے ہیں جو نظم و نسق کا ایک خاتمہ ہو جانے سے نمودار ہوتے تھے۔ وہ کہتا ہے کہ اس کی جان ہر وقت خطرے میں تھی اور اس کا باعث چند شریر بد معاشوں کی مطلق العنانی تھی جب لوگ اپنے اپنے مکاناتوں سے چلے جاتے تو یہ بد معاش گھروں میں گھسے اور جو کچھ مستولہ مال و اسباب ہاتھ لگتا اُسے لیجاتے تھے۔ اور یہ علاوہ نہ صرف ان مکانات ہی میں ہوتا تھا جہاں سے تمام لوگ بھاگ کھڑے ہوتے تھے بلکہ دوسرے مکانات میں بھی جہاں کچھ لوگ اپنے مال و اسباب کی حفاظت کیلئے رہ جاتے تھے وہی صورت پیدا ہوتی تھی گویا بالفاظ دیگر اس کے یہ معنی ہوئے کہ خود سلطنت کے صدر مقام میں بد امنی کی بلائیں موجود تھیں (جس طرح کہ وہ آج کل بھی موجود ہیں) لیکن اس زمانے میں ان کی جدوجہد کے مواقع نسبتاً بہت زیادہ تھے۔ ہر سمجھوتے والے کاروباری آدمی کو لحاظ کرنا پڑتا تھا جب تک کہ نظم و نسق مضبوطی کیساتھ قائم رہے تاکہ صرف یہی نہ تھا کہ کووال اور اسکے چند باغین کیساتھ دوماں تعلقات رکھیں لیکن جب نظم و نسق کمزور ہو جاوے گا تو عیدان قیاس تھا تو ایسی صورتیں نکولیں آپ عمل ہونے کیلئے تیار رہنا پڑتا تھا۔

پہلے فصل

دیہات میں امن و امان کی حالت

بڑے شہروں سے باہر کو توال کی طرح کا کوئی عہدہ دار نہیں تھا۔ اور قانون کی نگہداشت اور امن و امان برقرار رکھنے کی ذمہ داری کم از کم سلطنت مغلیہ میں تو نظم و نسق مالگنداری کے بعض میں شامل تھی۔ دیہات میں بحیثیت مجموعی کس حد تک امن و امان حاصل تھا اس کا اندازہ صرف سیاہوں کے شہادت سے کیا جاسکتا ہے ان لوگوں سے ہیں جو کچھ معلومات حاصل ہوتے ہیں بہت ناقص ہیں لیکن وہ اس رائے کو قوی بنانے میں کافی ہیں کہ حالات ایک مقام سے دوسرے مقام پر نیز ایک وقت سے دوسرے وقت میں بہت ہی مختلف ہوتے تھے۔ پس مقامی عہدہ داروں کی شخصیت ہی غالباً سب سے زیادہ قابل لحاظ چیز تھی۔ اس سلسلے کے متعلق شہادت کا مطالعہ کرتے وقت اس بات کی گنجائش رکھنی چاہئے کہ سترھویں صدی کے سیاح کا معیار آج کل کے سیاح کے معیار کا سا نہیں تھا۔ عام اہل یورپ کے واقعات یورپ میں بھی ویسے ہی عام تھے جیسے کہ ہندوستان میں۔ اور جو حالات اب تقریباً ناقابل برداشت سمجھے جائیں گے ممکن ہے کہ جہانگیر کے زمانے کا کوئی سیاح ان میں قابل اطمینان بیان کرے۔ اس کے علاوہ اس زمانے میں ہندوستان کے اندر اہل یورپ جس نظر سے دیکھے جاتے تھے۔ اسکا لحاظ کرنا بھی ضروری ہے۔ اب تک انھیں ایسی کوئی وقعت حاصل نہیں ہوئی تھی جیسی کہ بعد کی دو صدیوں کے تجربہ سے بتدریج قائم ہوئی تھی۔ سرکاری حلقوں میں وہ کبھی رخصت سے دیکھے جاتے تھے گویا وہ چند یورپی تھے جن کے پاس کچھ قابل خریداری اشیاء تھیں۔ اور جو غالباً اتنی قیمت رکھتے تھے کہ کچھ روپیہ صرف کریں اور جہاں تک عوام کا تعلق ہے ان کے نزدیک یہ اجنبی اشخاص گویا چند خطرناک عجائبات تھے۔ اس کے برخلاف اہل یورپ بحیثیت مجموعی ہندوستانیوں کو تعارت سے نہیں دیکھتے تھے۔ جو کچھ معلومات ہمیں میسر ہیں ان سے ایک طرح کی فرخ دلی کا پتہ چلتا ہے اور جہاں کہیں کوئی ناموافق رائے ظاہر کی گئی ہے جیسا کہ روزانہ پانچ سو سال کے آخری حصوں میں پایا جاتا ہے تو وہ تجربے پر مبنی تھی تو نہ تصدیق پر۔

(۱) یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ پرنگال ہندوستانیوں کو تعارت کی نظر سے دیکھتے تھے۔ لیکن ان پر نظر

باب

پس تجارتی روپ بھی اس زمانے میں سفر کیلئے بالکل سہل و آسان ہوتا تھا جس طرح کہ ایرانی عرب یا ہندوستان کے دوسرے حصوں کے سیاح۔ لہذا ان کے تجربوں کو اس نے اور اس مقام کے حالات کا نمونہ تسلیم کرنا سہل و آسان نہ ہو گا۔

ان تجربات پر غور کرنے کے لئے مثال کے طور پر ہم ایک تاجر کی دلہنہ منیج کے سفر ناموں کا مطالعہ کریں گے کیونکہ اس قسم کے تجربے اس کے روزنامے میں درج ہیں جو اس کی سفری یادداشتوں سے مرتب کر کے شائع کئے گئے ہیں۔ جو تفصیلی باتیں منیج کو دلچسپ معلوم ہوتی تھیں انھیں وہ ہنسا۔ افسانہ کیساتھ قلمبند کر لیتا تھا۔ اور ہمیں تو اس کے روزنامے میں تعصب کا نہیں نام و نشان بھی نہیں ملتا۔ ایٹ انڈیا کمپنی کے تیسرے دریائی سفر کے موقع پر وہ انگلستان سے روانہ ہوا اور اگست ۱۶ء میں ہندوستان پہنچا۔ سولہ مہینے کے بعد اس نے آگرے کا سفر کیا۔ اور نو ماہ تک اسی گرد و نواح میں قیام کرنے کے بعد تیل کی خریداری کرتے اور کمپنی کے دوسرے فرائض انجام دیتے ہوئے اس نے لاہور کی طرف کوچ کیا۔ جہاں اس کی ذاتی یادداشتیں ختم ہوتی ہیں۔ (گولسنی سنائی باتوں کی بنیاد پر وہ دوسرے مختلف راستوں کی کیفیت بھی بیان کرتا ہے۔) سورت سے آگرے تک دو مشہور راستے تھے مغربی راستہ احمد آباد اور اجیر سے ہو کر اور مشرقی راستہ بربانپور اور گوالیار ہوتا ہوا گذرتا تھا۔ منیج نے آخری راستہ منتخب کیا۔ اور دریائے تاپتی کے کنارے کنارے سولہ منزلیں طے کرتا ہوا بربانپور پہنچا۔ پہلی چار منزلوں کے متعلق تو وہ کوئی دلچسپ بات بیان نہیں کرتا۔ پانچویں منزل میں وہ ایک شگتہ حال ملک میں پہنچا جس کے متعلق

(بقیہ خانہ صفحہ ۵۳) تمام دنیا کیلئے عام ہے کسی خاص نسل کیساتھ مخصوص نہیں وہ ہندوستانیوں کو ضرور سبیل سمجھتے تھے لیکن اسلئے نہیں کہ وہ ہندوستانی تھے بلکہ اسلئے کہ وہ پرتگالی نہ تھے۔ چنانچہ میراڈ اپنے ذاتی تجربے سے اس بات کو صریحاً بیان کرتا ہے کہ پرتگالی ہندوستان میں اپنے آپ کو اہتمام و احترام عزت و وقعت خیال کرتے ہیں وہ نہ صرف ہندوستانیوں کو بلکہ دوسری تمام یورپی اقوام کو بھی ذلیل سمجھتے ہیں۔ (میراڈ ترجمہ ii-۱۲۰) اور انگریزوں کیساتھ ان کے طرز عمل کے جو واقعات موجود ہیں ان سے یہ بات پائیدار ثبوت کو پہنچ جاتی ہے (مثلاً غلط ہو باکنس کی روایت مندرجہ پر پکس ۱-iii-۲۰۷)

(۲) جو امتیازات اب آگے آگے نہیں گئے ان میں ہم نے منیج کی لطیف و دلکش زبان پر مقرر رکھی ہیں لیکن اسکے اظہار و اوقاف میں جدید طریقوں کے مطابق تبدیلی کر دی ہے۔

وہ کہتا ہے کہ یہاں بہادر رہتا ہے۔ وہ ایسے متعدد مضبوط قلعوں پر قابض ہے کہ بادشاہ بھی باوجود اپنی تمام قوت کے اس کو ضرر نہیں پہنچا سکتا۔ ”پچھنی منزل میں اسکا گزر ایک ”تکلیف دہ پتھر ملی نری“ پر سے ہوا۔ اور ساتویں منزل پر وہ بہد واریں پتھر آجو کہ ایک غلیظ شہر تھا اور جہاں چور بھڑے پتھر تھے۔ وہ بیان کرتا ہے کہ اس مقام پر ایک چھوٹے سے راجہ کی عکدار کی حد تھی۔ اگر نے سات سال تک اس کا محاصرہ کیا لیکن ”بالآخر اس کے ساتھ مصالحت کر لینے پر مجبور ہو گیا۔ اور چند گاؤں اس کے قبضے میں چھوڑ دیئے۔ تاکہ تجارت اس کیساتھ اس میدان میں سے گزر سکیں۔“ اس کے بعد کی منزل مندر بار کی سرزمین تھی یہ ایک اہم شہر تھا جس کے متعلق وہ کوئی ذکر نہیں کرتا۔ اس کے بعد ایک ناپاک شہر ملتا ہے جس کے باشندے چور ہیں اور جہاں ایک گندہ قلعہ بھی موجود ہے۔ اسکے بعد جہاں سے کوچ کیا تو وہ ایک ”بڑے اور ناپاک شہر“ میں پہنچا جہاں خراب پانی پینے کی وجہ سے ”بیماری“ ہو گئی۔ اس کچ میں سب کو ایک واقعہ پیش آیا۔ ”راستے میں لنگل (نیمگل) کا عامل ملا اور وہ اپنے سے چند ایمان دار اشخاص کیساتھ مجھ سے کچھ روپیہ حاصل کرنا چاہتا تھا۔ لیکن یہ دیکھ کر گولی بارڈ سے جواب ملنے کا اندیشہ ہے۔ اپنے ارادے سے باز آیا اور ہم بلا کسی تکلیف کے اپنی گاڑیاں بڑھالے گئے۔“ اسکے بعد کا کوچ ”چوروں کے راستے میں“ سے تھا جس کے بعد وہ عامل مندر بار کی جہات کے ساتھ مل گیا۔ اس زمانے میں سڑکیں خطرناک ہو گئیں تھیں۔ کیونکہ جہانگیر کے جنرل خانخاناں کو دکن میں شکست ہو چکی تھی اور وہ برہانپور کی طرف پلٹا تھا اس کی وجہ سے دکنی استدرگستان ہو گئے تھے کہ انھوں نے اس راستے پر حملے شروع کر دیئے تھے اور بہت سے مسافروں کو لوٹ لیا تھا۔“ اسکے بعد چار کوچ آؤ کہ ناپاک جن کے دوران میں پہنچے پچپش کے ہاتھوں مرنے کے قریب پہنچ چکا تھا۔ پھر وہ برہانپور چکا جو جہانگیر کی دکنی فوجوں کا مرکز تھا اور جس پر اس زمانے میں حملہ کا بہت کچھ خطرہ تھا شہر بہت بڑا لیکن گندہ ہے سست ہے اور مضر صحت آب و ہوا میں واقع ہوا ہے اور ایک غیر صحت بخش مقام ہے اس کے پینے کے دو روز بعد یہ خبر آئی کہ جن شہروں میں اس نے قیام کیا تھا ان کو دشمن نے تباہ کر دیا۔ اس لحاظ سے وہ خوش قسمت تھا کہ اس نے اپنے سفر کا یہ حصہ طے کر لیا تھا۔

برہانپور کے پاس سسڑک دریائے ناپتی سے غلطی ہو جاتی ہے اور شمال مغرب کی سمت سلسلہ

(۱) بہادر کی بغاوت کا ذکر جہانگیر نے توڑک میں کیا ہے ۱۔ ۴۹۔ فنجے نے اس موقع پر انگریزی لفظ Keep استعمال کیا ہے جس کا قدیم مفہوم رہنایا سکونت اختیار کرنا ہے۔

ست پورا اور دریائے سند کے آریار کوہ و ندیمیا کی سیدھی اور بلند چڑھائیوں پر سے ہوتی ہوئی منڈو اور مالوہ کی طرف جاتی ہے یہ پگڈنڈی کا راستہ بہت خراب تھا۔ کیونکہ یکے بعد دیگرے متعدد منزلوں کی جو کیفیت بیان کی گئی ہے اس میں بار بار پتھر پلا اور پٹھانی کا راستہ پتھر پلا تکلیف دہ راستہ۔ خراب راستہ اور پٹھانی کا راستہ عرض کہ اس طرح کے بہت سے فقرے پائے جاتے ہیں۔ اور منڈو کی چڑھائی بھی ایک سخت پھلان پتھر پلا پہاڑ پر سے تھی اور راستہ صرف اتنا چوڑا تھا کہ زیادہ سے زیادہ صرف ایک گاڑی گزر سکے۔ منڈو کے بعد ایک اور خراب منزل تھی اور پھر جن تک ایک اچھی سڑک موجود تھی فنیج عامل جزیرہ پور کے کیمپ میں داخل ہو گیا تھا۔ اور یہاں تک وہ چوروں کا کوئی ذکر نہیں کرتا۔ لیکن جانب شمال کو الیار کی طرف جو دوسرا کوچ کیا گیا تو اس نے راستے کو بہت زیادہ پتھر پلا اور چوروں سے بھرا ہوا پایا اور مسافروں کی ایک اور جماعت پہاڑی ڈاکوؤں کے ہاتھوں سے صرف اس وجہ سے بچ گئی کہ اس اثنا میں فنیج کی جماعت وہاں پہنچ گئی تھی پھر بلا کسی حادثے کے دو کوچ اور ہوئے۔ اس کے بعد آخری پانچ کوس کا راستہ تو چوروں سے بھرا ہوا یہ پہاڑی اور پتھر پلا تھا لیکن بقیہ حصے میں خشک و میدانی تھے۔ اور پھر تین اور منزلوں کے بعد وہ سروج پہنچ گیا۔ سروج سے سپری تک کا سفر آسان اور خوشگوار تھا البتہ آخری دن جو راستہ طے کیا گیا وہ پتھر پلا۔ گنجان و نرقوں اور چوروں سے بھرا ہوا میدان راستہ تھا یہاں دو رات قبل ساٹھ یا ستر چوروں کی ایک جماعت نے یہ سمجھ کر کہ یہ کوئی دیر سے گزرنے والا قافلہ ہے (۱۵۰) پٹھان سپاہیوں پر اندھیری رات میں حملہ کر دیا اور جو کواں ہتھوں نے دوسروں کے لئے کھودا تھا اس میں وہ خود گھر پٹے دوسری منزل جو نزدیکیاں تھی اس سے زیادہ خراب تھی جس کا راستہ ویران خطرناک اور چوروں سے بھرا ہوا تھا۔ گو جنگل میں محافظوں کی چوکیاں موجود تھیں لیکن چونکہ اقبال اعتماد نہیں تھے۔ کیونکہ ان کو محافظانہ ایسا ہی تھا جیسا کہ بطح کی رکھوالی لومڑی کے سپرد کرنا۔ نزدار سے گوالیار تک کوئی حادثہ پیش نہیں آیا اور گوالیار سے آگے تک صرف دریائے سندھیل کے غاروں میں البتہ خطرات موجود تھے۔ سورت سے آگے تک کے کل سفر میں تقریباً دس ہفتے لگے۔ اس کے کچھ دن بعد فنیج شہر بنارہ کے قریب جو آگے کے جنوب مغرب میں واقع ہے نیل خریدتا ہوا نظر آتا ہے۔ ان دنوں یہ شہر نیپل کا ایک مشہور و معروف بازار تھا اس سفر کے متعلق اس کی جو یاد دہائیں ہیں وہ زیادہ تر زراعت پریشہ لوگوں کے لئے عجیب

ہو سکتی ہیں لیکن وہ بیان کرتا ہے کہ فتح پور دیکری۔ اب بھی خوبصورت لیکن ویران ہے اور باب
بیانہ کی حالت بھی سب اب بھی وہ لکھتا ہے کہ بجز دوسراؤں اور ایک طویل بازار کے جہاں چند
منتشر مکانات ہیں جن میں سے اکثر اچھے اچھے مکانات بالکل گر چکے ہیں اور بقیہ میں بجز بد معاشوں
اور چوروں کے کوئی سکونت پذیر نہیں ہے۔ اگرے سے پلٹ کر وہ لاہور کے قصد سے
روانہ ہوا تا کہ کہنی کے واجب الادا قرضے وصول کرے جسنا کے سیدھے کنارے
پر سے دہلی تک کا کوچ بغیر کسی حادثے کے ختم ہوا لیکن شہر کے قریب ہی شمال کی جانب ملک میں
کیفیت در بے چینی رونما ہو گئی تھی۔ کہیں بادشاہ کے مرنے کی کوئی خبر شہور ہو گئی تو بہت سے
بد معاش جھوٹی دہشت انگیز خبریں پھیلانے کیلئے نکل پڑے۔ چنانچہ ہم نے فوجدار دہلی کو دیکھا
کہ کوئی دو ہزار سوار اور پیادوں کو لیکر ان کے تعاقب میں روانہ ہوا۔ اور دوسرے روز صبح
ناشتے کے وقت ایسا معلوم ہوا کہ پانچوڑ میں پریشان کرنے والے ہیں۔ پانی پت میں داخل
ہوتے ہی اس نے "تقریباً ایک سو نو گرفتار شدہ چوروں کے سر دیکھے جن کے دھڑلے برابر ایک تیل
تک سولی پر لٹکے ہوئے تھے۔" کرنال کا راستہ بھی چوروں سے خالی نہ تھا اور اگر ہماری بندیاں
آگ نہ برساتیں تو ہم پر حملہ ہو جاتا۔ لیکن کرنال سے لاہور تک کوئی خوف نہ تھا گو اس حری
مقام پر پہنچ کر اس نے کابل میں بغاوت ہو جانے کی خبر سنی۔

پس پنج کے بھڑوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ہندوستان میں بلا کسی زبردست خطرے
کے طول طویل فاصلوں کا سفر ممکن ضرور تھا لیکن احتیاط ہمیشہ ضروری تھی۔ پہاڑی مقامات اور
گنجان جنگلوں میں تو ڈاکوؤں کا خوف لگا ہی رہتا تھا۔ لیکن کھلے میدانوں میں بھی بعض اوقات
ان کا نمودار ہو جانا ممکن تھا۔ ایک جھوٹی افواہ تمام دیہات میں آگ لگا دینے کیلئے کافی تھی
اور خود سڑکوں کے چوکیداروں پر بھی کس طرح پورا پورا اعتماد نہیں کیا جاسکتا تھا۔ دوسری طرح
بھی کم و بیش یہی حالات بیان کرتے ہیں۔ ان میں سے بعض بمقابلہ دوسروں کے زیادہ
خوش نصیب ہوتے تھے اور اسی کے مطابق ان کے خیالات میں بھی ایک گونہ تفاوت نظر آتا ہے
لیکن ان کے تجربات کا عام نتیجہ آخری جملے میں گونجتا ہے کہ بالکل ٹھیک ٹھیک بیان کر دیا
گیا ہے۔ ان تجربات میں سے چند کا یہاں ذکر کیا جاتا ہے۔ دھتھا اور تونتر میں غنیمتیں
دلاتے ہیں کہ سلطنت دھیانگو اپنی خوش حالی کے زمانے میں محفوظ دامون تھی۔ لیکن ممکن
ہے کہ مرکزی حکومت کے کمزور ہو جانے سے اس میں کچھ تنزل رونما ہو گیا ہو (۱۵۹۱-۱۵۸۲ء)

باب

ٹپنے کے قریب چوروں کی کثرت کا ذکر کرتا ہے اور بنگال میں اس نے ہوگلی تک کا سفر جنگل کے راستے سے طے کیا کیونکہ معروف شرک پر چوروں کا خوف زیادہ تھا۔ وہی تھلگن (۱۶۱۳) نے اس بات کی کوشش کی کہ احمد آباد سے لاہیری بند تک جو دریائے انڈس پر واقع ہے سفر کرے لیکن اس نے یہاں کی آبادی کو آئین و قوانین سے بالکل آزاد پایا اور بالآخر اپنی حفاظت کے لئے جو محافظ اس نے اجرت پر لے رکھا تھا اسی نے اس کو قید کر لیا۔ ۱۶۱۵ء کے قریب انگریز تاجروں نے سورت سے احمد آباد اور بروج جانے والی سڑکوں کو ڈاکوؤں کے گردوہوں کی وجہ سے اہتمام و خطرناک پایا۔ تقریباً اُس زمانے میں انگلش اور کر و تھرنے رپورٹ کی کہ اگر کسی سے لاہور کی سڑک زرات میں چوروں کی وجہ سے خطرناک تھی لیکن دن کے وقت محفوظ تھی اور ۱۶۱۶ء میں گو لکنڈے کا علاقہ جنگ و جدال اور بد امنیوں کے باعث شمال سے کلیتہً منقطع ہو چکا تھا۔ جہاں تک سیالوں کے عام خیالات کا تعلق ہے ٹری (تقریباً ۱۶۱۶ء) کی موافق رائے کا مقابلہ لاکسن کی رپورٹ سے (جو چند سال پیشتر کی ہے) کیا جاسکتا ہے۔ ٹری کے گیب پر صرف ایک ہی بار حملہ ہوا تھا۔ لاکسن کا بیان یہ ہے کہ ملک چوروں اور باغیوں سے مستقر بھرا ہوا ہے کہ اس کی (یعنی جہانگیر کی) سلطنت کے طول و عرض میں کوئی شخص بہت بڑی قوت کے بغیر دروازے سے باہر قدم نہیں رکھ سکتا۔ (۱) لاکسن یہ تسلیم کرتا ہے کہ اکبر کی وفات کے بعد سے حالات میں حسد ابی پیدا ہو گئی تھی۔ لیکن خود اکبر کے زمانے میں حالت پورے طور پر قابل اطمینان رہی تھی۔ کیونکہ جہانگیر نے اپنی تخت نشینی کے بعد جو ابتدائی احکام نافذ کئے ان میں سے ایک کا نشانہ تھا کہ جن جن سڑکوں پر چوریاں اور ڈاکے واقع ہوتے تھے ان پر نگہبانی کے انتظامات مصلحت کے لئے یہ نتیجہ کہ آیا اسکے احکام موثر بھی تھے یا نہیں لیکن انکا فائدہ جانا تو بالکل اصول و مثال کے مطابق تھا کہ انکی نگرانی کی گئی۔

(۱) سابلینک تو اس سے بھی زیادہ ناموافق نظریہ پیش کرتا ہے وہ کہتا ہے کہ یہ اچھی طرح معلوم ہے کہ سفر کرنے کے لئے دنیا کا کوئی ملک اس ملک سے زیادہ پر خطر نہیں ہے جس کا باعث وہ کئی ہزار خون چوسنے والے بد معاش ہیں جو پتل کے گلے کے ایک سکہ کے لئے جو ایک بچی کے بھی ایک ٹلٹ حصہ کے برابر ہوتا ہے کسی انسان کا گلہ کاٹ ڈالتے ہیں۔ (خطوط موصولہ ص ۶-۱۹۶) لیکن سابلینک نے مرنے میں یہ لکھا اُس وقت شکایت کا جذبہ اسپر غالب تھا۔ اور گمان غالب ہے کہ کہنہ کی خدمت میں اس کو جن حضرات سے دوچار ہونا پڑا انھیں بیان کرنے میں اس نے بالغہ سے کام لیا ہے۔

بابت

پانچویں فصل جنگی اور محال راہداری

اب چند الفاظ اس معاوضہ کے متعلق بھی ضروری ہیں جو تجارت پیشہ اشخاص کو امن و حفاظت کے بدلے دینا پڑتا تھا۔ مرکز کی نظم و نسق کا طرز عمل اس زمانے میں بحیثیت مجموعی تجارت خارجہ کے موافق تھا۔ اور محال جنگی کے جو بیانیے مقرر تھے وہ بدیہی طور پر معتدل تھے۔ ابوالفضل بیان کرتا ہے کہ اکبر کے زمانے میں محال دھائی فیصدی سے زیادہ نہ تھے۔ اور درحقیقت جو محال ادا کئے جاتے تھے وہ بھی جہاں تک ہم مطالبہ کرتے ہیں اس سے کچھ زیادہ نہیں معلوم ہوتے^{۱۱} لیکن بندرگاہوں پر مقامی عہدہ داروں کی شخصیت بہت زیادہ قابل لحاظ ہوتی تھی۔ بالخصوص اسلئے بھی کہ جنگی کے محال کا بالعموم ٹھیکہ دیدیا جاتا تھا گویا ہندوستانی اصطلاح میں یہ خدسین پختہ تھیں۔ ہر منفرد عہدہ دار چاہے تو تاجروں کو خوشی سے آنے دے اور ان کے وسط جگہ تجارتی سہولتیں بہم پہنچا دے۔ یا چاہے تو ان کے مال کو ملک میں داخل ہونے سے قطعاً روک دے۔ یا جنگی کے علاوہ ان کے منافع کا ایک بڑا حصہ اپنی ذات کے لئے طلب کرے۔ جنگی کے عہدہ دار کی حیثیت کی ایک عمدہ مثال مندرجہ ذیل قصے سے ملتی ہے ۱۶۱۷ء میں انگریز تاجروں نے اس بات کی کوشش کی لاہیری بندر واقع دریائے سندھ میں تجارت شروع کریں۔ اس بندرگاہ میں پرتگالیوں کی تجارت پہلے سے قائم تھی اور دوسرے قوم کے تاجروں کی مسابقت پر ان لوگوں نے بہت سخت اعتراض کیا۔ انھوں نے عامل کو دھکی دی کہ اگر وہ انگریزوں کو تجارت کرنے کی اجازت دے گا تو وہ اسکی بندرگاہ کو چھوڑ دیں گے۔ اب عامل سخت مشکل میں پڑ گیا کیونکہ وہ بڑی بڑی زمینیں محصول کی بابت ادا کرتے تھے اور چونکہ وہ بادشاہ سے اس بندرگاہ کی جنگی کا ٹھیکہ

(۱) فتح کہتا ہے کہ سرت کے محال کی شرحیں مال و اسباب پر ۲۲ فی صدی اشیائے خوراک پر ۳ فی صدی اور زر پر ۲ فی صدی تھیں (پراس ۱۶۱۲: ۴۲۳)۔ سترویں صدی میں ان شرحوں میں اضافہ کیا گیا لیکن وہ بھی کچھ بہت زیادہ نہ تھا۔ تھیونوٹ کے زمانے میں وہ ۴ اور ۵ فیصدی کے بین بن تھیں۔ (تھیونوٹ صفحہ ۱۶۱)۔ ۱۶۱۶ء میں محال ٹیم کے بندرگاہ پر شرحیں ۳ سے ۵ فیصد تک تھیں (ظہور صفحہ ۱۰)۔

باب

لے چکا تھا جس کے معاوضے میں اُسے ہر سال ایک مقررہ رقم ادا کرنا لازمی تھا اس سے کچھ غرض نہ تھی کہ اُسے اس قدر آمدنی ہو یا نہ ہو لہذا ان کاروبار والوں کے حق میں احکام نافذ کرنے میں اُسے خود ارادہ ضروری تھا۔ چنانچہ وہ انگریز تاجروں کو داخلے کی اجازت دینے پر آمادہ تھا بشرطیکہ وہ اس بات کی ضمانت دیں کہ ان کی تجارت پر دنگالیوں کی تجارت سے زیادہ نفع بخش ثابت ہوگی۔ لیکن انگریز تاجر چونکہ اس قسم کا کوئی وعدہ نہیں کر سکتے تھے لہذا بغیر کوئی کاروبار کئے ہوئے وہ جنوب کی طرف روانہ ہو گئے۔ اُسی سال کمپنی کے تاجروں میں ایک شخص مسیحی فلورنس سائل کارو منڈل سے اپنی ایک تحریر میں اُن خطرات پر زور دیتا ہے جو عہدہ داران مجاز کی شخصیت کا نتیجہ ہوتے ہیں۔ عال اگر چاہے تو کھلی تجارت کی اجازت دے یا خود اپنے لئے اس کا مطالبہ کر بیٹھے اور حبلہ ال و اسباب حاصل کر کے اپنے ذاتی منافع کیلئے اس کو فروخت کر دے۔ اور اگر کہیں وہ اس آخری طریقے کو پسند کرے تو پھر عدم ادائیگی کا بھی خطرہ لگا رہتا تھا۔ کیونکہ جب تک یہ عال اپنی خدمتوں پر قائم رہتے ہیں ان کے قرضے بھی ٹھیک رہتے ہیں ورنہ دوسری صورت میں وہ شائبہ ہو جاتے ہیں۔ اس کے علاوہ ۱۶۱۵ء میں سورت کے تاجروں نے مقامی حکام کے طرز عمل کے خلاف ایک شکایت نامہ مرتب کیا تھا جس میں بیان کیا گیا تھا کہ عال اور عہدہ دار چنگی عہدہ دار خاص خاص چیزیں جو محصول خانے میں لائی جاتی ہیں علمدہ کر دیتے اور تاجروں کو قیمت ادا کئے بغیر انھیں اپنے گھروں کو روانہ کر دیتے ہیں اور مدت دراز کے بعد اگر کبھی قیمت ادا بھی کرتے ہیں تو اس کی شرح نہایت ادنیٰ اور لاگت سے بھی بہت کم ہوتی ہے۔ سر تھا س روتے بھی یہ شکایت کی کہ عال سورت نے تجارت شروع کرنے کی اجازت دینے سے قبل اس بات کا مطالبہ کیا کہ جو تحائف اُسے ابتداً پیش کئے گئے تھے ان سے بہتر تحائف دئے جائیں۔ پس بجا طور پر یہ نتیجہ اخذ کیا جا سکتا ہے کہ محاصل چنگی کا مستند پیمانہ معمولی تاجروں کے تحینوں میں بہت کم اہمیت رکھتا تھا جب کہ اس کا مقابلہ ان مطالبات سے کیا جائے جن کی تکمیل کسی نہ کسی شکل میں مقامی عہدہ داروں کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے ضروری ہوتی تھی

اس نتیجہ کا اطلاق ان خاص خاص بندہ گاہوں پر ہوتا ہے جو ہندوستانی حکمرانی کے ماتحت تھیں۔ جن مقامات پر پرتگالیوں کی حکومت تھی وہاں تاجروں کو اپنے مال کی لاگت غالباً اس سے بھی زیادہ پرتی تھی۔ کیونکہ نظم و نسق عید بگڑا ہوا تھا اور اہم بندہ گاہوں

کی نگرانی جن لوگوں کے سپرد ہوتی تھی انھیں اپنی ملازمت کی بدولت گویا بہترین مال غنیمت یا بٹ ہاتھ لگتا تھا۔ اس کے عکس لیبار کے بعض بندرگاہوں پر اس قسم کی خرابیاں بہت شاذ تھیں۔ یہ کیفیت خاص کر کالیکٹ کی تھی جو بحیرہ احمر اور آبنائے ملاکا کے مابین بحری تجارت کی ترقی کی بدولت بہت خوشحال ہو گیا تھا۔ اور جہاں محصول خانہ کی تنظیم کی بعض سیان یورپ یعنی پیرارڈ وغیرہ نے تجد تعریف کی تھی۔

جہاں تک کہ اندرونی محاصل راہداری کا تعلق ہے تاجروں کیلئے خواہ وہ ہندوستانی ہوں یا اجنبی حالت اس سے بہت زیادہ ناموافق تھی۔ ملک کے روایات بھی حصول آمدنی کے طریقے سے ملتی تھیں اور اگرچہ محاصل راہداری وقتاً فوقتاً معاف کر دئے جاتے تھے تاہم یہ امر قابل لحاظ ہے کہ وہی محاصل مختلف حکمرانوں کے زمانے میں متواتر معاف ہوتے جاتے تھے جس کی وجہ سے اس طرح کی رعایتوں کو زیادہ اہمیت دینا مشکل ہے۔ اکبر نے اپنے دور حکومت میں کم از کم دو مواقع پر محاصل راہداری معاف کئے۔ اور جو شہادت موجود ہے اس سے سٹرڈنسٹ اسمتھ کا یہ نتیجہ اخذ کیا جاتا ہے کہ اس خود مختار بادشاہ کے شفقناز ارادہ و دراز مقامات کے عاملوں کی وجہ سے انھیں اپنے زمانہ اقتدار میں عملاً کامل آزادی حاصل ہوتی تھی عام طور پر نا کامیاب رہتے تھے۔ لیکن یہ بھی ممکن ہے کہ ان رعایتوں کے متعلق نشانہ یہ ہو کہ وہ محض عارضی رہیں۔ اور یقیناً کوئی تاجر حق بجانب نہ ہوتا۔ اگر وہ ان رعایتوں کی پابداری پر مجبور نہ کرتا۔ بہر صورت استقدر تو ضرور واضح ہے کہ اکبر کے زمانہ دور حکومت پر محاصل راہداری وصول کئے جاتے تھے۔ گو یہ ممکن ہے کہ شاہی حسدائے ملک نے یہ ہونچتے ہوں کیونکہ جہانگیر نے اپنی تخت نشینی کے بعد سب سے پہلے جو احکام نافذ کئے ان میں سے ایک کا منشا یہ تھا کہ سڑکوں اور دریاؤں کے محاصل اور اس کے ساتھ وہ عام محصول جو ہر صوبے میں متعلق کے جاگیرداروں نے اپنے ذاتی منافع کے لئے عائد کر رکھے تھے منسوخ کر دئے جائیں۔ دریاؤں کے محاصل اور گھاٹوں کے استعمال کی فیس کے متعلق آئین میں صراحت کیسا تھا یہ بیان کیا گیا ہے کہ اکبر نے انھیں برقرار رکھا تھا۔

جب ہم سرکاری یا دواشتوں کو چھوڑ کر سیاحوں کی شہادت پر نظر ڈالتے ہیں تو ہم اس واقعے سے دوچار ہوتے ہیں کہ محاصل راہداری اس زمانے میں ایک ایسی عام بات تھی کہ

باب

ہندوستانی زندگی کی خصوصیات کے تذکروں میں اس کا حوالہ غیر متعلق تذکرہ سمجھا جاتا تھا۔ لیکن اتفاقاً اشاروں سے ہم اُن کے وجود کا پتہ لگا سکتے ہیں مثلاً ایک پرنسنگلی پادری نے یشکائی کی مٹی کے اندرونی جہازوں پر کس وصول کرنے کا مغلوں میں جو غلط فہم تھا ان میں بہت کچھ خیانت اور زبردستی کیجاتی تھی اسی طرح مانریٹ نے یرائے طاہر کی ہے کہ الکر کے کیمپ میں اونی ایتھوں کا رواج ایک حد تک اس بات کا نتیجہ تھا کہ جو ایشیا و فروخت کے لئے لائی جاتی تھیں وہ کس سے منبٹے ہوتی تھیں۔ اس سے تھوڑے زمانے کے بعد ہندی تھیوٹاٹ اور بیورنیر جیسے پراج جو اس قسم کے معاملات میں دلچسپی لیتے تھے یہ ظاہر کرتے ہیں کہ ملک کے بڑے بڑے حصوں میں محال راہداری کا ایک نہایت باقاعدہ انتظام قائم تھا۔ اور پادری بائین جانریک ذکر کرتا ہے کہ لاہور سے دہلی انڈس تک حبشیت ایک کلیسیائی کے سفر کرنے کے لئے اُسے پورا راہداری عطا کیا گیا تھا اس کو کس طرح ایک ساتھی تاجروں نے اُن کے سفر میں متعدد مطالبات سے بچنے کے لئے استعمال کیا تھا۔

راہداری اور شہر کے محال و سائیکل میں سو گھوڑوں صدی کے دوران میں یقیناً بہت بھاری تھے جب کبھی کسی نئے شہر کی بنیاد ڈالی جاتی تو کوئی چھینہ محصول ادا کئے بغیر وہاں سے نہیں گزرتی تھی حتیٰ کہ مرد اور عورتیں بھی مال تجارت کی طرح محصول ادا کرتے تھے۔ اور جہاں تک کہ دارالسلطنت کا تعلق ہے کوئی شخص اس وقت تک داخل نہیں ہو سکتا تھا جب تک کہ وہ کس کے ٹیکہ داروں کو جو کچھ کہ وہ طلب کریں ادا نہ کر دے اس صدی کے اختتام پر بھی پادری ہندوستان کے اس حصے میں پروانجات راہداری کی ضرورت پر اصرار کرتے ہیں تاکہ محال اور کس کی بے انتہا تکلف سے بچ سکیں۔ دکن کے بارے میں سو گھوڑوں صدی کے متعلق میں کوئی اطلاع نہیں ملی ہے لیکن تھیوٹاٹ کے زمانے میں انتظام بے حد تکلیف وہ تھا۔ چنانچہ اورنگ آباد سے گولکنڈہ جانے والی سڑک کیلئے لیگ کے فاصلے میں اس نے سولہ چوکیاں پیشہ سارکیں۔ پس ہندوستان پر بحیثیت مجموعی نظر ڈالتے ہوئے اس زمانے کا ہر تاجر یقیناً یہ تخمینہ کرتا ہوگا کہ اُسے دوران سفر میں خواہ وہ چھوٹا ہو یا بڑا متعدد درجہ محصول ادا کرنا پڑے گا۔ البتہ اگر اتفاق سے اُس وقت کے معامی عہدہ دار آزادانہ طور کے حامی ہوں تو وہ کبھی کبھی محصول سے بچنے کی توقع کر سکتا تھا۔ پھر سڑکاری محال سے قطع نظر دوسرے بار بھی موجود تھے۔ جن کا لحاظ کرنا ضروری تھا۔ ہم ابھی معلوم کر چکے ہیں کہ

سٹرکوں کے چوکیدار ناقابل اعتماد سمجھے جاتے تھے اور بعض بعض مقامات پر غالباً یہ عملدرآمد تھا یا ب
 کہ تاجروں کو بھاری رشوتیں ادا کرنے پر مجبور کیا جاتا تھا تاکہ جو سٹرکیں خطرناک سمجھی جاتی تھیں
 ان پر ان کی نگہبانی کی جائے۔ ملک کے زیادہ ویران حصوں میں مقامی سرغنوں کو چوتھ
 ادا کیا جاتا تھا اور اس عادت کے زیادہ عام طور پر موجود ہونے کا پتا ہم شاید جہانگیر کے ک
 فرمان سے لگا سکتے ہیں جس میں یہ حکم دیا گیا تھا کہ تاجروں کی گھٹریاں بیفران کی اطلاع
 اور اجازت کے سٹرکوں پر نہ گھولی جائیں۔ بہر حال ایک نہ ایک صورت میں جو بار اندازنی
 تجارت پر حقیقی مصارف نقل و حمل سے بالکل قطع نظر عائد ہوتے تھے۔ وہ کافی اہم تھے لیکن
 جو کچھ ہوا وہیں میر ہے اس سے ان کی تعداد کا ہمیں ایک موموم اندازہ بھی نہیں ہو سکتا۔

پچھٹی فصل

باب

تجارت و صنعت پر اثر

پچھلے عوامات کے تحت جن حالات کی توضیح کی گئی ہے اور جو موجودہ زمانے میں تقریباً ناقابلِ برداشت معلوم ہوتے ہیں۔ گمان غالب یہ ہے کہ وہ سو لھویں صدی کے اوائل کی داخلی یا خارجی تجارت پر بہت زیادہ حائل نہیں ہوتے تھے۔ رشتوں۔ منافع۔ تحائف۔ بکس۔ سب سے سرتے ان سب کا لحاظ آمد و رفت کے حسابات میں کیا جاسکتا ہے۔ اور آخر میں خریداروں کو ان سب مصارف کا بار برداشت کرنا پڑتا تھا۔ چنانچہ سورت کے لکڑی کارکنوں نے کمپنی کو رپورٹ دی تھی کہ ہندوستانی تاجر سفر کے خطرات وغیرہ کے باعث جب تک کہ بہت زیادہ نفع نظر نہ آئے کسی چیز کا لین دین نہیں کرتے۔ یہ رائے درحقیقت تمام صورت حالات کا خلاصہ ہے۔ چیریں ایک مقام سے دوسرے مقام کو اس وقت تک نہیں لیجائی جاسکتی تھیں جب تک کہ تمام مصارف نکالنے کے بعد اس کاروبار سے کچھ منافع بچ نہ رہے۔ اور اگر مصارف زیادہ ہوتے تھے تو قیمت بھی نی گریں ہوتی تھی جو ادل کو پورا کرنے کے لئے کافی ہو۔ آج کل کی طرح اس وقت بھی ہر تاجر کی گمراہی کا دار و مدار لاگت اور قیمت کا تخمینہ کرنے کی قابلیت پر ہوتا تھا اور مصارف کی ان مدوں کا تقریباً ٹھیک ٹھیک تخمینہ کیا جاسکتا تھا۔ لیکن دولت مند تاجروں کو اس کے علاوہ ایک اور خطرہ کا بھی لحاظ کرنا پڑتا تھا۔ سر تن اس رو بیان کرتا ہے کہ مغل بادشاہ اپنی تمام رعایا کا وارث تھا۔ اور اگرچہ یہ بیان بہت وسیع ہے تاہم یہ یقین ہے کہ بادشاہ امرا اور عہدہ داروں کے بل کی طرح زیادہ دولت مند تاجروں کا تروکہ مال بھی طلب کر سکتا تھا۔ لہذا اگر کوئی کامیاب تاجر اپنی دولت اپنے خاندان کو منتقل کرنا چاہتا تو اسے اپنی حقیقی دولت پوشیدہ رکھنے کی ضرورت لاحق ہوتی تھی۔ اور ہندوستان کے کم از کم بعض حصوں میں تو یہ خطرہ محض موت تک محدود نہ تھا۔ چنانچہ ایک مشاہدہ کرنے والوں نے لکھا کہ رائے کرتا ہے کہ جو تاجر دولت مند مشہور ہوتے تھے ان کو ہمیشہ یہ اندیشہ لگا رہتا تھا کہ وہ کہیں بھرے ہوئے اسبج کی طرح استعمال نہ کئے جائیں یا موجودہ اصطلاح کے مطابق ”نچوڑ لئے جائیں“ اور ہمیں ایسی کوئی بات معلوم نہیں ہے جو اس رائے کے خلاف کوئی قیاس ثابت کرے۔ دو ہمتند ہونا تو ٹھیک تھا لیکن اپنی دولت

سے دوسروں کو واقف کرانا پڑا تھا۔ ”خواہ منافع کتنا ہی کثیر ہو جس شخص نے اسے کمایا ہے اس کو چاہئے کہ اب بھی افلاس ہی کا لباس پہنے رہے۔“

ظاہر ہے کہ یہ حالات ہریانہ واری کی بنیاد پر صنعت و حرفت قائم کرنے کے لئے بہت ہی ناموافق ہیں۔ جب کہ نظم و نسق کا چٹکی بجائے خاتمہ ہو سکتا تھا یا مقامی عہدہ داروں کی تبدیلی اسے کسی وقت بھی آتاہ کن، استحصاں بالجبر کا شکار بنا سکتی تھی تو پھر کسی دولت مند شخص کا اہل قائم میں کثیر سرمایہ لگا دینا اتنا وجہ خلاف عقل ہوگا۔ لیکن اس مسئلہ کی قوت کوئی عملی اہمیت نہ تھی کیونکہ سرمایہ داری کے کاروبار کا آفتاب بھی طلوع ہی نہیں ہوا تھا۔ اس زمانے میں ہندوستان کی صنعتی پیداوار کو کثیر اور قیمتی تھی تاہم جہاں تک یہ معلوم کر سکے ہیں وہ کیفیت دست کاروں کے ہاتھوں میں تھی جن کی مالی امداد غالباً تجارتی اور مالیاتی شخص کر رہے تھے اور جو انفرادی طور پر اپنی اہمیت نہ رکھتے تھے کہ اعلیٰ عہدہ داروں کی مخالفت یا حوص و طمع کا مورد بن سکیں۔ بلاشبہ شہری و شکار گاہ کی ضرورت رہتی تھی کہ کو توال کی طرف سے جو تخت ملازمین اور جاسوس مقامی نگرانی کے لئے مقرر کئے جاتے تھے انھیں اپنے موافق بنا دیکھ اور شہروں سے باہر بہت سے چھوٹے چھوٹے عہدہ داروں کو راضی رکھنا پڑتا تھا۔ تاہم یہ فرض کہ ناقص عمل ہے کہ یہ معاملات رسم و رواج کی بنا پر طے کر لئے جاتے تھے اور یہ کہ حالت خاص طور پر ناگوار نہیں معلوم ہوتی تھی۔ دیہاتی کاشتکار جو آج کل کی طرح اس زمانے میں بھی آبادی کا اہم ترین طبقہ خیال کئے جاتے تھے نظم و نسق کی خوبی یا برائی سے بہت زیادہ براہ راست متاثر ہوتے تھے۔ لیکن زیادہ سہولت کس میں ہے کہ ان کی حالت کا مطالعہ اس وقت کے لئے نامتوی کیا جائے جسب کہ ہم ہندوستان کی زراعت اور طریق مالگزار کی تفصیل کیا ہے مطالعہ کریں گے۔

ساتویں فصل

اوزان پیمانے اور زر

حالات نظم و نسق کا مضمون جنستم کرنے سے پیشتر یہ مناسب ہوگا کہ اوزان پیمانے اور زر کے انتظامات کا کچھ ذکر کر دیا جائے۔ مختلف ہندوستانی حکومتیں ان چیزوں کو باقاعدہ حالت میں رکھنے کا کم از کم جزئی طور پر تو پہلے ہی سے انتظام کرتی تھیں۔ لہذا ہم عصر اسناد کو ٹھیک طور پر سمجھنے کے لئے اس سے کچھ واقفیت ضروری ہے۔ لیکن چونکہ یہ ایک تفصیلی معاملہ ہے لہذا جو ناظرین خود ان اسناد کے مطالعہ کرنے کا ارادہ نہیں رکھتے وہ اس عنوان کو بہ آسانی چھوڑ سکتے ہیں۔ بیسویں صدی کی طرح سوٹھویں صدی میں بھی اوزان و پیمانہ جات کے ہندوئی طریقوں کی نمایاں خصوصیت ان کے اختلافات ہیں۔ آج کل کی طرح اس وقت بھی قدیم مقامی معیار سرکار کے مقرر کردہ معیاروں کے پہلو بہ پہلو موجود رہتے تھے۔ اس کے علاوہ پانچوں میں بمقابلہ اکائیوں کے عام طور پر زیادہ یکسانیت پائی جاتی ہے۔ مثلاً ایک سن کے عام طور پر پالیس ہی سیرا ہوتے ہیں لیکن کن کا وزن اور اسی وجہ سے سیر کا وزن ہر جگہ مختلف ہوتا ہے۔ یہ اختلافات ہندو گاہوں پر اور بھی زیادہ نمایاں ہو جاتے ہیں۔ جہاں حسینی تاجروں کی جاری کردہ اکائیاں مقامی طریقوں کے پہلو بہ پہلو قائم ہو چکی تھیں۔ لیکن تمام ہم عصر اسناد میں جہاں کہیں مقداریں بیان کی جاتی ہیں وہاں اس اکائی کی حقیقت ضروری ہے جس کا حوالہ دیا جاتا ہے۔ بظاہر ہندوستان کے اکثر و بیشتر نظم و نسق اسی حالت پر قائم تھے چنانچہ ہمیں کہیں کوئی ایسی یادداشت نہ ملے گی جس سے یہ ثابت ہو کہ وہ جہاں تک یادوں کی سلطنتوں میں اوزان و پیمانہ جات کی یکسانیت حاصل کرنے کے لئے کوشش کی گئی ہو۔ اگرچہ البتہ اس بات میں زیادہ جدید طرز عمل اختیار کیا اور وزن، طول اور سطح کی پیمائش کی خاص خاص اکائیاں مقرر کیں۔ اس میں شک نہیں کہ دارالسلطنت کے دروس میں تو اس کی اکائیاں استعمال ہوتی تھیں لیکن جیسا کہ آگے چل کر ہمیں معلوم ہوگا اس کی وفات کے وقت تک وہ ہندو گاہوں میں قائم نہیں ہوئی تھیں اور گمان غالب یہ ہے کہ زمانہ مابعد کے اکثر واقعات کی طرح اسکی اصلاح کا آخری نتیجہ یہ ہوا کہ مسابقت کرنے والی اکائیوں کا ایک اور سلسلہ جاری ہو جانے سے سابقہ

پہنچیدگی میں اور بھی اضافہ ہو گیا۔

اکبر کی جاری کردہ تبدیلی سے قبل شمالی ہند کے سب سے زیادہ عام من کا وزن تقریباً ۲۸ یا ۲۹ پونڈ معلوم ہوتا ہے جن میں سے ہر ایک پونڈ ۱۶ اونس کے مساوی ہوتا ہے۔ اکبر نے ہر من کا وزن ۳۰ اونس قرار کیا اور دام ایک اہم تانبے کا سکہ تھا۔ اس طرح ۴۰ سیر کا ایک من وزن ۵۸۸۲۵ گریں یا عموماً ۵۵ پونڈ (فی پونڈ ۱۶ اونس) کے برابر ہوتا تھا اور معمولی سہری موازنوں کے لئے اس کو ۵۶ پونڈ یا ٹھیک نصف ہنڈرویت کے مساوی خیال کیا جاسکتا ہے۔ اس لحاظ سے اکبری ۴۰ من کا وزن ایک ٹن کے برابر ہوتا حالانکہ آج کل جو من عام طور پر استعمال دیئے صرف ۲۷ من ایک ٹن کے برابر ہوتے ہیں۔ یہ فرض کر لینا ٹھیک ہے کہ آئین اکبری میں جو ایک سرکاری یادداشت ہے جو من استعمال کیا گیا ہے وہ یہی من ہے۔ اس کے علاوہ کسی شہادت موجود ہے جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ دارالسلطنت کے پڑوس میں تجارتی کاروبار کے اندر وہی استعمال کیا جاتا تھا لیکن سلطنت کے دور دراز حصوں میں اس کا رواج نہیں ہوا اور اس کی بجائے دوسری ہندو گاہوں میں عام طور پر دو طرح کے من استعمال ہوتے تھے۔ چھوٹا من ۲۷ پونڈ کا تھا اور بڑا تقریباً ۳۳ پونڈ کا آخر الذکر کا ہر سیر وزن ۱۰ اونس کے برابر تھا اور اس منطق کا علم بعض قدیم ترین انگریز تاجروں کو تھا۔ لہذا مغربی ساحل کے حالات کا مطالعہ کرتے وقت چھوٹا منغالی من ایک چوتھائی ہنڈرویت کے اور بڑا من ۱۶ ہنڈرویت کے مساوی تصور کیا جائے۔

جنوب میں کم از کم گوانگ لوگ من سے رانف معلوم ہوتے تھے۔ اور یہاں ۲۰۵ اور ۳۰ پونڈ کے مابین کم و بیش ہوتا رہتا تھا لیکن جنوبی ہند میں اوزن کی جو اکائی بہت زیادہ عام طور پر بیان کی جاتی ہے وہ کھنڈی ہے اور اگرچہ یہ بھی بہت کچھ کم و بیش ہوتی رہتی تھی تاہم اس کا وزن ۵۰۰ پونڈ کے لگ بھگ مانا جاسکتا ہے بحار کا بھی بار بار حوالہ دیا جاتا ہے۔ ایک حبشی اکانی تھی جس کو عربوں نے بحیرہ ہند کے طول و عرض میں جاری کر دیا تھا۔ اس کا وزن تجارتی رسم و رواج کے مطابق جو مختلف اشیا کی فروخت سے متعلق ہوتے تھے کم و بیش ہوتا رہتا تھا لیکن بالعموم وہ کھنڈی سے کم رہتا تھا۔ ہم عصر مصنفین یورپ متضال کا بھی حوالہ دیتے ہیں جو ۱۳۰ پونڈ کے قریب مقام تھا اور ایک ہنڈرویت سے کسی قدر بڑا مانا جاسکتا ہے آخر میں یہ بھی یاد رکھنا ضروری ہے کہ اسنادیں خود پونڈ کے ہیشہ ایک معنی نہیں دے گئیں (۵۴)

باب

اُس زمانے کے انگریز مضمین پونڈ سے ۱۱ اونس کا پونڈ مراد لیتے ہیں جو کہ اب بھی استعمال میں ہے۔ لیکن فرانسیسی سے جو ترجمے کئے گئے ہیں ان میں یہ لفظ لیور سے کی طرف اشارہ کرتا ہے اور یہ ایک اکائی تھی جو وقتاً فوقتاً بدلتی رہتی تھی۔ لیکن اس زمانے میں تقریباً نصف جدید کیلو گرام یا یوں کہئے اردو پونڈ کے مساوی تھی۔ اس قسم کے اختلافات ممکن ہے کہ خاص خاص سیانات کی توجہ میں اہمیت رکھتے ہوں لیکن اُس زمانہ کے معاشی حالات کے ایک عام مطالعے کے لئے غالباً یہ ذہن نشین کر لینا کافی ہے کہ پونڈ کے جو معنے آج کل لئے جاتے ہیں وہی اس زمانہ میں بھی لئے جاتے تھے اور یہ کہ سن سے مراد مغلیہ و السلطنت اور اس کے قرب و جوار میں ۶۱ پونڈ اوزن کے مقدمات پر تقریباً ۲۰ پونڈ ہوتی تھی اور کھنڈی اور بجار سے مراد اس سے بہت بڑی بڑی مقداریں تھیں جو تقریباً ۱۱ یا ۱۲ ٹن کے برابر ہوتی تھیں۔

طول کی اکائی شمالی ہند میں گز تھی۔ اور اس لفظ کا ترجمہ انگریزی میں (yard) کیا گیا ہے لہذا اس اکائی کا بھی مفہیم لیا جاسکتا ہے۔ لیکن ان میں ایک اہم اختلاف ہے کہ گز تاریخ آئین الہری میں بیان کی گئی ہے۔ لیکن یہاں اس قدر کہنا کافی ہے کہ اکبر نے آخر میں ایک درمیانی اکائی جاری کی تھی جس کا نام اس نے الہی گز رکھا تھا اور جو ۳۰ انچ کے برابر تھی۔ شمالی ہند میں اس اکائی کے درحقیقت استعمال ہونے کا پتہ پریس کے ۱۸۳۳ء والے اس بیان سے لگتا ہے کہ شمالی صوبوں کے معیار کی حیثیت سے وہ بہت بڑی حد تک اب بھی اپنی جگہ پر قائم ہے۔ لیکن مغربی سال کے تجارتی مرکزوں میں وہ استعمال نہیں ہوتا تھا۔ بلکہ وہاں حملہ کار و بار کواد کے ذریعہ انجام پاتے تھے۔ مال تجارت کی نوعیت کے ساتھ کواد کا طول بھی بدلتا جاتا تھا۔ سوئی کپڑے کے لئے اس کا طول تقریباً ۲۶ انچ تھا اور ادنی کپڑوں کے لئے اس سے زیادہ یعنی تقریباً ۳۵ انچ یا "ایک انچ کم ایک گز" تھا۔ بہر حال یکسانیت کی توقع نہیں کی جاسکتی تھی اور جس تاجر نے سوچ میں کواد کی اس طرح توضیح کی ہے وہ شبہ ظاہر کرتا ہے کہ آیا بروچ میں بھی کواد کا تخمینہ یہی ہوگا۔ لہذا اوزان کی طرح پیانوں کے متعلق بھی ہر تاجر کا یہ کام تھا کہ جس جس بازار میں وہ لین دین کرنا چاہے وہاں کی مروجہ اکائی کا تخمینہ معلوم کرے۔ اب جہاں تک سطح کی پیمائش کی اکائی کا تعلق ہے اسکی اہمیت صرف اس وقت محسوس ہوتی ہے جب کہ ہمیں ان افکار و شمار کی توضیح کرنا ہو جو رقبے کے متعلق اُس زمانے میں بیان کئے گئے تھے لہذا اس پر غور و خوض کرنے کی غرض سے ہمیں مزید توقف کرنے کی ضرورت ہے۔

اوزان و پیمانجات کی طرح زر کے معاملات میں بھی اکبر ہی کے نظم و نسق نے رہنمائی کی ہے۔ اُردو سی بارے
 لکھنؤ کی جو مفصل کیفیت آئین اکبری میں بیان کی گئی ہے اس کی بدولت ہم سلطنت مغلیہ
 کے طرزی زر کا ٹھیک ٹھیک تصور کر سکتے ہیں۔ جو سکے باقاعدہ استعمال میں آتے تھے وہ چاندی اور تانبے کے
 تھے۔ طلائی سکے بھی ڈھلے جاتے تھے لیکن ان کی چھپیں تموں میں سے اکثر و بیشتر محض شوق بڑی
 تھیں۔ اور جو تین تمیں پابندی کے ساتھ ڈھالی جاتی تھیں وہ بھی شاؤ و نادر ہی استعمال
 کی جاتی تھیں کیونکہ چھوٹے چھوٹے کاروبار کے لئے وہ بہت بڑے تھے اور ان کی جو کچھ طلب تھی
 زیادہ تر جمع کرنے کی غرض سے ہوتی تھی خاصاً نقری سکے ۱۶۲۱ء کے گرن کاروپہ تھا جو وزن میں
 (۲۰ گزوت خریدیں) بالکل اس کے کے مماثل تھا جو آج کل اسی نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ تانبے کا نیاں سکے ۱۶۲۱ء
 پھر ہر ایک کے کچھ معادن سکے بھی تھے چنانچہ قلیل تین نقری سکے روپیہ جو سکے برابر تھا اور تانبے کا لکڑی سکے
 جسے کے مساوی تھا۔ تانبے کے سکے آج کل کی طرح زر وضعی نہیں تھے بلکہ نقری سکوں کی طرح ڈھلی تھی
 قدر فزاتی کے مطابق رائج رہتے تھے جس کا نتیجہ تھا کہ دو (بلکہ طلائی سکوں سمیت تین) جواہر
 معیار موجود تھے جن کے باہمی مبادلے کی شرحیں ایک وقت سے دوسرے وقت میں یا ایک مقام
 سے دوسرے مقام پر بدلتی رہتی تھیں۔ سرکاری حسابات میں چالیس تانبے کے دھم ایک روپیہ کے
 برابر سمجھے جاتے تھے اور شرح کی کمی بیشیاں کم از کم شمالی ہند کے انداس زمانے میں اہم نہیں
 تھیں۔ البتہ استقرار سلطنت اور مغربی ممالک کی مروجہ شرحوں میں بدیہی طور پر ایک دائمی اختلاف
 کی یہی حالت موجود رہتی تھی اور یہ اختلاف دونوں ممالکوں کی رسد کے حالات کا نتیجہ تھا
 سکے سازی میں جو چاندی استعمال ہوتی تھی اس کی درآمد سمندر کے راستے سے ہوتی تھی اور اندازاً
 ملک لیمانے کے مصارف اس پر عائد ہوتے تھے۔ اس کے برعکس تانبارا چوتانے کی کانوں سے
 حاصل کیا جاتا تھا اور جتنا جتنا وہ جنوب کی طرف لیجا جاتا تھا اسکی قدر میں اضافہ ہوتا جاتا تھا
 نتیجہ یہ تھا کہ ایک ہی وقت میں ایک روپیہ کا مبادلہ وہلی یا آگرے میں بہ مقابل سوہت یا کیمبے کے
 زیادہ دھموں سے ہوتا تھا لیکن یہ اختلاف بہت بڑا نہیں تھا۔ اور عام ناظرین بغیر کسی اندیشے
 کے چالیس دھم کو ایک روپیہ کے مساوی خیال کر سکتے ہیں۔ خاص کر اسلئے کہ گجرات میں جو
 اس وقت بھری تجارت کا خاص مرکز تھا اس زمانے میں روپیہ کا استعمال اہم تھا نہیں کیا گیا
 تھا بلکہ جگہ کاروبار محمودی کے ذریعے سے انجام پاتے تھے جو نصف روپیہ سے بھی کم قدر کا ایک
 نقری سکے تھا۔ ہم عصر اگر نیری زر کے لحاظ سے روپیہ ۲ شلنگ ۳ پینس کے اور محمودی تقریباً

باب

(۵۶)

انہیں کے مساوی ہوتے تھے لیکن ان میں سے ہر ایک میں کافی بڑی بڑی کمی بیشی ہوتی تھیں۔ شاہی حیات کی تھیں، میلی بدوں کے لئے باروزانہ زندگی کے چھوٹے چھوٹے کاروبار کیلئے تانبے کا چھوٹے سے چھوٹا سکہ (دھڑی یا دام کا آٹھواں حصہ یا روپیہ کا چھٹاں) بھی ناکافی تھا پہلی غرض کے لئے دام کا نقد چیکر، جیناں میں منقسم کر دیا جاتا تھا جس کی وجہ سے ایک روپیہ کے ہزاروں حصے تک بھی حسابات رکھے جاسکتے تھے۔ آخری غرض کے لئے کوڑیاں استعمال ہوتی تھیں جیسا کہ اب بھی رواج ہے۔ اور ان کی قدر چاندی یا تانبے کے مقابلے میں اس فاصلے پر منحصر ہوتی تھی جو سال سے ہوتا تھا۔ اس کے برخلاف زمانہ حال کے کرنسی نوٹوں کے حامل بڑی بڑی مقداروں کے جناب کا کہیں کوئی نشان نہیں ملتا جن نامزدوں کو بڑی بڑی رشتیں بھیجی ہوتیں وہ بالعموم ہندوؤں کے ذریعے سے بھیج سکتے تھے ورنہ موٹی یا سونا چاندی لے جاسکتے تھے تاکہ انہیں مندرجہ بالا مقصود پر ہینک کر فروخت کر دیں۔ مہرید براں روپیہ کی اعلیٰ قوت خرید کو جو سے قوم کے جناب کی ضرورت بھی بہت کچھ گھٹ گئی تھی اس بار سبب کا حل صحت کیساتھ کہ بیان کرنا نہیں ہے لیکن آج کل اکبری میں سببوں کے جو اعداد و شمار راج ہیں ان کی تصحیح کرنے سے واضح ہوتا ہے کہ سولہویں صدی کے اختتام پر دارالسلطنت کے قریب و دور میں ایک روپیہ جبرق دراج ملتا تھا وہ اس مقدار سے کم از کم سات گنا زیادہ تھا جو شمالی ہند میں سولہویں اور سولہویں کے درمیان جس سرحد پر جاسکتی تھی اسی طرح روغنہ اترم گیاہ اور کٹر اٹالیا پانچ گنا زیادہ ملتا تھا اس کے برخلاف جاتیں اب سے کچھ زیادہ سستی نہ تھیں اور اشیائے در آمد کو در حقیقت زیادہ گراں فروخت ہوتی تھیں۔ اس بنا پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ مفلس ترین طبقوں کے حق میں سولہویں کا ایک روپیہ سولہویں کے سات روپیوں کے برابر قدر رکھتا تھا۔ جو طبقے انتہائی افلاس کی حد سے ذرا اوپر تھے ان کے حق میں وہ تقریباً چھ روپے کے برابر تھا اور متوسط طبقوں کے لئے وہ تقریباً پانچ روپے یا شاید اس سے بھی کچھ زیادہ کے برابر تھا۔ لہذا عام اغراض کے لئے یہ خیال کرنا کہ ان کم از کم اس وقت تک کہ جدید مواد کے انکشاف سے یہ نتائج غلط ثابت ہو جائیں (قرین حقیقت ہے کہ اکبر کا ایک روپیہ قوت خرید میں زمانہ قبل از جنگ کے چھ روپیوں کے برابر تھا۔ یا بالفاظ دیگر یہ تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ پانچویں کی آمدنی سے ضروریات کی اس قدر مقدار میسر آ سکتی تھی جقدر کہ سولہویں میں تیس روپے کی آمدنی سے سرحد پر جاسکتی تھی۔

اس زمانے میں جنوبی ہند کا زر سلطنت مغلیہ کے بالکل برعکس خاص کر سونے پر مبنی تھا باب
اور سونا ہی وہاں کا خاص زر مروج تھا۔ معیاری سکہ مختلف ناموں سے یاد کیا جاتا تھا کبھی وہ (۵۰)
دراہم کہلاتا تھا اور کبھی ہن۔ لیکن اہل یورپ کی تحریروں میں اسے عام طور پر پیگو ڈاکہا گیا ہے
اور اس کی اوسط قدر اکبر کے تقریباً ساتھیوں کے برابر سمجھی جاسکتی ہے۔ اس کے
علاوہ ایک اور چھوٹا طلائی سکہ تھا جو فاقم کہلاتا تھا اور چاندی اور تانبے کے مواد سے بھی
راج تھے مگر ان کے نام اور ان میں سے ہر ایک کی قدر چارے موجودہ انغرض کے لئے
غیر ضروری ہے۔ ان ٹکی سکوں کے علاوہ ساحلی تجارت کا بہت بڑا تعلق غیر ملکی سکوں سے بھی
تھا۔ تاج کے ہر دور کی طرح سولہویں صدی میں بھی ہندوستان کی تجارت زیادہ تر نقد کے طور
ہوتی تھی۔ مینے سونا چاندی تو اہم ٹکوک یا غیر ٹکوک یہاں کی ایک خاص اور اہم درمیانی اور
جو شخص بیرونی تجارت میں حصہ لینا چاہتا تھا اُسے مختلف ممالک کے زروں سے کچھ نہ کچھ نفیت
حاصل کرنی پڑتی تھی۔ اور کم از کم لارن۔ سیکوین۔ ڈوکاٹ اور اسپین کے ریال شہت سے انہیں
ہونا ضروری تھا۔ اس کے علاوہ پرتگالیوں نے گواڈاں جو کیفید ریچیدہ انتظام قائم کر رکھا
تھا اس سے بھی آشنا ہونا لازمی تھا۔

لارن ایرانی زر تھا جو اس ملک کے ساتھ تجارت قائم ہونے کی وجہ سے بڑی بڑی
مقداروں میں ہندوستان پہنچا تھا اس لفظ کے معنوی مفہوم کے مطابق کوئی سکہ نہیں تھا
بلکہ وہ چاندی کا ایک خمیدہ ٹکڑا یا سلیخ تھی جس کے کنارے پر مہر لگی ہوتی تھی اور جس کی قدر
اکبر کے نصف روپیہ سے بھی کم تھی۔ (سیکویں) (یا چکین) دمس کا ایک طلائی سکہ اکبر کے تقریباً
چار روپیوں کے برابر تھا اور یورپ کے ساتھ جنگی کی تجارت کے سلسلے میں بحیرہ احمر یا صلیب فارس
کے راستے سے ہندوستان تک پہنچا تھا۔ اُلی کے ڈوکاٹ بھی اسی راستے سے آئے تھے۔ طلائی
ڈوکاٹ کی قدر تقریباً تین ہی تھی یعنی کہ سیکوین کی۔ اور تقریبی ڈوکاٹ کی قدر تقریباً اس کے
نصف یا اکبر کے دو روپیوں کے مساوی تھی اس کے برعکس اسپین کے ریال شہت ہندوستان کو

۱) ہم مصنفین نے ریال شہت جو نام استعمال کیا ہے اُس سے دھوکہ ہونے کا اندیشہ ہے ان سکوں کی ترویج کا
زیادہ مناسب طریقہ یہ ہوتا کہ انھیں آٹھ ریال کے سکے کہہ دیا جاتا۔ اسپین کے ریال کی قدر انگریزی زروں
چھپسے کے قریب زیادہ ہوتی تھی اس طرح آٹھ ریال کا ایک سکہ تقریباً چار شلنگ اور چھپسے پانچ روپیوں کے مساوی ہوتا تھا۔

باب

خاصکر سمندر کے راستے سے پہنچتے تھے۔ ان کی قدر بھی تقریباً اتنی ہی تھی جتنی کہ نقری ڈو کاٹ

کی تھی۔ گو داکا طریق زرا ایک نہایت ہی پیچیدہ مضمون ہے خاصکر اس وجہ سے کہ یکے بعد دیگرے متواتر ماحلوں نے مالی ضروریات کو پورا کرنے کے لئے مکہ سازی میں بہت کچھ رد و بدل کئے جنکی وجہ سے گو قدریں بار بار کی پیشیاں ہوتی تھیں تاہم عام رجحان متواتر تخفیف ہی کی طرف تھا۔ یہ انتظام ایک اکائی پر جو ریال کہلاتی تھی مبنی تھا لیکن یہ ریال اسپین کے ریال سے بہت چھوٹا تھا کیونکہ وہ ایک پنی کے چھوٹے سے خر کے برابر ہوتا تھا لیکن معیاری سکہ دراصل پڑاؤ تھا جو کہ ابتداً پیگوڈا کے حامل تھا نیز اس کے قریب قریب ریال اور اس کے ساتھ ساتھ طلائی پر ڈاؤد و فوں کی قدریں تخفیف ہو چکی تھیں یہاں تک کہ پیگوڈا بجائے ۳۶۰ کے ۷۵۰ (سپین) کے مساوی ہو گیا تھا۔ اور اس طرح طلائی پر ڈاؤ کی قدر اس وقت اکبر کے تقریباً سوا دو روپیوں کے برابر تھی۔ اور اس کے ساتھ ایک اور پر ڈاؤ جو طلائی نہیں تھا اور جو قدریں کسی قدر ادنیٰ تھا وجود میں آ گیا تھا۔ پس علاوہ اس زمانہ کا ایک پر ڈاؤ دو روپیوں کے برابر خیال کیا جاسکتا ہے۔ لیکن جب طلائی پر ڈاؤ کی خصوصیت کر دی جائے تو وہ سوا دو روپیوں کے مساوی سمجھا جاسکتا ہے۔

یہ ہیں ایسا کوئی سوا نہیں مل سکا جو جنوبی ہند میں ان سکوں کی قوت خرید کے ایک سرسری تخمینے کے لئے بھی کافی ہو سکے۔ مختلف تیاہ اس بات کا ذکر کرتے ہیں کہ سورت اور اسکے پڑوس میں قیمتیں ادنیٰ تھیں لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ یورپ اس زمانے میں امریکہ سے چاندی کی متواتر درآمد کے اثرات محسوس کر رہا تھا۔ لہذا منفرد تیاہوں کے ذہنوں میں جو خاص خاص معیار تھے ان کا پتا لگانا انتہاء پر مشکل ہے بعض اعداد و ابتدائی انگریز تاجروں کے بیان کردہ ہیں یہ پتہ دیتے ہیں کہ قیمتیں سورت میں بمقابل شمالی ہندوستان کے بہت اعلیٰ تھیں لیکن اس قسم کے جدا جدا کاروبار کی بنیاد پر نتائج اخذ کرنا خلاف احتیاط ہے خاصکر

دائیس پرنگالی لفظ ریال کی جگہ ہے۔ سولہویں صدی کی ابتدا میں پرنگالی ریال کی قدر تقریباً ۲۷۰۔ یا ۲۸۰ پنی کے برابر تھی لیکن مسئلہ یہ ہے کہ پہنچتے پہنچتے اس کی قدر میں ۶۱ پنی تک تخفیف ہو چکی تھی۔

اس وجہ سے کہ یہ تجارت اجنبی تھے۔ اور یہ کچھ بعید از قیاس نہیں ہے کہ انھیں دھوکہ دیا گیا ہو۔ مزید برآں جیسا کہ آئندہ کسی باب میں ظاہر ہوگا بندرگاہوں کی تجارت کی ایک خصوصیت یہ تھی کہ اس میں بہت ہی ناگہانی تبدیلیاں ہوتی رہتی تھیں۔ لہذا ایسے اعداد استعمال کرنا جو غیر معمولی حالات کی خریداریوں کو ظاہر کرتے ہوں خطرناک ہوگا۔ یہ ضرور قریب قیاس ہے کہ ساحل پر بمقابلہ اندرون ملک کے قیمتیں زیادہ اعلیٰ تھیں لیکن جب تک کہ مزید ہوا حاصل نہ ہو اس فرق کی مقدار بیان نہیں کیا جاسکتی۔

(۵۹) یہ محسوس ہوا ہوگا کہ ہم نے ہندوستان کے مختلف مردوج سکوں کے معادل بیان کرنے کی کوشش نہیں کی ہے۔ یہ فروگزاشت سوچ سمجھ کر کی گئی ہے کیونکہ کاروبار چلانے کے جو طریقے رائج تھے ان کے تحت سکے بلاروک ٹوک نہیں چلتے تھے۔ بلکہ تو ان اور پر کھنا معمولی کاغذ کے ضروری اجزاء تھے۔ اب کسی خاص سکے یا سکوں کے مجموعے کی قدر یہ ایک ایسا معاملہ تھا جو اکثر بیشتر باہمی گفت و شنید سے طے ہوتا تھا۔ بیرونی ممالک کے سکے اس دھات کی قدر کے لحاظ سے جو ان میں موجود ہوتی تھی حاصل کئے جاتے تھے اور اسی وجہ سے نئے سکوں کی قدر بمقابلہ ان سکوں کے جو استعمال سے گھس جاتے تھے زیادہ ہوتی تھی یا بقدر حکمرانوں کے ہمنہ و ستانی سکے بھی اپنی شرائط پرستبول کئے جاتے تھے۔ حتیٰ کہ خود اس زمانہ کے مردوج سکوں پر بھی اگر کسی وجہ سے ان کی دھات کی مقدار مسلمہ معیار سے کم ہو جائے تو بڑھنگ جانا تھا اگرچہ اس خرابی کی اصلاح کی جو کوششیں کیں ان کی طویل کیفیت آئین اکبری میں درج ہے جس کا مطالعہ کرنے سے صورت حال کا ایک سرسری تصور ہو سکتا ہے۔ مردوج سکوں کی قدر معلوم کرنے کے قواعد میں متعدد موقوفوں پر تبدیلیاں کی گئی تھیں۔ لہذا دوسری اکثر و بیشتر صورتوں کی طرح اس صورت میں بھی اہل الفضل کے اس درباری اظہار طمانیت کو تسلیم کرنا ممکن نہیں ہے کہ جسدید قواعد و ضوابط عام طور پر پسند کئے گئے تھے۔ یہ تو ممکن ہے کہ ہم ان قواعد کو بدعنوانیوں کی موجودگی کا ثبوت تصور کریں لیکن ہم یہ یقین نہیں کر سکتے کہ ان کے عمل درآمد سے تمام سلطنت کے طول و عرض میں دیانتداری قائم ہو گئی تھی۔ برخلاف اس کے ان سے جو باتیں ظاہر ہوتی ہیں وہ یہ ہیں کہ کھمال کے ہمدہ داروں پر ہلکے سکے جاری کرنے کا شبہ کیا جاتا تھا۔ سرکاری خازنوں کو جو سکے وصول ہوتے تھے وہ اس کا وزن گھٹا دیتے تھے۔ اور یہ کہ لین دین کرنے والے اشخاص بلجیسی طرز عمل کی پیروی کرتے تھے اور غلط اوزان بھی استعمال کرتے تھے۔ اس کے علاوہ ان سے

یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ خازن کبھی کبھی اس بات پر اصرار کرتے تھے کہ سرکاری مطالبات خاص خاص قسم کے سکوں سے ادا کئے جائیں۔ اور یہ غالباً وہ سکے ہوتے تھے جن کا انھیں اپنے احباب کو عارضی طور پر مقامی اجارہ حاصل ہوتا تھا۔ مزید برآں قابل اجازت تخفیف و وزن کے بارے میں جو قواعد بنائے گئے تھے ان کی کوئی پروا انھیں کیجاتی تھی۔ ہندایہ کوئی تعین امر نہیں ہے کہ روپیہ کے لین وین کا کاروبار سارے ہندوستان میں بہت ہی ترقی یافتہ حالت میں تھا اور سیاحوں نے تجارت کے تمام مرکزوں پر اس طرح کے ماہر بیوپاریوں کو موجود پایا۔

لہذا جن حالات میں کاروبار کئے جاتے تھے ان کو معلوم کرنے کے لئے یہ ذہن نشین کر لینا مناسب ہے کہ اس زمانہ میں سکے قدر کے معینہ معیار نہیں تصور کئے جاتے تھے بلکہ وہ بھی ایک قسم کا مال تجارت سمجھے جاتے تھے اور ان کے معاوضہ میں دوسری اشیاء کی جو مقدار بجاتی تھی اس کا دار و مدار پیش کردہ سکوں کے وزن اور ان کی مقدار پر ہوتا تھا جو تاجر بشکل زر مطالبات ادا کرنا چاہتا وہ گویا درحقیقت ایک خاص قسم کا بار (مثلاً شے یہ شے) کرنا چاہتا تھا۔ وہ یہ تو جانتا تھا کہ فریق ثانی عام طور پر قبول کر لیا لیکن وہ یہ بھی جانتا تھا کہ زر پر حیثیت دھات کی ایک معینہ مقدار کے متبادل کیا جائے گا۔ اور یہ کہ معاملہ مکمل ہونے سے پیشتر دھات کی مقدار تعین کر لینا پڑے گی۔ جدید حالات سے مانوس ہونے کی وجہ سے ناظرین کو کاروبار کا یہ طریقہ جدید درجے کا تکلیف دہ اور مشکل معلوم ہو گا لیکن غالباً یہ فرض کر لینا غلطی ہے کہ سولہویں صدی کے تاجر بھی اس کو اسی نظر سے دیکھتے تھے یا نہیں پڑتا کہ ارباب یورپ کے تذکروں میں اس بارے میں کہیں کوئی شکایت درج ہو۔ اور جہاں تک ہندوستانیوں کا تعلق ہے وہ اس انتظام سے مانوس ہوں گے اور ہمارے خیال میں غالباً وہ اس کو اپنے کاروبار کا ایک ضروری جزو تصور کرتے ہوں گے۔ جو مختلف سکے ان کے ہاتھوں سے گزرتے تھے ان کا ایک کم و بیش صحیح تناسب ان کی نظر میں موجود رہتا تھا اور یہ سونے یا چاندی کی اس مقدار پر مبنی ہوتا تھا جس کی ان سکوں میں توقع کی جاتی تھی۔ لیکن کسی خاص معاملے میں جو سکے دئے جاتے تھے ان کی تو خشک خشک دستہ معلوم ہی کرنی پڑتی تھی۔

ہم نے اسی کم و بیش صحیح تناسب کو ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے جو طالب علم ہندوستانی

اس زمانے کی معاشی حالت کا ایک عام خاکہ نظر میں لینا چاہیے۔ اس کے لئے غالباً سہل ترین طریقہ یہ ہے کہ البر کے روپیہ کو مہیار بنائے اب جہاں تک شمالی ہند کا تعلق ہے اسے صرف استعارہ یا درکھنا کافی ہے کہ ایک روپیہ تقریباً چالیس تانبے کے داموں کے برابر تھا اور ایک معمولی طلائی مہر تقریباً دس روپیوں کے برابر تھی۔ لیکن ان سکوں کی قوت خرید موجودہ صدی کی حالت کے مقابلہ میں تقریباً چھ گنی زیادہ تھی جنوب کی طرف بڑھنے پر تقریباً ٹھنڈی (روپیہ تقریباً ڈھائی گنی زیادہ) اور طلائی وراہو یا بیگو ڈا (تقریباً ساڑھے تین روپیوں کے برابر) نظر آئے۔ لگتے تھے۔ بیرونی تقریباً سکوں کے متعلق یہ یاد رکھنا کافی ہے کہ لارن اور محمودی تقریباً برابر برابر تھے اور اطالوی ڈوکاٹ اور اسپینی ریال ہشت ہر ایک تقریباً دو روپیوں کے مساوی تھا۔ طلائی سکوں میں سیکوین اور ڈوکاٹ ہر ایک تقریباً چار چار روپیوں کے برابر تھا اور جہاں تک گوا کے سکے پر ڈاکا کا تعلق ہے وہ طلائی ہونے کی صورت میں سوادور روپیوں کے برابر ورنہ قریب قریب دو روپیوں کے مساوی ہوتا تھا۔ جنوبی ہند میں ان سکوں کی قوت خرید کے متعلق اس وقت جو کچھ کہا جاسکتا ہے وہ یہ ہے کہ ان کی قدر متعارف میں اس حد تک اضافہ نہ ہونا چاہیے جس حد تک کہ شمالی ہند کے روپیہ میں اضافہ کیا جاتا ہے۔ اس سے یہ سوال کہ کس تناسب سے اضافہ ہونا چاہیے وہ اس وقت تک شبہ رہیگا جب تک کہ پچھلے مواد دستیاب نہ ہو۔

آسناد بر ابادوم

فصل ۱۔ وجیا نگری کے نظم و نسق کیلئے ملاحظہ ہو سیویل صفحہ ۳۷۳۔ دکن کے لئے ملاحظہ ہو بار لون صفحہ ۲۸۹ اور عقیقہ نوٹ صفحہ ۲۷۹ تا ۳۰۷۔ اکبر کے طریق کے لئے آئین کا ملاحظہ کرنا چاہئے۔ البتہ اس کتاب کی چند مشکلات پر مسٹر یوسف علی اور مولف نے ایک مضمون میں بحث کی ہے جو پرنسپل ایشیاٹک سوسائٹی کے جرنل بابۃ جنوری ۱۹۱۵ء میں طبع ہوا ہے اور جو ستاج و ہا پیش کے لئے لکھے انھیں کو مولف نے اختیار کیا ہے۔ مغلیہ فوج کی تنظیم کے لئے آئندہ باب میں حوالے دیئے جائیں گے۔

فصل ۲۔ رشوت پرستانہ کے لئے ملاحظہ ہو خاص کر سیویل صفحہ ۳۸۰ و خطوط موصولہ ۹۔ ۱۰ و ۲۶۳۔ مائٹریق (۱) ذکر کرتا ہے کہ جب کو تو ال ملتان نے اسے گرفتار کر لیا تھا تو کس طرح اسے دے دلا کہ خوش کیا گیا تھا اور رہائی کی صورت نکال لی گئی تھی۔ اس کی اہمیت معلوم کرنے کے لئے ملاحظہ ہو نوٹ صفحہ ۴۱۶ و ۴۲۶ اور خطوط موصولہ ۴۔ ۱۱۷۔ بادشاہ کے پاس مراغہ کرنے میں جو خطرات تھے ان کے بارے میں ملاحظہ ہو بیچ در بیچ اس ۱۔ ۴۔ ۴۳۹۔ ذوق و اری دباؤ کی مثال کی کیفیت خطوط موصولہ (۴۔ ۳۲۰) سے اخذ ہے اور قبیل کے متعلق تفصیلی امور خطوط موصولہ (۱۔ ۲۵ و ۴۔ ۱۱۷) میں وینیز ڈی لیٹ صفحہ ۲۲۴ میں مذکور ہیں۔

فصل ۳۔ کو تو ال کے لئے اکبر کے قواعد و ضوابط آئین (ترجمہ ۲۔ ۴) میں موجود کو تو ال کو قلندہ کا حوالہ عقیقہ نوٹ صفحہ ۲۹۰ میں موجود ہے۔ وجیا نگری میں پولس کے نظم و نسق کے متعلق تیسرے صفحہ ۳۰۱ اور سیویل صفحہ ۳۸۱ میں حوالہ دیا گیا ہے۔ اس نظام کے واقعی عملدرآمد کی کیفیت عقیقہ نوٹ صفحہ ۵۹ و ۶۰ میں مذکور ہے۔ سرائوں کے متعلق جو اقتباس پیش کیا گیا ہے وہ تو زک (ترجمہ ۱۔ ۴۳۲) میں ملے گا۔ بے آئینی کے خطرے کے بارے میں خاص کر ملاحظہ ہو نوٹ صفحہ ۲۹۵۔ سائینک نے اگرہ کی جو کیفیت بیان کی ہے

باب

و خطوط موصولہ (۳-۱۹۸) سے ماخوذ ہے۔

فصل ۴۰۔ ملک میں پولیس کے نظم و نسق کے متعلق صرف ایک راست تذکرہ جو میں مل سکا وہ آئین اکبری (ترجمہ ۲-۴۷) کا یہ جہ ہے کہ جہاں کہیں کوٹوال نہ ہو: وہاں جہدہ و اڈال (مالگزار) اس کے فرائض انجام دے۔

فینچ کی یا ستروں کا وہ حصہ جو اندرون ملک سے متعلق ہے پرچاس کے ۱-۴ صفحہ ۴۲ پر شروع ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ دوسرے اسناد میں کا تو الہ دیا گیا ہے یہ ہیں: ۱- ورتھما مٹھ سیویل صفحہ ۳۸ (برائے نونز) پرچاس ۲-۱۰۰-۱۶۳۶ (برائے فینچ) اور ۱-۴۸۴ (برائے ورتھما مٹھ) اور ۱-۴۵۲۰ (برائے اسٹیل و کر و تھ) خطوط موصولہ ۲-۲۵۴ (سورت سے نکلنے والے راستوں کے لئے) اور ۵-۳۲۳ (گوکندہ کے لئے) ٹری صفحہ ۱۶۰ و ۱۶۱-۱۶۲ کنس صفحہ ۴۳۴۔

فصل ۵۔ دریاؤں کے محال اور کروڑ گیری کے متعلق اکبر کے احکام میں میں ہو جہ (ترجمہ ۱-۲۸۱) دریا کے اندس پر انگریز تاجروں کا تجربہ پرچاس ۱-۴۷۰ میں تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ فورس کی نصیحت خطوط موصولہ ۴-۸۰ میں ہے اور زو کی شکایت اس کے جرنل کے صفحہ ۶۸ پر ہے۔ پرتگالیوں کی جانب سے سرکاری طور پر جو محال عائد کئے جاتے تھے ان کی کوئی واضح کیفیت نہیں ہے بل کی لیکن عملاً یہ معاملات باہمی گفت و شنید سے طے ہوتے تھے۔ مثلاً پیرارڈ کہتا ہے (ترجمہ ۲-۲۴۰) کہ عامل روپیہ لیکر ہر چہیز چھوڑ دیتے تھے کالی کٹ کے محصول خانہ کروڑ گیری کی کیفیت جو پیرارڈ نے بیان کی ہے وہ ۱-۳۸۸ میں درج ہے۔

محال راہداری کے بارے میں جہاگیر کے احکام توڑک (ترجمہ ۱-۷۷) میں دیئے ہوئے ہیں اندرون ملک کے جہازوں پر جو محال لگائے جاتے تھے اور ان سے جہاز روپیہ وصول کیا جاتا تھا اس کا حال معلوم کرنے کے لئے ملاحظہ ہو جہ صفحہ ۳۰۔ مستثنیات کے لئے ملاحظہ ہو مائسٹریٹ صفحہ ۵۸۱۔ بعد کے دور میں محال راہداری کی کیفیت کے لئے ملاحظہ ہو منڈی ۲-۳۹۰ تصویر ۱۵-۱۶ یوریر صفحہ ۸۱ و ۳۰۵ اور مانریقی ۱-۷۷۔ و جہاگیر کے محال کے لئے ملاحظہ ہو پیریل صفحہ ۳۶۴ و ۳۶۶۔ اور جہ صفحہ ۴۸۰۔ دکن کے لئے ملاحظہ ہو تھیوٹ صفحہ ۲۶۹ خطرناک سڑکوں پر حفاظت کے معاوضہ میں جو رئیس وصول کی جاتی تھیں ان کا ذکر مختلف مقامات پر کیا گیا ہے۔

باب

مثلاً خطوط موصولہ (۲-۷۸) ہیں۔

فصل ۶۔ سر کرمانفوں کی ضرورت کے بارے میں جو اقتباس شیخ کیا گیا ہے وہ خطوط موصولہ ۵-۱۱۶ سے ماخوذ ہے۔ غلوں میں وراثت کے قاعدہ پر برنیر نے (صفحہ ۱۱۶) تفصیل کے ساتھ بحث کی ہے۔ نیوریر (۲-۱۵) نے یہ بتایا ہے کہ کیوکر اس قاعدہ کی وجہ سے لوگوں کو دینی جمع کرنے کی ترغیب ہوتی تھی اور انریق (۱-۷۸) اس کے واقعی عمل درآمد کی ایک واضح تصویر کھینچتا ہے اس کے متعلق کتاب میں جو بڑے نقل کئے گئے ہیں وہ ٹری صفحہ ۲۹۱ اور برنیر صفحہ ۲۲۹ سے ماخوذ ہیں۔

فصل ۷۔ اگر کے من کے لئے ملاحظہ ہو تھامس صفحہ ۲۳۰-۲۳۱ پر چاس ۱-۳-۲۰۸ خطوط موصولہ ۳-۸۴۰-۱ ڈی لیٹ صفحہ ۱۳۷ سورت کے مینوں کا ذکر کثرت کے ساتھ خطوط موصولہ میں کیا گیا ہے مثلاً ۱-۳۰ گو واسکے من اس تختہ میں بنائے گئے ہیں جو گریٹ سیادی اور ٹاکی کتاب کے ساتھ لگایا گیا ہے کھنڈی اور پہاڑ کے متعلق ملاحظہ ہو۔ ہالسن۔ جابسن۔ اپنی الفاظ کے تحت۔ قنطال کے بارے میں ملاحظہ ہو بطور مثال خطوط موصولہ ۱-۳۰ لیورس کے متعلق جو واسکے دئے گئے ہیں ان کے لئے ملاحظہ ہو نیوریر صفحہ ۲۹۔ ہم نے اس کی جو قدر بیان کی ہے وہ گریٹ انیکلو پیڈیا سے ماخوذ ہے۔

گڑ کے لئے ملاحظہ ہو تھامس۔ زیر جہ ۲-۵۸ و ما بعد۔ اور سفید تختے ۷۸۔ و ما بعد کو دیکھئے ملاحظہ ہو خطوط موصولہ ۱-۳۴ اور ۲-۲۳۰۔

اگر کی سک سازی کی کیفیت آئین (ترجمہ ۱-۱۶ و ما بعد) میں تفصیل کے ساتھ بیان کی گئی ہے۔ طلائی سکوں کی کیابی کا حوالہ مختلف مصنفین نے دیا ہے مثلاً ٹری صفحہ ۱۱۲ و ۱۱۳ اور نیوریر ۲-۱۳۷ و ما بعد۔ نیوریر نے چاندی اور تانبے کے تناسب کے فرق کی مثال دی ہے۔ محمودی کے لئے ملاحظہ ہو خطوط موصولہ ۱-۳۴ مہنڈی کے طریق کی کیفیت نیوریر (۲-۲۴) میں مکمل طور پر موجود ہے اور اکثر انگریزی تحریروں میں اتفاقی طور اس کا حوالہ دیا گیا ہے مثلاً خطوط موصولہ ۲-۲۲۸ و ۲۶۶ اور ۳-۲۸۱۔ روہر کی تصویر پر ہولف کے ایک مضمون میں بحث کی گئی ہے جو کرائل ایشیاٹک سوسائٹی کے جرنل آکٹوبر ۱۹۱۸ء میں طبع ہوا ہے صفحہ ۵، ۳ و ما بعد۔

جنوبی ہند کے زرجاریہ کے لئے ملاحظہ ہو ہالسن۔ جابسن۔ زیر عنوان

پیگو ڈا۔ فائیم۔ پرڈاؤ۔ چک لارن۔ ونیر دوسری اسناد جن کا وہاں حوالہ دیا گیا ہے باب
 گوا کے زر کے بارے میں ملاحظہ ہو وھیٹ دے باب ۴ اور مسٹر لائمر تھ ڈیس کی تحریر
 بنام بار بوسا (ترجمہ ۱-۱۹۱)۔ ساحل پر اور اس کے قرب و جوار میں ادنیٰ قیمتوں کے والے
 ٹری (صفحہ ۱۷۱) اور ڈیلا ویل (صفحہ ۴۲) میں ملیں گے۔ بسا میں انگریزوں نے سوت
 میں جو قیمتیں ادا کیں ان کے لئے ملاحظہ ہو خطوط موصولہ ۱-۱۳۱۔ سک سازی کے سلسلہ کیا
 جو بدعنوانیاں ہوتی تھیں ان کے لئے خاصکر ملاحظہ ہو آئین اکبری ترجمہ ۱-۳۲ وابعہ۔

تیسرا باب

دولت صرف کرنے والے طبقے

پہلی فصل

اہل دربار اور شاہی عہدہ دار

نظم و نسق کے غلدر آمد کے بعد اب ہم اُس کے چلانے والوں کی معاشی حیثیت پر نظر ڈالتے ہیں جن طبقوں میں ہندوستان کی آبادی اس کتاب کے اندر تقسیم کی گئی ہے ان میں سب سے پہلا طبقہ انھیں انتخاب خاص کہتے ہیں۔ اہل دربار اور عہدہ داروں کو ایک ہی طبقے کے اندر شامل دیکھ کر ممکن ہے کہ اکثر اشخاص متعجب ہوں گے کہ اس زمانے میں ہندوستان کے اندر دونوں طبقوں میں کوئی صحیح امتیاز قائم کرنا ممکن نہ تھا۔ لوگ ایسے مستقبل کی تلاش میں یا کم از کم کوئی ذریعہ معاش حاصل کرنے کے لئے دربار میں آتے تھے۔ تلاش کے ناکام ہونے کی صورت میں تو وہ واپس ہو جاتے تھے لیکن جب کامیابی ہوتی تھی تو اس کے معنی ہی یہ تھے کہ کوئی فوجی عہدہ ملے نظم و نسق سے متعلق کچھ فرائض سپرد ہوں اور ان خدمات کا کوئی معاوضہ مقرر ہو۔ اب یہ معاوضہ کبھی تو نقد تنخواہ کی شکل میں مقرر ہوتا تھا اور کبھی کسی خاص رقبے کی کل مالگاری یا اُس کا کوئی جزو یا شکل عطیہ حوالہ کیا جاتا تھا۔ اس زمانے میں آزاد اور امرا کوئی طبقہ ہی نہ تھا کیونکہ آزادی بغاوت کے مرادف تھی اور ہر امیر یا تو حاکم وقت کا خدمتگار ہوتا تھا یا اُس کا دشمن۔ موجودہ فصل اُن اعلیٰ عہدہ داروں کی حالت سے بحث کی جائے گی جو دربار میں ایک مستقل اور مستقل حیثیت رکھتے تھے اور جہاں تک چھوٹے کارپردازوں کا تعلق ہے خواہ وہ فوجی خدمات سے متعلق ہوں یا سیول یہ محض سیدھے سادے عہدہ دار کہلائے جاسکتے ہیں اور ان کی حالت پر بعد کو غور کیا جائیگا۔

جہاں تک ان اعلیٰ عہدہ داروں کا تعلق ہے ہندوستان کے تمام علاقوں میں ان کی حالت بہت کچھ یکساں نظر آتی ہے۔ سولہویں صدی کے نصف اول میں وجیانگر کے حالات سے ظاہر ہوتا ہے کہ امرائی ایک جماعت شاہنشاہ کو گھیرے رہتی تھی یہ امر انظم و نسق میں خاص خاص عہدوں پر مامور ہوتے تھے۔ سلطنت کے مختلف حصوں پر حکومت کرتے تھے۔ اپنی اپنی مالگزاری کا ایک بڑا حصہ خود روک لیتے تھے اور ایک خاص قسم اور معینہ و صنعت کی فوجی قوت برقرار رکھنے کے ذمہ دار ہوتے تھے۔ سولہویں اور سترہویں صدی میں دکن کی سلطنتوں کے حالات سے بھی بالکل اسی طرح کے انتظامات کا پتا چلتا ہے۔ اور اس قسم کی تنظیم اکبر نے قائم کر رکھی تھی اس کی تو مفصل کیفیت ہمارے پاس موجود ہے۔ لہذا اگر اس کو اس زمانے میں ہندوستان کا خاص طریقہ تصور کیا جائے تو نامناسب نہ ہوگا۔ اور اس بنیاد پر اگر ہم صرف سلطنت مغلیہ کی حد تک جس کے متعلق ہمارے معلومات تقریباً مکمل ہیں۔ اس کے تفصیلی مطالعے پر اکتفا کریں تو ہمارے موجودہ مقصد کے لئے کافی ہوگا۔ تاہم وجیانگر میں مختلف امرائی جو جمیعت تھی اس کی جو کیفیت ۱۵۳۵ء کے قریب قوتور نے بیان کی ہے اس سے چند مثالیں یہاں پیش کی جاتی ہیں۔ شاہنشاہ کا وزیر خاص اس زمانے میں ساحل کارومندل۔ نیگا پنجم۔ مانجور اور دوسرے اضلاع پر حکومت کرتا تھا۔ جہاں سے خزانہ شاہی کا مطلوبہ حصہ ادا کرنے کے بعد اس کو ہر سال ۳۳۰۰۰ طلائی پڑاویا با الفاظ دیگر ۲۰ لاکھ روپیہ وصول ہوتے تھے۔ اسی رقم سے اس کو ۳۰۰۰ پیادے اور ۳۰۰۰ سواری تیار رکھنا پڑتے تھے۔ لیکن دفاع نگار ذکر کرتا ہے کہ وہ اس میں کفایت کرتا تھا۔ اسی طرح محافظ جواہرات جس کے ذمے دکن کا ایک وسیع رقبہ کر دیا گیا تھا ۲۰۰۰۰۰ طلائی پڑاؤ حاصل کرتا ۲۶۰۰ سپاہیوں کی فوج کا ذمہ دار تھا۔ اور ایک سابقہ وزیر آوے گیری کے فوج پر متصرف تھا ۵۰۰۰۰ طلائی پڑاؤ وصول کرتا اور ۲۶۵۰۰ سپاہیوں کی فوج رکھتا تھا۔ ان اعداد کی اہمیت کا دار و مدار سپاہیوں کو نوکر رکھنے کے مصارف پر ہے اور اس بارے میں ٹھیک ٹھیک مواد میر نہیں ہے لیکن سرسری تخمینے سے پتا چلتا ہے کہ حساب کی رو سے امراد کو جو بخت ہوتی تھی وہ بہت

(۱) اس زمانے میں پڑاؤ کی قدر میں اس حد تک تخفیف نہیں ہوئی تھی جس حد تک وہ اختتام صدی تک پہنچ گیا تھا۔ ۱۵۸۰ء میں وہ تقریباً ساڑھے تین روپیوں کے مساوی تھا۔ ۱۵۳۰ء میں اس کی ٹھیک ٹھیک قدر تو نہیں معلوم نہیں لیکن بہر صورت وہ تین روپیوں سے بہت زیادہ کم نہیں ہو سکتی۔

بائبل

زیادہ نہ تھی۔ شاید وزیر کے لئے دو تین لاکھ روپیہ لا بڑھ رہتے ہوں گے اور دوسرے امر کو اس سے بھی کم نہیں ملتی ہوں گی۔ بہر حال گمان غالب یہ ہے کہ ان کی حقیقی آمدنی زیادہ تر دو ذرائع پر منحصر تھی۔ ایک تو یہ کہ وہ سپاہیوں کی مد سے کسی قدر بچا سکتے تھے۔ دوسرے اپنے منقول اضلاع کی مقررہ مالگزاری میں وہ کسی حد تک اضافہ کر سکتے تھے۔ اس امر کی کافی شہادت موجود ہے کہ یہ دونوں ذرائع اہم تھے۔ اور یہ نتیجہ بالکل معقول ہے کہ قابل اور غیر محتاط اشخاص جزوی ہند میں بھی تقریباً ویسے ہی خوشحال تھے جیسے کہ شمال میں اکبر کے امراء تھے۔ یہ سچ ہے کہ یہ حالات اس دور سے متعلق ہیں جو ملک لیکوٹ سے قبل تھا۔ لیکن امراء کی آمدنی پر اس تباہی کا دوامی اثر غالباً بہت زیادہ نہ تھا۔ چنانچہ جو بیٹ پاوریوں نے اوخر صدی کی زندگی کے متعلق اتفاقاً طور پر جو کیفیتیں بہم پہنچائی ہیں ان سے اسی طرح کی دو لکھمندی اور افراط کا پتا چلتا ہے۔ جس طرح کی دو لکھمندی ہندوستان کے ان حصوں میں پائی جاتی تھی جن کے متعلق ہمارے پاس کئی شہادت موجود ہے۔

جب ہم شمالی ہندوستان کی طرف متوجہ ہوتے ہیں تو ہم اکبر کی قائم کردہ تنظیم کی باریکی سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ سلطنت کے جلد بڑے بڑے آدمی مختلف مداح میں تقسیم کر دیے گئے تھے گویا وہ زمانہ موجودہ کی سی امپریل سروس کے مختلف اجزائے جس کے شرائط نہایت سبیل کیا تھے شاہنشاہ نے قلمبند کر دیے تھے لیکن ہندوستان میں جس قسم کے خدمات سے ہم آجکل مانوس ہیں ان سے اکبر کی امپریل سروس ضروری امور میں مختلف تھی۔ یہی وجہ ہے کہ ابتداءً اس کا ڈھانچہ سمجھنے میں وقت ہوتی ہے۔ ہر شخص جو اس سروس میں داخل ہوتا تھا وہ ایک خاص تعداد کی سوار فوج کے کمانڈر کی حیثیت سے ایک منصب پر مقرر کیا جاتا تھا۔ اس کے بعد اس کا فرض تھا کہ اپنی کمانڈ کے مطابق سپاہ اور سوار فوج کی بھرسائی کا انتظام کرے اور جب وہ اس قدر فوج بہم پہنچا لیتا تو پھر اپنے منصب کی تنخواہ پانے کا مستحق ہوتا تھا۔ حیدر فوج کی بھرسائی کا وہ اس طور پر ذمہ دار کر دیا جاتا تھا وہ بالعموم اس تعداد سے کم ہوتی تھی جو اس خطاب سے

دا بہت ممکن ہے کہ شاہنشاہ کی شکست سے بعض امراء کو مالی فائدہ پہنچا ہو۔ ان کی خام آمدنی تو متاثر نہیں ہوئی تھی البتہ جو مالگزاری وہ سابق میں ادا کرتے تھے ممکن ہے کہ اسکا ایک جزو دبا لے لے کی ان میں قابلیت پیدا ہو گئی ہو۔

ظاہر ہوتی تھی مثلاً ایک ہزار فوج کے کمانڈر کے لئے یہ ضروری نہیں تھا کہ وہ اپنی سرکاری تنخواہ سے پورے ایک ہزار سواروں کی جماعت تیار رکھے۔ بلکہ اس سے کچھ کم تعداد کا کافی ہو جاتی تھی اور جتنا جتنا زمانہ گزرتا گیا اس تعداد میں بتدریج کمی ہوتی گئی۔ اکبر کے دور حکومت کے وسط میں سب سے بڑا معمولی منصب پنجن سواروں کا تھا لیکن شہزادے اس سے بلند تر عہدوں پر فائز ہو سکتے تھے۔ اور بس زمانے میں آئین اکبری کی تالیف ہوئی ہے شہزادہ سلیم جو بعد میں شاہنشاہ جہانگیر کے نام سے موسوم ہوا اچھیت دس ہزار فوج کے کمانڈر کے سرفہرست نظر آتا تھا۔ اکبر کے دور حکومت کے اواخر میں پانچ ہزار کی شرط میں کسی قدر نرمی کر دی گئی تھی چنانچہ اس کے جانشینوں کے دور میں رعایا اس سے بہت بلند تر مراتب تک پہنچ سکتی تھی۔ دس سپاہیوں کی کمانڈری کے ادنیٰ ترین منصب سے لیکر چار سو کے منصب تک ہر کمانڈر منصبدار کہلاتا تھا۔ پانچ سو سے لیکر دو ہزار تک ایک امیر^(۱) اور تین ہزار سے اوپر امیر اعظم یا عمدہ کہا جاتا تھا۔ بعض عہدہ داروں کو اپنے ذاتی منصب سے متعلقہ فوج کے علاوہ کچھ مزید فوج بھی جو سوار کہلاتی تھی رکھنے کی اجازت دیا جاسکتی تھی یہ ایک طرح کا اعزاز تھا۔ مزید فوج کی تنخواہ خزانے سے حاصل کی جاتی تھی۔ کمانڈر کو اجازت تھی کہ تنخواہ کی فرو حساب کا ۵ فیصدی خود روک رکھے۔ اور غالباً مختلف قسم کی اور بھی بالائی آمدنیاں ہوتیں۔ مزید برآں خود اس کی ذاتی تنخواہ ایک حد تک اس کی مزید فوج کی تعداد کے مطابق مختلف ہوتی تھی۔

مختلف منصبوں کی تنخواہوں کا ہم نے اس طور پر ذکر کیا ہے گویا وہ معینہ رتیب تھیں چنانچہ اب افضل نے بھی دراصل اس طور پر ان کو بیان کیا ہے۔ لیکن کسی خاص منصب کے عہدہ داروں کی خالص آمدنی کی تحقیق تو کجا اس کا سرسری تخمینہ بھی بہت مشکل ہے۔ مندرجہ ذیل تھتے سے چند مدارج کی منظور شدہ ماہانہ تنخواہیں ظاہر ہوتی ہیں۔ یہ اعداد اکبر کے زمانہ کے روپیوں سے متعلق ہیں اور جیسا کہ گذشتہ فصل میں واضح کیا گیا ہے ان کو پانچ یا چھ سے ضرب دینا ضروری ہے تاکہ موجودہ معیار کے مطابق شمالی ہند میں حقیقی قوت خرید کا اندازہ ہو سکے۔

۱۱۔ بیرونی ستیاج اعلیٰ عہدہ داروں کے لئے مجموعی طور پر امر کا لفظ استعمال کرتے ہیں جو کہ عربی لفظ امیر کی جمع ہے۔

باب

درجہ اول	ماہانہ تنخواہ (۱)		درجہ سوم	درجہ اول
	درجہ دوم	درجہ سوم	درجہ اول	درجہ اول
۵۰۰۰	۳۰۰۰۰	۲۹۰۰۰	۲۸۰۰۰	۱۰۶۰۰
۳۰۰۰	۱۶۰۰۰	۱۶۸۰۰	۱۶۶۰۰	۶۶۰۰
۱۰۰۰	۸۲۰۰	۸۱۰۰	۸۰۰۰	۳۰۰۰
۵۰۰	۲۵۰۰	۲۳۰۰	۲۱۰۰	۱۱۶۰
۵۰	۲۵۰	۲۴۰	۲۳۰	۱۸۵
۱۰	۱۰۰	۱۸۲	۶۵	۴۴

ان تنخواہوں سے دراصل جو آمدنی حاصل ہوتی تھی ان کا اندازہ کرنے کے لیے پہلے تو وہ مصارف نہا ہونے چاہئیں جو ہر منصب کی متعلقہ فوج تیار رکھنے میں لاتی ہوتے تھے۔ تنخواہ مندرجہ بالا کے آخری کالم میں یہ مصارف دکھلائے گئے ہیں۔ اور ان کا اندازہ اس طرح کیا گیا ہے جو اس قسم کی شاہی فوجوں پر ہر مہینے لاتی ہوتا تھا۔ لیکن ہم کمال اطمینان کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ یہ اہتسابی اعداد ہیں اور کارکن ارجمندہ دار اس سے بہت کچھ کم صرف کے ساتھ اپنی فوجیں برقرار رکھ سکتے تھے۔ اکبر کے آغاز دور میں اس معاملہ میں بڑی بڑی بے قاعدگیاں رائج تھیں چنانچہ بدایونی نے نہایت چمکتے ہوئے الفاظ میں ان بد معاشیوں کی کیفیت بیان کی ہے جس کی تائید ابوالفضل کے عاقلانہ اور پستے تلے ہوئے جملوں سے بھی ہوتی ہے اکبر نے مختلف قواعد و ضوابط جاری کئے تاکہ فوجوں کی جو تعداد تجویز کی جاتی

(۶۷)

(۱) درجہ کا انحصار سوار فوج پر ہوتا تھا۔ مثلاً پانچ ہزار کا گنا ۳۰۰۰۰ روپیہ چل کر نیک تھی تو تھا مگر صرف اسی صورت میں جب کہ اس کی سوار فوج بھی پانچ ہزار ہو۔ اور اگر اسکی سوار فوج دو ہزار پانچ سو یا اس سے زائد ہو تو وہ (۲۹۰۰۰) روپیہ پاتا تھا اور اگر وہ (۲۵۰۰۰) سے کم ہو تو وہ (۲۸۰۰۰) پتہ پاتا تھا خواہ اس کی اختلافات مقابلہ ناقابل لحاظ ہیں اور ہمارے موجودہ اغراض کیلئے وہ نظر انداز کیا جاسکتے ہیں۔

وہ درحقیقت تیار بھی رکھی جائے لیکن یہ فرض کر لینا کہ اس کو پوری کامیابی حاصل ہوئی تھی غالباً باطل غلط ہوگا۔ ہند اہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ تختہ بالائیں جو مصارف دکھائے گئے ہیں حقیقی مصارف اُن سے کم ہوتے تھے۔ دوسرے ہیں اس طریقے پر غور کرنا ہے جس کے مطابق یہ نتیجہ نہیں آ سکتا تھا۔ ملک میں روایتاً جو عہد آمد چلا آ رہا تھا وہ جاگیر کا طریقہ تھا۔ یعنی ہر عہدہ دار کو ایک یا چند جاگیریں یا پیرگنے یا اس سے بھی بڑے رقبے کی مالکداری عطا کی جاتی تھی جس سے اس کو مجوزہ تنخواہ وصول ہو جاتی تھی دیگر مصلحین مالیات کی طرح اکبر نے بھی اس طریقے کو ناپسند کیا اور اس کے بجائے نقد ادائے زر کا طریقہ جاری کرنے کی کوشش کی۔ لیکن یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ایسا کبھی بھی پوری کامیابی حاصل ہوئی ہو۔ بلکہ جاگیر کے دور میں تو جاگیر کا طریقہ پھر اپنی سابقہ عمومیت حاصل کر چکا تھا خزانہ شاہی کی تنویری کے باعث نقد ادائے زر کا طریقہ عہدہ داروں کے نزدیک عام طور پر ناپسند کیا جاتا تھا۔ جب کوئی عہدہ دار کسی جاگیر پر قابض ہوتا تھا تو اس کو اپنی آمدنی کا زیادہ تعین ہوتا تھا۔ اور بسا اوقات وہ ایسی جاگیر حاصل کرنے کی توقع کر سکتا تھا جو سرکاری اذراجات کے مقابلے میں دراصل زیادہ مالیت رکھتی ہو یا زیادہ آمدنی بہم پہنچانے کے قابل بنائی جاسکتی ہو غرض ان عطیات کے سلسلے میں کچھ کم و غمازی نہیں ہوتی تھی۔ اور اس طریقے کی کلیتہً مخالفت کرنے میں اکبر مالی نقطہ نظر سے بلاشبہ حق بجانب تھا۔ بہر حال جہاں تک کہ اس کے دور کے عہدہ داروں کا تعلق ہے ہم بجا طور پر یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ کم از کم ابو الفضلؒ کی بیان کردہ

(۱) ہاکنس جو سلاٹ کے قریب دربار میں ایسٹ انڈیا کمپنی کا نائب تھا اور جس کو جہاںگیر نے ۳۷ سپاہیوں کا کمانڈر بنا دیا تھا۔ اس بارے میں نہایت جملہ اپنا تجربہ بیان کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ وزیر اس کو ہمیشہ ایسے مقامات پر بلا لاکر تا تھا جہاں بد معاشوں کا غلبہ ہوتا تھا۔ اور جب خاص بادشاہ کے حکم اس کو لاہور میں جاگیر دی گئی تو گویا بہانے سے وہ فوراً اُس سے محروم کر دیا گیا۔ ایک ہندو کمانڈر غالباً زیادہ کامیابی کے ساتھ اس کا روبرو کو سنبھال لیتا (سفر نامہ ہاکنس صفحہ ۱۱۴) وزیر ملاحظہ ہو پیرچاس ۱- iii - ۲۲۱)۔

(۲) بعض حالیہ مصنفین کی رائے ہے کہ منطورہ اعداد میں سے بہت زیادہ رقم وضع کرنی چاہئے کیونکہ اکثر عہدہ داروں کو سال میں پورے بارہ مہینے کی تنخواہ نہیں ملتی تھی بلکہ مٹریسٹ استعمال کرنے لگے تھے کہ پورے سال کی تنخواہ شاذ و نادر ہی ملتی تھی اور بعض صورتوں میں تو صرف چار مہینے

باب

تخو اہیں پانے کی ضرورت توقع رکھ سکتے تھے۔ اور ان میں سے جن عہدہ داروں نے نفع بخش جاگیریں حاصل کر لی تھیں وہ تو اس سے بھی زیادہ امید رکھ سکتے تھے۔ دوسری طرف ان کے سپاہیوں کے مصارف غالباً ہمارے بیان کردہ تخمینوں سے کم ہوتے تھے لہذا نتیجہ یہ تھا کہ ان کی خالص آمدنی اس مقدار سے زیادہ تھیں جس کا اعداد مذکورہ سے پتا چلتا ہے۔

ان شلوک و شبہات کو ذہن نشین کرتے ہوئے ہم مختلف طبقوں کے عہدہ داروں کی آمدنیوں کا سرسری تخمینہ کرنے کی کوشش کر سکتے ہیں۔ چنانچہ ... ۵۰۰ کاہر کمانڈر ماہانہ کم از کم ۱۸۰۰ روپیوں کی توقع کر سکتا تھا۔ مزید برآں اپنے فوجی مصارف میں مناسب کھاتین کا لکھنا یا اپنی قسمت کی یاوری سے کسی نفع بخش جاگیر پر ہاتھ مار کر وہ اس رقم میں اور اضافہ کر سکتا تھا اس آمدنی سے وہ تقریباً آٹا ہی مال و اسباب خرید سکتا تھا جتنا کہ ۱۹۱۳ء سے قبل کے زمانے میں ماہانہ ایک لاکھ آمدنی والا شخص خرید سکتا تھا۔ اس طرح گویا اس کی تخو اہ ہندوستان کے موجودہ ہر عہدہ دار کی تخو اہ سے کہیں زیادہ تھی۔ اسی طرح ایک ہزار کا کمانڈر ہر مہینہ ... ۵۰۰ روپے پانے کی توقع رکھ سکتا تھا جو ۱۹۱۳ء کے ... ۲۵۰ روپیوں سے لیکر ... ۳۰۰ روپیوں

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۸۵) تخو اہ دی جاتی تھی۔ سٹر ایر دین نے بھی اسی طرح کی کیفیت بیان کی ہے لیکن کسی خاص بادشاہ کے دور حکومت کا مخصوص طور پر حوالہ نہیں دیتے۔ جس سند پر ان مصنفین نے اعتماد کیا ہے اس کا آغاز شاہ جہاں کے دور سے ہوتا ہے اور کوئی ہم عصر سند ایسی نہیں ملتی جس سے ظاہر ہو کہ یہ کیفیت اکبر کے عہدہ داروں کے بارے میں بھی صحیح ہے۔ ابو الفضل نے اس طریق کی بہت مفصل کیفیت بیان کی ہے لیکن اس پہلو کے متعلق وہ بالکل سکت ہے ابو الفضل کا یہ سکوت فیصلہ کن معلوم ہوتا ہے۔ اور جب تک کوئی ہم عصر شہادت پیش نہ کی جائے احتیاط اس کی تقاضی ہے کہ ان وضعات کو ایک شے مابعد تصور کیا جائے جو ممکن ہے اس وجہ سے وجود میں آئی ہو کہ موصوفہ مالگرداریوں سے جو ناجائز فوائد حاصل کئے جاتے تھے ان کی تلافی ہو جائے۔ بہر حال اگر اکبر کے دور میں ایسی وضعات ہوتی بھی ہوں گی تب بھی موجودہ زمانے کی تخو اہوں کا مقابلہ کرتے ہوئے اس زمانے کی تخو اہیں غیر معمولی طور پر فیاضانہ معلوم ہوں گی۔ اس نقطہ پر ملاحظہ ہو دی اسمتھ کی کتاب ”اکبر دی گریٹ مغل“ صفحہ ۳۴۳۔ ایر دین کی کتاب ”موسور ہندوستان کے مغلوں کی فوج“ صفحات ۱۱۰ و ۱۱۱ مصنفین کے بارے میں بلاکن کا نوٹ۔ ترجمہ آئین اکبری ۱۔ ۲۳۸ و ۲۳۹ دبا بعد۔

کے مساوی ہوتے تھے یا یوں کہئے کہ اس زمانے کے لغٹ گورنر کی تنخواہ کا گنا اسی طرح ۵۰۰ بات کا کم انڈر راج کل کے ۶۰۰ روپیوں تک کے برابر آمدنی حاصل کرتا ہو گا۔ پس اگر جسے ٹھیک ٹھیک اعداد وغیرہ یقینی ہیں تاہم یہ نتیجہ قرین عقل معلوم ہوتا ہے کہ امپریل سروس کے اعلیٰ عہدہ داروں کو جس پیمانے پر معاوضہ دیا جاتا تھا وہ ہندوستان و نیز دنیا کے ہر حصے کے موجودہ مردہ جہ پیلانوں کے مقابلے میں بہت زیادہ فیاضانہ تھا۔ یقیناً اس زمانے میں ہندوستان کے اندر کسب معاش کا کوئی اور شعبہ ایسے بیش بہا انعامات پیش نہیں کر سکتا تھا۔ لہذا ہمیں متعجب نہ ہونا چاہئے کہ مغربی ایشیا کے ایک بہت بڑے حصہ سے قابل ترین اور بہت آزمائش خاص شاہی خدمت کی ان توقعات کو دیکھ کر دربار کی طرف کشاں کشاں چلے آتے تھے۔

نور بادشاہ ان خدمتوں پر تقرر کیا کرتا تھا۔ اور ہر صورت کے خاص حالات کے مطابق درجہ تعین ہوتا تھا۔ مثلاً آج بہاری مل براہ راست ۵۰۰ کے منصب پر مقرر کر دیا گیا تھا جو غیر شاہی خاندان والوں کے لئے بلند ترین درجہ تھا۔ لیکن معمولی حالات میں ہر امیدوار کو ایک مری سپید اگر ناپڑتا تھا جو بادشاہ سے اس کا تعارف کرا سکے اور اگر اس نے خوشنودی حاصل کی تو چند طول طویل تکلفات کے بعد اس کا تقرر ہو جاتا تھا۔ موزوں کا کوئی مسلم معیار غالباً نہیں تھا۔ اور جس طرح اس زمانے میں تعلیمی قابلیت یا اور اوصاف کی کچھ نہ کچھ شہادت مطلوب ہوتی ہے ایسا کوئی رواج اس زمانے میں موجود نہ تھا۔ اکبر کو اپنی اس قابلیت پر بڑا بھروسہ تھا کہ وہ ہر شخص کے چال چلن کا صحیح اندازہ کر سکتا ہے اور معلوم بھی یہی ہوتا ہے کہ وہ برابر اپنی ہی قوت فیض کے مطابق عمل کرتا تھا۔ بہترین ترقی کے بھی کوئی قواعد و ضوابط موجود نہ تھے۔ ہر عہدہ دار کی ترقی تشریف یا برطرفی کا انحصار بادشاہ کی خوشی پر ہوتا تھا۔

شاہی خدمات صرف ہندوستانیوں ہی کے لئے مخصوص نہ تھے بلکہ اکبر کے زمانے میں تو غالب تعداد ہر دینی اشخاص ہی کی تھی۔ ہندوستان میں خواہ کبر بھی ایک غیر ملکی ہی تھا اس کا باپ ایک فاتح کی حیثیت سے ملک میں داخل ہوا تھا۔ اور اس کے رفقاء و سہواریں دو سو سی طرف سے آئے تھے۔ برنیر سترھویں صدی کے وسط میں تحریر کرتے ہوئے زور دیتا ہے کہ مغل بادشاہ ہندوستان میں اس وقت بھی ایک اجنبی ہی تھا اور امرا میں زیادہ

باب

(۷۰)

مختلف قوموں کے منجملے شامل تھے جو ایک دوسرے کو دربار میں آنے کی ترغیب دیتے تھے اگر کے زمانے میں شاہی خدمات پر کون کون لوگ کس کس تعداد میں فائز تھے انکی ایک تخمینہ کیفیت ان تحریروں سے معلوم ہو سکتی ہے جو بلا کمینہ نے نہایت محنت سے ابوالفضل کی پیش کردہ فہرست ہائے امراء منصبداران کے ساتھ منسلک کی ہیں۔ ان فہرستوں میں وہ تمام تقررات شامل ہیں جو ۵۰۰ سے زیادہ کے منصبیوں پر اس دور حکومت میں کئے گئے تھے۔ نیز اس سے ادنیٰ درجے کے وہ منصبدار شامل ہیں جو ۱۵۹۵ء کے قریب آئین اکبری کی تالیف کے وقت زندہ تھے۔ عہدہ داروں کی ایک قلیل تعداد کو چھوڑ کر انکی اصلیت کی کوئی کیفیت درج نہیں ہے ہم دیکھتے ہیں کہ ۷ فیصدی سے کچھ ہی کم تعداد کا تعلق ان خاندانوں سے ہے جو یا تو ہایوں کے ساتھ ہندوستان آئے تھے یا اکبری تخت نشینی کے بعد دربار میں وارد ہوئے تھے۔ بقیہ ۳۰ فی صدی عہدوں پر ہندوستانی فائز تھے جن میں نصف سے زیادہ مسلمان اور نصف سے کم ہندو تھے۔ اکبری روشن خیالی کی اکثر بہت تعریفیں کیجاتی ہیں کیونکہ اس نے اپنی ہندو رعایا کے لئے ترقی کے اعلیٰ مواقع بہم پہنچائے تھے۔ بلاشبہ وہ اس تعریف کا مستحق ہے بشرطیکہ مصلحت کے پہلو کو کاہنی اہمیت دی جائے۔ تقریباً چالیس سال کے دوران میں اس نے کل انیس ہندوں کا تقریباً ۵۰۰ سے زیادہ کے منصبیوں پر کیا ہے لیکن ان میں سے سترہ صرف راجپوت تھے جس کے یہ معنی ہوئے کہ اکثر و بیشتر تقررات اس غرض سے کئے گئے تھے کہ جن سرداروں نے اطاعت قبول کر لی تھی ان پر اپنی گرفت مضبوط کر لی جائے۔ بقیہ چار عہدوں میں سے ایک پر دربار کا لطیفہ سنج رکن راجہ پربل فائز تھا۔ دوسرے پر مشہور عہدہ دار مال راجہ ٹوڈل تیسرے پر اس کا بیٹا اور چوتھے پر ایک اور کھتری جس کی اصلیت درج نہیں ہے مامور تھا جس کے متعلق یہ فرض کیا جاسکتا ہے کہ وہ ٹوڈل ہی کا آوردہ تھا۔ اس سے ادنیٰ درجے کے منصبیوں میں کوئی پیشینہ ہندو موجود تھے جن میں سے تیس راجپوت تھے۔ پس معلوم ہوا کہ گویا ہی خدمات میں ہندوں کو مواقع حاصل تھے تاہم صحیح یہ ہے کہ یہ مواقع صرف راجپوتوں کے لئے مخصوص تھے اور دوسری ذاتوں کے عہدہ داروں کے متعلق صرف چند متشکات تھے اور بس۔ اس پوری فہرست میں ساری سلطنت کی آبادی میں سے صرف دو برہمن شامل تھے: ایک پربل دوسرا سس کا

باب

نامیدیاں بھی کچھ کم نہ تھیں۔ ملازمت میں ابتداً قدم رکھنا اور ایک ماتحت حیثیت میں رہ کر بادشاہ کی عنان کمر کو اپنی طرف پھیرنا یقیناً بہت ہی مشکل تھا لیکن ایک مرتبہ مسلسل جنبانی شروع کرنے کے بعد یہ بھی ممکن تھا کہ بہت ہی سرعت کے ساتھ ترقی ملنے لگے اور ناگزیر ذاتی اوصاف کے اظہار کی بدولت خوب کامیابی حاصل ہو۔ بلائین کے جمع کردہ سونخ میں جن کا حوالہ دیا جا چکا ہے بکثرت ایسی مثالیں ملتی ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ اکبر کے خدمات میں ترقی کے کیا کیا امکانات تھے۔ مثال کے طور پر حاکم علی کو لیجے جو نہایت افلاس کی حالت میں ایران سے ہندوستان پہنچا تھا۔ لیکن اکبر کی خوشنودی حاصل کرنے کی وجہ سے ایک معمولی نوکر کی حیثیت سے ترقی کر سکتے کرتے۔ ۲۰۰۰ کے منصب تک پہنچ گیا۔ پیشرواں بھی ایک غلام تھا جو ہدیے کے طور پر ہمایوں کی خدمت میں پیش کیا گیا تھا۔ اس نے کتنی ہی مختلف حیثیتوں میں خدمت انجام دی اور جب وفات پائی تو ۲۰۰۰ سپاہیوں کا کمانڈر تھا اور وفات کے بعد پندرہ لاکھ کا اثاثہ چھوڑا (جو زمانہ حال کے تقریباً ایک کروڑ کے مساوی تھا) ہے) غرض شاہی خدمت ہندوستان میں ایک نہایت ہی ترغیب آفریں ملازمت تھی لیکن اسی کے دوش بدوش اس میں بہت سی خرابیاں بھی تھیں۔ چنانچہ بادشاہ اپنے عہدہ داروں کا وارث تھا جس کی وجہ سے نہ تو منصب دوسروں کی طرف منتقل ہو سکتا تھا اور نہ اثاثہ زیادہ سے زیادہ اتنی توقع کی جاسکتی تھی کہ خاندان کی پردریش کے لائق کچھ چھوڑ دیا جائے اور باپ کے خدمات کے صلہ میں بیٹوں کو کہیں کام سے لگا دیا جائے۔ ممکن ہے کہ بعض عہدہ داروں نے خفیہ اندوختے جمع کر لئے ہوں تاکہ عہدہ اور اسی طرح کے دوسرے ضروریات پورے ہو سکیں لیکن کھلے بندوں خاندان کی آرزو اور حیثیت قائم رکھنا بہر صورت ناممکن تھا اور ہر سال کو بالکل نئے سرے سے ابتدا کرنا پڑتی ہے۔ ظاہری آن بان قائم رکھنے اور مروجہ معیار کے مطابق زندگی بسر کرنے کے مصارف بہت زیادہ تھے جیسا کہ ہمیں آگے حکمران معلوم ہو گا۔ تنخواہوں کی تقسیم بالکل بے قاعدہ تھی اور جاگیریں گویا ایک طرح کا جواز تھیں۔ اس بات کی ہر ممکن ترغیب موجود تھی کہ وقتی خوشحالی سے پورا پورا فائدہ اٹھا کر کچھ نہ کچھ رقم جمع کر لی جائے جو آڑے وقت میں کام آسکے یا جس کی بدولت بارسوخ اور صاحب اختیار اشخاص کی خوشنودی خریدی جاسکے۔ رشوتوں اور تحائف پر جو روپیہ صرف کیا جائے ممکن تھا کہ وہ شغل اصل کی ایک بہت ہی نفع بخش صورت ثابت ہو

روپیہ میں انداز کرنا گویا اس کو ضائع کرنا تھا جب تک کہ اس کو دنیا سے مخفی رکھنے کا انتظام نہ ہو سکے۔

اکبر کے اعلیٰ عہدہ داروں کی حیثیت کسی قدر تفصیل کے ساتھ بیان کرنے کی جو ہم نے کوشش کی ہے اس کا سبب یہ ہے کہ یہی عہدہ دار سلطنت کے نظم و نسق کو چلاتے تھے اور عوام کی مقیمین زیادہ تر انھیں کے ہاتھوں میں ہوتی تھیں۔ لہذا جو اہم معاشی سوالات سلطنت بلکہ تمام ہندوستان کے بڑے آدمیوں سے متعلق نظر آتے ہیں درحقیقت ان کا تعلق صرف انھیں چند افراد سے نہیں بلکہ باشندوں کی اکثریت سے ہے۔ مثلاً جڑی پتے کی ہم تشریح کر چکے ہیں اس کے اثر سے کامیاب عہدہ داروں میں کس قسم کے اوصاف نمایاں ہوتے تھے۔ آیا اس کی بدولت ایسے حکام و کارکن پیدا ہو سکتے تھے جو عوام کی بہبودی کو ہمیشہ پیش نظر رکھیں۔ یا غرباء کے بھی خواہوں کے بجائے ملک میں لوٹ چائے والوں کا ایک گروہ تیار ہوتا تھا۔ ان سوالات کے متعلق جو فیصلہ کیا جاسکتا ہے وہ ہمارے خیال میں یقیناً ناموافق ہوگا۔ اس زمانہ کے حالات کا مطالعہ کرنے والا اگر ایک طرف یتیم کرتاہے کہ بعض فرمانروا دیانت داری سے کام کرنے والوں کے جوابدہ تھے اور انھیں اس کا صلہ دیتے تھے تو دوسری طرف اُسے یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ ترجیح و ترقی کا تہنایا آسان ترین راستہ دیانتداری سے کام کرنا نہ تھا۔ بات حیت میں مستعدی۔ ظاہر داری و نمائش۔ خود سازش کرنے یا دوسرے سازشیوں کا مقابلہ کرنے کی قابلیت۔ یہ تھے وہ صفات جو بہر شہ نہ ترقی عہدہ دار کے لئے درکار تھے۔ اور دوسرے فرمانرواؤں کی طرح اکبر کو بھی اس قسم کے لوگوں کی صحبت رہتی تھی۔ یہ لوگ ہمیشہ دربار میں حاضر رہنے کو ترجیح دیتے تھے۔ اور صوبے یا جاگیر سے زیادہ تر اپنی جمعیں گرم کرنے کا کام لیتے تھے اپنے مفوضہ علاقوں کی خوشحالی بڑھانے سے انھیں بہت کم سروکار تھا۔ وہ صرف اپنی کا خیال رکھتے تھے کہ معاملات خاموشی کے ساتھ چلتے رہیں اور بادشاہ کے کانوں تک اُن کے خلاف کوئی شکایت نہ پہنچنے پائے۔ اسی آئنا میں جہاں تک حالات اجازت دیں وہ دولت جمع یا خرچ کرتے نہیں۔ اکبر کی خداداد قیاد شناسی کا پورا پورا لحاظ کرنے پر بھی یہ کس طرح ممکن تھا کہ وہ ایک ایسی طویل مدت تک جاری رہ سکے جو ایک طرح کے مدامی تقبیر پیدا کرنے کے لئے کافی ہو۔ چنانچہ اس بات کی بکثرت شہادت موجود ہے

ہاٹ

اس کے جانشین کے دور میں حالات بہت جلد بدتر ہو گئے تھے جہاں گیر بار بار تباد لہ کرنے کو نصیحت سمجھتا تھا لیکن حقیقت یہ ہے کہ جب بہت جلد متعل ہونے کا یقین ہوتا تھا تو اس کی وجہ سے لوٹ میں جدوجہد اور بھی زیادہ ہو جاتی تھی۔ لیکن خود اکبر کے زمانے کے متعلق بھی اس بات کا یقین کر لینا ناممکن ہے کہ جو عہدہ دار اس ماحول کے لئے بہترین ہوتے تھے اُن سے یہ توقع کی جاسکتی تھی کہ وہ با شد ندوں کی حالت کا لحاظ کرتے ہوئے عام ترقی و فلاح کی جو سبب تدبیریں ہوں انھیں اختیار کریں گے۔ اکبر کو محض مالی وجہ کی بنا پر ہی اس قسم کی تدبیروں کی ضرورت کو تسلیم کرتا تھا لیکن اس غرض سے اس نے جو ضوابط مرتب کئے وہ ہمہ گیر ہو نیکیے باعث شہسور ہیں۔ علی تدبیر کی ہنما مثال کردہ یوں کے تقرر سے ملتی ہے لیکن وہی اسکی انتظامی ناکامیوں میں سب سے بڑی ناکامی کی مثال بھی ہے۔ غالباً کاشتکاروں کو زیادہ سے زیادہ یہ توقع ہوتی تھی کہ ان کا عامل انھیں اپنے حال پر چھوڑ دے گا اور اپنے پیشرو سے زیادہ ان کو نہیں لوٹے گا۔ لیکن جو مواد موجود ہے اس سے یہ معلوم کرنا ناممکن ہے کہ آیا یہ امید اکثر و بیشتر پوری ہوتی تھی یا نہیں۔

باب

دوسری فصل

دوسری سرکاری ملازمتیں

سرکاری ملازمت کی بقیہ شکلوں کے لئے غالباً استقدر فیصل کیفیت کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ گو بحیثیت مجموعی باشندوں کے ایک بہت بڑے طبقے کی معاش اُن سے حاصل ہوتی تھی تاہم ملک کی مجموعی معاشی خوشحالی کے لئے نسبتاً اُن کی بہت کم اہمیت تھی اس موقع پر یہ ممکن ہے کہ فوجی اور غیر فوجی ہسپتال، ملازمت میں گواہوں اور دیگر اہم کچھ نہ کچھ امتیاز کیا جاسکے چنانچہ پہلے عنوان کے تحت سب سے پہلے جس طبقے کا ذکر ہونا چاہئے وہ ان مسلح اشخاص کی جماعت ہے جو اُردی کہلاتے تھے۔ اور یہ اکبر کی تنظیم کی ایک ممتاز خصوصیت تھی سلطنت مغلیہ میں بہر باجیثیت نو جوان جو کسی درجے سے منصب حاصل کرنے سے قاصر رہے پھر بھی ایک اُردی یعنی بادشاہ کے قومی خدمتگاروں میں سے ایک خدمتگار بننے کی توقع رکھ سکتا تھا اور بعد ازاں اس جگہ سے کسی منصب پر ترقی پانے کی امید کر سکتا تھا۔ اُردی طرح طرح کے کاموں پر نوکر رکھے جاتے تھے۔ ان میں سے بعض تو ایسے فرائض انجام دیتے تھے جو زمانہ موجودہ کے ایڈمی کانگ یا شاہی قاصد کے فرائض سے مشابہہ ہوتے تھے اور بقیہ حملات شاہی کے مختلف شعبوں میں اعتبار و اعتماد کی جگہوں پر مثلاً محافظانِ جسم کے طور پر یا کمپ میں یا میوہ خانہ میں یا کتب خانے میں یا اسی طرح کے اور خدمات پر مقرر رکھے جاتے تھے۔ ان کی خواہیں معمولی سپاہیوں کی خواہوں سے بہت زیادہ ہوتی تھیں ابو الفضل کا بیان ہے کہ ان میں سے اکثر ماہانہ پانچ سو روپیہ سے زائد تنخواہ پاتے تھے سال میں ساڑھے نو مہینے کے لئے انھیں تنخواہ دی جاتی تھی۔ اور بقیہ گھوڑوں اور سواروں کے مصارف میں محسوب ہوتی تھی۔ اس کے علاوہ اور مختلف طریقوں سے انھیں خاص خاص معاوضے ملتے تھے۔ معاشی نقطہ نظر سے ان کی اہمیت زیادہ نہیں ہے۔ البتہ جو لوگ کوئی بہتر خدمت نہیں پاسکتے تھے انھیں اسکی بدولت آغاز سعی کا ایک ذریعہ ملتا تھا تاہم اس جگہ کے لئے بھی کسی نہ کسی کی سرپرستی ضروری تھی۔ اور ہم بحال طور پر یہ فرض کر سکتے ہیں کہ اُردی بھی زیادہ تر انھیں طریقوں سے منتخب کئے جاتے تھے جن طریقوں سے کہ منصبداروں

باب

انتخاب عمل میں آتا تھا۔

مغل فوج کے کثیر ترین حصے کی معاشی اہمیت پر غور کرتے وقت ہمارے خیال میں مناسب یہ ہے کہ اس چار ملین پیادہ فوج کو چھوڑ دیا جائے جو بلومی یا مقامی فوجوں پر مشتمل تھی۔ ابوالفضل تو صرف اسی قدر کہتا ہے کہ یہ فوجیں ملک کے زمینداروں کی بجائے بہم پہنچائی جاتی تھیں اور دوسرے اسناد سے اس بات کا کوئی پتا نہیں چلتا کہ ان لوگوں کو تنخواہ دی جاتی تھی یا وہ کسی باقاعدہ تعلیم و تربیت کے لئے طلب کئے جاتے تھے اور اس طرح پیداواری دولت کے کاروبار سے ہٹائے جاتے تھے۔ اُس زمانے کی تحریروں میں پیادہ سپاہی کا لفظ بہت وسیع معنی میں استعمال کیا گیا ہے۔ چنانچہ لڑنے والے لشکروں اور ہیر و منگاہ جو کثیر تعداد میں نوکر رکھے جاتے تھے دونوں اس مفہوم میں شامل کر لئے جاتے ہیں۔ آئین اکبری میں ان پیادہ سپاہیوں کا جو شمار کیا گیا ہے اس سے مراد ہمارے خیال میں صرف اس قدر رہے کہ ضرورت کے وقت مقامی حکام سے یہ مطالبہ کیا جاسکتا تھا کہ وہ سپاہیوں کی ایک معینہ تعداد بہم پہنچائیں۔ بالفاظ دیگر جب کبھی سلطنت کے کسی حصے میں فوجی کارروائیاں برسرِ ترقی ہوتی تھیں تو اس خاص رقبے کے کاشتکاروں سے عارضی طور پر سبزی خدمت لی جاسکتی تھی۔ لیکن مقامی سوار فوج کی حیثیت غالباً زیادہ باقاعدہ تھی جو بلوں پر ان کی تقسیم کم و بیش زمینداروں کی اہمیت کے مطابق تھی اور یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ اس عنوان کے تحت جن فوجوں کا شمار کیا گیا ہے وہ فوجی حیثیت سے کافی اہمیت رکھتی اور ان سپاہیوں پر مشتمل ہوتی تھیں جنہیں زمیندار خود اپنے مصارف سے قائم رکھتے تھے۔ لیکن جو ضرورت کے وقت بادشاہ کی طرف سے طلب کی جاسکتی تھیں، غالباً پوری تعداد دوامی طور پر نہیں رکھی جاتی تھی تاہم اس کے باعث باشندوں کی ایک بڑی تعداد پیداواری دولت کے کاروبار سے علیحدہ ہو جاتی تھی۔

(۵۰)

ان مقامی فوجوں کے علاوہ ہمیں ایک تو اس نسبتاً قلیل تعداد کا شمار کرنا ہے

(۱) مقامی سوار فوج کی جو تعداد آئین اکبری میں درج ہے اس کا شمار ۳۰۰۰۰۰۰۰۰ ہے۔ اس میں سے ۵۰۰۰۰۰۰۰ کا تعلق صرف ایک صوبہ اجمر سے ہے۔ جہاں زمینداروں کی حالت خاص طور پر اچھی تھی۔ برخلاف اس کے اودھ سے جس تعداد کی توقع کی جاتی تھی وہ صرف ۶۰۰۰۰ سوار ہیں۔

بابت

جو خود بادشاہ کی طرف سے نوکر رکھی جاتی تھی اور دوسرے ان کثیر القعدا و سپاہیوں کا ہیں اس کے عہدہ دار نوکر رکھتے تھے اور جن کے مصارف کچھ تو وہ خود برداشت کرتے تھے اور کچھ خزانہ شاہی سے ادا کئے جاتے تھے۔ حکومت کی طرف سے سپاہیوں کے لئے جو تنخواہ منظور شدہ تھی اس کا تو ہیہ سلم ہے۔ اور ہم فرض کر سکتے ہیں کہ عہدہ داروں کو اس سے کسی قدر زر و شہنشاہی کی تنخواہ کا غنڈہ یا روپیہ تھی اور اگر اس کا گھوڑا باہر کا ہو تو وہ ۱۳ روپیوں تک پہنچ جاتی تھی لیکن مختلف مہمانیاں اور بار بار کے جرمانوں کی وجہ سے ان تنخواہوں میں بہت کچھ کمی ہو جاتی ہوگی۔ تو چنانچہ کلیتہً بادشاہ سے متعلق تھا اور اس کا انتظام فوج کے طور پر نہیں بلکہ شاہی محل کے ایک شعبہ کے طور پر کیا جاتا تھا۔ اس میں تنخواہوں کا یہ سہ ۷ روپے سے لیکر ۳۰ روپے تک تھا۔ پیادہ فوج کو ہم جاکوٹ پر ایک متفرق فوج کھسکتے ہیں۔ جن کی صفوں میں بند وچی (ماہانہ ۳ سے ۶ روپے تک پانے والے) حال (۲۲ سے ۳۰ روپے تک) شمشیر زن اور پہلوان (۲ سے ۱۵ روپے تک) اور غلام (ایک دوسرے ایک روپیہ روزانہ تک پانے والے) یہ سب شامل تھے جب ہم دوسری ملازمتوں کے معاوضہ کے معیار کی تیقح کرنے لگیں گے تو اس وقت ان شروں کی اہمیت پر بھی غور کریں گے۔ لیکن صرف اس قدر جان لینا کافی ہے کہ سوار فوج کی تنخواہ کی شرح جو بلند رکھی گئی تھی وہ معاشرہ میں ایک جہد اکاۓ حیثیت کا کم از کم جزئی ثبوت ضرور ہے۔ سوار فوج کی ملازمت ایک باعزت چیز تھی اور ہر شریف آدمی اس میں داخل ہو سکتا تھا لیکن فوجی ملازمت کی دوسری شاخیں قریب قریب ادنیٰ حیثیت کے کاموں میں شمار کی جاتی تھیں۔ البتہ توپ خانے کو اس سے جزئی طور پر مستثنیٰ کر سکتے ہیں کیونکہ جتنا جتنا زمانہ گزرتا گیا اس میں بیرونی ممالک کے ماہر روز بروز ایک بڑی تعداد میں نوکر رکھے جانے لگے۔

جیسا کہ گذشتہ فصل میں کہا گیا ہے مغلیہ فوج کی تعداد کا بالکل ٹھیک ٹھیک اندازہ نہیں کیا جاسکتا۔ سوار فوج کی واقعی تعداد تقریباً ایک۔ بی ملین کے لگ بھگ ہوگی اور (۷۶) پیادہ فوج کی تعداد کو محض قیاس کیا جاسکتا ہے۔ بہر حال اس کی بدولت باشندوں کی بہت بڑی تعداد کو ذریعہ معاش مل جاتا تھا۔ پسیدل فوج میں تو کاشتکاروں اور شہریوں کے

بابت معمولی طبقتوں سے بھرتی کی جاتی تھی لیکن سواروں میں چٹان اور راجپوت غالب ہوتے تھے اور ان کے علاوہ بروہی ملک سے آئے ہوئے بہت سے جانا ناز بھی ہوتے تھے۔ یہ اقبال لحاظ ہے کہ اکبر کے قواعد و ضوابط خاص خاص شعبوں میں غیر ملکیوں کو بہت کافی ترجیح دیتے تھے۔

جنوبی ہند کی فوجیں شمال کی فوجوں سے خاص کر اس بارے میں مختلف تھیں کہ ان سواروں کا تناسب نسبتاً کم ہوتا تھا اس اختلاف کی خاص وجہ گھوڑوں کی قلت تھی جنوب کی سلطنتوں میں ان کی انفرالیش کا کوئی خاص اہتمام نہ تھا اور عربستان و ایران سے انکی درآمد ایک پر از معارف اور خطرناک کاروبار تھا۔ چنانچہ سولہویں صدی میں شروع سے آہستہ تک یہ تجارت کلیتہً پرتگالیوں کے قبضہ میں تھی اور یہ لوگ اپنے پیروسیوں کے سیاحت میں اپنی حیثیت قائم کرنے کے لئے اپنے بحری اقتدار کو اس طور پر استعمال کرتے تھے اور گھوڑوں کی بہم رسانی کا وعدہ کر کے اس کے معاوضے میں طرح طرح کے اہم مراعات حاصل کرتے تھے۔ گھوڑے رکھنا جنوب میں واقعی ایک طرح کا پیش تھا۔ گو داس ان کی قیمت ۵۰۰ پڑو یا اکبر کے ایک ہزار روپیوں کے برابر تھی۔ اور قابل لحاظ بات یہ ہے کہ کیراڑ جس نے یہ قیمت بیان کی ہے اس بازار میں ایک کینیر کی قیمت ۲۰ سے ۳۰ پڑو اؤنٹک درج کرتا ہے بحر اس کے کہ پیدل فوج کی تعداد زیادہ تھی جنوبی ہند میں سپاہیوں کی حیثیت مغلیہ سپاہیوں کے مشابہہ تھی۔ میں کوئی ایسی تحریر نہیں ملی جس سے ظاہر ملے کہ تنخواہوں کا پیمانہ معلوم ہو سکے لیکن نصف صدی بعد یقیقہ نوٹ لکھا ہے کہ گولکنڈہ میں سپاہیوں کو دو یا تین روپیہ ماہانہ ملتے تھے جس کے معنی یہ ہوئے کہ ان کی حالت اکبر کی فوج کے اسی درجہ کے سپاہیوں سے مقابلہ بدتر تھی یہ نہیں فرض کرنا چاہئے کہ جو تعداد دوائی طور پر فوجی فرائض کی انجام دہی کے لئے ملازم رکھی جاتی تھی وہ جنوبی ہند کی زمانہ جنگ والی تعداد کے مساوی ہوتی تھی جس کا اندازہ ہم تقریباً ایک ملین کر پٹے میں لیکن باوجود اس کے سولہویں صدی کے اختتام پر جو فوجیں رکھی جاتی تھیں وہ تعداد میں بہت کافی ہونی چاہئیں۔ کیونکہ اس زمانے میں سلطنت مغلیہ کی جنوب میں بلاتواسیع ہو رہی تھی اور دکن کی حکومتوں کو اس روز افزوں خطرے کا مقابلہ کرنا تھا اس کے علاوہ امرائے ویاٹکرا اپنی اپنی حالت کو مضبوط کرنے میں لگے ہوئے تھے اور کبھی کبھی خود باہم

جنگ آزادی کریتے تھے۔ پس اگر ہم مغلوں کی باقاعدہ فوج پیدل چھوڑ کر ان کے مقامی سوار، بات دکن کی حکومتوں کے دائمی سپاہی اور امرائے وجہانگر کے فوجی۔ ان سب کو جمع کریں (۷۷) تو یہ نتیجہ قرین عقل معلوم ہوتا ہے کہ کل ہندوستان کی مجموعی تعداد ایک ملین اشخاص تک بہر صورت بڑھ جائے گی۔ گویا ۱۹۱۱ء میں ہندوستان کی مختلف فوجوں کی دکنی تعداد سے بھی زائد ہوگی۔

اس درمیان میں ملک کی آبادی میں جو اضافہ قرین قیاس ہے اس کا مناسب ٹھا کرتے ہوئے یہ نتیجہ صحیح معلوم ہوتا ہے کہ فوجوں کی وجہ سے ملک کی پیدا شدہ قوت پر جو بار عائد ہوتا ہے وہ زمانہ نامعد کے مقابل زمانہ سابق میں نسبتاً بہت زیادہ تھا۔ کام کرنے والوں کی قلیل تعداد کو لٹنے والوں کی کثیر تعداد کے بغیر دیات بہم پہنچانا پڑتے تھے۔ اور ہندوستان کی مجموعی سالانہ آمدنی کی تقسیم پر اس مندرجہ کا بہت کافی اثر پڑنا یقینی ہے۔

فوج کو چھوڑ کر جب ہم غیر فوجی نظم و نسق کی طرف متوجہ ہوتے ہیں تو زمانہ موجودہ کے حالات سے جو پہلا فرق مشاہدہ کرتے ہیں وہ ممتاز و مخصوص سررشتوں کی عدم موجودگی ہے۔ زمانہ حال کی تعلیمات یا طبابت کے حضرات کے بالمقابل یا سررشتہ آبروری یا (بڑے بڑے شہروں سے باہر) سررشتہ پونیس کی جگہ اس زمانے میں ہمیں کوئی چیز نظر نہیں آتی۔ اور نہ یہ کہنے کی ضرورت ہے کہ جنگلات کے انتظامات یا کاشتکاروں اور دھندلوں کو قرضی امداد بہم پہنچانے

۷۷ اکبر نے اپنے دستور العمل میں (ملاحظہ ہو ترجمہ آئین اکبری ۱-۲۷۸) مدارس کیلئے ایک نہایت ہی عالیٰ صواب کا خاکہ پیش کیا ہے اس کو دیکھ کر بعض مورخین نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ اس کے زمانے میں نسبتاً زبردست تعلیمی ترقی ہوئی ہوگی۔ لیکن تاریخ کے سمجیدہ طلبہ اس رائے کو تسلیم کرنے کی طرف متوجہ نہیں ہوں گے۔ اگر اسی کوئی ترقی ہوئی ہوتی تو یقیناً اس کی تفصیل آئین اکبری میں مندرج ہوتی لیکن اس کی عدم موجودگی میں اس فعل کی جو بدیہی توجیہ ہو سکتی ہے وہ یہ ہے کہ اکبر نے اپنے مذہبی خیالات کے ارتقا کے دوران میں یہ رائے قائم کی کہ مدارس (جو اس وقت مذہبی ادارات تھے) وقت ضائع کر رہے ہیں چنانچہ انکی بہتر تعلیم کے لئے اس نے اپنے خیالات تحریر کرنا شروع کیے اور یہی نتیجہ صحیح و مناسب ہے کہ اس سے آگے یہ معاملہ نہیں بڑھ پایا۔

کیلئے ہر شے میں کوئی خاص نظم وجود تھی اس قسم کے خدمات کی عدم موجودگی کے باوجود جو ذرائع معاش غیر فوجی نظم و نسق کی بدولت میسر آتے تھے وہ یقیناً بہت زیادہ تھے۔ شمالی ہند میں محل شامی کے مختلف شعبوں میں جو لوگ لوگوں رکھے جاتے تھے وہ تو زیادہ تر فوج ہی سے لیے جاتے تھے۔ اعلیٰ فہمیتیں عام طور پر امرا، منصبداروں یا اہل دیوں کو ملتی تھیں اور انہوں نے جگہوں کے لیے پیدل فوج سے بھرتی ہوتی تھی۔ لیکن نظم و نسق کے مختلف صد مقامات پر محروم کے بڑے بڑے علاقے بھی موجود تھے اور اس کے علاوہ تشکیلیات و محکمات مالگزاری کے واسطے بھی ایک کثیر التعداد بیرونی علاقہ دار کا نظام صد مقامات کے دفاتر کے متعلق ابوالفضل قطعاً کچھ نہیں بیان کرتا ہے اور چونکہ ان میں اکبری کو اکبر کے انتظامی فرامین کا ایک مکمل مجموعہ تصور کیا جاتا ہے لہذا اہم نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ اس نے ان دفاتر کی تنظیم میں کوئی رد و بدل نہیں کیا تھا بلکہ حریض طریقہ پر کام چلتا ہوا پایا اسی کو برقرار رکھا اب رہا یہ امر کہ آیا محروم کا ایک بڑا علاقہ کو رکھا جاتا تھا یا نہیں اس کا تالابو ابوالفضل کے اس بیان سے باہمی حمل نکلتا ہے جو اس نے سرکاری طریق کاروں کے متعلق تحریر کیا ہے۔ یہ طریقہ انتہا درجے کا پیچیدہ تھا اور اس میں بہت کچھ یقین کرنا اور متعدد دوسرے استعمال کرنا پڑتے تھے۔ یہ وہ خصوصیات ہیں جو اب تک ہندوستان کے سرکاری دفاتر کا نشان امتیاز بنے ہوئے ہیں یہ معاملات جس طور پر طے پاتے تھے ان کی ایک مثال کے لیے ہم یکے بعد دیگرے ان تمام درجے پر نظر ڈالیں گے جن کی تشکیل قبل اس کے کہ کوئی جدید تقریر یا فقہ منصبدار اپنی رقبے میں حاصل کیے ضروری تھی۔ تقریر چونکہ خود بادشاہ کرتا تھا اس لیے سب سے پہلے اس کا اندراج روزنامے میں کیا جاتا تھا جس میں اس کے تمام احکام کا خلاصہ ہوتا تھا۔ روزنامے کی تکمیل اور منظوری کے بعد اس حکم کی ایک یادداشت تیار کی جاتی تھی جس پر تین عہدہ داروں کے دستخط ہوتے تھے۔ پھر وہ دفتر کتابت کے حوالے کی جاتی جہاں اس کا ایک خلاصہ (تعلیقہ) تیار کیا جاتا اور چار عہدہ داروں کے دستخط ثبت ہوتے تھے اور بعد ازاں اس پر وڈرائے حکومت کی ہر لگائی جاتی یہ اس کے بعد وہ تعلیقہ دفتر فوج میں جاتا اور وہاں سے سپاہیوں کی تفصیلی فہرست اور تحفے طلب کئے جاتے۔ جب یہ تیار ہو جاتے تو تنخواہ کی ایک کیفیت (سرخط) مرتب کی جاتی اور دفتر کے چھ شعبوں میں اس کا داخلہ ہونے کے بعد وہ دفتر مالیات (فینانس) کو روانہ کر دی جاتی وہاں اس کا حساب تیار کیا جاتا اور بادشاہ کی خدمت میں کیفیت پیش کی جاتی اور جب کوئی رقم باقاعدہ طور پر منظور

ہو جاتی تو ایک صداقت نامہ ادائیگی کا مسودہ کیا جاتا جو وزیر خزانہ سید سالار اور محاسب
فوج کے ہاتھوں میں سے گزرتا تھا یہی آخر الذکر عہدہ دار ایک آخری تحریر میں خزانہ تیار
کرتا جس پر تین جہدگانہ سرشتوں سے چھ دستخط درکار ہوتے اور جو بالآخر ادائیگی خواہ کی سہ
کے طور پر خزانہ میں قبول کیا جاتا تھا۔

اس طویل طریقہ کار روائی کے دیکھنے سے ہندوستان کے موجودہ سرکاری دفاتر
کا بدترین پہلو غالباً ناظرین کے پیش نظر ہو جائے گا۔ مزید برآں یہ حالت صرف پنج کمر تواری
سرشتوں کے ساتھ کچھ مخصوص نہ تھی۔ چنانچہ نظم و نسق مالگزار کی جو کیفیت ابو الفضل نے بیان
کی ہے اس سے اس بات کا ثبوت ملتا ہے بعد از تصدیق با توں کے ابو الفضل اس بات کا بھی
ذکر کرتا ہے کہ سال میں دو مرتبہ ہر گاؤں کے واسطے شفیق مالگزار کی کے تختے تیار کئے جاتے
تھے اور جیسے ہی وہ تیار ہو جاتے شاہی مستقر پر ان کا روانہ کر دیا جانا ضروری تھا۔ کاغذات
کے استفادہ پر ان اہلکاروں کی ترقی اور مضرتی بجائے خود محروموں کی ایک چھوٹی سی فوج کی
محتاج تھی اور وہ لوگ بالکل جدا گانہ تھے جو صنعت کی مالگزاری کی دوسری شاخوں کا کاروبار
چلانے کے واسطے درکار تھے۔ پھر یہ تمام بڑے بڑے دفاتر کچھ شاہی اہلکار کے ساتھ مخصوص نہ تھے
چنانچہ تیار پڑا نہایت جوش کے ساتھ اس دفتر مقتدی کا ذکر کرتا ہے جو زامیوں نے کالیکٹ
میں قائم کر رکھا تھا۔ وہ ہوتا ہے ٹھیکہ کشران کثیر التعداد اشخاص کو دیکھ کر تعجب ہوتا تھا
جنہیں دن بھر بجز اس کے کوئی اور کام نہ تھا کہ لکھتے رہیں اور جبرٹوں میں اندراجات

لے مٹرومنٹ اسمتھ کا خیال ہے کہ یہ تختے صرف صوبوں کے صدر مقامات پر بھیجے جاتے تھے لیکن آئین اکبری
کا طرز بیان اس بارے میں بالکل صریح معلوم ہوتا ہے اور یہ بات قرین قیاس نہیں ہے
کہ جن مستند اشخاص نے اس کتاب کی ان فصلوں کا مسودہ کیا وہ ایک مروجہ مندرآمد کے بار
میں غلطی کے مرتکب ہوں لیکن اگر ہم یہ مان لیں کہ جن جن محروموں کے ہاتھوں میں یہ تختے
جاتے تھے وہ دراصل سلطنت میں ایک جگہ پر مجتمع نہیں بلکہ صوبوں میں ششم تھے۔ تب بھی کام کی
مقدار پر اس سے کوئی خاص اثر نہیں پڑتا۔ چنانچہ سطر اسمتھ تسلیم کرتے ہیں کہ شاہی
صدر مقام پر اعداد و شمار کا ایک زبردست دفتر موجود ہوگا۔ آئین اکبری کے مضامین سے اس
بیان کی بہت کافی تصدیق ہوتی ہے۔

کرتے جاتیں۔ وہ بہت باعزت حیثیت رکھتے ہیں۔ بعض تو وہ چیزیں لکھ لیتے ہیں جو بادشاہ کے لئے آتی ہیں۔ بعض وہ محل اور خراج طلبہ کرتے ہیں جو روز بروز ادا ہوتے رہتے ہیں۔ بعض وہ رقم درج کرتے ہیں جو شاہی محل کے مصارف کے واسطے نکلتی رہتی ہیں۔ بعض وہ اہم ترین واقعات تحریر کرتے ہیں جو دربار یا سلطنت کے کسی اور حصے میں روزانہ وقوع پذیر ہوتے رہتے ہیں۔ مختصر یہ کہ ہر قسم کے خبریں لکھی جاتی ہیں کیونکہ جیسے کارجر میں داخلہ ضروری ہے اور ہر جز کی اپنی ایک علیحدہ جگہ ہوتی ہے جقدر اجنبی وارہ ہوتے ہیں وہ بھی جسطہ میں درج کر کے لکھ جاتے ہیں۔ اُن کے نام۔ اُن کے وطن۔ اُن کے آنے کے اوقات اور جن اغراض کے لئے وہ آتے ہیں یہ سب باتیں تسلیم کر لی جاتی ہیں (جیسا کہ انھوں نے ہمارے ساتھ کیا) اُن کی تعداد انکا عمدہ انتظام اور ان کا استقدر تیز لکھنا درحقیقت عجب میں ڈالنے والی چیزیں ہیں سلطنت کے ہر شہر میں۔ بندر گاہوں اور راستوں میں بادشاہ نے اسی طرح کے محرر کہ چھوڑے ہیں وہ محل کے محروں سے خط و کتابت کرتے ہیں اور ہر چیز ایک منظم حالت میں رہتی ہے۔ پہلے محرران دوسرے محروں کے تابع رہتے ہیں اور خود ان کے آپس میں بھی افرات ہوتے ہیں۔ تمام ماملے بسیار پر ان کے لکھنے کا طریقہ بھی ایک ہے اور ان کی تنظیم بھی ایک ہی ہے۔ ایک اور مقام پر کالی گٹ کے محمول خانے کی کیفیت بیان کرتے ہوئے پیراڈو نے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ محروں اور عہدہ داروں کی کثرت تعداد کی وجہ سے دھوکہ دینا یا غلطی کرنا بہت مشکل ہو گیا تھا اور یہ کہ چھوٹے سے چھوٹے بندر گاہوں پر محرمین ہوتے تھے جو اپنا سارا وقت اشیائے درآمد کی فہرستیں بنانے میں صرف کرتے تھے۔ دوسرے بیانوں کے بیانات سے بھی اسی طرح کے لغو عمل قواعد و ضوابط کا تیا جلتا ہے۔ جو گویا ایک مکمل تنظیم و نظم و نسق کی موجودگی کا ثبوت ہے۔ لہذا ہم یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ آج کل کی طرح اکبر کے زمانے میں بھی محرمی کے کاموں کی بدولت ملک کی آبادی کے ایک بہت بڑے حصے کو کسب معاش کا ذریعہ میسر ہو جاتا تھا گو ان کے معاوضے کی مروجہ شرحوں اور دوسرے شرائط ملازمت کے بارے میں ہمیں کوئی واقفیت نہیں ہے۔

محرمی کی خدمتوں کے علاوہ شخصیات و تحصیل مالگزاری کے طریقوں سے بھی بہت سے لوگ کسب معاش کا ذریعہ مل جاتا تھا۔ چنانچہ سلطنت مغلیہ میں ماتحت انتظامی عمل کی موجودگی کا کہیں کہیں پتہ ملتا ہے۔ جنوبی ہند کے متعلق ہیں اسی طرح کی کوئی واقفیت نہیں ہے لیکن

وہاں بھی مالگزاری کے کلد و بار میں متعدد عہدہ وارد کر رہے ہوتے ہوں گے۔ اگرچہ طریق نظم و نسق کے لحاظ سے وہ غالباً مرکزی حکومت کے نہیں بلکہ اُمرا کے ملازم ہوتے تھے بلکہ ایک جزائی خیر جو محفوظ رکھی گئی ہے وہ قانون گو اشخاص کے بارے میں ہے جو ہمارے خیال کے مطابق مالگزاری کے نظم و نسق کا ایک دوامی جزو تھے اور ہر مقام کے ساتھ مخصوص ہوتے تھے۔ کسی زمانے میں وہ ابواب کی آمدنی سے معاوضہ پاتے تھے لیکن اکبر نے کچھ کچھ اراضی (جاگیر) ان کے تفویض کر دی جن سے ماہانہ ۲۰ تا ۵ روپیوں کی آمدنی ہو سکے۔ اس طرح اگر روپیہ کی قوت خرید کی تبدیلیوں کا لحاظ کیا جائے تو اس زمانے کے قانون گو اپنے اہل کے جانشینوں سے بہت زیادہ بہتر تھے۔ قانون گو طبقے کو چھوڑ کر اکبر نے شیر شاہ کی قائم کردہ ماتحت تنظیم میں کوئی تبدیلی نہیں کی۔ چنانچہ شوق دار۔ امین۔ کارکن منصف جیسے کثیر التعداد عہدوں کے نام بلان کی تفصیلی گفتگو کے ہمارے دیکھنے میں آتے ہیں۔ موسمی فصلوں کے اعداد و شمار تیار کرنے کے واسطے جو عمل نوکر رکھا جاتا تھا اُس کے بارے میں ہمیں زیادہ تفصیلی معلومات حاصل ہیں۔ اس قسم کے عمل کی موجودگی تفصیص مالگزاری کے دستور العمل کی نمایاں خصوصیت تھی۔ گاؤں کے محاسب جو اُس زمانے میں سرکاری ملازم نہیں بلکہ گاؤں کے نوکر ہوتے تھے ان اعداد و شمار کو جمع نہیں کرتے تھے بلکہ ہر موسم میں پیمائش کرنے والے اور لکھنے والے موقع پر پہنچ جاتے تھے اور اگر وہ اپنے معاوضہ کا کوئی جزو کاشتکاروں سے وصول کر سکتے ہوں گے تو یقیناً یہ طریقہ کاشتکاروں کے حق میں بہت گراں ثابت ہوتا جو گاؤں کے اکبر نے پیمائش کرنے والی جماعتوں کے واسطے خوراک کا ایک پیمانہ مقرر کر دیا تھا اور نقد پیمائش

سلطنت گوکنڈ میں اُس محمول کرنے والوں کی کثیر تعداد کو دیکھ کر تصویر نشہ جو نگار نے کیا ہے اس کا ایک سابقہ باب میں حوالہ دیا جا چکا ہے۔

منصف اہل کی طرح فیصلہ کرنیوالا نہیں بلکہ ایک انتظامی عہدہ دار تھا۔ یہ بات پورے طور پر واضح نہیں ہوئی ہے کہ شیر شاہ نے جو زمینیں قائم کی تھیں آیا اکبر نے ان سب کو جاری رکھا۔ اگر ایسا ہوتا تو اکثر زمینیں وٹھریا جاتیں اور یہ ممکن ہے کہ ایک ہی عہدہ دار مختلف ناموں سے نذرانے کبھی تو وہ اپنے پرانے عہدہ کے نام سے پکارا جاتا کبھی دوسرے عہدے کے جاری کردہ لقب سے مخاطب کیا جاتے۔

باب

بھی معین کر دی تھی لیکن چونکہ ہر موسم کی مالگوزاری کی مقدار اس طرح تیار کیے ہوئے کاغذات پر
 منحصر ہوتی تھی لہذا یہ فرض کرنا قرین عقل ہے کہ واقعی عملہ آمد میں اس قسم کے ادا کرنے کا طرز
 کسی حکم فرماں وغیرہ سے متاثر نہیں ہوتا تھا بلکہ ماتحت عہدہ داروں کی حرص و طمع کے مطابق
 ان کی مقدار زمین ہوتی تھی۔ پس معلوم ہوتا ہے کہ ملک میں پیمائش اراضی کو لوٹ کے ماروا
 خیال کرنے کی جو روایت متواتر چلی آرہی ہے اس کی بنیاد شخص مالگوزاری کے اسی طرز میں
 موجود تھی جس کو شیر شاہ نے جاری کیا تھا اور جسے اکثر کے دور میں راجہ ٹوڈرل نے مکمل کیا تھا۔
 مقامی انتظامی عملے کے متعلق ہمارے معلومات کی کوئی کیفیت اس وقت تک مکمل
 نہیں ہو سکتی جب تک کہ کروڑیوں کو مقرر کرنے کے تباہ کن تجربے کا کچھ ذکر نہ کیا جائے
 جس کا ہر سری طور پر جم اور حوالہ دے چکے ہیں۔ جو خیال اس تجربے کے پردے میں پوشیدہ
 تھا وہ بلاشبہ و شبہہ صحیح تھا۔ سلطنت کے وسیع رتبے کا فی طور پر کاشت نہیں کئے جاتے
 تھے حالانکہ ہر کیفیت جو زیر کاشت لایا جاتا تھا تقریباً فوری اضافہ آمدنی کا باعث ہوتا تھا۔
 لہذا یہ ایک مالیات کی قرین عقل تجویز تھی کہ ایسے اشخاص کا تقرر کیا جائے جو اہل کی اصطلاح
 میں عہدہ داران نوآبادیات کہلائے جاتے ہیں جن کا خاص فریضہ یہ ہو کہ رعایا کو وسیع
 کاشت کی ترغیب دیں اور اس میں ہر طرح سے ان کی مدد کریں۔ لیکن اس غرض کے
 واسطے عین حال ہی جو میعاد مقرر کر دی گئی تھی اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ لوگ اس کام
 کی دقتوں اور پیچیدگیوں کا صحیح اندازہ کرنے سے قاصر تھے۔ مورخوں نے ان تقررات
 کو شیر شاہ کے سخت قہمبند کہا ہے لیکن ان کے نتیجے کے متعلق وہ بالکل ساکت ہیں اور
 ان کی اکثری میں بھی کروڑیوں کا نہیں حوالہ نہیں دیا گیا ہے۔ لہذا معلوم ہوتا ہے کہ اس کی
 تالیف سے قبل ہی وہ ناپید ہو چکے تھے۔ بدایونی نے البتہ اصلی واقعات کا ذکر کیا ہے
 جو عہدہ داران چھٹوں پر مقرر کئے گئے تھے وہ اس توقع کو غنیمت جان کر اپنے ذاتی اغراض
 حاصل کرنے میں پڑ گئے اور سلطنت کے مفاد کو نظر انداز کر دیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ یہ تجربہ نہایت
 ناکام اور تباہ کن ثابت ہوا اور کروڑیوں کی حرص و طمع اور تشدد کی بدولت ملک کا ایک
 بہت بڑا حصہ ویران ہو گیا۔ رعایا کے بیوی بچے فروخت اور دھڑ دھڑ کر دئے گئے
 اور ہر چیز بستی میں پڑ گئی۔ لیکن راجہ ٹوڈرل نے کروڑیوں کی خوب ہی خبر لی۔
 اور بہت سے فیک آؤی سخت مار پیٹ اور شکنجہ اور چمپے کی آؤیتوں سے مر گئے۔ عہدہ داران مال

(۲۲)

کے قید خانوں میں مدت تک بند رہ رہ کر اتنے اشخاص نے جان دی کہ کسی جلاد یا قاتل کی ضرورت ہی نہ تھی۔ اور کسی نے اتنی بھی ان کی پروا نہ کی کہ ان کے لئے تجہیز و تکفین کا انتظام کر دے۔ بدایو آئی کے اکثر و بیشتر تصنیفات کی طرح اس بیان میں بھی بلاشبہ بہت کچھ رنگ آمیزی ہے لیکن جو خاص خاص واقعات بیان کئے گئے ہیں وہ فی نفسہ مطابق قیاس ہیں اور اکبر کے اس تجربے کی ناکامی کی حقیقت ہمارے خیال میں اس وجہ سے اور بھی مسلم ہے کہ ابوالفضل نے طریق مالگزاری کی جو تاریخی کیفیت بیان کی ہے اس میں ان تقررات کا قطعاً کوئی حوالہ نہیں دیا ہے۔ اگر یہ تجویز کامیاب ثابت ہوتی تو وہ یقیناً اس موقع کو ہاتھ سے نہ چھوڑتا اور اپنے آقا و بادشاہ کے جو ہر تدبیر و بصیرت کو ہر کامیابی کا ثمر قرار دیتا۔ لیکن حالات اس طرح وقوع پذیر ہوئے کہ اس بحث کا نظر انداز کر دینا ہی مناسب تھا۔

یہاں ہم ان طبقوں کی کیفیت ختم کرتے ہیں جن کی معاش کا دار و مدار سرکاری ملازمت پر تھا۔ ان کے بارے میں چار سے معلومات کئی لحاظ سے غیر مکمل ہیں۔ تاہم معاشی نقطہ نظر سے ان کی جو کچھ اہمیت تھی اس کا اندازہ کرنے کے لئے ہمیں کافی واقفیت جو چکی ہے۔ (علیٰ طبقے کے لوگ تعداد میں تو نسبتاً کم تھے لیکن ملک کی آمدنی کے ایک بہت بڑے حصے کا خرچ انھیں کے زیر اقتدار تھا۔ اور انھیں کے طرز عمل پر آمدنی پیدا کرنیوالے طبقوں کی خوشحالی کا انحصار تھا۔ درجہ ادنیٰ کے ملازمین کی تعداد اتنی کثیر تھی کہ چشیت مجموعی وہ آبادی کا ایک کافی بڑا جزو تھے۔ معاشی نقطہ نظر سے انھیں مفت خور کہنا چاہئے کیونکہ دوسرے کام کرنیوالوں کی محنت کے نتائج پر ان کی پرورش کا دار و مدار تھا۔ اور بجز ایک نامکمل اور غیر یقینی حفاظت جان و مال کے وہ ملک کی مشترکہ دولت میں کوئی اضافہ نہیں کرتے تھے۔ اس باب کی بقیہ فصلوں میں ہمیں دوسرے طبقوں کے حالات پر غور کرنا ہے اور ان پر بھی عام طور پر اس کیفیت کا اطلاق ہو سکتا ہے۔

تیسری فصل

باب

دماغی پیشے اور مذہبی فرائض انجام دینے والے طبقے

ہم پہلے ہی ذکر کر چکے ہیں کہ زمانہ موجودہ کے بعض اہم ترین دماغی پیشے خاص کر وکالت - تعلیم اور اخبار نویسی اکبر کے زمانے میں موجود نہ تھے۔ بلاشبہ ہندوؤں اور مسلمانوں کی مقدس کتابوں کے بڑے بڑے عالم فاضل لوگ موجود تھے لیکن انہیں کی طرح حد التوا میں کام کرنا پڑتا تھا۔ اسی طرح بہت سے مدرس بھی نظر آتے تھے لیکن ابھی تک خالص مذہبی فرائض سے یہ پیشہ علحدہ نہیں ہوا تھا۔ جہاں تک اخبار نویسیوں کا تعلق ہے اگر ان کی موجودگی کے لئے دوسرے موافق اسباب موجود بھی تھے تو فن طباعت سے ناواقفیت ان کی عدم موجودگی کا بہت کافی سبب تھا۔ اٹھن اکبری کے مطابق اس زمانے کے مستقل دماغی پیشے طبابت - درس تدریس - ادبیات - مصوری و خوشنویسی اور موسیقی پر مشتمل تھے۔ لیکن یہ سمجھ لینا چاہئے کہ وہ لازمی طور پر ایک دوسرے سے کلیتاً علحدہ نہیں رہتے تھے۔ چنانچہ ایک ذہین اور ہوشیار انسان اعلیٰ درجے کا طبیب بھی ہو سکتا تھا اور مشہور و معروف شاعر بھی۔ جب ایک ماہر معاشیات کے نقطہ نظر سے ان پیشوں پر نظر ڈالی جاتی ہے تو جو بات سب سے زیادہ نمایاں معلوم ہوتی ہے۔ وہ اس ماحول کی کمی ہے جو ان پیشوں کو پیدا کرتا ہے یا جس سے اس قسم کے خدمات کی ہمت افزائی ہوتی ہے۔ تعلیم یافتہ متوسط طبقہ بہت چھوٹا تھا اور کوئی طبیب یا مصو یا ماہر ادبیات صرف اسی حالت میں کافی آمدنی پیدا کرنے کی توقع کر سکتا تھا جبکہ وہ اپنے آپ کو شاہی دربار کے ساتھ وابستہ کر دے یا صوبوں کے عالموں میں سے جو اپنے اپنے ماحول کو دربار شاہی کے نمونے پر ترجیح دیتے تھے

سہ حیوٹ ختم کے لوگوں نے حالی ہی فی البیاع کو جنوبی ہند میں جاری کیا تھا۔ لیکن مہاجر ہندو لفظ ناس کے لئے استعمال ہوتا تھا اور ابھی تک وہ مال میں نہیں پہنچا یا گیا تھا۔

کسی ایک کے ساتھ وابستگی پیدا کر لے۔ غرض سرپرستی ہی دنیاوی کامیابی کا واحد ذریعہ تھی۔ اور سرپرستی کا معاوضہ عام طور پر تحائف خوشامد یا کسی اور اسی قسم کے طریقے سے ادا کیا جاتا تھا۔

اکبر کا زمانہ ان پیشوں کے حق میں ایک بہت ہی موافق دور تھا۔ بادشاہ ہر بات میں دلچسپی لیتا تھا اور اسی کے ساتھ ساتھ وہ ایک فیاض سرپرست بھی تھا۔ اہل دربار بھی لازمی طور پر اُسی کی تقلید کرتے اور اسی کے مذاق اور دلچسپیوں کو خود بھی اختیار کرتے تھے۔ لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ اس زمانے میں فضا بہت زیادہ اجنبی تھی۔ اور اگرچہ ہندوستان کے صاحب استعداد لوگ بھی نظر انداز نہیں کئے جاتے تھے لیکن حقیقت میں سرپرستی کا بہت بڑا حصہ ایران اور ایشیا کے دوسرے ممالک سے آنے والوں کو حاصل ہوتا تھا۔ علی طور پر یہ سرپرستی تین شکلوں میں ظاہر ہوتی تھی منصب سے سرفراز کرنا، نقد یا بہ شکل زمین و قبیضہ منقسم کرنا۔ خاص خاص خدمات پر انعامات عطا کرنا۔ آئین اکبری میں شہور آدمیوں کی جو فہرستیں درج ہیں ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ سرکاری منصب فوج والوں اور انتظامی عہدہ داروں کی طرح طبیعوں، مصوروں شاعروں اور عالموں کو بھی عطا کیا جاسکتا تھا۔

لہذا راجن کا وجود اس امر کی کافی شہادت ہے کہ اس زمانے میں اعلیٰ ترین قسم کی خالص ادبی تصانیف پیدا ہو سکتی تھیں۔ لیکن اکبر کے عین حیات دربار کے ذریعہ تلمیذ اس کا پتہ نہیں لگایا گیا تھا۔ گوچاہے گئے اسے باریابی عطا کی تھی۔

ابوالفضل نے ان مصوروں اور اہل فن اشخاص کی ایک فہرست دی ہے جو اکبر کے دربار میں آئے تھے شعر اس سے تین چوتھائی اجنبی تھے۔ بلیموں میں ایک ثلث سے زیادہ تھے۔ اور ماہران موسیقی کا بھی تقریباً ہی مناسب تھا ملاحظہ ہوں بلا کمین کے نوٹ۔ ترجمہ آئین اکبری۔

ساتھ ہی یہ بھی ماننا پڑے گا کہ صاحب استعداد ملکی اشخاص پر بھی اکبر کی نگاہ لگی رہتی تھی چنانچہ ابوالفضل ذکر کرتا ہے کہ گویا نگر بادشاہ نے ایک ادنیٰ خدمتگار کے کم سن لڑکے کو دیواروں پر نقشہیں کھینچنا ہوا دیکھا اور اس کے لئے تصویر کشی کی تعلیم پانے کا انتظام کر دیا۔ یکسں لڑکا دوست تھا جو کہ اپنے زمانے کا بہترین استاد تھا۔

بابت

اس کے علاوہ ہم وقتاً فوقتاً اُن انعامات کی کیفیت کا بھی مطالعہ کرتے ہیں جو کسی نظم کے لکھنے یا کسی اور فنون لطیفہ سے متعلق کارگزاری پر قدیم روایاتی طرز کے مطابق عطا کئے جاتے تھے۔ سبھی سرپرستی کی باقی ایک شکل یعنی وظایف کا مقرر ہونا اس پر کسی قدر تفصیل کے ساتھ غور کرنے کی ضرورت ہے۔ وظایف بعض اوقات نقد الاؤنس کی شکل میں دئے جاتے تھے لیکن زیادہ مردہ طریقہ یہ تھا کہ کسی خاص رقبہ زمین کی مالگزاری معاف کر دی جاتی تھی۔ یہ عطیات ترکی لفظاً ”سوٹل“ یا۔ فارسی اصطلاح ”مدد معاش“ اور مختلف دوسرے ناموں سے موسوم ہوتے تھے۔ عہدہ داروں کے عطیات یعنی (جاگیرات) سے وہ اس بارے میں مختلف ہوتے تھے کہ وہ ایک غیر محدود زمانے کے لئے دئے جاتے تھے۔ اور نظری طور پر موردی تھے۔ لیکن دائرہ موجودہ کے مفہوم کے مطابق ان کو دائمی تصور کرنا ایک بڑی غلطی ہوگی۔ کیونکہ مسلمانوں کی حکمرانی کے سارے دور میں ان عطیات کے متعلق جو طرز عمل شروع سے آخر تک برابر جاری رہا وہ ایک کم و بیش معینہ گردش کا پابند نظر آتا ہے۔ ایک زمانے تک تو اہل ہندو ہند زمینیں عطا کی جاتیں اور ان کی تقسیم میں ہر طرح کی دغا بازی اختیار کی جاتیں تھیں۔ اس کے بعد یکایک سختی کا دور نمودار ہوتا تھا اور قصوری مدت تک نہایت زبردست مالی اصلاحات جاری رہتی تھیں جن کا نتیجہ یہ ہوتا تھا کہ بہت سے عطیات یا تو بالکل منسوخ کر دیے جاتے یا ان کی مالیت میں بہت بڑی تخفیف کر دی جاتی تھی۔ عطیات کے لئے مقامات تجویز کرنے کا اختیار سلطنت کے ایک اعلیٰ عہدہ دار کے سپرد کیا جاتا تھا جسے صدر کہا جاتا تھا۔ اور اس عہدے کی تاریخی کیفیت جو ابو الفضل نے بیان کی ہے وہ رشوت ستانی کا ایک غیر منقطع سلسلہ ہے۔ غرض اکبر کی سلطنت میں دماغی پیشوں کی امتیازی خصوصیت ان کی بہت شگن حالت تھی۔ کامیابی کا دار و مدار شغقت و عنایت پر تھا اور شغقت و عنایت جو قدر آسانی سے حاصل ہو سکتی تھی اس قدر عجلت کے ساتھ اس کا خاتمہ بھی ہو جاتا تھا جتنی کہ مستقل آمدنیوں کا انحصار بھی عملاً محض خوشنودی پر ہوتا تھا اور نظم و نسق کی فراڈاری شخصی تبدیلیوں سے اُن کے یکایک بند ہو جانے کا ہمیشہ اندیشہ لگا رہتا تھا اس صورت حال کا کام کی خوبی پر کیا اثر پڑتا تھا اس سے ایک معاشی کو کوئی براہ راست تعلق نہیں ہے

۸۵

باب

لہذا ہماری موجودہ غرض کے لئے صرف اسقدر کافی ہے کہ ان پیشوں کی غیر محفوظ حالت کی طرف متوجہ کر دیا جائے۔ ہمارے خیال میں یہ بات قرین قیاس معلوم ہوتی ہے کہ جنوبی ہند میں بھی حالات زیادہ تر اسی قسم کے تھے۔ لیکن اس بارے میں ہمیں کوئی شہادت براہ راست نہیں ملتی۔ البتہ نصف صدی بعد یورپینر نے جو اظہار خیال کیا ہے وہ قابل لحاظ ہے۔ کرناٹک - گولکنڈہ اور بیجاپور کے اثنائے سفر میں جن جن مقامات میں اس کا گزر ہوا وہاں پڑاں طبیبوں کے جو باوشاہوں اور شہزادوں کے لئے مخصوص ہوتے تھے مشکل سے کوئی اور طبیب ملتا تھا عوام بڑی بوٹیاں جمع کر لیتے اور ان سے اپنا آپ علاج کر لیتے تھے۔ البتہ بڑے بڑے شہروں میں ایک یا دو طبیب علاج معالجے کے لئے دکھائی دیتے تھے۔ پس ہم یہ رائے ظاہر کر سکتے ہیں کہ اکبر کے زمانے میں اہل فن اور علمی پیشہ وران کے لئے ترقی کے مواقع شمال میں بمقابل جنوب کے زیادہ تھے۔ دکن کے بادشاہ اس زمانے میں سرپرستی کی حیثیت سے نمایاں نظر نہیں آتے۔ مزید براں وجیانگر کی مرکزی حکومت کے زوال کے باعث امر کے خیالات علم و ادب اور فنون لطیفہ کی طرف مائل نہیں رہ سکتے تھے۔

جب ہم مذہبی طبقوں کی حالت کی تحقیق کی طرف متوجہ ہوتے ہیں تو دوبار کا اثر جو دماغی پیشوں پر اسقدر زبردست طور پر حاوی تھا یہاں نسبتاً غیر اہم معلوم ہونے لگتا ہے۔ اس طبقے کے اشخاص دو خاص گروہوں میں منقسم پائے جاتے ہیں۔ ایک تو وہ لوگ جو زہد و عبادت میں مشغول رہتے اور تارک الدنیا کہے جاتے ہیں۔ دوسرے وہ جو گداگری اختیار کر لیتے ہیں۔ اُس زمانے کے جو حالات ہمیں میسر ہیں ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ آبادی کے تناسب سے ان لوگوں کی تعداد اُس زمانے میں بھی ویسی ہی کثیر تھی جیسی کہ آجکل پائی جاتی ہے چنانچہ ملک کے مختلف حصوں میں سیاحوں نے

سلہ دکن میں طب کے پیشہ کی حالت کا اندازہ اس قصہ سے ہوتا ہے کہ سلطان ابراہیم نے بیجاپور میں اپنی عیال کے دوران میں متعدد طبیبوں کو جو اُسے تندرست نہیں کر سکتے تھے مردا ڈالا۔ بعضوں کو تو اُس نے قتل کر دیا اور بقیہ کو ہاتھیوں کے پیروں میں اسقدر روندو ڈالا کہ وہ مر گئے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ باقی بچنے والے طبیب بچ رہے تھے وہ سب اس کی سلطنت سے بھاگ نکلے (میوئل صفحہ ۱۹۲)۔

باب

۸۹

ان کی کثرت پر اہلکارانے کیا ہے۔ ایک معاشی کو ان سے صرف اس قدر سہ و کار ہے کہ ملک کے وسائل پیدایش میں ان لوگوں کی وجہ سے ان کی تعداد کے مطابق کمی ہو جاتی ہے۔ جہاں تک مُرشدوں کا تعلق ہے اسناد میں مخصوص طور پر ان کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ مسٹر سیفویل لکھتے ہیں کہ سولہویں صدی کے نصف اول میں وجیا نگر کے امرا نے سارے جنوبی ہند کے مندروں کے لئے کثیر تعداد میں عطیات مقرر کر دیئے تھے اور ہم سب کا طور پر فرض کر سکتے ہیں کہ شمال اور وسط کے کم از کم ان علاقوں میں جہاں مقامی نظم و نسق زمینداروں کے ہاتھوں میں تھا مذہبی لنگر خانے اپنے قدیم عطیات سے براہر تفتیب ہو رہے تھے۔ اکبر نے بھی غالباً اس قسم کے عطیات مقرر کرنے کا طریقہ جاری رکھا۔ آئین اکبری میں صرف اس کی عام خواہد دنیاضی کا ذکر ہے اور مخصوص طور پر یہ نہیں بتایا گیا ہے کہ اس نے ہندوؤں کے لئے مذہبی عطیات مقرر کئے تھے یا نہیں البتہ شیخ عبدالغنی نے صدر ہونے کے بعد عطیات کی جو نظر ثانی کی تھی بدایونی اس کی کیفیت تحریر کرتے ہوئے بیان کرتا ہے کہ عالم و فاضل مسلمانوں کو تو اپنے سابقہ عطیات کے چھوٹے چھوٹے حصوں پر قانع رہنا پڑا لیکن معمولی سے معمولی جاہل و ناکارہ اشخاص حتیٰ کہ ہندوؤں کو بھی جتنی زمین انھوں نے طلب کی بغیر کسی وقت کے مل گئی۔ اس مصنف نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ بادشاہ کے تول کی رسموں میں جو چیزیں استعمال ہوتی تھیں وہ دوسرے لوگوں کے ساتھ ساتھ برہمنوں کو بھی تقسیم کی جاتی تھیں۔ لہذا ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ بادشاہ کی فیاضی کا کچھ حصہ ہندوؤں کے مذہبی اوقات کو بھی مل جاتا تھا۔

مسلمانوں کے ادارات کو اکبر کے پیشروؤں کے مقرر کردہ عطیات سے بہت زیادہ فائدہ پہنچ چکا تھا۔ اور اس کی حکومت کے ابتدائی دور میں ملک کی آمدنی کا ایک بڑا حصہ ان پر صرف ہوتا ہو گا۔ لیکن اکبر کا آخری طرز عمل مخالفانہ تھا۔ اور اگر بدایونی پر اعتماد کیا جائے تو نظر ثانی کی کارروائیاں جن کا ہم ابھی ذکر کر چکے ہیں مسلمانوں کے حق میں بہت ہی مضرتیں اور یقیناً ان کی وجہ سے مسلمانوں کے ادارات کی تہذیبوں میں زبردست تخفیف ہو گئی ہوگی۔ آئین اکبری میں ان عطیات کے اعداد و شمار درج ہیں جو اکبری دور کے اختتام پر موجود تھے۔ لیکن ان اعداد سے مقداروں کے متعلق نتائج اخذ کرنا ممکن نہیں ہے کچھ تو اس وجہ سے کہ عبارت اب تک غیر پختہ ہے

باب

اور کچھ اس وجہ سے کہ اس میں مختلف عطیات کے اغراض کے مابین امتیاز نہیں کیا گیا ہے بلکہ صرف ان عطیات کی میزانیں دیدی گئی ہیں جو ایک دوسرے سے بہت ہی مختلف اغراض کے لئے مقرر تھے۔ پس جو کچھ کہا جا سکتا ہے وہ یہ ہے کہ مالیات میں اصلاح کرنیوالوں کی جدوجہد کے باوجود مملکت کی آمدنی کا ایک بڑا حصہ اس غرض سے صرف ہو جاتا تھا کہ مذہبی ادارات کے ساتھ ساتھ اہل علم و ادب اور دوسرے ایسے اشخاص کی امداد کی جائے جو اپنے آپ کو صرف افلاس کے باعث خیرات کا مستحق سمجھتے تھے۔ ان عطیات سے نفع اٹھانے والوں کی معاشی حیثیت کا ہم عصر اسناد سے ہمیں کوئی پتا نہیں چلتا۔ اس قدر یقینی ہے کہ ہندوستان کے بہت سے مندروں نے بڑی بڑی دولت جمع کر لی تھی۔ کیونکہ ان کی لوٹ حصول دولت کا ایک مسئلہ درپہ تھی تاہم ہمیں اس بات کا بھی اتنا ہی یقین ہے کہ ہر طرح کے خیالات رکھنے والے بہت سے نیک لوگ بھی موجود تھے جو اپنے اپنے اعتقاد کے مطابق پوری پوری کوشش کرتے اور افلاس کی حالت میں زندگی بسر کرتے تھے خواہ یہ افلاس جبری ہو یا اختیاری۔ کم از کم اس بارے میں تو یہ فرض کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ گزشتہ تین صدیوں کے دوران میں ہندوستان بہت زیادہ متغیر ہو گیا ہے۔

چوتھی فصل

نوکر چاکر اور غلام

شخصی خدمات بجالانے میں جس قدر محنت صرف ہوتی تھی وہ غالباً دورِ اکبری کے نمایاں معاشی واقعات میں سے ایک ممتاز واقعہ ہے۔ جن لوگوں سے یہ کام لئے جاتے تھے ان میں سے بعض آزاد تھے اور بقیہ غلام۔ لیکن جو فریض ان دونوں طبقوں کے سپرد کئے جاتے تھے وہ زیادہ تر یکساں ہوتے تھے۔ لہذا ہمارے موجودہ مقصد کے لئے ان کو ایک ہی شعبے میں رکھنا کافی ہے۔ تنعم و تفریح کی تکمیل اور ظاہری شان و شوکت پر قرار رکھنے میں ملک کے وسائل پیداواری کس حد تک صرف کئے جاتے تھے اس کا پورے طور پر اندازہ کرنے کے لئے ضروری ہے کہ اس وقت کے ہندوستانی حالات زندگی سے پوری پوری واقفیت حاصل کی جائے۔ اور یہ ایک ایسا مضمون ہے جس کی توضیح میں تقریباً ہر مصنف کی تصنیف سے جس نے ملک یا اہل ملک کے تعلق کچھ بھی لکھا ہو اقتباسات پیش کئے جاسکتے ہیں۔ لیکن اس بارے میں جملہ محققین کے بیانات جمع کرنا بہت زیادہ اور تکلیف دہ تکرار کا باعث ہو گا۔ لہذا ہم صرف ایک ایسا انتخاب پیش کرنے کی کوشش کریں گے جس کی بدولت ناظرین جو کچھ شہادت موجود ہے اس کی نوعیت کو بخوبی سمجھ سکیں جہاں تک شمالی ہند کا تعلق ہے ابوالفضل نے دربارِ اکبری کی جو تفصیلی کیفیت قلمبند کی ہے اس میں سے چند امور کا حوالہ دینا کافی ہے۔ البتہ یہ بات ذہن نشین کر لینا چاہئے کہ ایسے معاملات میں جیسا کہ اس زمانے کی تاریخوں سے بکثرت ثابت ہوتا ہے بادشاہ معیار قائم کرتا تھا اور پھر جو دیگر کوئی حیثیت رکھتا یا اس کا خواہشمند ہوتا تھا جہاں تک اس کے وسائل اجازت دیتے تھے اسی معیار کی تقلید کرتا تھا شاہی محل کا پہلا شعبہ جو زمین اکبری میں بیان کیا گیا ہے وہ زمانے سے تعلق ہے جس میں ۵۰۰۰ سے زیادہ دیگیات شامل تھیں جن میں سے ہر ایک کے لئے ایک جاگ

عمل سرانجام دیتی۔ نوکروں کا کافی عملہ ان کی خدمت میں حاضر رہتا تھا۔ اور ان کی نگرانی کے لئے متعدد نگہبان عورتیں۔ خوب۔ راجپوت اور دروازوں پر دربان مقرر رہتے تھے۔ ان کے علاوہ عمارتوں کے چاروں طرف سپاہی متعین کئے جاتے تھے۔ اس کے بعد ہم شاہی کیمپ کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جہاں سوار پہرہ داروں کے عسلاوہ دو تین ہزار کے درمیان ملازم مقرر کئے جاتے تھے۔ خاصکر ایک خیمہ تو ایسا موجود تھا جس کو نصب کرنے کے لئے ایک ہفتے تک (۱۰۰۰) آدمی درکار ہوتے تھے محل کے ضروریات (خواہ ان کے پورا کرنے میں کتنی ہی محنت کیوں نہ ہو) دور و دراز مقامات سے یہم پہنچائے جاتے تھے۔ بادشاہ جہاں کہیں رہے اس کے استعمال کے لئے پانی گنگا سے آتا تھا۔ اور پرف روزانہ ڈانگ کی گاڑیوں اور ہر کاروں کے ذریعے سے پنج پوش پہاڑوں کی راہ سے لاہور پہنچایا جاتا تھا۔ اور میوہ نہایت پابندی کے ساتھ کشمیر اور کابل بلکہ ان سے بھی زیادہ دور واز مقامات مثلاً بدخشاں اور سمرقند سے لایا جاتا تھا۔ اصطبل میں علاوہ جانوروں کے بہت سے ملازم بھی موجود رہتے تھے۔ مثلاً ہر معمولی ہاتھی کے لئے چار ملازم رکھے جاتے تھے اور جو ہاتھی بادشاہ کے استعمال کے لئے ہوتے تھے ان پر سات سات آدمی مقرر کئے جاتے تھے طویل کود اور تفریح کے سلسلے میں جو لوگ نوکر رکھے جاتے تھے ان کا ٹھیک ٹھیک حساب نہیں لگایا جاسکتا لیکن یہ حیثیت مجموعی ان کی تعداد بھی بہت بڑی تھی۔ ایک ہزار شمشیر زن اور متعدد دیہلوان ہر وقت دربار میں حاضر رہتے تھے۔ ایک کثیر التعداد عسلاوہ خاصکر شکار اور ہندو بازی کے واسطے نوکر رکھا جاتا تھا۔ ایک دوسرا عسلاوہ باز سے شکار کھیلنے کے واسطے مخصوص ہوتا تھا اور ایک کبوتر اڑانے کے لئے اس کے علاوہ طرح طرح کے جانوروں حتیٰ کہ مینڈکوں اور مکھڑیوں کو لڑائی سکھانے کا انتظام کیا جاتا تھا۔ یہ مثالیں ان شعبوں سے لی گئیں ہیں جنکی تنظیم کی طرف بادشاہ کی ذاتی توجہ منعطف تھی اور یہ سمجھنا آسان ہے کہ اس کے

لے پیر (صفحہ ۱۱۱) ذکر کرتا ہے کہ انگلستان سے جہانگیر کے لئے جو کتے بہ طور تحفہ لائے گئے تھے

انڈس سے ایک ایک کے لئے اس نے چار چار نوکر متعین کئے تھے۔

خاص خاص عمدہ دار اپنے انتظامات بھی اسی طرز اور نمونے پر برقرار رکھتے تھے مثلاً ایک عمدہ دار... شعل برداروں کو نوکر رکھے ہوئے ہے تو دوسرا ہر روز ایک ہزار طرح کی مرغین غذا میں تیار کرتا ہے وغیرہ وغیرہ۔ میدان کارزار میں سلیہ فوج کے ہر سپاہی کے لئے اوسطاً دو یا تین نوکر موجود ہوتے تھے۔ اور یہ طریقہ کچھ شخص بادشاہ کے لئے مخصوص نہیں تھا جنانچہ دلاویل کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ سورت میں نوکر اور غلام اس قدر کثیر اور اس وجہ ارزاں تھے کہ ہر شخص خواہ وہ ادنیٰ حیثیت رکھنے والا ہی کیوں نہ ہو ایک بڑے خاندان کی پرورش کرتا ہے اور نوکروں چاکروں کی کثرت سے کامل آسائش حاصل کرتا ہے۔

۸۹ اس زمانے میں وکن کے حالات زندگی کے متعلق جو سرسری معلومات ہمیں میسر ہیں ان سے بھی قریب قریب ایک ایسی ہی تصویر پیش نظر ہوتی ہے۔ مثلاً گودا میں سفیر بجا پور اپنی جو عزت و منزلت برقرار رکھتا تھا اس کی کیفیت پیرارٹونے اسطرح بیان کی ہے کہ جب کبھی وہ شہر میں نکلتا تھا تو خدمتگاروں۔ غلاموں۔ باربرداروں سائیسوں اور کویتوں کا ایک انبوه کثیر اس کے ہمراہ ہوتا تھا اور وکن کا تقریباً ہر بڑا آدمی اسی طرح اظہار شان و شوکت میں لگا رہتا تھا، تھیبو نوٹ اس کے ایک بندے دور کی حالت تحریر کرتے ہوئے گوکنڈے کی زندگی کے بالکل ایسے ہی حالات بیان کرتا ہے۔ اُمرا کے ابائی موالی کثیر تعداد میں موجود رہتے تھے۔ اور ہر شخص خواہ ہندو یا مسلمان جس کی ذرا بھی کچھ حیثیت ہوتی تھی اُمرا کی تقلید کرتا تھا۔ کچھ نہیں تو کم از کم ایک چھاتا بردار۔ ایک صراحی بردار اور گس رانی کے لئے دو خدمتگار لازمی تھے۔ جیسا کہ زندگی کا سبھی جیسا کہ ان سیاحوں کے بیانات سے واضع ہوتا ہے جو اس کی تباہی سے قبل وہاں ہوئے تھے بالکل یہی طرز تھا اور سو لھویں صدی کے اختتام پر جنوبی ہند کے اُمرا کے درباروں میں بھی پادریوں کی روایتوں سے اس قسم کی حد سے گزری ہوئی حالت ظاہر ہوتی ہے۔ ساحل ملیبار پر بھی خدمتگاروں کی تعداد سیاحانِ یورپ کے نزدیک ایک نہایت عجیب بات تھی۔ مثلاً پیلرڈ کہتا ہے کہ زمورین حاکم کالی کٹ نے تقریباً ۳۰۰۰ آدمیوں کو اپنے ساتھ لیکر سفر کیا۔ اور یہ کہ ساحل پر بالعموم سربراہان و رؤساء کے ساتھ ہمیشہ ابائی موالی کی

کثیر تعداد رہا کرتی تھی۔ گو دایں بھی اسی قسم کے طریقے رائج تھے اور یہاں کے رنگائی بابے لوگ اپنے پڑوسیوں کی معاشرت کی تقلید کرتے تھے چنانچہ صاحب مرتبہ لوگوں کی جلدیں خدمتگار۔ سرکار سے اور غلام کثرت سے موجود رہتے تھے۔ ان کے علاوہ پیچھے پیچھے ایک کوئل گھوڑا اور ایک پالکی بھی رہتی تھی خواہ مالک پاپیادہ ہی چلنا پسند کرے۔ پس زمانہ موجود میں ہندوستان کے اندر نوکروں کی ہر طرف جو افراط نظر آتی ہے وہ کوئی نئی بات نہیں ہے بلکہ اکبر کے دور میں جو طریقے رائج تھے اور جو بلاشبہ اس سے بھی بہت زیادہ قدیم زمانے سے چلے آرہے تھے یہ صورت انہیں کی تخفیف شدہ یادگار ہے۔

یہ خدمتگار جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں بعض صورتوں میں آزاد ہوتے تھے اور بعض صورتوں میں غلام۔ آزاد نوکروں کو صرف اتنی تنخواہ ملتی تھی کہ ان کی گذر اوقات کے واسطے کافی ہو سکے اسی لئے جب وہ موجودہ زر نقد کی محفل میں ظاہر کی جاتی ہے تو بالکل ہی خرافات معلوم ہوتی ہے۔ اکبر کے دربار میں ایک ایسا ملازم جس میں کوئی خاص خوبی ہو مابانہ تقریباً دیرہ روپیہ پر لگھاتا تھا اور مغربی سال (د) پر شاید اس کو دو روپیہ دینا پڑتے تھے۔ غلاموں کی قیمتوں کے بارے میں جو مواد موجود ہے وہ استفادہ فقیل ہے کہ اس سے اس قسم کا کوئی عام نتیجہ اخذ نہیں کیا جاسکتا۔ پیرارڈ کے بیان کے مطابق گودا میں ایک گنیز کی قیمت جہاں ان اشیاء کی بہت گرم بازاری رہتی تھی (۵۰ روپیوں کے مساوی تھی)۔ لیکن یہ شرح لازمی طور پر بہت وسیع حدود کے اندر متغیر ہوتی ہوگی۔ کیونکہ اس کا مدار کچھ تو ہر فرد کی خاصیتوں پر ہوتا تھا اور کچھ مقدار رسد کی کمی بیشی پر لیکن انسانوں کا اس طرح ذکر کرتا گویا وہ ایک طرح کا مال و اسباب ہیں لیکن ہے کہ ہمارے ناظرین کے دلوں میں ایک قسم کی فطری برشتگی کا احساس پیدا کر دئے اور سچ بھی یہ ہے کہ موجودہ برطانوی ہندوستان میں غلامی کا خیال کچھ ایسا غیر مانوس ہو گیا ہے کہ یہاں اس کی سالانہ حالت اور حیثیت کا کچھ ذکر کرنا ہی بہتر معلوم ہوتا ہے۔ غلامی کا سد باب ایک حال کی بات کہی جاسکتی ہے۔ ایکٹ (۵) بابہ ۲۲۸ منظور ہونے تک ہندوستان کی ہر برطانوی عدالتیں ان امور کا جو شخصہ و اشخاص کی غلامانہ حیثیت سے پیدا ہوتے تھے

باب فیصلہ کیا کرتی تھیں اور شرع شریف اور دھرم شاستر کی کتابوں میں ان امور پر بالکل اُسی طرح بحث کی جاتی تھی جس طرح کثینیت یا تقسیم جائیداد یا وراثت کے مسائل پر مزید پراں اس وقت غلامی کے طریقے کی حیثیت کچھ زمانہ قدیم کی ایک شاذ و نادر یاد گار کی طرح نہیں تھی کیونکہ جس رپورٹ پر ایکٹ نمبر (۵) مبنی تھا اس سے اس بات کی تصدیق ہوتی ہے کہ علاوہ یہی اور مداس کے کم و بیش ان تمام علاقوں میں غلامی کا رواج تھا جو بنگال پر ریڈیسی میں شامل تھے چنانچہ اس میں ایسے لوگوں کی مثالیں موجود ہیں جو دو دو ہزار غلاموں کی جماعتوں کے نہ مالک تھے۔ باوجود اس کے غلامی کا طریقہ کچھ استفادہ مکمل طور پر موقوف ہو گیا ہے کہ تاریخ ہند کی موجودہ نصابی کتابوں میں اس مضمون کا بہ مشکل کہیں ذکر کیا جاتا ہے۔

اکبر کے زمانے میں جس طور پر یہ طریقہ موجود تھا اس پر بحث کرتے وقت سہولت اس بات میں ہے کہ قصباتی اور دیہاتی غلامی میں اچھی طرح امتیاز کر لیا جائے جہاں تک ہم معلوم کر سکے ہندوستان میں ایک دوسرے کے پہلو پہ پہلو دو جدا جدا طریقے نمودار ہو گئے تھے۔ دیہات میں ہر مرد و در کم از کم حقیقی عملہ رآمد میں ایک غلام کی حیثیت رکھتا تھا اور ہمارے خیال میں اکبر کے عہدہ داروں کو اس کی قانونی حیثیت کے متعلق کسی امر کا فیصلہ کرنے کی تکلیف ہی نہیں اٹھانا پڑتی ہوگی۔ قصبوں اور شہروں میں غلاموں سے بہت سے خانگی کام لئے جاتے تھے اور ان کی حیثیت کم از کم ایک حد تک اصولی قانون کے مطابق ملے جوتی تھی۔ دیہاتی غلامی سے ہمیں اس لئے سروکار ہے کہ زرعی پیداوار میں اس کی بڑی اہمیت ہے لہذا تقسیم زراعت کے سلسلے میں ہم یہ آسانی اس پر بحث کر سکتے ہیں۔ بالفعل ہمیں صرف قصباتی یا خانگی غلامی سے سروکار ہے جو قریب قریب پورے طور پر عیش و عشرت اور ظاہری شان و شوکت سے متعلق تھی۔

اگرچہ اکبر کے زمانے میں سب ہندو غلامی کو پسند نہیں کرتے تھے تاہم یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ غلامی ہندوؤں کی چیز تھی۔ یہی وجہ ہے کہ کاتبان کتب مقدس اپنی عادت کے مطابق اس کی ابتدا اور اس کے تعلقات کے بارے میں باریکیاں نکالتے اور امتیازات پیدا کرتے ہیں۔ مسلمانوں کا قانون بھی دو ایک محدود

طریقے پر ہی غلامی کی اجازت دیتا ہے۔ لہذا اکبر اور اس کے ہم عصروں کے پاس غلامی
 کو تسلیم کرنے کی قانونی وجہ موجود تھی۔ لیکن سلطنت مغلیہ میں اس کی بنیاد اتنی وسیع
 تھی کہ اسلامی قانون کے باہر اس کی اجازت دینے پر مائل نہیں ہو سکتے تھے۔ پس
 ہم یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ یہ چیز چونکہ پہلے ہی سے قرین عقل اور مطابق فطرت تسلیم
 کی جاتی تھی لہذا البتہ کسی خاص جانچ پڑتال کے غلامی کے متعلق جو مقامی رسوم مروج
 تھے وہ اختیار کر لئے گئے و جیسا مگر میں عبدالرزاق - کوٹلی - اور بارہو سا جیسے ساحلوں
 نے غلامی کے وجود کی تصدیق کی ہے۔ امتیاط اس بات کی مقتضی ہے کہ کوئی میں
 غلامی کا رواج فرض کر لیا جائے کیونکہ شمال کے اُن دور دراز مقامات میں جہاں
 سے دکن کے شاہی خاندان نکلے تھے غلامی مروج تھی۔ اسی بنا پر ہم نیکیٹن کے اس
 بیان کو قابلِ اعتماد سمجھ سکتے ہیں کہ اُس کے وقت میں کالے آدمیوں کی بیدہیں
 تجارت جوتی تھی۔ برنگالیوں نے دوسرے مقامات کی طرح اس معاملے میں بھی
 ملک کے رسم و رواج کی تقلید کی۔ چنانچہ نیچوٹن لکھتا ہے کہ انھوں نے کبھی خود
 کام نہیں کیا بلکہ غلاموں سے کام لیتے تھے جو جانوروں کی طرح بازار میں روزانہ
 فروخت کئے جاتے تھے۔ اور ڈیلا ویل تحریر کرتا ہے کہ گوداکے باشندوں کا اکثر
 ترین حصہ غلاموں پر مشتمل تھا۔ سلطنت مغلیہ میں غلامی کا رواج ثابت کرنے کے لئے مختلف
 بیانات پیش کئے جاسکتے ہیں لیکن آئین اکبری میں اس کا اقبال کہ اس دور میں غلامی
 موجود تھی اس امر کی کافی شہادت ہے۔ ڈیلا ویل کے بیانات سے ہم یہ نتیجہ نکال
 سکتے ہیں کہ سورت کے خاص خاص ہندو جن سے زیادہ دردمند لوگ شاید ہی کبھی پیدا ہوئے
 ہوں غلامی کو کلیتاً ناپسند کرتے تھے۔ لیکن ہمارے خیال میں یہ رائے عام طور پر
 ہندوؤں کے متعلق ظاہر نہیں کی جاسکتی کیونکہ اکثر ہندوؤں کے متعلق یہ معلوم
 ہے کہ اُن کے پاس اس وقت تک بھی غلام موجود تھے جبکہ غلامی کے قانونی جواز
 کا خاتمہ ہو چکا تھا۔ غلام مختلف ذرائع سے حاصل کئے جاتے تھے۔ جیسا کہ کسی سابقہ
 باب میں بیان کیا جا چکا ہے۔ ازبک اور مغربی ایشیاء سے جو تجارت درآمد جاری تھی
 اس کی بہت زیادہ اہمیت تھی۔ مگر اسی کے ساتھ جانب مغرب غلاموں کی درآمد
 بھی ہوتی تھی۔ بیرونی ملکوں کے غلام قیمتی ہوتے تھے اور وہ خاص کر ایشیائی تینیس میں

باب

شامل تھے۔ جہاں تک ہندوستانی غلاموں کا تعلق ہے وہ دونوں قوانین کے مطابق ان کی یہ حیثیت موروثی تھی۔ ان کی تعداد میں کمی طرح سے اضافہ کیا جاسکتا تھا مثلاً زبردستی کسی کو پکڑ لینا یا خود ان کا اختیاری یا غیر اختیاری طور پر اطاعت قبول کر لینا۔ ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں کے قانون زبردستی پکڑ لینے کو تسلیم کرتے ہیں چنانچہ ہندوستان میں اسی جواز کی بدولت نعمت خرابیاں پیدا ہو گئیں تھیں کیونکہ اکثر لوگوں نے اپنا یہ دستور بنالیا تھا کہ بلا کسی ظاہری سبب کے کسی ایک گاؤں یا چند دیہات کے مجموعہ پر حملہ کر کے وہاں کے باشندوں کو غلاموں کی طرح سے پکڑے جائیں۔ یہی وجہ تھی کہ اکبر کو اپنے دور کے آغاز ہی میں اس بات کی ضرورت محسوس ہوئی کہ اپنے سپاہیوں کو اس طرح کے وعاہدوں میں حصہ لینے سے باز رکھنے کے لئے احکام نافذ کرے۔ یہ غیر اختیاری اطاعت پذیر کی کے تحت ایک تو وہ لوگ شامل کئے جاسکتے ہیں جنہیں ارتکاب جرائم کی وجہ سے سزا دی جاتی تھی۔ دوسرے وہ قرضدار جو دیوالیہ ہو جانے یا وہ لوگ جو مالگزار یا ادا کر کے کی وجہ سے ان کے غلاموں کے فروخت کر دئے جاتے تھے۔ چنانچہ جمعہ قوانین میں اس طرح کے عمل درآمد کی مثالیں وقتاً فوقتاً ملتی رہتی ہیں۔ اختیاری اطاعت پذیری کی کیفیت اس سے بھی زیادہ درد انگیز ہے۔ عام طور پر یہ اُس وقت نمودار ہوتی تھی جبکہ قحط زدہ والدین اپنے بچوں کو فروخت کرنے لگتے تھے۔ اکبر کے زمانے میں اور اُس کے بعد کال دو سو سال تک یہ خرید و فروخت ایک بالکل معمولی سی بات تھی۔ چنانچہ

لے ترمز اکبر نامہ ۱۱۰-۲۲۶۔ اہل نقل ابن احکام کو متبع غلامی کے عنوان سے بیان کرتا ہے۔ لیکن جارت خیال میں ابن الفنا کا نشانہ نہیں ہے کہ ان کو فقط لفظاً صحیح مانا جائے۔ احکام کے الفاظ ہی سے ان کی محدود و مست کافی طور پر بدیہی ہے۔
 عہد میں سروریم جنس نے ایک جوری کو ہدایت کرتے ہوئے لڑائی بڑی کشتیوں کا ذکر کیا ہے جبکہ بھری جوی تھیں جو یہ تو جہاز تھے یا جنہیں ان کے مان باب نے قحط کے زمانے میں تھوڑے سے چاندوں کے عوض فروخت کر دیا تھا۔ یہ بچے کھلے بازار میں فروخت کے لئے دریا کے راستہ سے لکھتہ لائے جا رہے تھے۔
 غلامی کی رپورٹ میں جس سے یہ اقتباس لیا گیا ہے یہ بھی ذکر ہے کہ اسی شعبہ میں ۱۵۸۳ء کی طغیانی کے زمانے میں بچے عام طور پر بچوں میں پکار پکار کر فروخت کئے جاتے تھے۔

ایک ایرانی سفیر کا ذکر ہے کہ وہ ہندوستانی بچوں کی ایک کثیر تعداد اپنے وطن کو لے گیا۔
 کیونکہ اس کے اٹھائے قیام میں مٹھا کے باعث بچے بہت ارزاں ہو گئے تھے۔ اور
 بارہو سا کا بیان ہے کہ جب لوگ ساحل کارو منڈل پر بھوکوں مرنے لگتے تھے تو طیارہ
 کے چہاز وہاں اشیائے خوراک لے جاتے تھے اور غلاموں سے لدے ہوئے پلٹے تھے
 کیونکہ لوگ اشیائے خوراک کے عوض خود اپنے بچے فروخت کر دیتے تھے۔ لیکن معمولی
 اوقات میں بچے نہ صرف خریدے جاتے تھے بلکہ چرائی لے جاتے تھے چنانچہ بنگال اس
 معاملہ خاص میں سب سے زیادہ بدنام تھا۔ کیونکہ وہاں نہایت نفرت انگیز صورتوں
 میں یہ عمل در آمد جاری تھا یہ ان کے علاوہ غلاموں کے حاصل کرنے کے اور ذرائع بھی موجود
 تھے لیکن جو کچھ ہم بیان کر چکے ہیں وہ شاید یہ ظاہر کرنے کے لئے کافی ہے کہ فروخت
 کے لئے بازاروں میں غلام بکثرت پائے جاتے تھے اور طبقہ اعلیٰ کا ہر وہ شخص جو اہلدار
 شان کا خواہشمند ہوتا تھا بلا کسی وقت کے جتنے غلام چاہتا خرید سکتا تھا۔ غلام کی حیثیت
 کے تفصیلی امور سے ایک ماہر معاشیات کو براہ راست کوئی سروکار نہیں ہے لیکن
 ہمیں کوئی شہاد ایسی نہیں ملی جس سے یہ ظاہر ہو کہ یہ حیثیت جمہومی اس طبقہ کے ساتھ کوئی
 پراسلوک کیا جاتا تھا۔ غلاموں اور آزاد اشخاص کا کثرت کے ساتھ باہمی مبادلہ ہوتا تھا
 اور یہ نتیجہ قرین عقل ہے کہ ان دونوں طبقوں کے نوکروں کے ساتھ یہ حیثیت جمہومی ایک
 ہی قسم کا سلوک کیا جاتا تھا۔ چنانچہ جس وقت غلامی کے وجود کا قطعی طور پر خاتمہ کیا گیا
 تھا تو صورت حال یہ تھی۔

ہندوستان کی آبادی جن دو خاص شعبوں میں تقسیم کی گئی تھی ان میں سے پہلے
 شعبے کے طبقوں کی حالت ہم معلوم کر چکے یہ وہ شعبہ ہے جس کی اہمیت خاص کر صرف

لے مار کو پو (ورول ۱۱-۱۱۵)۔ بارہو سا (صفحہ ۳۹۳) اور پیرارڈ (ترجمہ ۱-۳۳۲) جیسے مختلف مصنفین
 نے بنگال کو فوجوں کا اخذ بنا تا ہے۔ آئین البری میں (ترجمہ ۱۱۲-۱۱۳) حالات بنگال کے عہد کے تحت یہ واقعات بیان کیے گئے ہیں
 ملے غلامی کی رپورٹیں جو حالات دیکھ میں آئیں ان کا یہی عام نتیجہ معلوم ہوتا ہے۔ آغا خلیفہ جوتے تھے اور بعض غصیلے درگ
 جیسے کہ رسیلوں کے متعلق کہا جاتا ہے اپنے نوکروں کی بڑیاں تک توڑ دیتے تھے لیکن ہم نہیں خیال کرتے کہ کسی منفرد
 تصور واد کی حیثیت کا کوئی اثر اس کی سزا کی سختی پر پڑتا تھا۔

باب

دولت کے نقطہ نظر سے ہے۔ اور جو کچھ معاشرتی اور سیاسی حالات موجود تھے ان سب کا نتیجہ یہ تھا کہ لوگوں کی قوتوں اور ان کے وسائل کا ایک بہت بڑا حصہ مفید کاروبار میں کام نہیں آتا تھا بلکہ غیر نفع بخش کاموں میں صرف ہو جاتا تھا۔ جہاں تک محنت کا تعلق ہے ہمیں اس کل تعداد کا لحاظ کرنا ہے جو سرکاری اور خانگی خدمت یا مذہبی اشغال میں مصروف رہتی تھی۔ بلاشبہ یہ پیشہ "ضروری" خیال کئے جا سکتے ہیں لیکن جملہ ضروریات نسبتاً ایک بہت تھوڑی تعداد سے پورے ہو سکتے تھے۔ فوجوں کی تعداد بہ حیثیت مجموعی اس زمانے کے مقابلے میں یقیناً گہیں زیادہ تھی لیکن مناسب تنظیم و تربیت کی کمی سے لوگ ضائع ہوتے تھے یہ بہت سے خانگی خدمات بھی محض فضول تھے اور مذہبی فقرہ کے (۹۲) گروہ بھی ایک ماہر معیشت کے نقطہ نظر سے کچھ زیادہ وقت نہیں رکھتے تھے۔

جب ہم اعلیٰ طبقوں پر نظر ڈالتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ قابل اور عالی ہمت اشخاص کے لئے ترقی کا راستہ صرف سرکاری ملازمت یا سرکاری امداد تھی اور اس راہ پر چلنے والوں کی نمایاں خصوصیت دولت کی پیدائش نہیں بلکہ اسکے صرف کی صورت میں نظر آتی ہے۔ ایک اعلیٰ و دولتمند طبقہ ملک کی بہت سی معاشی خدمتیں انجام دے سکتا ہے مگر شرط یہ ہے کہ وہ اپنی دولت کا قیادہ طور پر استعمال کرے۔ اور اپنی جمع کی ہوئی دولت کو براہ راست پیدائش دولت کے کاموں میں لگائے۔ لیکن اس بات کا کوئی ثبوت نہیں ہے کہ اکثر کے زمانے میں ہندوستان کے اندر دولتمند اس طرح سے ملک کی خدمت کرتے تھے۔ اور جہاں کہیں دولت جمع بھی ہوتی تھی وہ سونے چاندی اور جواہرات کے ذخیروں کی شکل میں بے کار پڑی رہتی تھی۔ حیثیت مجموعی ملک کی آمدنی کا بہت بڑا حصہ لغویات و فضولیات میں خرچ ہوتا تھا جس کا بار بالآخر دولت پیدا کر نیوالے طبقوں یعنی کاشتکاروں۔ دستکاروں اور تاجروں پر پڑتا تھا۔ لہذا اس کتاب کی آئندہ فصلوں میں ہم ان حالات کی تحقیق کریں گے جن کے تحت یہ طبقے ملک کی آبادی کے لئے غذا اور لباس بہم پہنچاتے تھے اور دولتمندوں کی فضول خرچیوں کے لئے آمدنی ہیا کرتے تھے۔

اسناد برائے باب سوم

فصل ۱۔ بیجا گریز امر کی حیثیت کا حال بارہوا صفحات (۲۹۰ و ۲۹۱) میں

اور زیادہ تفصیل کے ساتھ سیول میں خاص کر صفحات (۲۸۰ و ۳۷۳ و ۳۸۴) میں مذکور ہے۔

سولہویں صدی کے اختتام پر جو حالت تھی اس کا اندازہ ان اتفاقی حوالوں سے ہوتا ہے جو پیش کی

تصنیف میں صفحات (۳ تا ۸۰) میں ملتے ہیں۔ وکن کے لئے ملاحظہ ہو تصویب صفحہ (۲۹۰) و مابعد

اکبر کی تنظیم کی تفصیل کیفیت آئین اکبری ترجمہ باب ۱ صفحات (۲۳ تا ۲۶) میں دی ہوئی ہے

اس مضمون پر بلائیں کی یادداشتیں بہت ہی قابل تدریس ہیں خود ناکافی ہیں ہندو ایزوین کی تصنیف

سے ان کی تکمیل کر لینا چاہئے بدایونی نے بے قاعدگیوں کی جو کیفیت تحریر کی ہے وہ بلائیں کے ترجمہ

آئین اکبری باب ۱ (صفحہ ۴۲) میں نقل کی گئی ہے جاگیروں کے متعلق آئین اکبری کے محولہ بالا بابوں کا مطالعہ کرنے

سے یہ محسوس ہوتا ہے کہ زمینیں عام طور پر عطا کی جاتی تھیں لیکن اس صورت میں لفظ جاگیر سے ایسی خدمت

م ادنیٰ جاسکتی تھی جس کا معاوضہ روایتاً عطیہ زمین لیکن درحقیقت تنخواہ کی شکل میں دیا جاتا تھا جاگیر

اپنی تخت نشینی کے موقع پر اپنے باپ کی عطا کردہ جاگیروں کے استقلال کے لئے چند احکام نافذ کئے تھے جن

کی کیفیت اس نے تحریر کی ہے ترجمہ توڑک۔ باب (صفحہ ۷) کیفیت غالباً زیادہ بہت رکھتی ہے۔

شاہی خدمات کے اجزائے ترکیبی کے لئے ملاحظہ ہوں برنیز صفحہ ۲۱۲۔

اور ترجمہ آئین اکبری باب ۱۱ (صفحہ ۵۲ تا ۵۴)۔ بادشاہ کے حق وراثت کے متعلق اور

باب ۱۲ (صفحہ ۶۹) کے تحت حوالے دئے جا چکے ہیں۔ یہ قاعدہ خود ہندوستان کا

نہیں معلوم ہو تا بلکہ اس کی ابتدا غالباً مغلوں سے ہوئی ہے۔ کیونکہ سکندر لودھی کے

متعلق یہ کہا جاتا ہے کہ اس نے یہ حکم دیا تھا کہ ہر متوفی امیر کی جائداد (لیکن خدمات

یا جاگیریں نہیں) اس کے ورثہ کو پہنچی جائے۔ ریلیٹ۔ باب ۱۰ (صفحہ ۳۲) جاگیر

کے متعلق جہانگیر کے عہدِ رآمد کا حال خود اسی کے بیانات سے جو توڑک میں منظر

ہیں معلوم کیا جاسکتا ہے۔ ہاکنس (پرچاس۔ ۱- ۱۱۱- ۲۲۱) بار بار کے تبادلوں کے

متعلق ایک واضح لیکن متعصبانہ کیفیت بیان کرتا ہے اور یورپ کے دوسرے

مستند مصنفین بھی اسی طرح تحریر کرتے ہیں۔ گٹ وڈیوں کے بارے میں ملاحظہ ہو

بدایونی کی بیان کردہ کیفیت کا ترجمہ ریلیٹ کی تاریخ میں بھی کیا گیا ہے۔ باب

باب

صفحہ (۵۱۳)۔ اور طبقات اکبری کا مندرجہ حوالہ بھی اسی جلد میں شامل ہے (صفحہ ۳۸۲)۔
جرنل رائل ایشیائیک سوسائٹی بابت جنوری ۱۹۱۱ء صفحہ (۲۷) میں اسی مضمون کا ذکر
کیا گیا ہے۔

فصل ۲۔ احادیث کی حیثیت آئین اکبری میں واضح طور پر برسیان کی
گئی ہے۔ ترجمہ باب (۱) صفحہ (۲۴۹) گئی بھی سیاحان یورپ کے تذکروں میں
بھی حدیث وغیرہ کی شکلوں میں ان کا نام ملتا ہے (پیرچاس ۱-۱۱۱-۲۱۶) مقامی
فوجوں (دبوی) کا حالہ آئین اکبری جلد دوم کے ابتدائی باب میں دیا گیا ہے۔ ترجمہ
باب ۱ صفحہ (۲۳۲) اور ان کی تعداد "بارہ صوبوں کی کیفیت" میں بتائی گئی ہے
راہضاً باب ۲ صفحہ ۱۱۵ (و ما بعد)۔ بقیہ سپاہیوں کی متعلقہ خبریں آئین اکبری جلد ۱
اور ۲ میں منتشر ہیں۔ اس کا بہترین خلاصہ ایروین کی کتاب میں موجود ہے۔ جنہیں
کو جو ترجیح دی جاتی تھی اس کے لئے ملاحظہ ہو ترجمہ آئین اکبری باب ایک صفحہ ۳۲۱۔
"تورانی اور ایرانی ۲۵ روپے اور ہندوستانی ۲۰ روپے پاتے ہیں"

جنوبی ہند میں گھوڑوں کی رسد کا ذکر ڈکٹا اس میں کثرت کے ساتھ کیا گیا ہے
اور ہائیڈروگرافی کے کتاب کے باب ۷ اور ۸ میں بھی اس پر بحث کی گئی ہے۔ پرتگالیوں
کے عہد ناموں میں بھی اس تجارت کا حوالہ دیا گیا ہے مثلاً ملاحظہ ہو سیویل صفحہ ۱۸۶۔
پیرارڈ نے جو قیمتیں بیان کی ہیں وہ ترجمہ کے باب ۲ صفحات ۶۶ اور ۶۷ میں موجود
ہیں۔ چند سال قبل پنچوٹن نے گودا میں گھوڑوں کی قیمت ۴۰۰ سے ۵۰۰ پر ڈاؤ
ٹنک بیان کی تھی۔ گوکنڈہ میں سپاہیوں کی تنخواہ کے لئے ملاحظہ ہو تھیونوٹ
صفحہ ۳۰۱۔ امرائے وجیا نگر کی باہمی لڑائیوں کے لئے ملاحظہ ہو "ہے" صفحہ ۵۹،
۷۸، ۷۹۔

اکبر کے مستقر پر طریق کار روانی کی تفصیل آئین اکبری میں دی ہوئی ہے۔
ترجمہ - باب ۱ صفحہ ۲۵۸ (و ما بعد)۔ مالگزاری کا نظم و نسق باب ۲ صفحات ۳۳ تا
۳۹ میں درج ہے۔ پیرارڈ سے جو اقتباسات پیش کئے گئے ہیں وہ باب ۱ صفحہ ۲۵۸ و
۲۹۶ سے ترجمہ کئے گئے ہیں۔ ماتحت انتظامی خدمات کے جو حوالے دئے گئے
ہیں وہ آئین اکبری میں پھیلے ہوئے ہیں۔ خاصکر ملاحظہ ہو ترجمہ باب ۲ صفحہ ۶۷ و ۶۸۔

کروڑ یوں کے متعلق اقتباسات گذشتہ فصل کے تحت درج کئے جا چکے ہیں۔

فصل ۳۔ اکبر کے دربار میں اہل فن اور دماغی پیشوں والے اشخاص کی حیثیت پر آئین اکبری میں بحث کی گئی ہے درجہ۔ باب ایک صفحہ ۹۶ و ما بعد۔

صفحہ ۳۷ و ما بعد اور بلا کمین نے ان فصلوں پر ونیز منصب اردوں کی فہرست پر جو یادداشتیں لکھی ہیں ان سے اس بحث پر بہت کچھ روشنی پڑتی ہے۔ (ایضاً باب ۱ صفحہ ۳۰۸ و ما بعد)۔ سورغل کے لئے ملاحظہ ہو باب ۱ صفحہ ۲۶۸ و ما بعد و نیز وہ حوالے جو بلا کمین کی یادداشتوں میں دیئے گئے ہیں۔

جنوب میں طبیبوں کے متعلق ٹیورنیر کے خیالات باب ۲ صفحہ ۲۱۳ میں ہیں۔ مذہبی اداروں کے عطیات کے لئے ملاحظہ ہو سیول صفحہ ۱۷۸۔ ترجمہ آئین اکبری باب ۱ صفحہ ۲۶۶ و ما بعد۔ ایلیٹ کی تاریخ باب ۵ صفحہ ۵۲۲۔

فصل ۴۔ آئین اکبری کے پہلے دو حصوں میں اکبر کے نوکردوں کا ذکر کے متعلق تفصیلی امور درج ہیں۔ متعدد دند سنگاروں کے رواج کی دوسری مثالیں پر چاکس (۱-۴-۳۲) ڈیلاویل (۳۲ و ۸۲)۔ پیرارڈ (ترجمہ) باب ۱ صفحہ ۳۷۔ باب ۲ صفحہ ۷۵ و ۸۰ و ۱۳۵) تھیونوٹ (صفحہ ۳۰۷) سے ماخوذ ہیں۔ لیکن جیسا کہ ہم ذکر کر چکے ہیں اس بحث پر تقریباً ہر معاصر مصنف کچھ نہ کچھ ضرور کہتا ہے۔ برطانوی ہند میں غلامی کے قانونی پہلو کے لئے ناظرین میگلٹائن سے مدد لے سکتے ہیں۔ اس کے علاوہ غلامی کی رپورٹ میں واقعات کا ایک بہت بڑا لیکن غیر مکمل مجموعہ موجود ہے جنوب میں غلامی کے لئے ملاحظہ ہو میجر صفحہ ۲۹-۳۰-۳۱۔ باربوسا صفحہ ۳۰۹ و ۳۵۸-۳۵۹۔ لیچون۔ سی۔ ۲۹۔ ڈیلاویل صفحہ ۱۵۷۔ پیرارڈ۔ ترجمہ باب ۲ صفحہ ۳۹۔ اکبر کے دور میں غلاموں کی حالت کے لئے ملاحظہ ہو ترجمہ آئین اکبری باب ۱ صفحہ ۲۵۲-۲۵۳۔ بچوں کو فروخت کرنا ایک عام بات ہے۔ کتاب میں جو مثالیں دی گئی ہیں وہ برتیر صفحہ ۱۵۱ اور باربوسا صفحہ ۳۵۸ سے لی گئی ہیں۔

چوتھا باب

(۹۹)

زرعی پیدایش فصل ا حقیقت اراضی

اکبر کے دور حکومت میں ہندوستان کے اندر جو طریقہ زراعت مروج تھا اس کی تحقیق کرنے سے قبل حقیقت اراضی کے مضمون پر چند الفاظ ضروری ہیں۔ ہر ملک کا قاعدہ ہے کہ من شراط پر زمین حاصل کی جاتی ہے ان بشرائط کا زمین کو کامیابی کے ساتھ کام میں لانے پر نہایت اہم اثر پڑتا ہے۔ اور ہندوستان کے معاملے میں اس مضمون پر غور و توجہ کرنے کی ایک خاص وجہ بھی ہے۔ کیونکہ زراعت کے متعلق ہماری بہت کچھ واقفیت تشخیص و تحصیل مالگزاری کے متعلقہ کاغذات سے ماخوذ ہے اور جو معلومات ان کاغذات سے دستیاب ہوتے ہیں ان کی ہم پورے طور پر قدر نہیں کر سکتے جب تک کہ ہمیں ان حالات کا کچھ تصور نہ ہو جن کے تحت مالگزاری حاصل کی جاتی تھی۔ دور اکبری کے خاتمہ پر ہندوستانی حقیقتیں اپنے قدیم طریقے سے کچھ آگے بڑھی ہوئی معلوم ہوتی تھیں۔ لیکن کوئی انقلاب انگیز رد و بدل واقع نہیں ہوا تھا بلکہ قدیم خیالات ہی کا اثر ابھی غالب تھا۔ قدیم سے صرف و دو قابل لحاظ طبقے کہے ہیں۔ ایک تو حکمران۔ اور دوسرا لمبقرمایا۔ اور اگر رمایا میں سے کوئی شخص زمین پر قابض ہو تو اس کے لئے واجب تھا کہ اپنی خام پیداوار کا ایک حصہ ملکی امن و حفاظت کے معاوضے میں بادشاہ کو

اداکرے ظاہر ہے کہ اس طریقے کے تحت زمین کی ملکیت کا سوال پیدا ہی نہیں ہوتا۔ باب ۱۰
 و حقیقت یہ طریقہ اس عملدرآمد سے قبل کا ہے جو خانگی حق کے خیال کو سیاسی فرمانبرداری
 سے الگ کرنے کے لئے جاری ہے اور جس کو اثنائے گذشتہ صدی میں استقدر زیادہ
 ترقی ہوئی ہے لیکن ابھی تک پورے طور پر کامیابی حاصل نہیں ہوئی ہے بلکہ اور نہ قبضہ (۹)
 زمین اپنے قانونی مفہوم کے مطابق لازمی طور پر کوئی حق تھا بلکہ صورت حال و حقیقت
 اس کے برعکس تھی کیونکہ بادشاہ کو آمدنی کی ضرورت ہوتی تھی اور اس کے ضروریات
 کی بہم رسانی کے لائق کافی زمین کی کاشت کرنا ایک طرح کا فرض تھا نہ حق۔ یہی نہیں بلکہ
 بعض اوقات اس فرض کو پورا کرنے کے لئے مناسب ہنرائیں بھی دی جاسکتی تھیں۔
 ہندوستان کے اکثر حصوں میں اب زمین کی طلب استقدر بڑھ گئی ہے کہ اس بارے
 میں فرض کا ذکر کرنا ناظرین کو مضحکہ انگیز معلوم ہوگا۔ لیکن موجودہ صدی میں بھی بعض
 کم آباد ریاستوں میں ایسے موقعے پیش آتے ہیں جبکہ حکمران اور درمایا کے تعلقات کا
 یہ پہلو عملی اہمیت حاصل کر چکا ہے۔ اور جبکہ کاشتکاروں کو یہ اندیشہ لگا رہتا تھا کہ
 اگر وہ کافی رقبہ کاشت نہ کریں گے تو مصیبت میں پھنس جائیں گے۔ سابقہ زمانوں
 میں زمین کاشت کرانے کا فرض کس قدر سختی کے ساتھ پورا کرایا جاسکتا تھا اس کا اندازہ
 ایک اتفاقی رپورٹ سے ہوتا ہے جو مشرقی ساحل کے ایک انگریز تاجر نے ۱۶۳۲ء
 میں کی تھی۔ رپورٹ یہ تھی کہ مقامی حاکم نے زمین کاشت نہ کرنے کی بنا پر ایک
 گاؤں کے لکھیا کے خود اپنے ہاتھ سے دو ٹکڑے کر ڈالے تھے۔ یہ ہم مانے لیتے ہیں
 کہ اس درجہ کی سختی مستثنیات میں سے تھی لیکن اس نکتے سے ہندوستانی حقیقت
 اراٹھی کا ایک ایسا پہلو واضح ہوتا ہے جو اب تقریباً مکمل طور پر بھلا دیا گیا ہے۔
 ہندوستان کے تاریخی دور میں وقتاً فوقتاً چھوٹی چھوٹی ملکیتوں کے (شعاع)

لے شمالی ہند میں اس عملدرآمد کی رفتار کا اندازہ لفظ رحیت کے مفہوم کی تبدیلی پر غور کرنے سے ہوتا ہے۔
 اکثر کے زمانے کی تحریروں میں اس لفظ کے معنی محض مطیع و فرمانبردار کے ہیں۔ لیکن آجکل عام طور پر اس سے
 مراد آسامی یا گویہ دار ہے۔ باوجود اس کے موجودہ زمیندار اب بھی کبھی کبھی اس پرانے مفہوم سے متاثر
 ہو کر اپنے آسامیوں کو اپنی رعایا تصور کرتے اور ان کے ساتھ اسی طرح کا سلوک کرتے ہیں۔

باب

بڑی بڑی سلطنتیں نمودار ہوئی ہیں۔ اس قسم کی تبدیلیوں کے ساتھ ساتھ حقیقت اراضی کی ابتدائی اور سیدھی سادی شکل میں بھی نشوونما ہونے لگا۔ ہر فاتح کے سامنے دو صورتیں موجود ہوتی تھیں۔ یا تو مغلوب بادشاہ کو نکال کر خود اس کی جگہ لے لے۔ یا اس بادشاہ کا قبضہ برقرار رکھ کر اس سے خراج وصول کر لے۔ ان میں سے کسی صورت میں بھی کاشتکار کی حیثیت پر اثر پڑنا لازمی نہ تھا۔ لیکن اس قسم کے سیاسی انتظامات کا عام طور پر نتیجہ یہ ہوتا تھا کہ یا تو مظلوم پیداوار کے حصے میں یا اس کی تشخیص و تحصیل کے طریقوں میں کچھ نہ کچھ تبدیلی واقع ہو جاتی تھی اور یہی وہ مثلاً تھے جن سے کاشتکار کو نہایت گہرا تعلق تھا۔ یہ ظاہر کرنے کے لئے کہ پیداوار کا جو حصہ علمدہ کر دینا پڑتا تھا اس کا اثر کاشتکار کی معاشی حالت پر پڑتا تھا کسی دلیل کی ضرورت نہیں ہے۔ ممکن ہے کہ وہ دسواں حصہ ہو جیسا کہ فیروز شاہ کے زمانے میں یا نصف ہو جیسے کہ علاء الدین خلجی کے زمانے میں ہوتا تھا۔ لیکن یہ ذہن نشین کر لینا مناسب ہے کہ تشخیص کے طریقوں کی تبدیلیاں بھی کچھ کم اہمیت نہیں رکھتی تھیں بلکہ درحقیقت یہی وہ تبدیلیاں تھیں جنہیں بہت بڑی حد تک زمانہ حال کے ہندوستانی زمینداروں کے نمودار ہونے کا باعث کہنا چاہئے شاہی تنظیم کے مذکورہ بالا دو طریقوں میں سے ایک کی مثال وجیانگر کے مروجہ طریق مالگزاری سے اہل سکتی ہے۔ مالگزاری کی تفصیل اُمرا کے سپرد تھی جو ان بادشاہوں کے قایم مقام تصور کئے جاسکتے ہیں جو سلطنت میں منعم ہو چکے تھے۔ یہ اُمرا ایک معینہ مقدار خزانہ لٹا جی میں داخل کرتے اور بقسبہ خود رکھ لیتے تھے پس اہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ جو طریقہ پہلے سے موجود تھا وہ حسب سابق برقرار رکھا گیا تھا اور سلطنت اسی پر قائم ہو گئی تھی۔ اور جب اکبر کی وفات کے چند سال بعد جنوبی سلطنت کا بالآخر خاتمہ ہو گیا تو اُمرا کا قبضہ حسب سابق برقرار رہا اور انھوں نے دوبارہ بادشاہوں کی حیثیت اختیار کر لی۔ اب رہا یہ سوال کہ آیا سلطنت کے اس طرح بالا بالا قائم ہو جانے سے کاشتکاروں کی حیثیت میں بھی کوئی تبدیلی واقع ہوئی یا نہیں اس کا جواب دینے سے ہم قاصر ہیں ہم نہیں جانتے کہ قیام سلطنت سے پہلے پیداوار کا کس قدر حصہ انھیں ادا کرنا پڑتا تھا۔ البتہ صرف اس ایک بات کا یقین کر سکتے ہیں کہ سلطنت کی ماتحتی کے زمانے میں

اس حصہ کی مقدار بہت ہی زیادہ تھی نو تہ تہین کے ساتھ بیان کرتا ہے کہ کاشتکار پیداوار بابت کا ۱۰ حصہ اُمرا کو ادا کرتے تھے اور امرا اپنی وصول شدہ پیداوار کا نصف شاہنشاہ کو ادا کرتے تھے۔ اس میں شک نہیں کہ اس مصنف کو واقفیت حاصل کرنے کے اچھے ذرائع میسر تھے تاہم ہم کسی ایسے طریق زراعت کا تصور نہیں کر سکتے جس میں کاشتکار اپنے کھیتوں کی خام پیداوار کے صرف دسویں حصہ پر زندگی بسر کر سکیں لہذا ہمارے خیال میں ان اعداد کو بالکل ٹھیک ٹھیک تصور کرنا مناسب نہیں۔ البتہ ان سے یہ ضرور پتا چلتا ہے کہ اُس زمانے میں مطالبہ غیر معمولی طور پر گراں تھا۔ اسی طرح ہمیں ڈی لیٹ کے اس بیان کو بھی لفظ بلفظ صحیح ماننے میں تامل ہوتا ہے کہ منل حکام خام پیداوار کا تقریباً تین چوتھائی حصہ وصول کر لیتے تھے اور در صرف ایک چوتھائی حصہ بدبخت کاشتکاروں کے لئے چھوڑ دیتے تھے جنہیں بعض اوقات اپنی محنت اور اپنے مصارف کا کچھ بھی معاوضہ نہیں ملتا تھا۔ اس قسم کے معاملات میں ڈی لیٹ کی اطلاعات زیادہ تر ان اضلاع سے متعلق معلوم ہوتی ہیں جو سمندر کے کنارے واقع تھے۔ اور ہمارے خیال میں نو تہ تہ کے بیان کی طرح اس کے بیان کی بھی صرف یہ اہمیت ہے کہ اس سے ایک نہایت سخت اور پامال کن طریق مالگزاری کے (۹۹) وجود کا بہت اچھا ثبوت ملتا ہے۔ اور جہاں تک ٹھیک ٹھیک تناسب کا تعلق ہے ممکن ہے کہ ملک کے بعض حصوں میں غیر معمولی مطالبات کو شامل کرنے کے بعد وہ وحقیقت تین چوتھائی تک پہنچ جاتا ہو۔

شمالی ہند میں اکبر کے نظم و نسق کا رجحان جیسا کہ ہم کسی سابقہ فصل میں بیان کر چکے ہیں یہ نہیں تھا کہ سابقہ انتظامات کو برقرار رکھ کر بالامال سلطنت قائم کر دی جائے بلکہ بالظاہر دیگر اکبر کا نصب العین یہ تھا کہ جب قدر کاشتکار اس کے زیر حکومت آئیں ان کے ساتھ براہ راست تعلقات قائم کرے لیکن اس کا طرز عمل اور بھی بہت سی صعوبتوں سے متاثر ہوتا تھا جس کی وجہ سے اس کے طریق مالگزاری میں یکسانیت نہیں پائی جاتی چنانچہ سندھ میں اُس نے وہی پرانا سہندوستانی عمل درآمد برقرار رکھا اور کاشتکاروں سے پیداوار کا ایک حصہ وصول کرتا رہا۔ بنگال۔ برار اور خاکد میں میں مالگزاری کے جو طریقے پہلے سے مروج تھے وہی جاری رکھے گئے اور ان طریقوں کی ٹھیک ٹھیک نوعیت

باب

مشتبہ ہے برخلاف اس کے ٹھیک سلطنت کے قلب میں اس نے اپنے خاص طریقہ جاری کئے جو اس کے پیشرو شیرشاہ کے طریقوں پر مبنی تھے۔ جہاں تک ممکن ہوتا اور جس حد تک احتیاط اجازت دیتی وہ انہی طریقوں کو آگے بڑھانے کی کوشش کرتا تھا لیکن جہاں مقامی حالات مجبور کرتے وہ زمینداروں کے ساتھ شرائط طے کر لیتا تھا۔ یہ تحقیق کرنا کہ کسی خاص رقبے میں کون سا طریقہ مروج تھا ہر ممکن نہیں ہے لیکن غالباً یہ کہنا صحیح ہوگا کہ شمالی ہندوستان کے سب سے زیادہ شاداب حصوں میں یعنی بہار سے لیکر لاہور اور ملتان تک ادائی مالگاری کا معیار ضابطہ یعنی تشخیص مالگاری کے دستور العمل کے مطابق قرار پاتا تھا۔ اس دستور العمل میں اکبر نے اپنا مطالبہ پیداوار خام کا ایک ثلث قرار دیا تھا اور اس بنیاد کے مطابق مالگاری وصول کرنے کی غرض سے اس کے عہدہ دار ہر فصل کی جو ملک میں پیدا کی جاتی تھی اوسط پیداوار میں سے تھے اور پچھلے دس سال کے تجربے کی بنا پر اس کے ایک تہائی حصے کے برابر زر نقد کی شرح مقرر کر دیتے تھے۔ ہر موسم میں جتنا رقبہ پر جو فصل تیار کی جاتی تھی اس کو قلمبند کر لیا جاتا تھا اور ہر کاشتکار کا جتنا رقبہ کاشت کرتا تھا اس پر منظور شدہ شرح لگا کر اس سے وصول طلب رقم کاشتا کر لیا جاتا تھا۔ چنانچہ اگر سے کے قرب و جوار کی زمین کاشت کرنیوالا ہر کاشتکار یہ جانتا تھا کہ اس کو گھیروں کی کاشت پر فی بیگہ ۶۰ دام کے حساب سے مالگاری ادا کرنی پڑے گی۔ جو کی کاشت پر فی بیگہ ۴۹ دام۔ نیل پر ۱۵ ۱/۲ دام۔ لاکھ پر ۲۳۹ دام اور اسی طرح ہر قسم کی پیداوار کے لئے علمدہ علمدہ شرح مقرر تھی۔ جن جن زرعی

(۱۰۰)

۱۔ اصل کتاب میں جو اعداد دیئے گئے ہیں وہ مکمل ہیں حقیقی فہرستوں کی سند رجہ شرحیں دام اور میٹال میں ظاہر کی گئی ہیں جو کہ ایک دہائی کا قریب قریب ہزار فی حصہ ہے۔ اس بارے میں کسی قدر شبہ ہے کہ یا ان شرح کاشتا یہ تھا کہ ہر ہزار ذراوی حالت میں دیہی وصول کی جائیں یا صرف تحصیل کنندوں کی رہنمائی کے لئے ایک ہزار ذراوی کرنا قصہ دھما لیکس علی طور پر یہ کچھ زیادہ اہم سوال نہیں ہے کیونکہ یہ بات قرین عقل معلوم ہوتی ہے کہ وہ حقیقت جو کہیں طلب کی جاتی ہوں گی وہ یقیناً معیاری شرحوں کے بالکل مساوی نہیں تو کم از کم ان کے قریب قریب ہندو ہوتی ہوں گی۔ بیگہ جو نصف ایکڑ سے کچھ زیادہ ہوتا تھا زمین کی پیمائش کی اکائی تھی۔

علاقوں پر اس طریقے کا اطلاق ہوتا تھا وہاں شرح مالگزاری کی ایسی ہی فہرستیں
مقرر تھیں۔ اصلی ہندوستانی طریق کے مطابق پیداوار فصل کاٹنے کے وقت
تقسیم کی جاتی تھی اور کاشتکار و حکومت دونوں کا دو بار کے خطرے میں شریک
رہتے تھے۔ اکبر کے جاری کردہ طریق کے مطابق خطرے کا اکثر و بیشتر بار کاشتکار
پر عائد ہوتا تھا اور (نظری طور پر) جملہ زائد منافع کا بھی وہی مالک ہوتا تھا۔ کیونکہ
اس کے ادا کرنے کا دار و مدار بجز اس حالت کے جبکہ فصل خراب ہو جائے گا
ہوئی فصلوں پر نہیں بلکہ بوئی ہوئی فصلوں پر ہوتا تھا۔ پس اس تبدیلی کا نتیجہ
یہ ہوا کہ ایک طرف تو کاروبار کی کامیابی میں کاشتکاری کی دلچسپی بڑھ گئی اور دوسری
طرف شاہی آمدنی پر موسمی تغیرات کا اثر بہت کم ہو گیا۔ اور اگرچہ اس کی وجہ سے
کوئی یا قاعدہ طریق لگان قائم نہ ہو سکا تاہم کاشتکار کو ایک زر نقد ادا کر نیوالا آسانی بنانے
میں یقیناً کافی مدد ملی۔ گو اپنی ٹھیک ٹھیک ذمہ داری سے کاشتکار قبل از قبل واقف نہ ہو
تاہم وہ فصل بونے کے متعلق جیسے ہی اپنی تجویزیں مکمل کر لے وہ کم از کم اُس موسم میں
اپنی ذمہ داریوں کا حساب لگا سکتا ہے اس طریقے کے واقعی عملد رآند کا ذکر ہم آگے
چل کر کریں گے۔ سر دست صرف اس قدر کہنے پر اکتفا کرتے ہیں کہ اس کے جاری ہونے
سے زمین کے متعلق ایک کثیر مواد جمع کرنے کی ضرورت لاحق ہوئی اور آئین اکبری
میں ان معلومات کے محفوظ ہونے کی وجہ سے ہم زرعی کاروبار کی حالت کو زیادہ بہتر
طور پر سمجھ سکتے ہیں اور یہ بات منفرد اشخاص کے اتفاقی مشاہدات پر سراسر موقوف
کر کے کسی طرح ممکن نہ تھی۔

دوسری فصل

بابت

۱۰۱ جہاں تک ہمیں علم ہے اس زمانے کی تحریروں میں ایسی کوئی چیز موجود نہیں ہے جس میں ہندوستانی طریق زراعت کی مکمل کیفیت بیان کی گئی ہو۔ اور اگر ایسی کوئی کیفیت موجود ہوتی تو درحقیقت ایک قصبہ کی بات ہوتی۔ کیونکہ یہ ایک ایسا مضمون ہے جس کی طرف اس زمانے کے ہندوستانی اہل قلم بہت کم توجہ کرتے تھے اور جہاں تک بیرونی سیاحوں کا تعلق ہے ان کی ساری دلچسپیاں محض تجارت تک محدود ہوتی تھیں لہذا وہ صرف ملک کی پیداواروں کا شمار اور ان کی حالت بیان کرنے پر اکتفا کرتے تھے اور جن حالات کے تحت یہ چیزیں پیدا کی جاتی تھیں ان کے تفصیلی اور میں دخل نہیں دیتے تھے۔ لیکن دونوں جماعتوں کے اہل قلم اس مضمون کے متعلق بہت سی نامکمل باتیں اشارتاً کہہ گذرتے ہیں اور یہ بدحیثیت مجموعی عام حالت کا اندازہ کرنے کے لئے کافی ہیں بشرطیکہ ہمارے پاس کوئی ایسا خاکہ موجود ہو جس کے مطابق ہم ان باتوں کو ترتیب دے سکیں۔ ہمارے خیال میں یہ خاکہ نظریۂ تسلسل کی شکل میں ہمیں مل سکتا ہے۔ سنہ ۱۶۷۰ء اور سنہ ۱۹۰۰ء کے مابین ہندوستان میں کوئی زرعی انقلاب ایسا نہیں ہوا جیسا کہ بعض اور ممالک میں احاطہ بندی کا سلسلہ اختیار کرنے پر یا جدید بحری تجارت کے نشوونما کے ساتھ ظہور پذیر ہوا۔ مسئلہ احاطہ بندی کی تو صرف اب کچھ عملی اہمیت ہو رہی ہے اور نقل و حمل کے جدید حالات کے خاص نتائج کا جس ٹھیک ٹھیک علم ہے کیونکہ وہ نہر سوز کھلنے کے بعد کے زمانے سے متعلق ہیں۔ اگرچہ بعد جو تبدیلیاں ہوئی ہیں وہ درحقیقت زیادہ ہیں اور بعض ان میں سے اہم بھی ہیں

۱۰۲ لے ٹری نے اس قسم کی ایک کیفیت بیان کرنے کی کوشش کی لیکن اس کا نتیجہ سیکھ دیا اس کو ہے۔ اس نے ملک کا بہت تھوڑا حصہ دیکھا تھا۔ صرف وہ حصہ جو سورت اور ممبئی کے مابین واقع ہے۔ جو کچھ دیکھا اس کا بہت سا حصہ دلچسپ ہے لیکن اس کا اطلاق محدود ہے۔ اور بات تو وہ مشاہدہ کرنے سے قاصر رہا یا بہت سی ایسی باتیں قلمبند نہیں کیں جو اس چہرے سے رعب کے مروجہ حالات کو بھی ٹھیک طور پر سمجھنے کے لئے ناگزیر تھیں۔

لیکن طریق زراعت کو مجموعی طور پر منقلب کر دینے کے لئے وہ ناکافی ہیں۔ ہل اور بیل باب
 باجرا جوار وغیرہ اور چانول۔ والیں اور روغن دار تخم اور دیہات کی ساری روایا۔
 تمام چیزیں ہم کو سولہویں صدی کے زمانے جبکہ تاریخ ہند کے اس سے بھی کہیں زیادہ
 قدیم دور سے ملتی کر دیتی ہیں۔ اور ہر شخص موجودہ زمانے کے کاشتکاروں کی زندگی
 سے ذرا بھی واقف ہے قریب قریب ہر ایک تفصیلی بات کو جو اکبری دور کے مستند
 حالات میں مذکور ہے فوراً محسوس کر لے گا۔ مثال کے طور پر شاہنشاہ بابر نے اگرچہ
 کے اطراف و اکناف میں طریق آب پاشی کی جو کیفیت بیان کی ہے اس پر نظر ڈالنے
 دو کو یمن کے کنارے وہ کھڑی کا ایک دو شاخہ لگاتے ہیں جس کے بیچ میں ایک چرخی
 ڈالتے ہیں۔ ایک بڑے ڈول سے رستی باندھ کر اس کو چرخی پر ڈال دیتے ہیں اور (۱۰۰)
 اس کا دوسرا کنارہ بیل سے باندھ دیتے ہیں۔ ایک شخص بیل کو ہانکتا ہے اور دوسرا
 ڈول خالی کرتا جاتا ہے یہ کیفیت بیسویں صدی پر بھی اسی طرح صادق آتی ہے
 جس طرح کہ بابر کے زمانے پر۔ یاد کن میں گو دا کی بعض زمینوں پر کھیتی باڑی کی جو
 حالت کریشباڈی اور ثمانے بیان کی ہے اس کو دیکھئے وہ ہماری طرح زمین کو
 کھا دیکر یا محنت کر کے نہیں کاشت کرتے بلکہ بہت ہی تھوڑا کمود کر سطح زمین پر
 تخم بون دیتے ہیں۔ اسپرل گزیٹر میں ہم اس ملک کے متعلق پڑھتے ہیں کہ ”کالی مٹی
 کے گہیت میں سال میں صرف ایک مرتبہ ہل چلانے کی ضرورت ہوتی ہے اور شاڈ
 ونا در کھا د ڈالی جاتی ہے۔ اس طرح ناظرین محسوس کریں گے کہ ہر ایک جداگانہ
 مشاہدہ اسی حالت میں ٹھیک معلوم ہوتا ہے جبکہ ہم یہ فرض کر لیں کہ عام نظام
 برقرار رکھا گیا تھا۔ اور اس سے نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ جو تبدیلیاں واقع ہوئی ہیں اگر
 ہمیں ان کے متعلق کوئی واقفیت حاصل ہو سکے تو ہم دوبارہ اس کاروبار کا جس طور
 پر کہ وہ تین سو سال پیشتر چلا چا تھا ایک خاکہ تیار کر سکیں گے۔

سب سے پہلے ہم ان فصلوں کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جو ملک میں پیدا کی
 جاتی تھیں۔ ابو الفضل نے ہمارے لئے ان کی فہرستیں محفوظ رکھی ہیں جن میں ہر فصل کا
 نام دیا گیا ہے جس پر شمالی ہند میں مالگزار کی شخص کی جاتی تھی۔ اور ہمیں اسی بات پر
 بھروسہ کر لینا چاہئے کہ کوئی فصل جو وسیع پیمانے پر تیار کی جاتی تھی تشخیص مالگزار سے

بچ نہیں سکتی تھی۔ یہ فہرستیں قریب قریب پورے طور پر اُن فہرستوں کے مطابق ہیں جو اگلے کے زرعی اعداد و شمار میں پائی جاتی ہیں یہ اناج میں چانول۔ گہوڑوں اور جَوان سگے علاوہ لالبا اور چھوٹا متعدد قسم کا موٹا اناج۔ شہبوزالیں۔ اور مختلف قسم کی معمولی ترکاریاں یہ سب ان فہرستوں میں موجود ہیں۔ ان کے علاوہ گٹا (موٹا اور پتلا دونوں قسم کا)۔ ریشہ دار فصلوں میں روئی اور پیٹ سن۔ معمولی قسم کے روغن دار تخم۔ اور نیسل خشکاش۔ پان اور سنگھاڑے جیسی متفرق فصلیں بھی نظر آتی ہیں۔ جنوب کے بارے میں ہمارے پاس کوئی ہمعصر سرکاری تحریریں نہیں ہیں لیکن مختلف سیاحوں کے تذکروں سے ایک ایسی ہی فہرست مرتب کی جاسکتی ہے اور یہ فہرست بھی اگرچہ طور پر نہیں تو کم از کم قریب قریب زمانہ حال کی فہرست کے مطابق ہوگی۔ دونوں فہرستوں کو ملا کر دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ صرف ایک فصل ایسی ہے جو اکبر کے بعد سے غائب ہو گئی ہے اور وہ آل ایک قسم کا پودہ ہے جس سے رنگ نکلتا ہے اور جس کی متوسط ہند کے بعض حصوں میں پہلے بہت اہمیت تھی لیکن گزشتہ صدی میں مصنوعی رنگوں کی ساقبت کے باعث اس کی کاشت موقوف ہو گئی۔ اس نقصان کی تلافی کے لئے بعض دوسری نہایت نفع بخش چیزیں موجود ہیں مثلاً چائے اور کافی۔ آلو۔ تمباکو۔ چھالیہ اور میٹھے آلو جیسے وسیع پیمانے پر کاشت ہونے والی خاص پیداواریں اور جئی اور مکا جیسی خوراک کی فصلیں پس ہندوستانی زراعت سطحوں ہندی کے بعد سے زیادہ سرسبز ہو گئی ہے لیکن اس حد تک نہیں کہ اس کے دائمی خصوصیات کو منقلب کر دے۔

ابو الفضل کے محفوظ کردہ اعداد و شمار کی بدولت اُن فصلوں کی اضافی قدر کا ایک سرسری اندازہ کرنا ممکن ہے جو شمالی ہند کے اُن علاقوں میں پیدا کی جاتی تھیں جہاں مالگزار کی تشخیص اکبر کے دستور العمل کے مطابق کی جاتی تھی، جیسا کہ ہم معلوم کر چکے ہیں اس دستور العمل کا منشا یہ تھا کہ حکومت کے لئے ایک تلاش

سہ خیمہ الف میں صرف ایک ہی فہرست دی گئی ہے جو اُن اکبری کی مندرجہ فہرستوں پر مبنی ہے۔ اس کے علاوہ جزئی ہند کی فصلوں کی بھی ایک فہرست ہے جو ہمعصر بیانات سے مرتب کی گئی ہے۔

خام پیداوار کے محقق زر نقد اوسطاً لے لیا جائے۔ اس طرح مختلف فصلوں کے مساوی رقبوں پر جو زمینیں طلب کی جاتی تھیں ان سے سرکاری نقطہ نظر کے مطابق فصل کی قدر کا تناسب ظاہر ہوتا ہے۔ مثلاً گیہوں کے ایک بیگہ پر ۶۰ دام مالگزار پر تشخیص کرنے کے یہ معنی تھے کہ تشخیص کرنے والوں کی نظر میں گیہوں کے ایک بیگہ کی اوسط قدر ۱۰۰ دام تھی اور اگر ہم گیہوں پر تشخیص مالگزاری کی مقدار ایک سو کے مساوی قرار دیں تو پھر دوسری فصلوں کی شصہ مقداریں بھی ایک نہایت سہل طریقہ پر ظاہر کر سکتے ہیں جس سے تمام فصلوں کا باہمی تعلق نمایاں ہو سکے۔ بعض خاص خاص فصلوں کے اعداد حسب ذیل ہیں، واضح رہے کہ منلیہ صوبجات الہ آباد۔ اگرہ اور دہلی کے اندر اکبر کے دور میں تشخیص مالگزاری کی جو مختلف شرحیں مروج تھیں ان کے اوسط پر یہ اعداد مبنی ہیں۔

فصل	قدر اضافی
گیہوں	۱۰۰
جو	۶۶
چنے (معمولی)	۶۰
جوار	۵۹
باجرا	۴۲
مندو	۴۳
سادن	۲۲
اسی	۵۱
سرسوں	۵۳
خشاش	۲۱۰
گنا (معمولی)	۲۱۳
روٹی	۱۵۰
نیل	۲۵۴

جہاں تک اناج کی چیزوں کا تعلق ہے ان کی باہمی قدروں میں بہت ہی کم

باب

۱۰۴

تغیر ہوا ہے۔ جو جوار یا چنے کے ایک ایکڑ کی مالیت آجکل اگر سرسری طور پر دیکھی جائے تو گیموں کے ایک ایکڑ کی مالیت کے ۶۰ تا ۷۰ فیصدی کے مساوی ہوتی ہے۔ یہی حالت اکبر کے زمانے میں بھی تھی۔ اور مونے اناج کی مالیتیں تو مقابلہ اس سے بھی بہت کم ہوتی ہیں۔ روغن دار تخموں کی قدر اس زمانے میں نسبتاً کم تھی کیونکہ یہ چیزیں نہ تو اس قدر وسیع پیمانے پر باہر بھیجی جاتی تھیں اور نہ ان کی تجارت اس قدر نفع بخش ہی تھی۔ برخلاف اس کے گنے کی اضافی حیثیت میں کوئی تبدیلی واقع نہیں ہوئی ہے کیونکہ اب بھی اس کی مالیت گیموں کی دو گنی قدر سے بھی زیادہ ہے۔ یہ بات قابل لحاظ ہے کہ اکبر کے زمانے میں خشکاش گنے کے ہر قدر تھی۔ لیکن اس کی موجودہ قدر کھلے بازار کے اندر نامعلوم ہے کیونکہ کاشتکار کو جو قیمت ادا کی جاتی ہے اس کو مدت ہوئی کہ حکومت نے بالکل بدالحانہ مصلحتوں کی بنا پر معین کر دیا ہے، لیکن اس پودے کی فروخت سے حاصل ہونے والی قیمت جو آمدنی حاصل ہوتی رہی ہے اگر اس کا لحاظ کیا جائے تو اس فصل کی موجودہ حیثیت کو دیکھ کر کوئی تعجب نہ ہو گا۔ روئی کی قدر اضافی کی شرح جو اس قدر بلند نظر آتی ہے اس پر ملک کی صنعتی ترقی کے سلسلے میں غور کیا جائے گا۔ یہ واضح ہے کہ اناج کی قیمتوں کا مقابلہ کرتے ہوئے معمولی پوشاک کی خام پیداوار گراں تھی۔ نیل کی قیمت بھی بہت اعلیٰ تھی لیکن اس کی وجہ صنعت میں نہیں بلکہ تجارت میں مضمر تھی۔ کیونکہ سولہویں صدی میں بھی یہ فصل خاص کر بیرونی مالک کے لئے کاشت کی جاتی تھی۔ ان اشیاء کی باہمی قدروں کو دیکھ کر یہ ترغیب ہوتی ہے کہ ان کی حقیقی قدر معلوم کی جائے اور اکبر کے زمانے میں ہر فصل کی اوسط پیداوار کے اعداد اس مواد سے اخذ کئے جائیں۔ اس طرح کا حساب کاغذ پر تو بے شک ممکن ہے لیکن اس میں شبہ اور نسبتاً بہت زیادہ ہیں لہذا جو کچھ نتیجہ نکلے گا اس کا انحصار زیادہ تر ان قدروں پر ہو گا جو ہر منفرد حساب لگانے والا ان مشتبہ چیزوں کے لئے معین کرے گا۔ لہذا ہماری غرضت کی موجودہ حالت کا لحاظ کرتے ہوئے بہتر یہی ہے کہ ان اعداد کو جوہ سے جو تزیین ہوتی ہے

۱۔ اکبر کے تشخیص کنندوں نے باہر کو جس طرح سلع پر رکھا ہے وہ ہماری توقع سے کم ہے۔

شاید اس کا باعث قیمت کا کچھ فرق ہو۔

اس کو روکا جائے اور صرف اس نتیجہ پر اکتفا کیا جائے کہ مختلف فصلوں کی باہمی تصدوں کی باہمی
 میں بہت کم تغیر و تبدل ظاہر ہوتا ہے اور یہ کہ جن جن معدوتوں میں کوئی تبدیلی نمایاں
 معلوم ہوتی ہے اس کی توضیح زمانہ مابعد کے تاریخی حالات سے عام طور پر ہو جاتی ہے۔
 پس معلوم ہوا کہ بجز ان مستثنیات کے جو ظاہر کو ذی گنہیں ہندوستان میں حیثیت
 مجموعی وہی زرعی پیداوار میں حاصل ہوتی تھیں جواب حاصل ہوتی ہیں۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ
 زمین اور آب و ہوا کے حالات کے مطابق مختلف فصلیں مختلف مقامات کے ساتھ
 مخصوص ہو گئی تھیں۔ بنگال کا انحصار زیادہ تر چانول پر تھا۔ شمالی ہند کا چانول گیہوں
 موٹے اناج اور دالوں پر۔ دکن کا جو ار اور روئی پر۔ جنوب کا چانول اور موٹے
 اناج پر۔ اور مختلف ذرائع سے جو باتیں معلوم ہوئی ہیں وہ اس نتیجہ کو حق بجانب
 ثابت کرتی ہیں کہ اُس زمانے میں فصلوں کی ایسی تخصیص نہیں تھی جیسی کہ آجکل پائی جاتی ہے تاہم
 تخصیص بالکل مفقود نہ تھی کیونکہ ہندوستان کے اکثر حصوں کے لئے شکر کی بہم رسانی بنگال
 سے ہوتی تھی اور نیل کی پیداوار بڑی حد تک صرف دو مقامات میں مخصوص ہو گئی تھی؛
 ایک بیانے میں جو اگرے کے قریب واقع ہے دوسرے میرکچ واقع گجرات میں ان
 دونوں مثالوں سے ان حالات پر روشنی پڑتی ہے جو طریق تخصیص پر اثر ڈالتے ہیں۔
 شکر زیادہ تر تری کے راستہ سے منتقل کی جاتی تھی خواہ وہ جانب مغرب اگرے
 بھیجی جائے یا جانب جنوب لمبار کے بندر گاہوں کو۔ گویا اس کی تجارت بہت بڑی
 حد تک خشکی کے راستہ کے کثیر مصارف سے محفوظ تھی اس کے برعکس نیل کی روانگی
 اگرے سے کبھی کی بندر گاہوں کو یا سرحد کے اُس پار ایران کو خشکی کے راستہ سے
 ہوتی تھی۔ کیونکہ اس کی قدر آمد اس کی جسامت کے تناسب سے غیر معمولی طور پر زیادہ
 تھی۔ پس ان مثالوں میں ہم کو طریق تخصیص کے ابتدائی آثار نظر آتے ہیں جو گذشتہ
 ایک صدی کے اثناء میں ذرائع آمد و رفت کی توسیع کے ساتھ ساتھ استفادہ رفتی کرچکا
 ہے۔ اس کے برعکس اگر ہم زمانہ موجودہ کے سے گیہوں یا روئی کے قطعات کی تلاش
 کریں گے تو محض بے سود ہو گا۔ کیونکہ یہ چیزیں مسگر ریلوں کے کاروبار کا نتیجہ ہیں۔
 تاہم روئی کی کاشت اس زمانے کے مقابلے میں زیادہ وسیع پیمانے پر ہوتی تھی اگرچہ
 اُس کی مجموعی پیداوار کی مقدار غالباً کم تھی بہر حال یہ نتیجہ قرین عقل ہے کہ ملک کے اکثر حصے

باب

پوشاک خوراک اور دوسرے ضروریات کے معاملے میں تقریباً کسی اور کے محتاج نہ تھے پس اگر وہ اجناس جو بعد میں جاری کی گئیں خارج کر دی جائیں اور طریقہ تخصیص کی ترقی اور آبپاشی سے متعلقہ تبدیلیوں کا جتنی بڑھائی بھی بحث کریں گے مناسب لحاظ کیا جائے تو ہم ہندوستان کے کسی خاص حصے میں فصل پیدا کرنے کے طریقوں کا ایک عام تصور قائم کر سکتے ہیں۔

جب ہم اس سوال کی طرف متوجہ ہوتے ہیں کہ اکبر کے زمانے کے کاشتکار کس طرح کے آلات و اوزار استعمال کرتے تھے تو ہمیں فوراً محسوس ہوتا ہے کہ اس بارے میں کوئی تبصرہ ملی واقع نہیں ہو سکتی تھی۔ کیونکہ موجودہ زمانے میں ہی کاشتکار کا ساز و سامان استعداد فی ترین ہے کہ یہ خیال کرنا کہ کسی وہ اس سے بھی اتر حالات میں تھا ناممکن ہے۔ مزید براں یہ خیال کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ اس دوران میں کچھ مفید آلات و اوزار غالب ہو گئے ہوں گے۔ ہل اور کدال پانی کھینچنے کے ڈول اور دوسرے چھوٹے چھوٹے آلات و اوزار ان سب کی قدامت ان کی صورتوں سے ظاہر ہے۔ اب رہے ان کے ذرا سے فرق یہ غالباً نتیجہ ہے اس بات کا کہ ہر مقام کے مخصوص حالات کے مطابق بنانے کے لئے ان میں تبدیلیاں کی گئی ہیں۔ مزید براں ان کی سب سے زیادہ نمایاں خصوصیت لوہے کی کفایت ہے اور اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ جس زمانے میں ہندوستان کو صرف اپنے ہی لوہے پر اکتفا کرنا پڑتا تھا اس کی قیمت بہت زیادہ تھی۔ یہ ایک اتفاقی بات ہے کہ پانی کھینچنے کے ڈولوں کے بارے میں حارس اس نتیجہ کی بدیہی طور پر تصدیق ہوتی ہے۔ پانی کھینچنے کے معمولی ڈول کی جو تشریح بابر نے کی ہے اس کا ہم اوپر حوالہ دے چکے ہیں۔ اسی طرح ایرانی وضع کے موٹ کی کیفیت بھی جو پنجاب میں استعمال کیا جاتا ہے ویسی ہی مقبول ہے۔ پس اس بات میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ موجودہ آلات و اوزار کم از کم اکبر کے پیدا ہونے سے قبل مستعمل تھے۔ اور اگرچہ ہل کے بارے میں اسی قسم کی کوئی براہ راست شہادت ہمارے علم میں نہیں آئی۔

۱۔ شری گپتا ہے (پرنسپس ۲-۹-۱۸۶۹ء) وہ اپنی زمین میں اور پاؤں کے بلوں سے جوتے ہیں اس زمانے میں انگلستان کا پاؤں کا ہل موجود ہندوستانی ہل کے بہت مشابہ ہو گا کیونکہ وہ بھی زیادہ تر گڑھی ہی کا بنا ہوا ہوتا تھا اور اس میں نہ کوئی پتیا ہوتا تھا اور نہ کوئی تختہ۔ لیکن جس ایسی کوئی واضح کیفیت نہیں مل سکی جو یہ ظاہر کرنے کے کافی ہو کہ آیا ان میں کوئی اہم فرق موجود تھا۔

تاہم اس کی قدامت پر کوئی اہم اعتراض نہیں کیا جاسکتا۔ اب رہا یہ سوال کہ آلات،
 ۱۰۷ داؤزار کے مصارف فی ایکڑ کاشتکار کے حق میں زیادہ تھے یا کم اس کا جواب اعداد کے
 ذریعے سے نہیں دیا جاسکتا لیکن فرق غالباً دونوں طرح سے بہت کم تھا۔ ایک طرف
 تو کڑی مقابلہ آجکل کے زیادہ بہولت سے مل جاتی تھی لیکن دوسری طرف لوہا، بھٹا، مٹا، لٹا
 یقیناً بہت زیادہ گراں تھا اور جہاں تک بنوائی کے مصارف کا تعلق ہے ان میں بھی اسی
 زر کے حساب سے غالباً بہت تھوڑی تبدیلی ہوئی ہے۔ غرض بحیثیت مجموعی ضروری آلات
 داؤزار کی رسد برقرار رکھنے کے لئے پیداوار کی جو مقدار مطلوب تھی اس میں گذشتہ
 تین صدیوں کے دوران میں کوئی بہت زیادہ تغیر و تبدل نہیں ہوا ہے۔

جہاں تک قوت محرکہ کی رسد کا تعلق ہے اکثر کے زمانے میں کاشتکار بمقابلہ آکل
 کے غالباً زیادہ بہتر حالت میں تھے ہر جگہ تو نہیں لیکن ملک کے اکثر حصوں میں چرنے
 کے لئے بیکار زمین زیادہ مقدار میں میسر تھی اور یہ نتیجہ قرین عقل ہے کہ مویشی ارزاں
 قیمت پر اور سہولت سے دستیاب ہو سکتے تھے جواب ممکن نہیں ہے جہاں تک
 مویشیوں کی خوبی کا تعلق ہے اس بارے میں کوئی ٹھیک ٹھیک اطلاع ہمیں نہیں ملی ہے
 مختلف سیاح گاڑی کے بیلوں کی مشہور نسلوں میں سے ایک نہ ایک کی کیفیت بیان
 کرتے ہیں لیکن یہ تو صرف دو تہندوں کے تعذبات میں شامل تھے۔ اور جہاں تک

۱۰۸ ہمیں علم ہے ہل کھینچنے والے جانوروں کی کوئی کیفیت بیان نہیں کی گئی ہے۔ خوبی کو
 چھوڑ کے یہ تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ موجودہ حالت کے مقابلہ میں ہل کھینچنے والے مویشی زیادہ
 آسانی سے دستیاب ہو جاتے تھے اور ان کی پرورش بھی مقابلہ آسان تھی۔ ہمارے خیال
 میں یہ نتیجہ حق بجانب نہ ہوگا کہ کھاد کی رسد مقابلہ زیادہ تھی۔ اگر یہ فرض بھی کر لیا جائے
 کہ ایک مساوی رقبہ زیر کاشت کے لئے اُس زمانے میں زیادہ مویشی موجود ہوتے
 تھے تو اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ اُن کی کھاد بھی دستیاب ہو جاتی تھی کیونکہ اس
 زمانے میں مویشیوں کی پرورش زیادہ تر چراگاہوں میں اور کٹر ٹھیلوں میں ہوتی ہوگی
 اور مویشی جہاں کہیں کھا دڑا لٹے وہیں وہ پڑی رہتی ہوگی۔ ہمیں ایسی کوئی بات
 معلوم نہیں ہوئی جن سے یہ ظاہر ہو کہ سوٹھویں صدی میں گوبر کم بلایا جاتا تھا۔ ایندھن
 کے طور پر تو وہ یقیناً استعمال ہوتا تھا جیسا کہ اس زمانے میں خود یورپ کے کھنڈر

حصوں کی حالت تھی۔ لیکن یہ بتانا کہ آجکل کے مقابلے میں کس حد تک اس کار وراج تھا محض ایک قیاسی بات ہوگی۔

باب

جب ہم آبپاشی کے لئے پانی کی رسد کی طرف متوجہ ہوں تو ہمیں چاہئے کہ آجکل بڑی نہروں کا جو خط کھلتا ہے اس میں اور بقیہ ملک میں گہرا امتیاز کریں۔ الہ آباد کے شمال اور مغرب کی طرف جن سیاحوں نے سفر کیا ان کے تذکرہ کو پڑھتے وقت ہمیں فوراً محسوس ہوتا ہے کہ اُن لوگوں نے اس مضمون کا تقدیر کم حوالہ دیا ہے۔ اکثر و بیشتر سیاح آبپاشی کے رواج سے غالباً نا آشنا تھے یہی وجہ ہے کہ وہ اُس کو ایک عجیب و غریب چیز سمجھ کر قلمبند کرتے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ وہ اس بارے میں بہت ہی کم قلم اٹھاتے ہیں۔ بعض صورتوں میں ان کے سکوت کی توضیح موسم کی حالت سے کی جاسکتی ہے۔ مثلاً اٹھل اور کر و تھر ۱۶۱۵ء میں اگرہ سے ایران تک سفر کرنے کے بعد اس آخری ملک کے طریق آبپاشی کا حال نہایت جوش کے ساتھ قلمبند کرتے ہیں لیکن لاہور تک ان کا سفر اپریل اور مئی کے مہینوں میں طے ہوا جبکہ آبپاشی کا کوئی کاروبار دکھائی نہیں دیتا۔ لیکن اس توضیح کا اطلاق فنج کے سے سیاحوں کی حالت پر نہیں ہو سکتا جس نے اگرے سے لاہور تک جنوری کے مہینے میں سفر کیا اور صرف اس قدر دیکھا کہ ایک چھوٹا سا پانی کا نالہ شاہی باغوں میں سے ایک باغ کی آبپاشی کے لئے کاٹ لیا گیا ہے اور تمام بیانات کا مجموعی طور پر لحاظ کرتے ہوئے اس نتیجے سے گریز کرنا مشکل ہے کہ ملک کے اس حصے میں موسم سردی کی آبپاشی آجکل کی طرح نمایاں اور اہم نہیں تھی۔ آئین اکبری میں زراعت کے جو تصور سے حالات درج ہیں اُن سے بھی اسی خیال کی تائید ہوتی ہے۔ اُس میں عام طور پر بارش کی فصلوں پر زیادہ زور دیا گیا ہے۔ اور بارہ صوبوں کے حالات میں خاص کر آبپاشی کے متعلق صرف ایک جگہ ذکر ہے اور وہ بھی اس قدر کہ لاہور میں آبپاشی زیادہ تر کنوئوں سے ہوتی تھی۔ بابر سولہویں صدی کے اوائل میں تحریر کرتے ہوئے ہندوستان کے اندر مصنوعی نہروں کی عدم موجودگی پر اظہار رائے کرتا اور اس کی یوں توجیہ کرتا ہے کہ پانی بالکل ناگزیر نہیں ہے کیونکہ نہر ان کی فصلیں تو بارش سے میرا ب ہوتی ہیں اور بہار کی فصلیں بارش نہ بھی ہو تو بھی پیدا ہو جاتی ہیں۔

۱۰۰

ظاہر ہے کہ موجودہ زمانے میں پنجاب کا کوئی سیاح یہ رائے ظاہر نہیں کر سکتا۔ لیکن باب
پانی حاصل کرنے کے ذرائع کا جو حال ہے معلوم ہے وہ اس کے بالکل مطابق ہے۔
نہروں کا تقریباً پورا انتظام ایک زمانہ نامعد کی چیز ہے اب کے زمانے میں دریائے
انڈس پر چند سیلابی نالے موجود تھے اور فیروز شاہ نے اپنے بنائے ہوئے باغات
اور نہروں کو سیراب کرنے کے لئے جو نہریاں بنائی تھیں ان میں سے کچھ باقی رہ گئی
تھیں لیکن ان چیزوں کی اہمیت زیادہ تر مقامی تھی۔ اور ملک کا انحصار جراثیت
مجموعی یا تو کوؤں پر تھا یا چھوٹی چھوٹی ندیوں پر جن کو عارضی پستوں کے ذریعے سے
کام میں لایا جاتا تھا۔ لہذا انہیں یہ سمجھ لینا چاہئے کہ اُس زمانے میں شمالی ہند کے
حالات قریب قریب ایسے ہی تھے جیسے کہ آجکل وسط ہند میں موجود ہیں یعنی
بڑے بڑے وسیع رقبوں پر خشکی کا شت کھاتی تھی جس پر کہیں کہیں زیادہ پیداوار
زمین کے قطعات نظر آتے تھے۔ یہ وہ مقامات ہوتے تھے جہاں یا تو کوئی
ندی کام میں لائی جاتی تھی یا زیادہ کار آمد کوئیں بنائے جاتے تھے۔

ہندوستان کے دوسرے مقامات میں جو تبدیلیاں ہوئیں وہ اس سے
بھی بہت کم ہیں۔ دیہات کی ظاہری صورت سے اس بات کا کافی ثبوت ملتا
ہے کہ کوؤں یا پانی کے ذخیروں کی تعمیر کوئی نئی بات نہیں ہے۔ اور یہاں مطابق
قیاس ہے کہ آبادی کے تناسب سے جس رقبہ کی اب کے زمانے میں آبپاشی
ہوتی تھی وہ قریب قریب اتنا ہی تھا جتنا کہ موجودہ صدی کے آغاز میں۔
ممکن ہے کہ وہ اس سے بہت کم ہو یا کسی قدر زیادہ ہو لیکن ہمارے خیال میں
فرق بہت زیادہ نمایاں نہیں ہو سکتا۔ ہندوستان کے جزیرہ نما علاقے میں بے شمار
صدیوں سے پستے تعمیر ہوتے اور ٹوٹتے ہیں۔ کوئیں کھودے جاتے اور خراب
ہوتے رہتے ہیں۔ پس جہاں تک مادی حالات کا تعلق ہے جو کچھ معلومات ہمیں
میں ہیں ان سے ہی ظاہر ہوتا ہے کہ اُس زمانے کا طریق زراعت بالعموم آجکل
کے مردہ طریق زراعت کے مشابہ تھا آئندہ فصل میں ہم اس کا دوبارہ اُس پہلو
پر جو کام کرنے والوں کی حالت سے متعلق ہے غور کریں گے۔

تیسری فصل

کاشتکار اور مزدور

سولھویں صدی کے مروجہ طریق زراعت کا حال معلوم کرنے کے بعد زرعی آبادی کی تعداد کے بارے میں ہم چند نتائج اندازہ کر سکتے ہیں۔ لیکن اس دور کے واقعات پر غور کرنے سے قبل ہمیں اس عام تعلق پر ایک نظر ڈالنی چاہئے جو کسی قوم کی تعداد اور اس کے زیر کاشت رقبے کے مابین قائم رہتا ہے۔ اگر ہم زمین کے تجارتی استعمال کی مثالوں کو غور کریں اور اپنی توجہ صرف اُس زراعت تک محدود کر دیں جو براہ راست ذریعہ معاش کے طور پر جاری رہتی ہے تو ہم دیکھیں گے کہ کسی علاقے میں جو کوئی خاص طریقہ اختیار کیا جاتا ہے اس کا انحصار کچھ تو زمین۔ آب و ہوا۔ اور قدرتی فوج کے دوسرے دیر پا عناصر پر ہوتا ہے اور کچھ زراعت کا کاروبار چلانے والوں کی قابلیتوں پر۔ ہم یہ بھی محسوس کرتے ہیں کہ جو رقبہ اس طریق کے تحت کاشت کیا جاتا ہے اس کی دست کا انحصار اس بات پر ہوتا ہے کہ محنت کی کفایت مقدار دستیاب ہوتی ہے۔ اور مقدار محنت کی وجہ سے جو جدیدی عالم ہوتی ہے اس کا نظور انتہائی مصروفیت کے موسموں میں ہوتا ہے۔ اکثر دوسرے کاروبار کے برعکس جس نمونے کی زراعت ہمارے زیر غور ہے اُس میں سال بھر یکساں مصروفیت کے مواقع موجود نہیں ہوتے بلکہ بیکاری اور مصروفیت کے دور یکے بعد دیگرے آتے رہتے ہیں۔ بعض صورتوں میں تخم ریزی کے وقت سب سے زیادہ مصروفیت رہتی ہے بعض صورتوں میں فصل کاٹنے کے وقت۔ اور بعض صورتوں میں کسی نہ کسی درمیانی زمانے میں لیکن نتیجہ ہر حالت میں ایک ہی ہوتا ہے۔ زیر کاشت رقبہ کبھی اتنا وسیع نہیں ہو گا کہ سنبھال نہ سکے مگر ہے کہ ناموافق موسموں میں وہ اس معیار سے بہت ہی کم ہو جائے لیکن جب تک کہ کاشت کرنے کی نیت ذاتی ہو جو ہوتی ہے میلان یہی ہو گا کہ جتنا بڑا رقبہ تیار کیا جاسکتا ہے بویا جائے لیکن اس سے زیادہ نہیں اب اگر دوسرے تمام حالات تو زیادہ تر غیر متغیر رہیں اور زرعی آبادی کی تعداد گھٹ جائے تو رقبہ زیر کاشت بھی

کم ہو جائے گا۔ اور اگر آبادی بڑھے تو یہ رقبہ بھی وسیع ہو جائے گا حتیٰ کہ مزید زمین دستیاب نہ ہو سکے۔ باب

اور اس طرح جو گنجائی پیدا ہوگی اس سے دوبارہ توازن قائم ہو جائے گا۔ خواہ ترکہ وطن کے ذریعے سے یا ہلاکت میں اضافہ ہو جانے کے باعث۔ لیکن گنجائی کی حالت کو چھوڑ کر تہہ ادا آبادی اور رقبہ کاشت کا باہمی تعلق قریب قریب یکساں رہے گا۔ موجودہ زمانے میں بھی بہت بڑی حد تک ہندوستانی زراعت کا ”عہد ذریعہ“ معاش“ ہی جاری ہے۔ یعنی ہر منفرد کاشتکار کو ابھی تک سب سے پہلے یہی فکر ہوتی ہے۔ ۱۱۰

کہ اپنے اہل و عیال کیلئے غذا پیدا کرے۔ لہذا اہم بجا طور پر یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ گذشتہ تین صدیوں کے اثناء میں تعدد آبادی اور رقبہ کاشت کا باہمی تعلق بہت زیادہ مستحضر نہیں ہوا ہے بشرطیکہ ہمارے پاس یہ خیال کرنے کی کوئی وجہ موجود ہو کہ دوسرے حالات میں کوئی بڑی تبدیلی واقع نہیں ہوئی ہے اب جہاں تک زمین اور آب ہوا کے دائمی حالات کا تعلق ہے یہ فرض کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ ان میں کسی قسم کی کوئی تبدیلی واقع ہوئی ہے۔ اور گذشتہ فصل میں ہم معلوم کر چکے ہیں کہ فصلوں اور کاشت کے طریقوں کے تغیرات بھی ایسے نمایاں نہیں ہیں۔ اب یہ دریافت کرنا باقی ہے کہ آیا خود کاشت کرنے والوں میں بھی کچھ تبدیلی واقع ہوئی ہے یا نہیں۔ کوئی شہادت ایسی موجود نہیں ہے جس سے ظاہر ہو کہ ہندوستانی کاشتکار اور مزدور بمقابل آجکل کے اگبر کے زمانے میں زیادہ یا کم کار گزار تھے۔ جیسا کہ کسی آئندہ باب میں معلوم ہو گا وہ اس وقت بھی وہی غذا کھاتے تھے جو آجکل کھاتے ہیں اور قیاس یہ ہے کہ یہ لحاظ مقدار کے انھیں کھانے کے لئے زیادہ نہیں بلکہ کچھ کم ہی ملتا ہو گا۔ مزید برآں اُن زمانے میں ایسے اسباب موجود نہیں تھے جن سے اُن کی سمجھ اور واقفیت میں اضافہ ہو سکے۔ جیسا کہ آگے پھر معلوم ہو گا انھیں اس بات کی بہت کم توقع ہوتی تھی کہ مزید سہی و محنت کے ثمرات سے خود متمتع ہو سکیں گے۔ اور براہ راست شہادت کی عدم موجودگی میں یہ نتیجہ بالکل قرین عقل ہے کہ معمولی لوگوں کے کام کی مقدار اور خوبی موجودہ معیار سے کم از کم بہتر تو نہیں تھی۔ علیٰ مثالیں نیکر دیکھئے تو ہمارے خیال میں ایسی کوئی وجہ نہیں بتائی جاسکتی جس کی بنا پر یہ کہا جاسکے کہ ایک ایک زمین جو تین یا چاروں کے ایک ایک پر پود لگانے۔ یا روٹی کا ایک ایک صاف کرنے میں

یا گئے کا ایک ایکڑ کاٹنے ایک ایکڑ گہوں کی فصل اکٹھا کرنے میں جو وقت صرف ہوتا ہے اس میں کوئی بڑی تبدیلی ہوئی ہے۔ اور اگر اس قدر تسلیم کر لیا جائے تو پھر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ گزشتہ تین صدی کے اندر ہندوستان کے اُن حصوں میں جہاں زراعت کے حالات زیادہ متغیر نہیں ہوئے ہیں زیر کاشت رقبے کی ایک سیدھ وسعت زرعی آبادی کی کم و بیش ایک ہی تعداد پر ہمیشہ دلالت کرتی رہی ہے۔ اس نتیجے میں جس یکسانیت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے اُس سے مراد وسعت کاشت کی یکسانیت نہیں بلکہ صرف وقت کی یکسانیت ہے چنانچہ آجکل بھی مختلف مقامات میں لوگوں کی جو تعداد درکار ہوتی ہے اس میں بڑے بڑے فرق نظر آتے ہیں۔ اور خیال یہ ہے کہ یہ فرق بلا کسی اہم تبدیلی کے اب تک برابر موجود ہیں۔ موجودہ صدی کے آغاز میں صوبہ جات متحدہ کے بعض مغربی اضلاع میں ”معمولی کاشت“ کے ہر ایک سو ایکڑ کے لئے باشندوں کی تعداد ۱۰۰ سے ۱۲۰ تک تھی اور دوسرے اضلاع میں جو جنوب کی طرف واقع ہیں ہر سو ایکڑ کے لئے یہ تعداد ۶۰ سے ۷۰ تک تھی۔ ان اعداد کا فرق قدرتی فوارح کی دوامی خصوصیات پر نظر ڈالنے سے کافی طور پر واضح ہو جاتا ہے۔ اور نتیجہ یہ ہے کہ وہ بلا کسی خاص تبدیلی کے غالباً برابر باقی ہے اور یہ کہ اکثر کے زمانے میں و نیز سارے درمیانی دور میں ۱۰۰ ایکڑ زمین کاشت کرنے کے لئے مغربی اضلاع میں ۱۰۰ اور ۱۲۰ کے درمیان اور جنوبی اضلاع میں ۶۰ اور ۷۰ کے درمیان آدمی درکار ہوتے تھے۔

جس نقطے پر ہم اب پہنچے ہیں وہ یہ ہے کہ اگر بحیثیت مجموعی ہندوستان پر ایک وسیع نظر ڈالی جائے تو طریق زراعت میں کوئی خاص تبدیلی نہیں ہوئی ہے دوسرے یہ کہ کسی خاص خطے میں زرعی آبادی کی تعداد قریب قریب رقبہ زیر کاشت کے ساتھ بدلتی رہی ہے۔ نظری طور پر یہ نتیجہ اس بات کے متناقض نہیں ہے کہ کمیٹیوں کی اوسط وسعت میں بڑے بڑے فرق موجود ہوں۔ خواہ مہسل زرعی آبادی کے پاس زمین موجود ہو یا صرف بڑے بڑے کاشتکاروں کی ایک

سٹہ یہاں ”معمولی کاشت“ سے مراد وہ اوسط رقبہ ہے جو متواتر کئی صدیوں تک فی الواقع زیر کاشت لایا گیا ہے۔

باب

چھوٹی سی تعداد زمین پر قابض ہوا اور کثیر التعداد بے زمین مزدوروں کو نوکر رکھ کر کام لے دونوں صورتوں میں یہ نتیجہ حاصل ہو سکتا تھا۔ لیکن ہمارے خیال میں ان دونوں انتہائی باتوں میں سے ایک بھی اکبری دور کے واقعات کے مطابق نہیں ہے بلکہ متعدد امور سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ایک طرف تو بے زمین مزدور کثرت سے موجود تھے اور دوسری طرف کاشتکاروں کی بڑی تعداد آجکل کی طرح کمزور اور محدود ذرائع والے اشخاص پر مشتمل تھی۔ اب جہاں تک اس آخری طبقے کا تعلق ہے اکبری کی انتظامی ہدایات میں گاؤں کے کھیتیا کا بار بار حوالہ دیا جاتا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہر گاؤں میں کثیر التعداد کاشتکار موجود ہوتے تھے اور یہی نتیجہ ہم جنوبی ہند کی زندگی کے جستہ جستہ حالات سے بھی اخذ کر سکتے ہیں۔ اس کے علاوہ کھیتوں کو چھوٹا خیال کرنے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ اُس زمانے کی تحریروں میں بڑے بڑے اصلدار کسانوں کا کہیں پتا نہیں چلتا۔ ظاہر ہے کہ ان لوگوں کا اگر کوئی غالب طبقہ ہوتا تو یقیناً ان کا وجود محسوس ہوتا۔ برخلاف اس کے جہاں کہیں ہم کاشتکار کا حال پڑھتے ہیں وہ اُس زمانے میں بھی اتنا ہی حقیر نظر آتا ہے جتنا کہ آجکل۔ اس کے علاوہ عام طور پر وہ زر نقد کا بھی محتاج نظر آتا ہے چنانچہ اکبر نے اپنے مال کے عہدہ داروں کو ہدایت کی تھی کہ ماہجندہ کاشتکاروں کو زر نقد قرض دیں۔ ان ہدایات کو ہم اصل کی کمی کا ثبوت تصور کر سکتے ہیں گو ہم اُن سے یہ نتیجہ اخذ نہیں کر سکتے کہ مہرکاری قرضوں سے یہ ضرورت پورے طور پر منع ہوجاتی تھی۔ اس کے علاوہ جوہر کا بیان کیا ہوا قصہ بھی موجود ہے کہ کس طرح لادور کے قریب رہنے والے کاشتکار ادائے مالگزاری کے لئے روپیہ حاصل کرنے کی غرض سے ضمانت میں اپنی بیوی بچے ساہوکاروں کے حوالہ کرنے کے عادی تھے اس قصے سے جو مالی حالت ظاہر ہوتی ہو وہ وہی ہے جس سے ہم آجکل آشامیں۔ اگرچہ اس خاص قسم کی ضمانت پیش کرنا اب متردک ہو گیا ہے۔ اس کے علاوہ جب ایک انگریز تاجر تالچر (Taler) میں نیل خریدنے کے لئے آگرے کے قریب دھار کے دیہات میں گیا تو ملک کے دستور کے مطابق اُس نے پیشگی رقمیں تقسیم کیں جن کا حساب اس وقت ٹھیک ہو گا جب کہ حوالگی کے لئے نیل تیار ہو جائے گا

باب تقریباً اسی زمانے میں ایک اور تاجر نے احمد آباد سے تحریر کرتے ہوئے یہ مشورہ دیا کہ دیہات کے لوگوں سے روز کے روزیں خریدنے کے لئے سرمایہ بٹپا کر ناضوری ہے کیونکہ یہ لوگ تکمیل ضروریات کے لئے روپیہ کی قلت سے مجبور ہو کر تھوک خریداروں کے ہاتھ نہایت ادنی قیمتوں پر فروخت کر دیتے ہیں، اسی طرح ہم پڑھتے ہیں کہ پرتگالی مشنریوں نے تھانے میں اس بات کی ضرورت محسوس کی کہ اپنے نئے عیسائیوں کے لئے لباس اور غذا - مخم - مویشی اور ہل غرض وہ تمام اصل فراہم کر دیں جو ان کو اپنا پیشہ چلانے کے قابل بنانے کے لئے درکار ہو۔ یہ مثالیں گو بہت ہی تھوڑی ہیں تاہم وہ ایک کافی وسیع رقبے پر حاوی ہیں اور ہمیں تو کوئی ایسی عبارت یا دہیں پڑتی ہے اس کے برعکس نتیجہ نکلتا ہو۔ شہادت بلاشبہ بہت ہی قلیل ہے لیکن جو کچھ شہادت موجود ہے وہ چھوٹے چھوٹے کھیتوں اور حاجتمند کاشتکاروں کی موجودگی کے موافق ہے بڑے بڑے کسانوں کا جو اپنے اپنے کاروبار کی وسعت کے لحاظ سے حسب ضرورت سرمایہ فراہم کر سکتے ہوں کہیں پتا نہیں چلتا۔

دوسری طرف ہمیں اس بات کا یقین ہے کہ آجکل کی طرح سوھویں صدی میں بھی زرعی آبادی کی ایک کثیر تعداد بے زمین مزدوروں پر مشتمل تھی۔ یہ سچ ہے کہ اس قسم کے طبقہ کا جمہور تحریر وں میں کہیں کوئی ذکر نہیں ملتا تاہم اس صورت میں سکوت سے یہ نتیجہ نکالنا کہ زرعی مزدور کا وجود ہی نہ تھا حق بجانب نہیں ہے۔ اس سے صرف یہ ظاہر ہوتا ہے کہ جن اہل قلم کی تصنیفات ہمارے پاس موجود ہیں ان کو اس مضمون سے کوئی دلچسپی نہ تھی۔ بے زمین مزدوروں کی موجودگی کی تائید میں جو استدلال موجود ہے وہ مختصر اُحسب ذیل ہے۔ ہم جانتے ہیں کہ انیسویں صدی کی ابتدا میں ہندوستان اس قسم کے مزدوروں سے جو غلاموں کی حیثیت رکھتے تھے یا اس حیثیت سے نکل آئے تھے بھرا ہوا تھا۔ یہ کہیہ طبقہ یا تو اکبر کے دور میں موجود ہو گیا یا بعد کے درمیانی زمانے میں وجود پذیر ہوا ہوگا۔ آخری مفروضہ بہت زیادہ خلاف قیاس معلوم ہوتا ہے کیونکہ اس قسم کا تمدنی انقلاب اس زمانے کی تاریخ پر لازمی اپنا کچھ نہ کچھ اثر چھوڑتا اور جب تک کہ اس کی صحت کی کوئی شہادت پیش نہ ہو ہمیں یقین کر لینا چاہئے کہ دیہاتی غلامی ایک بہت ہی قدیم چیز ہے اور وہ اگر

کہیں قدیم تر زمانے سے اس کا وجود ہے۔ دنیا کی تاریخ تمدن کا عام طور پر اور ہندوستان باب کا خاص طور پر ہیں جو کچھ علم ہے وہ بھی اسی یقین کے مطابق ہے۔ ایک تو وہ بجائے خود قرین قیاس ہے دوسرے اس کا کوئی قرین عقل بدل نہیں ہے۔

جس واقعاتی شہادت پر یہ استدلال مبنی ہے وہ زیادہ تر در غلامی کی رپورٹ میں ملے گی جس کا کسی گزشتہ فصل میں حوالہ دیا جا چکا ہے۔ رپورٹ سے دراصل صورت حال مکمل طور پر پیش نظر نہیں ہوتی۔ اراکین کمیشن نے زیادہ تر عدالتی عہدہ داروں سے حاصل کی ہوئی اطلاع پر اعتماد کیا اور صرف چند مقامات ایسے ہیں جہاں انھوں نے ایسے اشخاص کے مشاہدات قلمبند کئے جنھوں نے بذات خود اس مسئلے کا مطالعہ کیا تھا ان کی تحقیقات اُس کل رقبہ پر جواب برطانوی ہند کہلاتا ہے حاوی نہیں تھی اور جب قدر رقبہ پر وہ حاوی تھی خود اس میں بھی بہت سے مقامات چھوٹ گئے ہیں۔ اراکین کمیشن نے باضابطہ غلامی اور اس کی مشابہ صورتوں میں امتیاز کیا اور ان صورتوں کو انھوں نے مختلف مواقع پر مختلف نام دئے ہیں۔ کبھی تو اُسے متعلق اراضی غلامی کہا ہے۔ کبھی اُسے زرعی قید سے موسوم کیا ہے اور کبھی اُس کیلئے قانون کی لاطینی اصطلاح جس کا مفہوم غلامی متعلق بہ اراضی کے مرادف ہے استعمال کی ہے۔ اور ان کی تحقیقات کا نتیجہ یہ نکلا کہ جہاں جہاں تلاش کی گئی زرعی غلامی یا اس کے نشان پائے گئے۔ چنانچہ بنگال کے بعض اضلاع کے متعلق بیان کیا گیا تھا کہ زرعی غلام عام طور پر زمین کے ساتھ فروخت ہوتے تھے اور سر وقیمہ ٹیکنائمن کا یہ بیان کہ موروثی غلاموں پر بھی انھیں قوانین کا اطلاق ہوتا ہے جو آبائی جاہلاد وغیرہ منقولہ سے متعلق ہیں قابل لحاظ ہے۔ سر ایڈورڈ کو لبروک نے ذکر کیا ہے کہ بہار میں زمینداروں کو اپنے موروثی غلاموں پر جو حقوق حاصل تھے وہ اس وقت تقریباً ناپید ہو چکے تھے۔ ”مغربی صوبوں (یعنی صوبجات متحدہ کے بعض حصوں) میں اس ادارہ کے حالیہ وجود کی کوئی شہادت“ اراکین کمیشن کو نہیں ملی۔ لیکن ان کے خیال میں یہ بات قرین قیاس ہے کہ ”اس قسم کی حالت کم و بیش اُس زمانے تک جاری تھی جب کہ وہ برطانوی حکمرانی کے ماتحت آئے تھے یا نواب کے درحکومت میں جو لوگ ہر جاہلاد کے ساتھ ملحق ہوتے تھے وہ زیادہ تر متعلق بہ اراضی

سمجھے جانے تھے " اعظم گڑھ میں ادنیٰ ذات کے دیہاتیوں کو اب تک بھی اپنے زمیندار کے بہت سے ذاتی خدمات بجالانا پڑتے تھے پچھلی حکومتوں کے ماتحت وہ غلامان اراضی تھے اب ہر چار اپنے زمیندار پر فوجداری عدالت میں ناش کر سکتا ہے چنانچہ ہمارے سارے انتظامات میں زمینداروں کے لئے کوئی بات اس قدر پریشان کن اور تکلیف دہ نہیں ہے جقدر یہ بات کہ - کھاؤں میں کوئی آزاد مزدور دستیاب نہیں ہوتا تھا - لیکن " بل چلانے والے غلاموں " اور گھریلو غلاموں میں استیاز کیا جاتا تھا - آسام میں بہت سے غلام مزدور موجود تھے لیکن زراعت میں کسی آزاد مزدور سے کام نہیں لیا جاتا تھا - یہاں تک تو شمالی ہند کے بارے میں کہا گیا - اب مدراس میں بورڈ آف ریونیو نے اطلاع دی ہے کہ " سارے ٹائل علاقے وینرلیا اور کنارا میں مزدوری پیشہ طبقوں کا بہت بڑا حصہ زمانہ قدیم سے ستم غلامی کی حالت میں رہتا چلا آیا ہے اور اس زمانے تک بھی ان کی یہی حالت جاری ہے " پریزیڈنسی کے شمال میں غلامی کی موجودگی کا بورڈ کو کوئی علم نہیں تھا لیکن اراکین گیشن کے پاس وہاں اس کی موجودگی کا یقین کرنے کی وجہ موجود تھی - بکوگ میں بھی قدیم زمانے سے غلامی موجود تھی - سیمپلی کے بارے میں جو شہادت قلمبند کی گئی وہ بہت ہی قلیل اور ناقابل اطمینان تھی تاہم اس سے یہ انکشاف تو ہوا کہ سورت اور جنوبی مرہٹہ علاقے میں غلامی کا وجود تھا -

ان واقعات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ برطانوی حکمرانی قائم ہونے تک اور اس وجہ سے اکبر کے زمانے میں بھی غلاموں کا طبقہ ملک کی زرعی آبادی کا ایک معمولی جزو تھا - اس خیال کی مزید تصدیق بہ شکل غلہ اجرت ادا کرنے کے طریقوں سے ہوتی ہے جو کہ گذشتہ صدی میں اس قدر کثرت کے ساتھ مروج تھے اور جو اب تک بھی پورے طور پر ناپید نہیں ہوئے ہیں - ان طریقوں کی یہ توجیہ بالکل قرین عقل ہے کہ وہ اس زمانے کے حالات سے قدرتی طور پر نمودار ہوئے ہیں جبکہ ہر کاشتکار کو

۱۔ ہارپوسا صفحہ ۳۳۵ اور سولویس دسترعوں صدی کے دوسرے مصنفین بھی لیبار کے کاشتکاروں

نیز مزدوروں کو غلام کہتے ہیں -

محض اپنے غلاموں کو کھانا اور کپڑا دینا پڑتا تھا۔ کسی اور مفروضے کی بنا پر شکل جی سے
 ان طریقوں کی توجیہ کی جاسکتی ہے۔ موجودہ معاشرتی تعلقات بھی اسی جانب اشارہ
 کرتے ہیں اور ہماری رائے میں یہ خیال حق بجانب ہے کہ اکبر کے زمانے کی زرعی آبادی
 بھی آجکل کی طرح دیہاتی کاشتکاروں۔ دستکاروں مزدوروں اور ادنیٰ ملازمین پر
 مشتمل تھی۔ البتہ خاص فرق یہ تھا کہ مزدوروں اور ملازمین کو اس زمانہ میں یہ اختیار حاصل نہیں
 تھا کہ اپنی مرضی سے جس آقا کو چاہیں پسند کریں۔ بلکہ وہ اسی کاشتکار یا انھیں کاشتکاروں کیلئے
 کام کرنے پر مجبور تھے جن کیساتھ وہ گاؤں کے رسم و رواج یا روایات کی بنا پر وابستہ کر دیئے جاتے
 تھے۔ اب رہا یہ سوال کہ مجموعی آبادی کے لحاظ سے ان میں سے ہر طبقے کا ٹھیک تناسب کیا
 تھا اس کا ہمیں کوئی اندازہ نہیں ہے۔ ممکن ہے کہ کاشتکار کم ہوں اور مزدور زیادہ۔
 لیکن یہ بھی ممکن ہے کہ خود کاشتکاروں کی تعداد بمقابل آجکل کے زیادہ ہو۔ اور
 بہر صورت ہم یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ کاشتکاروں اور مزدوروں کو
 ملا کر کام اور کام کرنیوالوں کے تناسب میں کوئی خاص تبدیلی نہیں ہوئی ہے۔
 اب ہمیں چاہئے کہ زرعی آبادی کو یہ شکل اشیا جو آمدنی حاصل ہوتی تھی
 اس کا اندازہ کرنے کی کوشش کریں۔ یہ ایک ایسا معاملہ ہے جو کاشتکاروں اور
 مزدوروں کے مابین پیداوار کی ٹھیک تقسیم سے بہت کچھ غیر متعلق ہے
 جہاں تک انسان کی سعی و محنت کا تعلق ہے ہم اس نتیجے پہنچ چکے کہ اس میں کوئی تبدیلی
 ہوا ہے۔ چنانچہ وہ بہ حیثیت مجموعی وہی تفصیل انھیں طریقوں سے پیدا کرتا ہے اور
 غالباً کاروبار میں طاقت و قوت بھی اسی مقدار میں صرف کرتا ہے۔ پس اگر زرعی آبادی
 کی فی کس اوسط آمدنی میں کوئی خاص تغیر واقع ہوا ہے تو اس کا سبب زمین کے حالات
 میں دھونڈنا چاہئے۔ آیا گزشتہ تین سو سال کی مدت میں زمین سے جو پیداوار حاصل
 ہوتی ہے اس میں بہت بڑا تغیر ہو گیا ہے یا نہیں یہ ایک ایسا سوال ہے جس کا فوری
 جواب دینے کے لئے رائے عامہ تیار ہے۔ لیکن بعض اور معاملات کی طرح اس معاملے میں

لے شاید یہ واضح کر دینا مناسب ہے کہ اس عبارت اور اس قسم کی دوسری عبارتوں میں فقرہ ”آمدنی“ سے
 مراد زر نقد نہیں بلکہ اشیا ہیں۔

باب

بھی رائے عامہ صحیح غور و خوض پر مبنی نہیں ہے۔ لہذا قبل اس کے ہم اس عام خیال کو کہ زرخیزی گھٹ گئی ہے تسلیم کریں چند ضروری فرق ذہن نشین کر لینا چاہئیں۔ اگر ایک طویل مدت پر نظر ڈالی جائے تو زمین کی اوسط پیداوار تین قسم کی تبدیلیوں سے متاثر ہوتی ہے۔ (۱) اس کل مدت کے اندر زیر کاشت زمین کی زرخیزی کی تبدیلی (جب مختلف اوقات میں زیر کاشت زمین کی خوبی کی تبدیلی یا رج، فصلوں اور کاشت کے طریقوں کی تبدیلیاں۔ رائے عامہ نے ان عاملین میں سے صرف پہلے عامل کو مضبوطی کے ساتھ پکڑ لیا ہے اور اس بات کی مدعی ہے کہ اگر فی ایکڑ حساب کیا جائے تو زمین کی پیداوار پہلے سے گھٹ گئی ہے لیکن یہ دعویٰ کسی واقعی خارجی شہادت پر مبنی نہیں ہے اور رفتار و زرخیزی کے متعلق جو کچھ علم حاصل ہے اس کے لحاظ سے وہ خلاف قیاس معلوم ہوتا ہے۔ اور مقامات کی طرح ہندوستان میں بھی کاشتکار ہمدرد سامعین سے ہمیشہ یہی کہتے ہیں کہ ان کی زمین کی پیداوار گھٹ گئی ہے۔ اس قسم کے بیانات واقعی صورت حال کی شہادت نہیں ہو سکتے بلکہ وہ صرف بیان کرنے والوں کی نفسیاتی کیفیت کو ظاہر کرتے ہیں۔ اور جب تک کہ عہد زریں کی تلاش نین ماضیہ میں کی جائے گی اس قسم کے بیانات برابر جاری رہیں گے البتہ اگر زرعی پیدائش کی رفتار پر نظر ڈالی جائے تو ایسے بیانات کے لئے ایک طرح کا غدر و ستیاب ہو سکتا ہے۔ قاعدہ ہے کہ جب کوئی نئی زمین زیر کاشت لائی جاتی ہے تو ابتدائی سالوں میں اس کی پیداوار غیر معمولی طور پر زیادہ ہوتی ہے اور اس کے بعد وہ ایک ادنیٰ سطح پر آ رہتی ہے اور جب تک کہ زراعت کے طریقے میں کوئی تبدیلی نہ ہو وہ قریب قریب اُسی سطح پر قائم رہتی ہے۔ اب جس کاشتکار کی نظر میں اسی قدیم زمانے پر لگی رہیں جبکہ اس کی زمین غیر تملک حالت میں تھی وہ سچائی کے ساتھ

۱۱۶

۱۔ "ابتدائی سالوں" سے مراد پہلا یا دوسرا سال نہیں ہے بلکہ کبھی باڑی کا آب انی، قنول کی وجہ سے عام طور پر پیداوار کم حاصل ہوتی ہے بلکہ ان سے مراد وہ چند سال ہیں جو ان وقتوں کے رفع ہونے کے بعد آتے ہیں۔ اگرچہ اپنے طریق تشخیص میں ان ابتدائی وقتوں کا لحاظ رکھا تھا۔ چنانچہ جس سال کوئی نئی زمین کھودی جاتی تھی تو اس سے برائے نام بہت ہی تھوڑی مالگوری کی جاتی تھی۔ اور پانچویں سال میں کہیں پوری مالگوری وصول کی جاتی تھی۔

یہ کہہ سکتا ہے کہ پیداوار پہلے سے کم ہے۔ کیونکہ یہ یقینی ہے کہ کسی نہ کسی زمانے میں ہندوستان کی تمام زمین اسی حالت میں تھی لہذا ہم یہ مانتے ہیں کہ اکبر کے آخری زمانے میں جو کچھ نئی زمین زیر کاشت لائی گئی تھی اس کی پیداوار اُس وقت بمقابل اس زمانے کے بہت زیادہ تھی بشرطیکہ اس درمیانی زمانے میں کاشت متواتر جاری رہی ہو۔ دوسری طرف یہ بات بھی بہت ہی قرین قیاس ہے کہ اُس زمانے میں جو زمین پہلے ہی سے باقاعدہ طور پر زیر کاشت تھی اس کی پیداوار انہیں حالات کے اندر قریب قریب یکساں رہی ہو لہذا یہ ثابت کرنے کے لئے کہ قدیم کاشت کے پیشین حصے کی پیداوار میں تخفیف واقع ہوئی ہے بہت ہی صاف اور قطعی شہادت کی ضرورت ہے۔ لیکن چونکہ ایسی کوئی شہادت موجود نہیں لہذا ہمارا یہ نتیجہ بالکل درست ہے کہ زرخیزی میں کوئی نمایاں عام تبدیلی واقع نہیں ہوئی ہے لیکن اس کھلنے سے وہ تخفیف مستثنیٰ ہے جو نتیجہ ہو اس بات کا کہ زمین اب تازہ یا غیر مستعملہ حالت میں نہیں ہے۔

۱۱۷ جہاں تک دوسرے عامل کا تعلق ہے حالت بالکل مختلف ہے یا۔ اکبر کے بعد سے ہندوستان کے اکثر حصوں میں کاشت بہت پھیل گئی ہے۔ اور توسیع کاشت کا لازمی نتیجہ جبکہ قدیم وجدید کل رقبہ کو ملا لیا جائے اوسط پیداوار کی تخفیف ہے۔ کیونکہ بدیہی طور پر سب سے پہلے وہی زمین زیر کاشت لائی جاتی ہے جو بہترین ہوتی ہے اور ادنیٰ زمینوں کو لوگ صرف اسی وقت کاشت کرتے ہیں جبکہ بہترین زمین

۱۱۸ جو زمین اس قدر نشیبی ہو کہ اس کی مٹی بندریج کم ہوتی جائے تو اسی صورت میں زرخیزی کی تخفیف تیز رفتاری کے ساتھ ہوتی ہے۔ جہاں تک اسی زمینوں کا تعلق ہے ہمارے مذکورہ بالا نتیجہ میں ترمیم کی ضرورت ہے۔ لیکن اس ترمیم سے ہمارے عام استدلال پر کچھ زیادہ اثر نہیں پڑتا۔ کیونکہ ایک جگہ مٹی کم ہونے سے جو نقصان پہنچتا ہے دوسری جگہ کی زرخیزی بڑھنے سے اس کی تلافی ہو جاتی ہے۔ چنانچہ ایک طرف تو ہر سال اچھی مٹی کثرت سے سمندر کو چلی جاتی ہے اور دوسری طرف بلند زمینوں کی مٹی بدیہہ کو نیچے آتی اور قابل رسائی مقامات پر جمع ہوتی ہے۔ جب زمین اس قدر خالی ہو جائے کہ قابل کاشت نہ رہے تو نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ بقیہ رقبہ کی اوسط پیداوار تو بڑھ جاتی لیکن مجموعی آمدنی میں تخفیف ہو جاتی ہے۔

باب

نا کافی ثابت ہونے لگے۔ پس ہم اس بات کو مانتے ہیں کہ اوسط پیداوار کی تخفیف میں اس عامل کا بھی حصہ ہے۔ اب رہا یہ سوال کہ یہ حصہ کقدر ہے اور اس عامل کی کیا اہمیت ہے اس کا سرسری اندازہ کرنے کی کوشش کریں گے اس غرض کے لئے ہم بھی اُس طریقے کی تقلید کریں گے جو اکثر نے تشخیص مالگزار میں اختیار کیا تھا۔ اس طریقے کے مطابق زمین کے تین درجے قرار دیئے جاتے ہیں۔ اعلیٰ۔ اوسط۔ ادنیٰ۔ اور یہ فرض کر لیا جاتا ہے کہ ہر شعبے کے اندر مساوی رقبہ شامل ہے۔ اگر کسی خاص فصل کی پیداوار اعلیٰ زمین پر فی ایکڑ ۱۲ من۔ اوسط پر ۹ من اور ادنیٰ پر ۶ من مان لی جائے اور یہ فرض کر لیا جائے کہ ہر درجے کی زمین کا رقبہ مساوی ہے تو ایسی صورت میں اوسط پیداوار ۱ من ہوگی۔ اگر کاشت ۲۰ فیصد کی پھیل جائے اور یہ سب زمین ادنیٰ ہو تو اوسط گھٹ کر ۸ من ہو جائے گا۔ اگر توسیع ۳۳ فیصد کی ہو تو اوسط ۱۲ من ہو گا اگر ۵۰ فیصد کی ہو تو اوسط ۸ من ہو گا پس معلوم ہوا کہ کاشت کی ہمواری توسیع سے (اور جیسا کہ ہم باب اول میں دیکھ آئے ہیں اگرے اور لاہور کے درمیان اس طرح کی توسیع قرین قیاس ہے) اوسط پیداوار میں کم و بیش ۱۰ فیصد کی تخفیف ہو سکتی ہے اور وہ بھی اس حالت میں جبکہ یہ فرض کر لیا جائے کہ حقدار نئی زمین زیر کاشت لائی گئی ہے وہ سب کی سب ادنیٰ ترین درجہ کی ہے جن صورتوں میں توسیع بہت زیادہ ہوئی ہے جیسی کہ بہار اور صوبہ جات متحدہ کے مشرق میں وہاں یہ مفروضہ ناقابل قبول ہو جاتا ہے۔ کیونکہ بے کار زمینوں کے بڑے بڑے رقبے صاف کرنے میں ہر درجے کی زمین نکل آئے گی اور اوسط کی تخفیف مقابلہ بہت ہی کم ہوگی۔ ظاہر ہے کہ مذکورہ بالا اعداد محض بطور مثال کے پیش کئے گئے ہیں لیکن اگر ناظرین تکلیف اٹھا کر زراعت کے ممکنہ حالات کے مطابق ان میں کمی بیشی کریں اور اس طرح جو نتائج حاصل ہوں ان سے عام بھان کا پتا چلائیں تو انھیں معلوم ہو گا کہ اضافہ کاشت کے مقابلے میں اوسط پیداوار کی تخفیف بہت ہی تھوڑی ہے۔ بالفاظ دیگر ادنیٰ زمینوں پر توسیع کاشت کا اثر بیان کرنے میں مبالغہ آمیزی کا بہت زیادہ قرینہ ہے۔ اوسط پیداوار میں اس کا وجہ سے تخفیف تو دراصل ہوتی ہے لیکن اتنی نہیں جتنی کہ ایک سرسری

شاہدہ کرنے والا فرض کرے گا۔

باب

۱۱۸

اس کے برعکس تیسرے عامل یعنی فصلوں یا کاشت کے طریقوں کی تبدیلیوں کا اثر بہت زیادہ ہو سکتا ہے۔ چنانچہ ہم صرف ایک مثال لے کر اس کو دیکھتے ہیں۔ فرض کر دو کہ جب کاشت میں ۵۰ فیصد توسیع ہو جاتی ہے تو ایک نہر جاری کی جاتی ہے جس سے مجموعی رقبے کے ایک تہائی حصہ کی آبیاشی ہوتی ہے۔ ہم فرض کئے لیتے ہیں کہ یہ حصہ پہلے خشک تھا۔ جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں توسیع کاشت بجائے خود پیداوار کو ۹۰ من سے گھٹا کر ۸۰ من کر دیتی لیکن مزید پانی کی بہم رسانی کی بدولت اس تخفیف کی ضرورت سے زائد تلافی ہو جائے گی اور ان اعداد کی بنا پر جدید اوسط تقریباً $\frac{1}{9}$ من ہو جائیگا۔ اور اگر جیسا کہ قرین قیاس ہے نہر کی بدولت طریق کاشت میں بھی اصلاح ہو جائے تو پھر اوسط پیداوار میں باوجود ادنیٰ زمینوں پر کاشت پھیلنے کے بہت زیادہ اضافہ ہو سکتا ہے۔ ان مثالوں کو پیش کرنے سے ہمارا مقصد اس واقعے کو نمایاں کرنا ہے کہ جو دور چارے زیر غور ہے اس میں دو متضاد قوتیں زمین کی اوسط پیداوار پر اپنا اپنا اثر ڈالتی رہی ہیں ایک طرف بڑے بڑے رقبوں پر کاشت پھیلنے سے تخفیف اوسط کی مقدار نسبتاً کم رہی ہے۔ دوسری طرف فصلوں اور بہم رسانی آب کی ترقی جن جن خطوں میں رونما ہوئی وہاں اوسط کی مقدار میں بہت کافی اضافہ ہوتا رہا ہے۔ ایسی حالت میں تمام ہندوستان کے بارے میں یوں ہی بلا تامل کوئی رائے قایم کر لینا اور یہ دعویٰ کرنا کہ اوسط پیداوار بڑھ گئی ہے یا گھٹ گئی ہے ایک خلاف عقل بات ہوگی البتہ یہ کہنا صحیح ہے کہ ان متضاد قوتوں کے نتائج ملک کے مختلف حصوں میں مختلف رہے ہیں۔ چنانچہ آئندہ فصل میں ہم اسی مضمون پر مزید معلومات بہم پہنچانے کی کوشش کریں گے تاکہ ملک کے جن جن حصوں کے بارے میں ضروری مواد میسر ہے وہاں زرعی کاروبار کی حالت کا زیادہ صحیح اندازہ ہو سکے۔

چوتھی فصل

خاص خاص مقامات میں زراعت کی حالت

ہندوستان کے خاص خاص حصوں میں زراعت کی حالت ظاہر کرنے کا پہل طریقہ یہ ہے کہ ”بارہ صوبوں کی کیفیت“ کا جو عنوان آئین اکبری میں شامل ہے اس کی ترتیب اختیار کی جائے۔ یہی ایک ایسی کیفیت ہے جو باوجود اپنے تمام نقائص اور خامیوں کے کیقدر باقاعدہ کہی جاسکتی ہے اور جس سے زیادہ باقاعدہ ہمیں اب تک کوئی کیفیت نہیں مل سکی سب سے پہلا صوبہ جس کی حالت بیان کی گئی ہے وہ بنگال اور اڑیسہ ہے اور اس کے بارے میں ابو الفضل نے صرف اسقدر مقلدہ کیا ہے کہ چانول کی پیداوار سب پر غالب ہوتی تھی اور فصلیں ہمیشہ بہت افرات سے تیار ہوتی تھیں اور یہ ایک ایسی اطلاع ہے جو بڑی حد تک آجکل کے مروجہ حالات کے مطابق ہے۔ دوسرے ذرائع سے ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ گنا ایک عام اور قیمتی فصل تھی جیسا کہ اب تک ہے۔ لیکن ان واقعات سے آگے ہمیں کوئی ٹھیک اطلاع نہیں ملتی۔ اور جہاں تک آبادی کی تعداد کا ہمیں علم ہے وہ رقبہ زیر کاشت کے اعداد و شمار کی عدم موجودگی میں اسقدر مبہم ہے کہ اس سے کوئی مدد نہیں ملتی۔ بہر حال اسقدر یقینی ہے کہ مگھ اور تبتا کو ان کی موجودہ اہمیت اکبر کے زمانے کے بعد حاصل ہوئی ہے۔ اور جہاں تک جوٹ کی فصل کا تعلق ہے اس کے رقبے کی وسیع اور اس کی قدر کا اضافہ اس قدر حال کی باتیں ہیں کہ ہم فوراً ان کی تحقیق کر سکتے ہیں۔ جہاں تک ہمیں علم ہے کسی ہمعصر مصنف نے اس رائے کا ذکر نہیں کیا ہے لیکن قیاس یہ ہے کہ اکبر کے زمانے میں اس کی کاشت ہوتی ہوگی۔ کیونکہ ابو الفضل کہتا ہے کہ جو مقام اب ضلع رنگپور کہلاتا ہے وہاں ”ایک قسم کا ٹاٹ“ تیار ہوتا تھا۔ اور چونکہ انیسویں صدی کے آغاز تک بھی سن کے کپڑے غریب طبقوں کی معمولی پوشاک تھے لہذا ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ وہ کپڑے بنانے میں شمل ہوتا تھا۔

لیکن ایک ایک ادنیٰ درجے کے ریشے سے ترقی کرتے کرتے جو کہ مقامی صرف
کے لئے پیدا کیا جاتا تھا دنیا کی خاص خاص اشیائے تجارت میں اُس کا شامل
ہو جانا اس صوبے کی زرعی تاریخ میں ایک بہت ہی نمایاں واقعہ ہے۔ اور
اس بات میں کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا کہ اس تبدیلی کی بدولت زرعی آبادی کی
فی کس اوسط پیداوار میں بہت کافی اضافہ ہوا ہے۔

بہار کے حالات سے تو اس سے بھی زیادہ گہری تبدیلی کا اظہار ہوتا
ہے۔ آئین اکبری کے مندرجہ اعداد و شمار کے مطابق زیر کاشت رقبہ آجکل
کے مقابلہ میں بہت ہی کم تھا۔ یہ حیثیت مجموعی وہ غالباً کل صوبے کے پانچویں
حصے سے زائد نہیں تھا اور یہ خیال کرنے کی کافی وجہ موجود ہیں۔ کہ فصلیں
پیدا کی جاتی تھیں دہشتا اعلیٰ درجے کی ہوتی تھیں۔ نیل کی کاشت تو درحقیقت
مفتوحہ تھی لے اور آلو۔ تمباکو۔ یا مکا نہیں پیدا کئے جاسکتے تھے۔ لیکن خشک
کثرت سے بُوئی جاتی تھی اور چانول کو چھوڑ کر گیہوں۔ گنا اور روئی
خاص خاص پیداواریں معلوم ہوتی ہیں۔ بیج کہتا ہے کہ روئی اور اس سے

۱۲۰ زیادہ شکر اور اس سے بھی زیادہ افیون کی پٹنے سے برآمد ہوتی تھی۔ آئین
اکبری میں گنے کا افراط اور اعلیٰ درجے کی خاصیت کا ذکر ہے اور اگرچہ اس میں
گیہوں کا کوئی ذکر نہیں ہے تاہم ہمیں یقین ہے کہ مغلوں کے دارالسلطنت کو
ایسی حصہ ملک سے بہت زیادہ آمد حاصل ہوتی تھی۔ اس آخری نقطے کے
متعلق کمیقد رتشرج کی ضرورت ہے۔ جہاں تک ہمیں علم ہے جقد ریلج
بجھال میں آئے ان میں سے کسی نے بھی گیہوں کی بہت زیادہ افراط کو موس
نہیں کیا لیکن ہندوستان کے دوسرے مقامات میں اکثر اہل نظر بنگال سے
گیہوں آئے کا ذکر کرتے ہیں چنانچہ سر تھامس رو مغلیہ دربار کا ذکر کرتے ہوئے
کہتا ہے کہ ”اس ملک کو کھانے کے لئے گیہوں اور چانول“ بنگال سے ملتے
ہیں۔ اور سورت کے کارندوں نے تقریباً اس زمانے میں یہ لکھ کہ ”ہم

اس بات سے انکار نہیں کر سکتے کہ ہندوستان کو گہیوں - چانول اور شکر بنگال سے آتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس جملہ میں لفظ ہندوستان اپنے محدود معنی میں استعمال ہوا ہے جس سے مراد محض مغربی ساحل ہے۔ اب یہ ممکن ہے کہ اس زمانے میں گہیوں کی کچھ مقدار برآمد کی غرض سے بنگال میں پیدا ہوتی ہو لیکن زیادہ تر قریباً یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ گہیوں دراصل بہار سے آتا تھا اور دریا کے راستے سے ایک طرف آگرے کو اور دوسری طرف بنگال کے بندر گاہوں کو پہنچایا جاتا تھا۔ بسورت کے کارندوں کو اس مقام کا نام تو نہیں معلوم ہوتا تھا جہاں گہیوں پیدا ہوتا تھا بلکہ وہ صرف اس مقام کا نام شاکرتے ہوں گے جہاں سے دریائی سفر شروع ہوتا تھا۔ لہذا ابھی صرف یہ فرض کر لینا چاہئے کہ تھاکس نے اجمالی طور پر یہ سن لیا تھا کہ ایشیائے خوراک کی رسد بنگال کی جانب سے آتی ہے غرض اس کی جو کچھ بھی حقیقت ہو چارے خیال میں اس بارے میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا کہ جو فصلیں پیدا کی جاتی تھیں ان کی اوسط قدر آجکل سے اگر زیادہ نہیں تو کم از کم برابر ضرور تھی۔ اور یہ کہ فی ایکڑ اوسط پیداوار انگل سے بہت زیادہ تھی کیونکہ جب بہت تھوڑا رقبہ زیر کاشت ہو تو زمین کی خوبی اوسط لازمی طور پر بہتر ہوتی ہے۔ لہذا گمان غالب یہ ہے کہ بہار میں فی کس پیداوار کا اوسط اب سے صریحاً بلند تھا۔ گو مجموعی پیداوار مقابلہ بہت ہی کم ہو۔

منلوں کے زمانے کا صوبہ الہ آباد آجکل کے صوبجات متحدہ کے مشرقی اضلاع سے کم و بیش منطبق ہوتا ہے جو کہ اب ایک خاص طور پر گنجان رقبہ ہے۔ اکثر کے زمانے میں جبکہ کاشت مروجہ وہ معیار کے صرف تقریباً پانچویں حصے تک پہنچی تھی زمین یقیناً اس قدر گنجان طور پر آباد نہیں تھی۔ اور اس لحاظ سے یہاں کے حالات بھی

لے تقریباً نصف صدی بعد برتیر لگتا ہے کہ بنگال میں نمای صرف کے لئے اور جہازوں کو خوراک پہنچانے کے لئے کافی گہیوں پیدا ہوتے تھے لیکن اس خیال کی تائید میں کہ وہاں برآمد کے لئے بھی کوئی بڑی مقدار کوئی تھی وہ کچھ نہیں کہتا۔ لے لہذا بنگال کے اس مبہم استعمال کی ایک مثال بالکس نے ڈیٹے کی جو کیفیت بیان کی ہے اس میں مٹی ہے چنانچہ وہ اس شہر کو "بنگال کی سرحد پر" واقع سمجھتا ہے چند سال بعد اسی شہر کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ تمام بنگالیوں سے بڑا بڑا شہر

ہمارے سروج حالات کے قریب قریب تھے۔ گو مالگاری کے اعداد و شمار کے لحاظ سے بابک
 (۱۲) دیکھا جائے تو یہاں کی فصلیں مقابلہ کر فغ بخش تھیں۔ آئین الکبریٰ سے ہیں معلوم ہوتا ہے
 کہ زراعت کی حالت اچھی تھی لیکن بجرا جوار اور باجری کی فصلوں کی عدم موجودگی کے جو
 اس حصہ ملک میں اب بھی بہت کیا ہیں کوئی اور خاص بات اس سے معلوم نہیں
 ہوتی۔ خوشحالی کے متعلق اس قسم کے عام اقوال چنداں قابل لحاظ نہیں ہوتے اور
 ہیں علم نہیں ہے کہ آیا دوسرے ہمعصر اسناد میں بھی اس مضمون کا کوئی حوالہ دیا گیا
 ہو۔ بہر حال اس قدر تو یقینی ہے کہ ادنیٰ درجہ کی مٹی کے بڑے بڑے وسیع خطے جو کہ اس
 حصہ ملک کی ایک خصوصیت ہیں اکبر کے زمانے میں زیادہ تر بے کاشت تھے۔ ان
 زمینوں کی پیداوار بہت تھوڑی ہے۔ اور ان کے خارج ہو جانے سے اوسط پیداوار
 کی مقدار بہت زیادہ ہو جاتی ہے یہی وجہ ہے کہ ہمارے طرح یہاں بھی اوسط غالباً اب
 زیادہ تھا۔

صوبہ اودھ کے بارے میں میں بہت کم معلومات حاصل ہیں۔ یہاں بھی
 ابوالفضل یہی کہتا ہے کہ زراعت سرسبز تھی۔ لیکن وہ صرف چانول کی اعلیٰ قسموں کا
 جو کہ شمالی اضلاع میں حاصل ہوتے تھے ذکر کرتا ہے۔ کینوؤں کی آبپاشی کے عجیب و
 غریب انتظام کی طرف جو آجکل جنوبی اودھ کی ایک نمایاں خصوصیت ہے ابوالفضل
 نے کہیں کوئی اشارہ بھی نہیں کیا ہے۔ اور یہ تو ظاہر ہے کہ وہاں کا وجود نہ تھا۔ اور
 مالگاری کے اعداد و شمار سے پتا چلتا ہے کہ مقابلہ سرکاری فصلوں مثلاً گیہوں کے
 چانول اور باجرا۔ جوار وغیرہ کی کہیں زیادہ اہمیت تھی۔ ان تینوں معلومات سے
 کوئی خاص نتیجہ نہیں اخذ کیا جاسکتا۔ لیکن ہم یہ خیال کرنے پر مائل ہیں کہ اس صوبے
 کے ان حصوں میں جہاں کاشت مدت سے جاری تھی پیداوار کا اوسط غالباً اب سے
 بھی کم تھا۔

منلوں کے زمانے کے صوبہ اگرہ میں یکسانیت نہیں تھی کیونکہ اس میں کچھ
 حصہ تو گنگا کے میدان کا شامل تھا اور کچھ حصہ اس علاقے کا بھی جو اب راجپوتانہ
 کہلاتا ہے۔ ہمارے موجودہ مقصد کے لئے سہولت اسی میں ہے کہ اس آخری رتبے
 کو نظر انداز کر دیا جائے اور صرف شمالی حصے پر مع لمحہ صوبہ دہلی کے غور کیا جائے۔

باب

اس خطے میں جو تبدیلیا واقع ہوئی ہیں وہ قریب قریب ایک زرعی انقلاب کے مساوی ہیں۔ جیسا کہ ہم معلوم کر چکے ہیں جو رقبہ اکبر کے زمانے میں کاشت کیا جاتا تھا وہ موجودہ معیار کے تقریباً تین چوتھائی تھا لیکن فصلیں نسبتاً ادنی درجے کی معلوم ہوتی ہیں۔ کسی خاص قابل لحاظ پیدائش کا نہ ابو الفضل ذکر کرتا ہے اور نہ کوئی اور مستند شخص۔ اور جب ہم اس واقعے پر نظر ڈالتے ہیں کہ گہوں اور شکر کی درآمد مشرقی صوبوں سے ہوتی تھی تو ہمیں محسوس ہوتا ہے کہ اس حصہ ملک کی آجل جو دو خاص اشیائے برآمد ہیں اس زمانے میں وہ خود مقامی ضروریات کے لئے بھی ناکافی تھیں۔ اس تبدیلی کا باعث زیادہ تر نہروں کو سمجھنا چاہئے۔ کیونکہ اس کی بدولت وہ تمام ترقیاں ممکن ہو سکیں جن پر آجل اس خطے کا دار و مدار ہے۔ چنانچہ آجل جہاں ہمیں گہوں اور ایکھ کپاس اور مکا کے وسیع میدان نظر آتے ہیں وہاں پچھلے زمانے میں غالباً جوار باجرا۔ دالیں اور روغن دار تخم خاص اور اہم پیداواریں شمار ہوتی ہوں گی۔ یہ حیثیت مجموعی اس خطے کی پیداواری کا کچھ اندازہ اس واقعے سے ہو سکتا ہے کہ وہاں سے اکبر جو مالگزاری طلب کرتا تھا وہ فی بیگہ ۲۰ سے ۳۰ دام تک ہوتی تھی یہ حالانکہ الہ باد میں اوسط شرح ۵۰ دام سے زائد اور بہار میں غالباً ۶۰ دام سے بھی بہت زیادہ تھی۔ ناظرین کو یاد ہو گا کہ یہ شرحیں پیداوار کی قیمت کا تخمینہ کرنے کے بعد اسی کے تناسب سے معین کی جاتی تھیں پس معلوم ہو گا کہ محصول لگانے والوں کی نظر میں بنارس اور جوہپور کے قریب ایک بیگہ کی پیداوار اتنی ہوتی تھی جتنی کہ آگرے اور سہارنپور کے درمیان دو بیگہ زمین کی۔ پس اس بلکہ میں قطعاً کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا کہ اس خطے کی اوسط پیداوار اکبر کے بعد سے بہت بڑھ گئی ہے۔ اور یہی نتیجہ گو شاید اسی حد تک نہیں تاہم ملحقہ مدوہ لاہور کے

۱۲۳

لے بعض دیہی غلیوں کو دور کرنے کے لئے یہ شرحیں ایک خاص طریقہ پر ترتیب دی گئی ہیں جس کی تشریح مولف کے ایک مضمون میں کی گئی ہے۔ اس مضمون کا عنوان "اکبر کی سلطنت کے زرعی اعداد و شمار" ہے اور اس کا حوالہ باب الکی فہرست اسناد میں دیا گیا ہے۔ اگر ان شرحوں کا تخمینہ ماست اُن اعداد و شمار سے کیا جائے تو مشرقی صوبوں کی موافقت میں اس سے بھی زیادہ بڑھ نظر آتا ہے۔

بالہ

بارے میں بھی صحیح ہے۔
 اس حد تک تو یہ ممکن ہے کہ اکبر کے زمانے میں زراعت کی حالت کا
 ایک عام تصور حاصل ہو جائے۔ لیکن جب ہم اس حصہ ملک کی طرف متوجہ
 ہوتے ہیں جو ان بڑے بڑے میدانوں کے جنوب میں واقع ہے تو پھر ہمارے
 ذرائع معلومات ناکافی ثابت ہونے لگتے ہیں۔ اجمیر کے بارے میں ہم صرف
 یہ کہہ سکتے ہیں کہ زراعت بہت خراب حالت میں تھی اور موسم سرما کی فصلیں شاید
 ہی پیدا کی جاتی تھیں۔ پس قیاس یہ ہے کہ اس صورت میں اوسط پیداوار کوئی
 قابل لحاظ حد تک متغیر نہیں ہوئی ہے۔ مالوے کی حالت سے بھی غالباً کوئی
 تغیر ظاہر نہیں ہوتا۔ کیونکہ اس کے موجودہ نظام زراعت کی قدامت ہر شاہدہ
 کرنے والے کو نظر آتی ہے اور جو چند بیانات اس کے بارے میں ابوالفضل نے
 قلمبند کئے ہیں وہ اب بھی درحقیقت صحیح ہیں۔ منلوں کے زمانے کا صوبہ برار
 گذشتہ دو صدیوں کے اندر ترقی کرتے کرتے روئی کا ایک وسیع خطہ بن گیا
 ہے۔ لیکن ہمیں کوئی مواد ایسا نہیں ملتا جس کی بنیاد پر اکبر کے زمانے میں اس خطے
 کی اوسط پیداوار کا سرسری اندازہ بھی کیا جاسکے۔ اس کے برعکس گجرات میں کاشت
 یقیناً اعلیٰ پیمانے پر کی جاتی تھی۔ لیکن یہاں بھی مقابلہ کے لئے مواد کی بے حد
 قلت ہے۔ دکن اور وچیا نگر کے بارے میں تو مشکل اور بھی بڑھ جاتی ہے۔ ان
 مقامات کے لئے آئین اکبری سی کوئی چیز موجود نہیں ہے۔ لہذا ہم اجمالی طور پر
 صرف یہ کہہ سکتے ہیں کہ آجکل وہاں سے جو خاص خاص پیداواریں حاصل
 ہوتی ہیں وہی اس زمانے میں بھی پیدا ہوتی تھیں۔ تھیبو نوٹ نے دکن میں
 چانول اور روئی ہر جگہ اور ایکھ بعض بعض مقامات میں دیکھی۔ اور

لے پہلے پہل دراصل سے یہ یقین ہوتا ہے کہ اس رقبہ میں ایسا بڑا تغیر واقع ہوا ہے لیکن درمیانی دور کی تاریخ
 سے اس صورت حال کی توضیح ہو جاتی ہے۔ اٹھارویں صدی کی سیاسی بدامنی کے دوران میں دہلی کے اطراف دکن
 سے ملک کا قدیم نظام زراعت کھیتا مٹ گیا۔ اور برطانوی حکومت قائم ہونے کے بعد ملک نے از سر نو آغاز کیا ۱۷۹۳ء
 کے قریب جو حالات موجود تھے ان کی نہایت واضح کیفیت و تہنگ کے سفر نامہ ہند میں درج ہے۔

باب ۱ پر نگلی روایتوں سے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ ہمایوگر کی اونچی زمین سے چاول - روٹی - جوار اور دوسرے اناج اویس جن کے ناموں سے راوی نا واقف تھے حاصل ہوتے تھے - اور اس کے علاوہ ساحل پر ناریل اور لمبار میں کالی مریج کا ہم اکثر ذکر سنتے ہیں اس وسیع خطہ ملک کے بارے میں ہم صرف استقدر جانتے ہیں کہ دیوڑان چند پیداواروں کے جو بعد میں جاری کی گئیں جیسے کہ چھالیہ (یہاں نہ زراعت کے طریقوں میں کوئی تبدیلی ظاہر ہوتی ہے اور نہ زرعی پیداواروں میں - ہم نہیں کہہ سکتے کہ آیا اوسط پیداوار بڑھ گئی ہے یا گھٹ گئی ہے - البتہ شمالی علاقوں میں جس قسم کے تغیرات کا حال ہم معلوم کر چکے ہیں اس کو پیش نظر رکھتے ہوئے ہیں ہرگز یہ نہیں فرض کرنا چاہئے کہ کسی رخ میں بھی حرکت یکساں ہوئی ہوگی - شمال کے بارے میں ہم دیکھ چکے ہیں کہ متضاد قوتوں کے عملہ آمد کا نتیجہ ملک کے مختلف مقامات میں مختلف رہا ہے - شمالی ہند سے تو یقیناً زیادہ پیداوار حاصل ہوتی ہے اور غالباً بنگال کا بھی یہی حال ہے - لیکن درمیانی ملک کے تمام نہیں تو کم از کم اکثر حصے میں اوسط پیداوار بمقابلہ اکر کے زمانے کے آجکل ادنیٰ ہے - اور ان حدود کے اندر اندر مختلف دیہات یا پرگنوں کی افراطی طور پر غالباً مختلف طریقوں سے متاثر ہوئے ہیں - یہ نتیجہ قرین عقل ہے کہ کم و بیش اسی قسم کی باتیں جنوب میں بھی واقع ہوتی ہیں جتنا پچھلے اسکے بعض حصے اوسطاً زیادہ زرخیز ہیں وہیں اس کے دوسرے حصے اپنی سابقہ حالت کے مقابلہ میں کم زرخیز ہو گئے ہیں - اسی تشریح کا آخری نتیجہ ٹھیک ٹھیک یا حسابی شکل میں ہمیں بیان کیا جاسکتا ہے ہم نہیں جانتے کہ سوٹھویں صدی کے اختتام پر ہندوستان سے یہ شکل اشیاء کقدر آمدنی حاصل ہوتی تھی لہذا اس کی مقدار کے بارے میں کوئی مستقل رائے ظاہر کرنا درست نہ ہوگا - لیکن جو مواد موجود ہے وہ ہمارے خیال میں یہ ظاہر کرنے کے لئے کافی ہے کہ اگر ملک پر بحیثیت مجموعی نظر ڈالی جائے تو فی کس اوسط آجکل کی مقدار سے بہت زیادہ مختلف نہیں ہو سکتا - زراعت کے خاص خاص طریقے نہیں بدلے ہیں

۱۵۶ ان تذکروں کے ترجمہ میں (سیول صفحہ ۲۳۴، ۲۳۵) ہندوستانی نذر کا ذکر کیا گیا ہے لیکن اس پر نگلی اصطلاح کا یہ ترجمہ کیا گیا ہے اس سے بلاشبہ جوار مراد ہے جیسا کہ ہم نے ضمیمہ ۲ میں واضح کیا ہے

اور مقدار پیداوار پر اثر ڈالنے والے رجحانات کا عملہ رآمد متضاد سمتوں میں ہوا ہے۔ بابک ایک طرف تو کثیر اضافہ آبادی کا غیر شنبہ واقعہ ہے جس کی وجہ سے اونی درجے کی زمینوں کو کاشت کرنے کی ضرورت لاحق ہوئی اور اس کی بدولت فی کس پیداوار کا اوسط گھٹ گیا۔ دوسری طرف نئی نئی اور زیادہ نفع بخش فصلیں جاری ہوئیں۔ آبپاشی کی سہولتوں میں اضافہ ہوا اور دیگر تفصیلی تغیرات رونما ہوئے جن کی بدولت ملک کے بڑے بڑے حصوں کی اوسط آمدنی میں اس حد تک اضافہ ہوا کہ وہ اول الذکر رجحان کے عملہ رآمد پر ردہ ڈالنے کے لئے کافی سے زیادہ ہے۔ ہم اپنے نتائج کو مقداروں کی شکل میں بیان نہیں کر سکتے تاہم یہ بدیہی ہے کہ فی الجملہ تغیر بہت بڑا نہیں ہے۔ ہندوستانی کی زرعی آبادی کی پیدا کردہ اشیاء کی شکل میں یہاں کی اوسط آمدنی آیا سابق سے کچھ زیادہ ہے یا کچھ کم یہ ایک ایسا سوال ہے جس کے متعلق ہر منفرد شخص سجا طر پر ایک جداگانہ رائے قائم کر سکتا ہے لیکن جو کچھ مواد میسر ہے اس سے تو یہی ظاہر ہوتا ہے کہ مقدار پیداوار میں کوئی بہت بڑی تبدیلی واقع نہیں ہوئی ہے۔ کاشتکاروں اور مزدوروں کو ملا کر لوگوں کی ایک معینہ تعداد اب بھی کم و بیش اتنی ہی مقدار پیداوار تیار کرتی ہے جتنی تعداد اکبر کے زمانے میں پیدا کی جاتی تھی اور اگر پیدا کرنے والے اس قابل تھے کہ اپنی پیدا کردہ تمام مقدار خود صرف کر لیں تو ہم اس نتیجے پر پہنچیں گے کہ ان کی معاشی حالت میں کوئی بڑی تبدیلی واقع نہیں ہوئی ہے۔ لیکن اس مقام پر پینچکر ہمارے لئے ضروری ہے کہ ہم ماحول پر بھی نظر ڈالیں اور یہ تحقیق کریں کہ دوسرے فریقوں کے مطالبات پورے کرنے کے بعد خام آمدنی کا کس قدر حصہ زرعی آبادی کے لئے بچ رہتا تھا۔

پانچویں فصل

ماحول کا اثر زراعت پر

یہاں تک تو ہم نے اس دور کی زراعت پر اس طریقے سے نظر ڈالی کہ گویا وہ بجائے خود ایک مکمل چیز تھی۔ لیکن اب ہم کسی قدر وسعت نظر سے کام لیں۔ اُن تعلقات کا حال معلوم کریں گے جو کاشتکاروں اور قوم کے دوسرے طبقوں کے مابین قائم تھے اور یہ تحقیق کریں گے کہ سوٹھویں صدی میں ارباب شہر اور نظم و نسق کے ذمہ دار کس حد تک اس کاروبار کی کامیابی میں مدد دیتے یا اس میں رکاوٹ پیدا کرتے تھے۔ دیدہ و دانستہ براہ راست اصلاحات کرنے کا حال میں جو یہ طریقہ اختیار کیا گیا ہے اس کی تو ہمیں اس زمانے میں توقع نہ رکھنی چاہئے کیونکہ وہ ایک خاص دور جدید کی چیز ہے۔ اکثر کے زمانے میں نہ ایسے سائنس دان موجود تھے جو کاشتکاری کے مسائل کی تحقیق میں لگے ہوئے ہوں۔ نہ ایسے باہر انجنیر تھے جو کاشتکاروں کی ضروریات کے لائق آلات و اوزار تجویز کرنے میں مشغول ہوں۔ اور نہ مالیات کے ایسے قابل افراد تھے جو اُن کے بازاروں کی تنظیم میں یا اُن کے لئے باآسانی سرمایہ ہم پہنچانے کی ترکیبیں نکالنے میں بہترین مصروف رہتے ہوں۔ اس قسم کی جدوجہد کی گنجائش ہی غالباً صرف ذرائع آبپاشی کی ہم رسانی تک محدود تھی اور اس بارے میں بھی ہمارے ایلان اس خیال کی جانب ہے کہ گواصلاً اس طرح کی جدوجہد کے فوائد تسلیم کئے جاتے تھے تاہم علامت بہت کم کام کیا جاتا تھا۔ اکثر نے اپنے صوبوں کے عاملوں کو حکم دیا تھا کہ وہ روٹالاب لکھیں۔ نالے۔ باغات۔ سرائیں اور دوسرے نیک کاموں کے سرانجام میں خاص طور پر جیتی دکھائیں اور بلاشبہ اس کا یہ حکم حکومت کے بارے میں اس کا نصب العین ظاہر کرتا ہے۔ مزید براں ابوالفضل اجمالی طور پر ذکر کرتے ہیں

کہ ”بہت سے کوئیں اور تالاب کھودے جارہے ہیں“ لیکن اُس کے سکوت سے
 یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ اس مقصد کے لئے کوئی خاص انتظام موجود نہیں تھا
 اور نہ کوئی مفصل قواعد و ضوابط نافذ کئے گئے تھے۔ ہم دیکھ چکے ہیں کہ سلطنت
 کے نظم و نسق کی نوعیت ہی ایسی تھی کہ اس کے تحت ایسے عہدہ دار پیدا نہیں
 ہو سکتے تھے جو اس قسم کے کاموں میں دلچسپی لیں یا کوئی خاص جدوجہد ظاہر کریں
 اور گمان غالب یہ ہے کہ ایسے جو کچھ کام کئے بھی جاتے تھے وہ محض اتفاقی ہوتے
 تھے۔ اور جہاں کہیں کوئیں اور تالاب سرکاری خرچ سے بنائے جاتے تھے وہ
 معمولی کاشتکاروں کے ضروریات کے خیال سے نہیں بلکہ باشندگان شہر و صافروں
 کے آرام اور سہولت کی غرض سے تعمیر کئے جاتے تھے۔ اب جہاں تک دکن
 کی حکومتوں کا تعلق ہے ہمیں ایسا کوئی مواد نہیں ملا جس سے یہ ظاہر ہو کہ اس بارے
 میں وہاں کے حالات شمالی ہند کے حالات سے مختلف تھے۔ جنوب کے بارے
 میں سٹریسیویل کا بیان ہے کہ سولہویں صدی کے نصف اول میں شاہنشاہ کرشنا ریا
 اپنے دار السلطنت کے گرد و نواح میں آبپاشی کی ترقی و اصلاح میں مشغول رہا۔
 اور ممکن ہے کہ مرکزی حکومت کے زوال کے بعد وجیانگر کے بعض سرداروں نے
 اپنی اپنی جاگیروں کے فائدے کے لئے اس قسم کا طرز عمل اختیار کیا ہو۔ ویلا ویل نے
 منگلور کے قریب اولالاکے مقام کو جانے کی جو دلکش کیفیت بیان کی ہے اس کے
 سلسلے میں وہ لکھتا ہے کہ ملکہ ایک تالاب کی تعمیر کی نگرانی میں مشغول تھی۔ انفرادی
 کوششوں کی ایسی ہی مثالیں بلاشبہ ہندوستان کے دوسرے حصوں میں بھی ملتی ہیں
 لیکن ملک کے ضروریات کی باقاعدہ تکمیل کے لئے کوئی مستقل طرز عمل اختیار کیا گیا ہو
 کہیں پتا نہیں چلتا اور نہ یہ ظاہر ہوتا ہے کہ موجودہ ذرائع کو ٹھیک حالت میں رکھنے کے لئے
 کوئی انتظام کیا جاتا تھا۔

اس کے بعد ہم یہ معلوم کریں گے کہ زراعت پر اُس زمانے کے طریق
 تجارت کا کیا اثر پڑتا تھا۔ زراعت کی خوشحالی کے لئے اس بات کی بہت اہمیت
 ہے کہ کاشتکار کی کھلے بازار تک رسائی ہوتی ہے اور وہ اپنی پیداوار کی خوبی کے
 مطابق قیمت پاسکتا ہے یا یہ کہ وہ کسی اجارہ دار کے چکر میں پھنسا ہوا ہے جس کی

باب

خاص کوشش یہ ہوتی ہے کہ حتی الوسع ارزاں ترین قیمتوں پر خریدے۔ یہ بات پورے طور پر واضح نہیں ہے کہ اکثر کے زمانے میں کاشتکار کس حد تک بازار کا محتاج تھا۔ بعض مقامات میں وہ اپنی مالگزاری یہ شکل جنس ادا کرتا تھا اور ان صورتوں میں بازار کی اس کے نزدیک کوئی اہمیت نہ تھی کیونکہ جیسا کہ ہمیں معلوم ہو گا اس کے پاس خرچ کرنے کو بہت زیادہ نہیں ہوتا تھا۔ لیکن کم از کم منلیہ سلطنت میں نقد لین دین عام نہ تھا گو اس کی ٹھیک ٹھیک وسعت متنبہ ہے اور نقد لین دین کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ اس موسم کی مجموعی پیداوار کے کم از کم ایک ثلث حصے کے لئے بازار تلاش کیا جائے ملک کے اندرونی نظام تجارت کی حالت تو بہت کچھ ابھل ہی کے طرح معلوم ہوتی ہے البتہ دو خاص فرق قابل لحاظ ہیں، ایک تو یہ کہ نقل و حمل کا معاملہ زیادہ گراں اور خطرناک تھا جس سے تاخر خرید و فروخت کی قیمتوں میں بہت زیادہ فرق رکھتے تھے۔ دوسرے یہ کہ برآمد کی غرض سے خریدنے والے جن کی وجہ سے ابھل کاشتکاروں کی حالت بدیسی طور پر سدھر گئی ہے اس زمانے میں ابھی نمودار نہیں ہوئے تھے پس جس حد تک کاشتکار کو

۱۶۱

لے دوبارہ وصول کی کیفیت، شہر نہ آئیں اگر یں درج ہے کہ بنگال میں مالگزاری سک میں اولی جاتی تھی۔ اور ہمارے میں کاشتکار زر را د کرتا تھا جس سے مراد چارے خیال میں سک ہی ہے۔ ہمیر میں نقد دائیاں شاذ نہیں تھیں اور جہاں تک بقیہ صوبوں کا تعلق ہے ان کے بارے میں اس بات کا کہیں ذکر نہیں ہے لیکن ہیں یہ بالخصوص چاہئے کہ مقامی عہد و داروں کو اپنے حاصل کا حساب مقررہ شرحوں کے مطابق یہ شکل نقد دینا پڑتا تھا لہذا یہ بات قرین قیاس نہیں معلوم ہوتی کہ وہ یہ شکل جنس ادائی مالگزاری کو پسند کرتے ہوں گے۔ اگلا اس صورت کے جبکہ فروخت کے نقصان کا خطرہ کاشتکار پر پڑتا ہو۔

لے براہ راست کاشتکاروں سے خریدنے کا طریقہ کلیتہً معدوم نہیں تھا۔ کیونکہ ۱۶۱۳ء میں نکولاس وٹنگٹن ایسٹ انڈیا کمپنی کے لئے اگرہ کے قرب وجوار کے دیہات سے نیل خریدتا تھا لیکن جیسا کہ ہم آگے چلکر دیکھیں گے نیل ہی غالباً ایک ایسی پیداوار تھی جو یورپ کو برآمد کرنے کے لئے طلب کی جاتی تھی۔ اور اس طریقہ سے کاشتکاروں کی صرف تھوڑی سی تعداد کو سود کار تھا۔ اناج روغنہ ارحم۔ اور ریشے ان چیزوں کی براہ راست خریداری برآمد کی غرض سے بہت ہی حال حال کی ایجاد ہے۔

پیداوار فروخت کرنا پڑتی تھی اس کا مدار ایک ایسے طریقے پر تھا جو اُس کے حق میں بایک موجودہ طریقے سے بھی جو کہ ترقی زراعت میں بجا طور پر ایک بہت بڑی رکاوٹ تصور کیا جاتا ہے زیادہ ناموافق تھا۔ اُس طریقے کے تحت اضافہ قیمت کا فائدہ تو سب سے آخر میں کاشتکار کو پہنچتا تھا لیکن تخفیف قیمت کا نقصان سب سے پہلے اسی کو برداشت کرنا پڑتا تھا۔ اور یہ کمی بیشیاں جھدر بڑی اور جھدر کثرت کے ساتھ واقع ہوتی تھیں اسی قدر کاشتکار کی حالت ابتر ہوتی تھی۔ ہمیں ایسا کوئی مواد نہیں ملا جس سے براہ راست اکبر کے زمانے میں مقامی بازاروں کی رفتار کا اندازہ کیا جاسکے۔ تاہم ہمارے خیال میں یہ نتیجہ قرین عقل ہے کہ قیمتوں کی کمی بیشیاں سولہویں صدی میں بھی اسی قدر زیادہ تھیں جس قدر کہ انیسویں صدی کے نصف اول میں جبکہ ملک کے بازار ذریعہ آمدورفت کی ترقی کی بدولت ابھی ایک نہیں ہوئے تھے۔ برصغیر دو دہائیوں نے اپنی کتاب (ایک ہندوستانی صوبہ کی منتظمی کی باصویر فصل میں نہایت واضع طور پر وہ حالات بیان کئے ہیں جو اُس زمانے میں عام تھے۔ لہذا اگر اُن کے بیان کردہ اعداد و کمالات لیا جائے تو ان کاشتکاروں کی حالت کا بہترین اندازہ ہو سکتا ہے جنہیں اپنی پیداوار فروخت کرنا پڑتی تھی اور جن کے پاس مقامی تاجروں کی پیش کردہ قیمتیں قبول کرنے کے سوا کوئی چارہ نہ تھا۔

پس معمولی حالات میں تو کاشتکار کو اپنے ماحول سے کچھ زیادہ مدد نہیں ملتی تھی۔ لیکن بارش کی کمی سے زراعت کی ابتری اور عام تنگی و تکلیف کے جو غیر معمولی دور آتے تھے ان کے متعلق بھی اسی قسم کی رائے ظاہر کرنی پڑتی ہے۔ ہم جانتے ہیں کہ سولہویں اور سترھویں صدیوں کے اثناء میں ہندوستان کے اکثر حصے کسی نہ کسی وقت ضرور قحط زدہ رہتے تھے اور اس سے اس بات کا یقین ہوتا ہے کہ اس درمیانی دور میں ہندوستان کی آب و ہوا میں کوئی خاص تغیر واقع نہیں ہوا ہے۔ لیکن ان دو عہدوں میں قحطوں کی کثرت کا باہمی موازنہ کرنا

۱۵۔ قلمبند شدہ قحطوں کی ایک فہرست مٹر لفظ کے کی تصنیف موسومہ ”ہندوستانی قحطوں کی تاریخ و معاشیات“ (۱۹۱۴ء) کے ضمیمہ الف میں دی ہوئی ہے۔

باب

ممکن نہیں ہے کیونکہ اس مدت میں نفط قوط کے معنی ہی متغیر ہو گئے ہیں۔ سبکل قوط سے مراد ایسا زمانہ ہے جبکہ مصیبت اس حد تک پہنچ جائے کہ سرکاری مداخلت کی ضرورت لاحق ہو۔ لیکن اگر سطویں مددی کے واقعہ نگاروں پر بھروسہ کیا جائے تو اُس دور میں قوط سے مراد ایسا زمانہ ہوتا تھا جبکہ مرد اور عورتیں بھوک کے مارے انسانوں کا گوشت کھانے پر مجبور ہو جاتے تھے۔ چنانچہ بدایونی ۵۵۵ھ کے قوط کے متعلق یوں لکھتا ہے کہ، ”مصنف نے خود اپنی آنکھوں سے اس واقعے کو دیکھا کہ لوگ اپنے ہی ہنم جنوں کو کھاتے تھے۔ اور قوط کے ستائے ہوؤں کا نظارہ اس قدر مہیب تھا کہ بہ مشکل کوئی ان کی طرف دیکھ سکتا تھا۔ ایک طرف بارش کی قلت۔ قوط اور بربادی۔ دوسری طرف متواتر دو سال تک جنگ و جدل کا سلسلہ، القصر سارا ملک ایک ویرانہ بن گیا تھا اور کاشت کرنے کے لئے کوئی کسان باقی نہ رہا تھا۔“ اُس زمانے کے متعلق ابوالفضل لکھتا ہے کہ ”لوگ ایک دوسرے کو کھا جانے کی حد تک پہنچ گئے تھے۔“ اور بعد ازاں ۵۹۶ھ کے قوط کے متعلق بھی یہی غم ہوا ہے کہ لوگ آپس ہی میں ایک دوسرے کو کھاتے تھے اور گلی کو چرے مردوں سے پیٹے پڑے رہتے تھے۔ اکبر نے اس آخری موقع پر مصیبت زدوں کو مدد پہنچانے کی کوشش کی لیکن اُس زمانے کی تنظیم کے تحت غالباً اس سے زیادہ کچھ ممکن نہ تھا کہ قصبوں اور شہروں میں قوط زدہ لوگوں کے لئے غذا بھرم پہنچائی جائے۔ اور ان بار بار آنے والی آفتوں کے اثر سے زراعت میں لازمی ایسی ابتری پھیلی ہو گئی کہ اس زمانے میں مشکل ہی سے اس کا تصور کیا جاسکتا ہے مزید براں ہمیں یہ یاد رکھنا چاہئے کہ وفائع نگار صرف انتہائی مصیبتوں ہی کا ذکر کرتے ہیں۔ چنانچہ معمولی طور پر جو ناموافق موسم اکثر واقع ہوتے تھے ان کا ذکر کرنا وہ بے سود خیال کرتے تھے حالانکہ اگر یہی ناموافق موسم اس زمانے میں نمودار ہوں تو مدد بھرم پہنچانے کی مختلف تدبیریں اختیار کی جائیں۔ لہذا ان کے سکوت کو اس بات کا ثبوت نہیں سمجھنا چاہئے کہ کوئی ناگوار صورت حال موجود نہ تھی۔ عرصہ زرعہ کا روبرو کی حالت کے متعلق کوئی رائے قائم کرتے وقت نہ صرف انتہائی قسم کے اتفاقی حوادث کا بلکہ کثیر النوع مقامی یا

جڑی کی پیداوار کا بھی لحاظ کرنا چاہئے اور یہ تسلیم کرنا چاہئے کہ مصائب خواہ بڑے یا چھوٹے کاشتکاروں کو ہمیشہ تنہا بلائد وغیرہ اُن کا بار اٹھانا پڑتا تھا سو اس کے کہ اس سے مالگزاروں کے مطالبے میں تخفیف کر دی جائے۔

پس جہاں تک عملی تدبیروں کا تعلق ہے زراعت کی سرسبزی بڑھانے کے لئے قوم کے بقیہ طبقے تقریباً کچھ نہیں کرتے تھے بلکہ اس کے برعکس کاشتکاروں کے پاس اس بات کی کافی وجہ موجود تھی کہ اہل شہر اور عہدہ داران حکومت کے ساتھ میل جول قائم رکھنے سے احتراز کریں۔ خاص کر انھیں ملکیت زمین کے متعلق دل جمعی حاصل نہیں تھی جو کاشتکاری کی کامیابی کے لئے شرط اولین ہے۔ انیسویں صدی کے اوائل میں اس سوال پر کہ آیا کسی کاشتکار کو اپنے کھیت پر قابض رہنے کا قانونی حق حاصل ہے یا نہیں بہت متداول مباحثے ہوئے لیکن یہاں ہمیں قانونی حیثیت سے کوئی سرکار نہیں ہے بلکہ معاملے کے عملی پہلو کو دیکھنا ہے۔ آیا کاشتکاروں کو یہ بھروسہ تھا کہ وہ آرام و اطمینان سے رہ سکیں گے۔ یاد ست اندازیاں دراصل اس کثرت سے واقع ہوتی تھیں جس سے ایک عام بے اطمینانی کا احساس پیدا ہو جاتا۔ اس بارے میں جو شہادت موجود ہے گو وہ بہ لحاظ مقدار بہت تھوڑی ہے تاہم صرف ایک واقعہ ایسا ہے جو اس بارے میں بالکل قطعی معلوم ہوتا ہے جہاں گیکھتا ہے کہ اپنے دور حکومت کے آغاز ہی میں اس نے یہ حکم نافذ کیا کہ ”شاہی زمینوں کے عہدہ دار اور جاگیردار رعایا کی زمینیں یہ جبر نہ لیں اور انھیں اپنے طور پر کاشت نہ کریں۔“ یہ حکم منجملہ ان احکام کے ہے جن کا منشا عوام کی شکایتیں رفع کرنا تھا۔ جہاں گیکھ کے نظم و نسق کی بابت جو کچھ واقفیت ہمیں حاصل ہے اس کا لحاظ کرتے ہوئے یہ فرض کرنا حق بہ جانب ہو گا کہ اس حکم کا اثر بہت ہی تخفیف اور محض عارضی رہا ہو گا۔

لے زری کاروبار کے معمولی خطرات کی ایک ادنی مثال کے لئے میونسپلٹی کے لئے ایک آفتاباں پیش کیا جا سکتا ہے صفحہ ۱۹ وہ رقم طراز ہے کہ دہلی میں سرکاری ہاتھیوں کی کثیر تعداد درختوں کی شاخیں، بیگھر، یا جوار و باجرا وغیرہ چرنے کے لئے ہر روز باہر لائی جاتی تھی۔ جس سے کاشتکاروں کا بہت نقصان ہوتا تھا۔ چنانچہ نقل و حمل کے سرکاری جانوروں کے لئے مفت خوراکیم پہنچانے کی روایت یہاں و نیز ملک کے دوسرے حصوں میں بدستی سے اب تک موجود ہے۔

باب

لیکن اس سے ہمیں اس بات کا توضر و یقین ہو جاتا ہے کہ یہ شکایت اس قدر حقیقی اور عام تھی کہ ایک نئے شاہنشاہ کو جو رعایا کو اپنا گرویدہ بنانے کی کوشش میں لگا ہوا تھا اس کی طرف توجہ کرنی پڑی۔ یہ بات قابل لحاظ ہے کہ اس حکم کا اطلاق تمام زمینوں پر تھا خواہ وہ براہ راست بادشاہ کے زیر انتظام ہوں یا جاگیر کے طور پر دوسروں کو عطا کی گئی ہوں۔ پس ہم بے شک کے یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ کاشتکاروں کو اپنی زمین چھین جانے کا ہمیشہ خطرہ لگا رہتا تھا اور ڈی لیٹ کے بیان سے بھی اس نتیجے کی بہت کافی تصدیق ہوتی ہے چند مشہور جاگیر داروں کا قبضہ چھین جانے کی کیفیت بیان کرتے ہوئے وہ لکھتا ہے کہ عوام بے حد پریشان کئے جاتے تھے۔ بسا اوقات انھیں ہر موسم میں اپنی زمینیں بدلنی پڑتی تھیں۔ کبھی تو اس وجہ سے کہ حکومت اس کو چاہتی تھی اور کبھی اس وجہ سے کہ اس زمین کا کسی اور کو دیا جانا مقصود ہوتا تھا۔ نتیجہ یہ کہ سارے ملک میں کاشتکاری کا کاروبار ناقص رہ جاتا تھا۔ جو گاؤں انتظامی عہدہ داروں کے مستقر سے دور ہوتے تھے یا جن کھیتوں میں کوئی خاص خوبی نہیں ہوتی تھی وہاں البتہ دست اندازی کا خطرہ کم رہتا تھا۔ لیکن جو کوئی خاص محنت کر کے اپنی زمین کو اوسط پیداواری کی سطح سے بلند کرنا چاہتا وہ اچھی طرح جانتا تھا کہ اگر کوئی خاص عہدہ دار یا جاگیر دار اتفاقاً اس کے پڑوس میں آ جائے تو پھر اس کی ملکیت کا وارہ مدار اس کے رحم و کرم پر ہو گا ظاہر ہے کہ اس قسم کا احساس ہی بجائے خود زراعت کی نفع بخش ترقی کے لئے مہلک تھا۔ منڈکی اور برنیر جیسے دور مابعد کے تیاہوں کے مشاہدات سے بھی یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ اس زمانے میں زراعت و حقیقت غیر ترقی یافتہ حالت میں تھی۔ چنانچہ اول الذکر کا بیان ہے کہ اگرے کے قریب کاشتکاروں سے ویسا ہی سلوک کیا جاتا تھا جیسا کہ ”ترک عیسائیوں کے ساتھ سلوک کرتے ہیں“ جو کچھ وہ اپنی محنت سے حاصل کر سکتے تھے وہ سب ان سے چھین لیا جاتا تھا حتیٰ کہ بجز مٹی کی دیواروں اور بھوس کی چھتوں والے مکانات اور چند مویشیوں کے جن سے وہ بل چلا سکیں ان کے پاس اور کچھ نہیں رہتا تھا۔ برنیر بیان کرتا ہے کہ عہدہ داروں اور جاگیر داروں کے ظلم کے باعث یہ عالم تھا کہ جب تک زبردستی نہ کی جائے زمینوں پر شاذ و نادر ہی بل چلایا جاتا تھا نہ توانوں کی

۱۳۰

مرمت ہی کر سکتا تھا اور نہ اس کا خواہشمند ہی تھا۔ اور سارے ملک میں نہایت باہمی ناتواں کاشت ہوتی تھی۔ یا باافاظ دیگر ملکیت زمین کی بے اطمینانی کے قدرتی نتائج بالکل بدیہی تھے۔ اس شہادت کا اطلاق صرف سلطنت مغلیہ پر ہوتا ہے اور یہ ممکن ہے کہ دکن کی حکومتوں اور وجیانگر میں حالات زیادہ موافق رہے ہوں لیکن ان علاقوں کی حالت کے متعلق ہمیں کوئی واقفیت نہیں ہے۔ لہذا خیال کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ ملکیت زمین کے معاملے میں جنوب کے کاشتکاروں کو عملاً کچھ زیادہ اطمینان حاصل تھا۔

مختصر یہ کہ گرد و نواح کے حالات کا اثر زراعت کی ترقی کے لئے بہ حیثیت مجموعی بدیہی طور پر نا موافق تھا۔ قوم کے دوسرے طبقوں سے کاشتکار کو بہت کم مالی مدد حاصل ہوتی تھی۔ بازار کے ساتھ اس کے تعلقات ہمیشہ اس کے حق میں نقصان دہ ہوتے تھے۔ اور اولوالعزمی کا جو کچھ میلان موجود بھی تھا وہ نظم و نسق کی نوعیت کے باعث بے نتیجہ تھا۔ اس کے بعد ہم یہ معلوم کرنے کی کوشش کریں گے کہ کاشتکار کی آمدنی کا کتنا حصہ ایسا ہوتا تھا جس کی قوم مدد دیتی تھی۔ اس باب کی پہلی فصل میں ہم دیکھ چکے ہیں کہ اکبر مجموعی پیداوار کے ایک ثلث کے برابر حصہ طلب کرتا تھا۔ اور یہ کہ جنوب میں اس حصے کی نسبت ہیشینا اس سے زیادہ تھی گو اس کی ٹھیک مقدار معلوم نہیں کی جاسکتی۔ اکبر کا مطلوبہ حصہ ہی بجائے خود بہت زیادہ تھا خواہ اس اس کو ہندوؤں کی تقدس

سہ جنانہرین شانی ہند کے حالات سے ناواقف ہیں ان کے فائدے کے لئے شروع لگان اور شوج مالگزار کی کافرق واضح کر دینا شاید نامناسب نہ ہو گا۔ آجکل آسامی کاشتکار لگان ادا کرتا ہے جس میں سے اس کا زمیندار مالگزار ادا کرتا ہے۔ اکبر کے زمانے میں بالعموم کوئی زمیندار نہیں تھا۔ اور کاشتکار مالگزار کی راست سرکار کو ادا کرتا تھا۔ مالگزار کے بار کا موازنہ کرنے وقت اگر ہم لگان اور مالگزار کا مقابلہ کریں گے تو یہ ایک بدیہی غلطی ہوگی۔ لیکن موجودہ فصل میں ہمیں اس سے سروکار نہیں کہ سرکار کو کیا آمدنی وصول ہوتی تھی بلکہ ہمارا تعلق اس سوال سے ہے کہ کاشتکار کو کس قدر ادا کرنا پڑتا تھا۔ لہذا ہمیں اکبر کی مالگزار کا موازنہ اس لگان سے کرنا ہے جو آجکل کے زمیندار وصول کرتے ہیں۔

باب

۱۳۱

کتابوں سے جانچا جائے یا اُس کے پیشرو مسلمان حکمرانوں کے معیار سے دیکھا جائے۔ ہندوؤں کی کتابوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ پلے سے پلے تک معقول حصہ تصور کیا جاتا تھا اگرچہ ضرورت کے وقت ایک چوتھائی بھی لیا جاسکتا تھا۔ مسلمان حکمرانوں کے مطالبات ایک دوسرے سے بہت ہی مختلف ہوتے تھے لیکن بالعموم اُن کی شرح ادنیٰ رکھی جاتی تھی اور جہاں تک علاء الدین خلجی کے نصف مطالبے کا تعلق ہے وہ ایک مستثنیٰ صورت تھی کیونکہ اس کا منشا حصول آمدنی نہیں تھا۔ وہ تو دراصل ایک انتظامی تجویز تھی جو بدیہی طور پر اس جامع نظام کا ایک جزو تھی جو ہندوؤں کو پسینے اور انھیں دولت و جائداد سے جو بددلی اور بغاوت کا گہوارہ ہوتے ہیں محروم کرنے کے لئے، قائم کیا گیا تھا۔ اکبر کی تشخیص میں اس طرح کا کوئی منشا مخفی نہیں تھا۔ بلکہ ہر شخص جو آجکل شمالی ہند میں لگان کی اوسط مقداروں سے واقف ہے اس کی منتہی کو محسوس کرے گا۔ اور جن ناظرین کو یہ واقفیت حاصل نہیں ہے اُن کی خاطر اس معاملے میں کفایت تفصیل سے کام لینا خالی از منفعیت نہ ہوگا۔ خاصکر اس لئے کہ جو مسئلہ اس وقت زیر بحث ہے اس کا تعلق سلطنت کی آبادی کے کثیر ترین حصے کی روزی سے ہے۔ و نیز اس لئے کہ جب اکبر کی تشخیص ہی اس قدر بلند تھی تو پھر ہندوستان کے بقیہ علاقے غالباً اس سے بھی زیادہ ادا کرتے ہوں گے۔

مالگزاری کا بار سب سے زیادہ توضیح کے ساتھ زر کی شکل میں بیان کیا جاسکتا ہے۔ روپیہ کی قوت خرید کے متعلق جن تخمینوں کا حال کسی پچھلے باب میں بیان کیا گیا ہے اسی کے مطابق جو کاشتکار ایک روپیہ حاصل کرنا چاہتا تھا اس کو مغلیہ دارالسلطنت کے قرب و جوار میں ۱۹۱۰-۱۱ء کی قیمتوں کے معیار سے مختلف چیزوں کی حسب ذیل مقداریں پیش کرنی پڑتی تھیں، اناج سات گنے

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ جیسا کہ میں معلوم ہوا اکبر کی مالگزاری کی تعداد آجکل کی لگان سے قریب قریب دو گنی تھی لہذا آجکل کی مالگزاری کے مقابلہ میں جو کہ نصف لگان سے بھی کم ہوتی ہے وہ گویا چار گنی زیادہ تھی۔

سے بھی زیادہ۔ روغندار تخم تقریباً گیارہ گئے۔ خام شکر تقریباً سات گنی یاروئی کی بائیکاٹ غالباً کسی قدر کمتر مقدار جو موجودہ مواد سے ٹھیک ٹھیک نہیں بتائی جاسکتی۔ لہذا بجا طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ ایسے ہر کاشتکار کو ایک روپیہ کے عوض پیداوار کی اتنی مقدار دینی پڑتی تھی جتنی کہ قبل از جنگ سات روپیوں سے خریدی جاسکتی تھی اور جو مقامات دارالسلطنت سے کسی قدر فاصلے پر ہوتے تھے وہاں قیمتوں کا فرق غالباً اس سے بھی زیادہ ہوتا ہو گا۔ پس اگر موازنہ کی غرض سے قوت خرید کا معیار سات قرار دیا جائے تو پھر ہم کاشتکار پر جو اوسط بار پڑتا تھا اس کو سمجھ سکتے ہیں۔ چنانچہ اس معیار کو استعمال کرنے سے اور الہ باد۔ اگرہ۔ دہلی۔ ان تین صوبوں میں اکبر کی شروح مالگزار کی کا اوسط نکالنے سے پتا چلتا ہے کہ فی ایکڑ جو مقدار طلب کی جاتی تھی وہ ۱۹۱۱ء کے زر کی شکل میں حسب ذیل تھی۔

اکبر کے فی ایکڑ مطالبہ مالگزار کی کا تخمینہ موجودہ زر کی شکل میں۔

روپیہ	فصل
۱۷۵۰ سے ۲۰۰۰ تک	گیہوں
۱۱۵۰ " ۱۳۶۵ "	جو
۱۰۵۲۵ " ۱۲۶۰ "	چنا
۹۵۰ " ۱۰۶۵ "	جوار
۷۵۲۵ " ۸۶۵ "	باجرا
۷۶۵ " ۸۶۵ "	مانڈوا
۳۶۵ " ۴۶۵ "	ساواں

لے اکبر کے بیگ کی ٹھیک دست غیر یقینی ہے لیکن وہ ۵۵۳۸ اور ۵۶۲۵۔ ایکڑ کے مین بین تھا۔ متن میں جو اعلیٰ اور ادنیٰ عدد دیے گئے ہیں وہ انہی اکثر و اقل مالیتوں پر مبنی ہیں۔ قیاس یہ ہے کہ حقیقی مطالبہ حدود مندرجہ متن کے مابین رہتا تھا کیونکہ بیگہ کی وسعت پر مستند معیار ہائے پیمائش کے مقامی اختلافات کا اثر پڑتا تھا لیکن وہ چھوٹے اعداد سے نہیں بلکہ بڑے اعداد سے قریب تر ہوتا تھا۔ اکبر کی سلطنت میں مذکور اعداد شہر کے غزائن سے پہلے باب کی انار کے تحت مین نمون کا حوالہ دیا گیا ہے اس میں اس شکر پر بیگ کی ٹھیک

باب

فصل

رد پیہ

السی

۸۵۵ سے ۱۰۵۲۵ تک

مہروں

۹۵۰ " ۱۰۵۵۵ "

خشخاش

۳۶۲۵ " ۴۲۶۰ "

ایکھ (معمولی)

۳۶۶۰۵ " ۴۲۶۲۵ "

روٹی

۲۶۶۰ " ۳۰۶۰ "

نیل

۴۳۶۵۵ " ۵۰۶۵۵ "

یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ یہ شرحیں فصل سے متعلق ہیں نہ کہ سال سے مثلاً اگر کوئی کاشتکار ادنیٰ درجہ کی فصل یعنی ساواں کاشت کرے تو وہ فی ایکڑ تقریباً ۴۸ روپیہ ادا کرے گا لیکن اگر وہ اس کے بعد چنے کی فصل بوئے تو اس کو باقی نصف سال میں مزید ۱۰-۱۲ روپیہ ادا کرنے پڑیں گے۔ غالباً یہ کہنے کی ضرورت نہیں ہے کہ موجودہ زمانے میں ان اعداد کے مطابق لگان طلب کرنے کا خیال تک نہیں کیا جاسکتا۔ یہ ممکن ہے کہ کوئی زمیندار قانون کو پس پشت ڈال کر کسی غیر معمولی زرخیز اور وسایل واسے گاؤں سے ایک مختصر زمانے کے لئے ان اعداد کے مطابق جریدہ طور پر لگان وصول کرے۔ لیکن یہ شرحیں مستغنیات سے نہیں ہیں بلکہ شمالی ہند کے ایک بڑے حصے کا اوسط ہیں۔ ظاہر ہے کہ کوئی عہدہ دار بند و بست اس زمانے میں ایک لمحہ کے لئے بھی یہ خیال نہیں کرے گا کہ اپنی شخصیت کسی ایسی بنیاد پر مرتب کرے۔

مطالبات مالگزار کی کا مزید فرق معلوم کرنے کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ جن علاقوں میں اکبر کی شرحیں مروج تھیں وہاں جو فصلیں آجکل پیدا کی جاتی ہیں ان پر اکبر کی شرحوں کے مطابق سقہ مالگزار کی عائد ہوتی اس کا تخمینہ کیا جائے۔ یہ تخمینہ اس قدر طویل ہیں کہ ان کی تفصیل نہیں دی جاسکتی لیکن بہ طور مثال کے میرٹھ ڈویژن کے چار بڑے بڑے اضلاع میں ۱۹۱۵ء میں جو فصلیں پیدا کی جاتی تھیں ان کے نتائج پیش نظر رکھتے ہیں۔ اگر ان اضلاع کی مالگزاری اسی طرح شخصیت کی جائے جس طرح کہ اکبر کے زمانے میں قاعدہ تھا لیکن

جس قدر مشتبہ امور ہوں وہ سب کاشتکار کے موافق تصور کئے جائیں اور اس طرح باب
نظری طور پر مالگزار کی مقدار بہت کچھ گھٹا کر بیان کی جائے تو بھی زمین مقبوضہ
کے فی ایکڑ کے لئے جو رقم یہ مغل بادشاہ طلب کرتا وہ موجودہ شرح لگان کے وسط
سے فی صدی حسب ذیل بڑھ جاتی ہے۔

ضلع	اکبر کی مالگزاری کا فیصد اضافہ
سہانپور	۱۱۲
مظفرنگر	۹۹
میرٹھ	۸۸
بلنبھر	۸۶
چاروں اضلاع	۹۶

واضح رہے کہ ان اعلیٰ فیصدی اضافوں کا باعث کوئی مقامی سبب نہیں
ہے اس کا ثبوت اس بات سے ملتا ہے کہ اودھ کے ضلع آٹاؤ میں اضافہ کی تعداد
۹۷ ہے اور اگر شرق کی جانب اور آگے بڑھیں تو غازی پور میں اضافہ ۱۲۸ ہوتا
ہے اور جونپور میں تو ۹۳ اتک پہنچ جاتا ہے۔ غرض ہمارے خیال میں ان تخمینوں
کی بنا پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ جن جن مقامات میں دستور العمل کے مطابق مالگزاری
مخصص کرنے کا طریق مروج تھا وہاں اکبر کے مطالبہ مالگزاری کی مقدار زمانہ
موجودہ کے زمینداروں کے مطالبہ لگان سے کم از کم دو گنی ہوتی تھی۔ دستور العمل سے

لہ یہ عبادت محض تخمینہ ہیں کیونکہ ظاہر ہے کہ اکبر کے بعد سے جو تفصیل جاری ہوئی ہیں ان کے لئے کوئی مندرجہ
شرعی نہیں ہیں۔ ایسی صورت میں ہم نے کئی قدر کمیت والی فصل کی شرح اختیار کی ہے
مثلاً مکا کی مالیت قریب قریب جو اد کی شرح سے مقرر کی گئی ہے۔ روٹی کے لئے ہم نے
اکبر کی شرحیں ترک کر دیں کیونکہ اس میں یہ امکان ہے کہ اس فصل کی خوبی گھٹ گئی ہو اور
اس کی مالیت گیارہوں سے بھی کسی قدر کم مقرر کی ہے۔ اور جن صورتوں میں شرحیں
خوبی کے ساتھ ساتھ بدلتی تھیں مثلاً چانول اور ایکھ، وہاں ہم نے صرف ادنیٰ شرح استعمال
کی ہے تاکہ کسی غلطی کا اندیشہ نہ رہے۔

باب ۱۳۳ اس بات کا پتا چلتا ہے کہ ماتحت عہدہ داروں سے ساز باز کر کے مطالبے کی مقدار میں تخفیف کرا لینا ممکن تھا لیکن اُس صورت میں یہ بات مشتبہ ہے کہ آیا اس طرح سے کاشتکار کو کوئی بڑی بچت ہوتی تھی یا نہیں۔ ماتحت تو اُس زمانے میں بھی ویسے ہی ہوتے ہوں گے جیسے کہ ان کے موجودہ قائم مقام نظر آتے ہیں۔ لہذا اس دھوکے بازی سے جس قدر تخفیف ہوتی تھی وہ تقریباً گل بھی لوگ لیتے ہوں گے اور کاشتکار کے لئے صرف اتنی مقدار چھوڑتے ہوں گے جس سے اس کا دوبارہ میں رہ کر اس کی پرورش ہو سکے۔

ان تخمینوں میں وہ قانونی اور غیر قانونی ابواب جو کاشتکار اس زمانے میں ادا کرتا ہے شامل نہیں ہیں۔ ان کی ٹھیک ٹھیک مقدار دریافت نہیں کی جاسکتی۔ لیکن مناسب یہ ہے کہ پہلے دور میں اسی قسم کی جوادائیاں ہوتی تھیں ان کے مقابلہ میں انھیں مجرا کر دیا جائے۔ اکثر کے عائد کئے ہوئے عام ابواب میں سے کم از کم ایک چیز یعنی دس سیری کا تو ہمیں علم ہے جس کی باتہ ہر زیر کاشت ایک سے تقریباً ۲ پونڈ اناج وصول کیا جاتا تھا۔ اس کے علاوہ ہم دیگر مقامی ابواب کا بھی ذکر سنتے ہیں مثلاً اگرے میں قلعے کی تعمیر کے مصارف اس کے قریب وحوار میں رہنے والوں پر عائد کئے گئے تھے فصلوں کی کیفیت قلبند کرنے کے متعلق جو قواعد نافذ تھے ان کو پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر موسم میں چائش کرنے والے عہدہ داروں کی سربراہی کے لئے کاشتکاروں سے ابواب وصول کئے جاتے تھے۔

۱۷۱ آئین اکبری (جلد ۳) میں ہم ضابطہ اور جریانہ کا حال پڑھتے ہیں جو تشخیص (ضبط) اور چائش (جریب) کرنے والے عہدہ داروں کو ہر طور محتانہ ادا کئے جاتے تھے۔ ممکن ہے کہ یہ محتانے خزانہ سے ادا کئے جاتے ہوں لیکن ہمارے خیال میں زیادہ تر یہ تئاس یہ ہے کہ وہ باشندوں سے وصول کئے جاتے تھے جریب کا لفظ صوبہ جات متحدہ کے بعض حصوں میں اب تک باقی ہے لیکن اب اس میں نئے معنی پیدا ہو گئے ہیں۔ کاشتکاروں کے نزدیک جریانہ سے مراد انجل ہر ایسا جرمانہ ہے جو حکومت کی طرف سے عائد کیا جائے۔ اور خواہ یہ صنعت دیدہ و دانستہ ہو یا بے خبری میں پیدا ہو گئی ہو ہمارے خیال میں اس سے یہ پتا چلتا ہے کہ کاشتکار کے نزدیک اب تک بھی جریانہ سے مراد سرکاری عہدہ داروں کی لے جا اور جریب

اور بہر صورت اس بارے میں تو کوئی معقول شبہ نہیں کیا جاسکتا کہ یہ لوگ "گاوٹس" والوں کی محنت پر زندگی بسر کرتے تھے، چنانچہ آجکل بھی اس قسم کے عہدہ دار یہی توقع رکھتے ہیں جو زمینیں بہ طور جاگیر کے عطائی جاتی تھیں وہاں غیر قانونی مطالبے غالباً اور بھی زیادہ ہوتے تھے خاصکر ان تدبیروں کے بعد سے جو اکبر نے اس طریقے کے گھٹانے کے لئے کی تھیں۔ ہاکنس جس نے بہ حیثیت ایک جاگیر دار کے "گونا گامیہ" (ہی سہی) واقفیت حاصل کی تھی اپنے ساتھیوں کے بارے میں کہتا ہے کہ وہ غریبوں کو خوب بچوڑتے تھے تاکہ جاگیر جانے سے قبل جس قدر بھی مل سکے حاصل کر لیں۔ اس کے علاوہ جہانگیر کے اُن فرامین میں جو اُس نے اپنی تخت نشینی کے موقع پر صادر کئے تھے اور جن کا ہم اوپر حوالہ دے چکے ہیں قسم قسم کے بار بیان کئے گئے ہیں، جو ہر صوبے اور ضلع کے جاگیر داروں نے اپنے ذاتی انفع کے لئے "تعمیرات" کئے تھے۔ کاشتکاروں کو مجموعی طور پر جو نہیں ادا کرنی پڑتی تھیں ان کی ٹھیک ٹھیک مقدار تو ہم نہیں بتا سکتے لیکن ہم بجا طور پر یہ نشین کر سکتے ہیں کہ مجوزہ شرحوں کے مطابق مالگزاروں کا جو تخمینہ ہوتا تھا اس سے وہ بہت زیادہ تھیں۔ اور یہ ناممکن نہیں ہے کہ اس کا تناسب کبھی کبھی تین چوتھائی پیداوار کے قریب قریب پہنچ جاتا ہو۔ چنانچہ ہم دیکھ چکے ہیں کہ ڈچی لینٹ نے یہی نسبت بیان کی ہے۔ زمینداروں کے زیر انتظام جو زمینیں ہوتی تھیں اُن پر کاشتکاروں کو کس قدر مطالبات ادا کرنا پڑتے تھے اس بارے میں ہمیں براہ راست کوئی خبر نہیں ملی ہے لیکن قیاس یہ ہے کہ وہ اپنے اُن ساتھیوں سے جو جاگیر داروں کے تابع ہوتے تھے کسی قدر بہتر حالت میں تھے۔ جاگیر دار عام طور پر ایک اجنبی ہوتا تھا جس کو صرف اپنی جیب بھرنے سے سروکار ہوتا تھا۔ اس کے برعکس زمیندار کی اُس مقام میں دوائی حیثیت ہوتی تھی۔ بلکہ بعض اوقات تو وہ موروثی سلسلے یا فرقہ داری تعلق کی بنا پر ان سے وابستہ ہوتا تھا۔ مزید برآں

بقیہ ماشیہ صفحہ گذشتہ۔ دسویا بیان ہیں۔ اور جو جہانہ از روئے قانون عالم کیا جائے اس کے شوق بھی اس کی ہی رائے ہے۔

باب

اگر وہ کبھی باغی ہو جائے یا بغاوت کرنے پر مجبور ہو جائے جو اس زمانے میں بہت زیادہ بعید از قیاس نہ تھا تو ایسے نازک وقت میں اس کا دار و مدار انھیں کی تائید پر ہوتا تھا۔ لہذا گمان غالب یہ ہے کہ معمولی زمیندار اپنے کاشتکاروں سے مقابلہ اچھا سلوک کرتے تھے۔ چنانچہ اس خیال کی تائید اس واقعے سے ہوتی ہے جو برٹیر نے نصف صدی بعد ان الفاظ میں قلمبند کیا ہے کہ اکثر کاشتکار اس قدر مکر وہ ظلم و ستم سے مایوس ہو کر گاؤں چھوڑ دیتے ہیں، اور بعض اوقات در کسی راجہ کے علاقہ میں بھاگ جاتے ہیں کیونکہ وہاں ان پر مظالم کم ہوتے ہیں اور مقابلہ زیادہ آرام یانے کا موقع ملتا ہے۔ برٹیر یہ بھی لکھتا ہے کہ اس طریقے سے کاشتکاروں کو کھوٹے کاجو خوں لگا ہوا تھا تو اس سے سلطنت مغلیہ کے عاملوں کے ظلم و ستم میں کچھ تخفیف ہو جاتی تھی اور اگرچہ اکثر سے زیادہ شاہجہاں کے دور میں ظلم و ستم کے لحاظ سے زیادہ خراب حالت تھی تاہم اب بھی ہم یقین کر سکتے ہیں کہ پہلے دور میں کم از کم بعض زمینداروں کی عملداری میں مظالم سے پناہ ملتی تھی۔

پس معلوم ہوا کہ سلطنت مغلیہ میں جہاں جہاں طریق دستور العمل کے مطابق تشخیص کی جاتی تھی وہاں کاشتکار کو اپنی خام آمدنی کا جو حصہ پر شکل مالگزار کی چھوڑ دینا پڑتا تھا وہ اس مقدار سے کہیں زیادہ تھا جو اہل اس کاجائین پر شکل لگان ادا کرتا ہے۔ اب رہے وہ صوبے جہاں دوسرے طریقوں کے مطابق تشخیص کی جاتی تھی۔ ان میں سے سندھ کے متعلق ہمیں معلوم ہے کہ وہاں کاشتکار ایک ثلث پیداوار پر شکل جنس ادا کرتے تھے۔ لیکن اجہر میں جہاں نظم و نسق کافی موثر نہیں تھا اس شرح کے نصف سے بھی کم مالگزاری کی جاتی تھی۔ بنگال برار اور خاندیش کی حالت غیر یقینی ہے۔ ان علاقوں کا حال میں الحاق کیا گیا تھا اور تشخیص مالگزاری کے وہی قدیم طریقے برقرار رکھے گئے تھے جس کے یہ معنی پورے کہ یا تو تبدیلی سے کوئی زیادہ آمدنی نہیں ہو سکتی تھی یا فوری اضافہ سیاسی وجہ سے خطرناک تصور کیا جاتا تھا۔ ہمارا قیاس یہ ہے کہ ان علاقوں میں مالگزاری کا بار بمقابل دستور العمل والے صوبوں کے ہلکا تھا لیکن بہت زیادہ ہلکا نہیں۔

لیکن اس بارے میں ہمارے پاس کوئی شہادت موجود نہیں ہے۔ ہندوستان
 کے دوسرے حصوں کی حالت کے متعلق ہمارے پاس یہ یقین کرنے کی وجہ ہے
 کہ مالگزار کی کا مطالبہ اگر اُس کو خام پیداوار کے ایک حصے کی شکل میں پیش
 کیا جائے تو جنوب میں بمقابل شمال کے بہت کافی اعلیٰ تھا۔ جس سے یہ نتیجہ برآمد
 ہوتا ہے کہ دکن اور وجیانگر میں کاشتکاروں کی حالت غالباً مغلیہ علاقے سے بھی
 زیادہ اتر تھی۔ پس ہماری تحقیق کا آخری نتیجہ یہ ہے کہ ہندوستان پر حبشیت
 مجموعی نظر ڈالتے ہوئے دیہاتی آبادی کی فی کس زرعی پیداوار کا اوسط تو غالباً
 اگل کے اوسط سے بہت مختلف نہیں تھا لیکن کاشتکار کے تصرف کے لئے جو حصہ
 چھوڑا جاتا تھا وہ اوسطاً اگل سے بہت کم ہوتا تھا۔ اُس وقت بھی اتنی ہی خام
 آمدنی ایک اوسط درجے کے کاشتکار کے ہاتھ لگتی ہوگی جتنی کہ اب۔ لیکن اگر
 یہ صحیح بھی ہو تو اُس کو خاص اپنے استعمال کے لئے مقابلہ بہت کم حصہ ملتا تھا۔

باب

(۱۳۶)

چھٹی فصل

دیہات میں زندگی کی حالت

زراعت کی حالت کے متعلق ہم جن نتائج پر پہنچے ہیں ان کا آئندہ بابوں میں پھر حوالہ دیا جائے گا لیکن اس وقت اس مضمون کو چھوڑنے سے قبل مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جو مرد اور عورتیں اس کاروبار میں مشغول رہتے تھے ان کی زندگیوں کے بارے میں ہم اپنے معلومات اکٹھا کر لیں۔ معمولی دیہاتی مزدور تو غالباً معمولی موسموں میں تقریباً اسی قدر خوش یا خستہ حال تھا جس قدر کہ وہ اب ہے۔ جہاں تک ہمیں معلوم ہے اُس کے ذرائع معاش کے متعلق کوئی براہ راست ہم عصر اطلاع قطعاً موجود نہیں ہے تاہم یہ فرض کر لینا خلاف احتیاط نہیں ہے کہ یہ حیثیت ایک غلام کے گزراوقات کرانے کے لئے جو اقل مقدار ناگزیر تھی اس سے صرف کچھ ہی زیادہ اس کو ملتا تھا۔ البتہ ناموافق موسموں میں اُس کی حالت متبادلہ بہت زیادہ ابتر ہوتی تھی۔ اب تو اس کو یقین رہتا ہے کہ اگر گھر پر کوئی کام کرنے کو نہ رہے تو کاربائے امدادی میں ضرور کوئی نوکری مل جائے گی۔ لیکن سولہویں بلکہ انیسویں صدی میں بھی بہت زمانے تک حالت یہ تھی کہ یا تو وہ گھر پر پڑا پڑا فاقے کرتا رہے یا شرک کے کنارے یا کسی جنگل میں بھوکوں مرتا رہے۔ آیا اس کو اپنی حالت سدھارنے اور دنیا میں ترقی کرنے کا کوئی معقول موقع حاصل تھا یا نہیں، یہ ایک ایسا سوال ہے جس کے بارے میں براہ راست کوئی ثبوت موجود نہیں۔ یہ حیثیت ایک غلام کے اس کونڈاش معاش میں اپنا گاؤں چھوڑنے کی آزادی حاصل نہیں تھی۔ اور ہمارے خیال میں اُس کے آقا صرف اُسی حالت میں گاؤں چھوڑنے کی اجازت دیتے ہوں گے جب کہ مزدوروں کی تعداد گاؤں کے ضروریات سے زیادہ ہو جائے۔ علم محنت کی طلب یقیناً موجودہ زمانے سے بہت کم تھی۔ اُس زمانے میں نہ بڑی بڑی

فیکٹریاں تھیں اور نہ ریلیں اور نہ جز شہروں اور بندرگاہوں کے بازار محنت کی موجودگی کی بھی علامتیں نہیں پائی جاتیں۔ ہمارے خیال میں ایک تو گاؤں چھوڑنے کی وقت تک اور دوسرے کسی اور جگہ کام ملنے کا ٹک ان باتوں کی وجہ سے کسی کو ترک وطن کی ہمت ہی نہیں پڑتی ہوگی۔ چنانچہ آجکل بھی زرعی مزدوروں میں جو غیر نقل پذیری نظر آتی ہے اس کی جڑیں اُن صدیوں کے اندر مضمر ہیں جبکہ کسی شخص کو اپنا گاؤں چھوڑ کر باہر جانے کی کوئی ترغیب نہیں تھی سو اس صورت کے جبکہ اُسے اپنے گاؤں میں روٹی میسر نہ آسکے۔

البتہ یہ بالکل ممکن ہے کہ انفرادی طور پر ہر مزدور ترقی کر کے کاشتکار کی حیثیت پر پہنچنے کی توقع رکھ سکتا ہو۔ اور زمانہ جدید کے مزدوروں کی امید بھی اُن کے اندیشوں کی طرح صدیوں کے تجربے پر مبنی ہوں۔ غلامی کی رپورٹ میں جس کا پہلے حوالہ دیا جا چکا ہے اس امر کی شہادت موجود ہے کہ بعض حالات میں غلام مزدوروں کو قطعاً زمین پر قبضہ رکھنے کی اجازت دی جاتی تھی۔ اور جب کسی اور جگہ ان کی محنت دیکھا نہیں ہوتی تھی تو وہ ان قطعاً کو کاشت کر سکتے تھے۔ مزید براں اگر گذشتہ تین صدیوں کے اثنائے لوگوں کا طرز ہی بدل گیا ہو تو دوسری بات ہے ورنہ ہمارے خیال میں تو کسی معمولی گاؤں کے اندر کم از کم شمالی یا متوسط ہند میں۔ کسی شخص کو بندہ رچ اپنے کھیت وسیع کرنے سے نہیں روکا جاتا ہو گا بشرطیکہ وہاں فالتو زمین موجود ہو اور محنت کی رسد کافی ہو۔ اسی قسم کی ترقی کے لئے ہر جگہ تو نہیں لیکن ہندوستان کے اکثر حصوں میں خالی قابل کاشت زمین کی موجودگی سے بڑی سہولت ملتی ہوگی۔ بلکہ ہم شاید یہ بھی فرض کر سکیں کہ متواتر موافق موسموں کی مدد سے ایک کفایت شعار آدمی فراہمی سرمایہ کی وقتوں پر بھی غالب آسکتا تھا۔ پس یہ ممکن ہے کہ ایک غیر معمولی مزدور کے لئے ترقی کا راستہ کھلا ہوا ہو لیکن اس بارے میں براہ راست کوئی شہادت ہمیں معلوم نہیں ہے۔ جہاں تک معمولی مزدور کا تعلق ہے وہ جس حیثیت میں کہ پیدا ہوتا تھا۔ غالباً اسی پر قانع رہتا تھا جیسا کہ اب بھی بسا اوقات اس کی عادت ہے۔

جہاں تک درحقیقت زمین کاشت کرنے والے کا تعلق ہے ہم دیکھ چکے ہیں کہ معمولی موسموں میں اس کی حالت بہ مقابل آبکل کے بہت زیادہ اہتر تھی بہرہوت کیڑوں۔ اشیائے راحت اور تعیشات پر خرچ کرنے کے لئے اسے زر کی کمر مقدار میسر تھی بلکہ ملک کے بعض حصوں میں تو اسے کبھی کبھی غذا کی بھی کمی محسوس ہوتی ہوگی۔ ناموافق موسموں میں اس کی حالت معمولی مزدور سے کسی طرح بہتر نہیں ہوتی تھی مصیبت کے زمانے میں دیہاتیوں کو کام سے لگا رکھنے یا جب مصیبت گزر جائے تو انہیں دوبارہ سابقہ حالت پر لانے کی کسی باقاعدہ کوشش کا کہیں کوئی نشان نہیں ہے۔ چنانچہ جب غوراک کا ذخیرہ ختم ہو جاتا تھا تو بجز اس کے کوئی چارہ نہیں تھا کہ سرکوں یا جنگلوں کا راستہ لیں اور اپنا آخری اثاثہ یعنی اولاد بھی فروخت کر ڈالیں پھر صرف قحط ہی کی تنہا مصیبت نہیں تھی جبکہ اندیشہ تھا جنگ و جدال اور بغاوتیں ہر وقت دیہات کی زندگی کو درہم برہم کر سکتی تھیں۔ اس کے علاوہ سرکاری عہدہ داروں کا ظلم و ستم خود کاشتکاروں کو بغاوت کرنے پر مجبور کر دیتا تھا۔ لیکن یہ واضح رہے کہ کاشتکاروں کی زندگی کے صرف تاریک پہلو پر نظر ڈالنا غلطی ہوگی۔ قحطوں اور دوسری مصیبتوں کے درمیانی وقفوں میں ایک کفایت شعار آدمی جو عہدہ داران مال کے ساتھ برتاؤ کرنے کی ترکیب سمجھتا ہو بتدریج اپنی حالت سدھار سکتا اور اپنے کھیت میں توسیع کر سکتا تھا تاکہ اسے آرام کی زندگی بسر کرنے کے لائق آمدنی حاصل ہو سکے۔ اس کے علاوہ شدت کے زمانے میں زیادہ ہمت والے کم ناموافق حالات میں منتقل ہو سکتے تھے یا برعکس کے قول کے مطابق در شہروں یا کیپیوں میں کوئی زیادہ قابل برداشت طریق معاش تلاش کر سکتے تھے۔ لیکن ہر ممکنہ لحاظ کر لینے کے بعد بھی جو نتیجہ سب سے زیادہ قرین تیاس معلوم ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ معمولی کاشتکار بمقابل آبکل کے بہت زیادہ اہتر حالت میں تھا۔ اسے اپنی موجودہ آمدنی کا مقابلہ بڑا حصہ اپنے کار و بار کے شرکاء کے غصیہ کے حوالہ کرنا پڑتا تھا۔ اور مستقبل کی غیر یقینی حالت کے باعث وہ

کسی قسم کی اولوالعزمی دکھانے کی ہمت نہیں کر سکتا تھا۔
 زمینداروں کی حالت کے متعلق کچھ زیادہ کہنا نامکن ہے۔ جو زمیندار
 دربار میں نظر آتے اور کوئی خاص منصب حاصل کر لیتے تھے وہ تو دوسرے
 درباریوں اور عہدہ داروں کی طرح زندگی بسر کرتے تھے۔ لیکن جو زمیندار
 اپنی ہی عمارتوں کے اندر رہتے تھے ان کی زندگی کی ذرا سی جھلک بھی شکل
 سے نظر آتی ہے۔ لہذا ہم صرف یہ قیاس و دواڑا سکتے ہیں کہ وہ بھی اپنے ان
 جانشینوں کی طرح زندگی بسر کرتے ہوں گے جو جدید خیالات پر اعتماد نہیں کرتے اور
 اپنے دیہاتی قدیم روایات برقرار رکھتے ہیں۔ ایسے لوگ اس صدی سے زیادہ
 گذشتہ صدی میں عام طور پر پائے جاتے تھے۔ بعض ان میں سے غالباً اپنے
 کاشتکاروں کو مدد دیکر اور ان کی پرورش کر کے بہت ہی قابل قدر معاشی
 خدمات انجام دیتے تھے اور بقیہ محض مفت خورے تھے۔ لیکن یہ کہنا نامکن
 ہے کہ کونسا طبقہ زیادہ غالب تھا۔ ان کے عام طرز کے متعلق ہم صرف اس قدر
 جانتے ہیں کہ وہ سرکاری حلقوں میں بہت ہی ناپلندیدہ نظروں سے دیکھا
 جاتا تھا۔

۱۔ ابراہین اللکھتا ہے کہ "ہندوستانی زمینداروں کا عام تاعد یہ ہے کہ وہ انعام
 دیکر جہتی کاراستہ چھوڑ کر ہر جانب پر نظر رکھتے ہیں اور جو کوئی فاتح جو یا زیادہ ہل ہل کرے اس سے
 ملی جاتے ہیں یہ (ترجمہ اکبر نامہ ۱۶-۹۶)، لیکن جس معلوم نہیں کہ سیاسی معاملات میں ان کے طرز عمل
 پر کس حد تک معاشی مفاسد کا اثر پڑتا تھا۔

اسناد برائے باب چہارم

فصل ۱۔ شمالی ہند کے طریق مالگزاری کے متعلق آئین اکبری (درجہ اول) سے بہت کچھ واقفیت حاصل ہوتی ہے۔ ان معلومات پر مشرپو سمن علی اور مولف نے اکی ایٹیاٹک سوسائٹی کے جرنل بابتہ جنوری ۱۹۱۵ء میں بحث کی ہے۔ اس کتاب میں جو کیفیت درج ہے وہ اس مضمون پر مبنی ہے۔ اور تاریخ ہند کی بعض عام کتابوں میں جو باتیں لکھی ہیں ان سے وہ بعض اہم تفصیلی امور میں مختلف ہے۔ جنوبی ہند کے حالات کے متعلق بہت کم راست شہادتیں ملتی ہیں اور اسی وجہ سے ہمیں ایسی اتفاقی اطلاعات پر بھروسہ کرنا پڑتا ہے جیسی کہ سیویل (صفحہ ۲۷۳ تا ۲۷۹) اور بار فورس (صفحہ ۲۸۹ تا ۲۹۶) میں ملتی ہیں۔ ڈیٹ کا اقتباس صفحہ ۲۷۵ پر ہے۔ زمین کاشت نہ کرنے کی بنا پر جو سزا دی جاتی تھی اس کی کیفیت ”انگلش فیکٹریز“ ۱۹۳۱ء تا ۱۹۳۳ء۔ صفحہ ۳۳۳ سے ماخوذ ہے۔

فصل ۲۔ زراعت کی رفتار کے متعلق جو مشاہدات ہیں وہ بالعموم منتشر اور جزی ہیں۔ شمالی ہند کے بارے میں تو اکثر و بیشتر واقفیت آئین سے ماخوذ ہے (جلد ۲ اور دربارہ صوبوں کی کیفیت)۔ باب کے مشاہدات صفحہ ۲۸۴ پر شروع ہوتے ہیں۔ نتیجے نے جو خیالات ظاہر کیے ہیں وہ اس کے جرنل مندرجہ پر چاس میں منتشر ہیں۔ ترقی کے لئے ملاحظہ ہو پرچاس ۲-۹-۱۲۶۸ء و ابجد دکن کی کاشتکاری کے لئے ملاحظہ ہو گریشاؤی اور ٹاٹا صفحہ ۱۳۰۸ء اور پریل گزٹیر ۹-۳۰۸ سے مقابلہ کیا جائے۔ شمالی ہند کی فصلیں اور شروع مالگزاری آئین میں موجود ہیں (ترجمہ ۲-۷۰ تا ۱۱۴)۔ اور جنوب کے بارے میں یہی معلومات خاصکر گریشاؤی اور ٹاٹا اور سیویل سے ماخوذ ہیں۔ مکا وغیرہ کے لئے موافقت

آب و ہوا کے بارے میں ملاحظہ ہو ڈی کینڈول مختلف فصلوں کے تحت - گو بر کو بہ طور
ایندھن استعمال کرنے کا ذکر ٹی لیٹ (صفحہ ۱۱۶) اور ٹسٹ ڈی (۲۵ - ۷۱) نے
کیا ہے -

شمالی ہند میں آبپاشی کے متعلق جن مشاہدات کا حوالہ دیا گیا ہے وہ
پہچاس (۱۵ - ۴۰) اور پانچ (۵۱۹ و ۴۳۱) میں ملیں گے - نہروں کی
تاریخ کے لئے ملاحظہ ہو امپیریل گزیٹیر ۳ - ۱۶ و ماہد - و نیز بیجر کاؤن کا
ایک مضمون جو ایشیاٹک سوسائٹی بنگال کے جرنل ہائیڈراچ ۱۸۳۳ء میں طبع
ہوا ہے - کوڈن اور ذخیرہ ہائے آب کا ذکر سیول تھیوٹوٹ اور دوسری
اسنادیں موجود ہیں -

فصل ۳ - اس فصل کے ابتدائی فقرات میں جن واقعات کا
حوالہ دیا گیا ہے وہ یا تو آئین اکبری سے ماخوذ ہیں یا جنوب کے بارے میں
سیول یا ہے جیسی اسناد سے - لیکن اس کتاب کا استدلال خاص خاص واقعات
کے بیان پر استند رہی نہیں ہے جس قدر کہ ان تمام مصنفین کے عام طرز عمل پر -
وسائل کی کمی کی جو مثالیں دی گئی ہیں وہ مندرجہ ذیل اسناد میں ملیں گی -
آئین اکبری (ترجمہ ۲ - ۱۳) - ایلپیٹ - تاریخ (۵ - ۱۳۸) - خطوط موصولہ (۲ - ۱۰۳)
و (۱۲) میٹیس کی کتاب صفحہ ۳۶ - غلامی کے متعلق واقعات رپورٹ غلامی سے
ماخوذ ہیں - جو کوئی اصلی حالت معلوم کرنا چاہے ضروری ہے کہ وہ اس رپورٹ
کو شروع سے آخر تک پڑھ جائے - کتاب میں جو اقتباسات دئے گئے ہیں
وہ صفحات ۳۸ - ۳۹ - ۹۳ - ۹۷ - ۱۱۳ - ۱۲۹ - ۱۵۷ سے ماخوذ ہیں - غلامی
کی قانونی حیثیت کے بارے میں جو مقولہ ہے وہ میٹنٹن کی کتاب "اصول
شرع و شائستہ" میں موجود ہے -

فصل ۴ - اس فصل میں جو نتائج ہم نے استعمال کئے ہیں وہ
ابوالفضل کے اعداد و شمار کی نتیجہ کا حاصل ہیں جن کا حوالہ باب ۱ کے تحت
دیا جا چکا ہے - اکثر بیشتر واقعات کا بیان دوبارہ صولیوں کی کیفیت سے
ماخوذ ہے - (آئین - ترجمہ جلد ۲) - بنگال کے لئے ملاحظہ ہوں صفحات ۱۲۱ تا ۱۲۳

باب

(نیرا پیریل گزیٹیر ۳-۲۰۴) بہار کے لئے صفحہ ۱۵۱ (نیر فیلج و بر چاس ۲-۱۰۰-۱۴۳۶-۱۹۱۸-۲۱۸- خطوط موصولہ ۴-۳۲۰) الہ آباد کے لئے صفحہ ۱۵۸ اور وہ صفحہ ۱۵۱- اگرہ صفحہ ۱۴۹- دہلی صفحہ ۲۷۸- لاہور صفحہ ۳۱۲- آجیر صفحہ ۲۶۷- مالوہ صفحہ ۱۹۵- برار صفحہ ۲۲۹- گجرات صفحہ ۲۳۹- جنوبی ہند کے لئے ملاحظہ ہو (مثلاً) تھیونوٹ صفحہ ۲۱۹-۲۲۷ اور سیویل صفحہ ۲۳۷- صفحہ ۱۴۰

فصل ۵۔ کارہائے آبپاشی کے بارے میں ابو الفضل نے جو حوالے دیے ہیں وہ آئین میں لیں گے (ترجمہ ۱-۲۲۲ اور ۲-۳۸)۔ جنوب میں آبپاشی کا حال معلوم کرنے کے لئے ملاحظہ ہو سیویل صفحہ ۱۶۲ اور ڈیٹا ویل ۲-۳۳۸۔ منجملہ اور مصنفین کے منڈی ذکر کرتا ہے (۲-۸۴) کہ پانی کے ذخیرے اور اسی قسم کے دوسرے ذرائع شاذ و نادر ہی مرمت کئے جاتے تھے۔ قلعوں کے بارے میں جو اقتباسات ہیں وہ آئیٹ کی تاریخ سے ہیں (۵-۱۲۹۰ اور ۶-۱۹۳۰)۔ اس مضمون کے متعلق مزید حوالے باب ۷- فصل ۴ کے تحت ملیں گے۔ معافی مانگزار کی کے بارے میں اکبر کے احکام آئین میں موجود ہیں (ترجمہ ۲-۴۵)۔

جبری بے دخلی کی جو مانعت جہانگیر نے کی وہ توڑک میں مذکور ہے (۱-۹) اس بارے میں ڈیٹا لیٹ نے جو خیالات ظاہر کئے ہیں وہ صفحہ ۲۵ پر ہیں جن اشخاص کو زمینیں ملانے والی تھیں ان کے مظالم کا حال تھیونوٹ صفحہ ۱۲۵ اور بریئر ۲۶۶ میں موجود ہے۔ منڈی سے جو اقتباس نقل کیا گیا ہے ۲۰۵-۴۳ سے ماخوذ ہے۔ مانگزار کی کے متعلق علاء الدین کے مسلک کی توضیح آئیٹ کی تاریخ میں کی گئی ہے (۳-۱۸۲)۔

روپے کی قوت خرید کے بارے میں ملاحظہ ہو مولف کا ایک مضمون مطبوعہ جرنل رائل ایشیائیک سوسائٹی بابتہ اکتوبر ۱۹۱۸ء صفحہ ۳۷۵ و ما بعد۔ مانگزار کی کی جو شریں تختیوں میں استعمال کی گئی ہیں وہ آئین سے ماخوذ ہیں (ترجمہ ۲-۹۱ و ما بعد)۔ زمانہ حال کاہوا در پورٹ موسم

وفصل اور رپورٹ نظم و نسق مالگزاری صوبہ جات متحدہ بابت ۱۹۱۵ء سے
 ماخوذ ہے۔ ابواب کے بارے میں ملاحظہ ہو آئین (ترجمہ ۱-۲۷۵)۔
 بدایونی ۲-۷۴۔ ہائینس ورپر چانس ۱-۳-۲۲۱ اور توزک ۱-۷۷۔
 کاشتکاروں کے ترک وطن کے متعلق ملاحظہ ہو برتیر صفحہ ۲۰۵ و ۲۳۱۔
 سندھ اور اجیر میں جن شرحوں سے مالگزاری وصول کی جاتی تھی وہ آئین
 میں مذکور ہیں (ترجمہ ۲-۳۳۸ و ۲۶۷)۔

پانچواں باب

غیر زرعی پیدائش

پہلی فصل

عام حالت

اندرونی پیدائش کے مقابلے میں بیرونی تجارت کا مطالعہ کرنا زمانہ موجودہ میں بھی عام طور پر زیادہ آسان ہے۔ اور اگر یہی کیفیت سوطھویں صدی کے ہندوستان کے بارے میں بھی ٹھیک ہو تو کوئی تعجب کی بات نہیں ہے۔ کیونکہ جن مصنفین سے ہمیں اپنی معلومات کا بہت بڑا حصہ حاصل ہوتا ہے ان کو خاص طور پر تجارت سے سروکار تھا اور وہ پیدائش کی طرف صرف اتنی ہی حد تک اشارہ کرتے ہیں جس حد تک کہ اُس کے حالات کا اشارہ برآمد کی رسد پر اثر پڑتا تھا۔ پس ہمارے پاس اُس زمانے کی صنعتی حالت کی کوئی ہم عصر کیفیت ایسی موجود نہیں ہے جو مکمل یا قابل اطمینان کہلائی جاسکے۔ آئین اکبری میں دوبارہ صوبوں کی حالت کا جو عنوان شامل ہے وہ معدنی اور صنعتی پیدائش سے متعلق ہے لیکن اس سے جو واقفیت حاصل ہوتی ہے وہ کسی طرح مکمل نہیں ہے۔ اور ابوالفضل نے بھی بعض حالیہ مصنفین کی طرح صرف عجیب و غریب اور نادراست ثیاء کی طرف زیادہ توجہ کی ہے اور جو پیداواری عوام کے صرف میں آتی تھیں ان کو نظر انداز کر دیا ہے اسی طرح سیاحانِ یورپ بھی ملک کی بڑی پیداواروں کی طرف توجہ نہیں کرتے کیونکہ ان کو زیادہ تر صرف چند چیزوں سے تعلق ہوتا تھا جو یورپ تک لے جانے کے بجائے معارف برداشت کر سکتی تھیں۔ لہذا مختلف شعبہ جات پیدائش کی

اضافی اہمیت کے متعلق کوئی صحیح رائے قائم کرنا کلیتاً آسان کام نہیں ہے۔ آئندہ بات
فصلوں میں ہم نے زیادہ تر ان اشیا کی طرف توجہ منطوف کر کے کی کوشش کی ہے
جو مقصد ار کے لحاظ سے اہم تھیں۔ کیونکہ وہ یا تو عوام کے صرف میں آتی تھیں یا ان پر
تجارت برآمد کا دار و مدار تھا۔ چنانچہ اسی غرض سے ہم نے نہایت آزادی کے ساتھ
ان معلومات سے کام لیا ہے جو اندرونی صرف اور خارجی تجارت کے بارے میں
میسر ہیں۔

اجائی طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ اُس زمانے میں ہندوستان کے
اند ر قریب قریب خود پوری کا دور موجود تھا۔ اور اُس کی درآمد میں صرف
چند بھائی اور خام پیداواریں اور ان کے علاوہ کثیر التعداد اشیائے تعیش
شامل تھیں جو ایک بہت ہی ظلیل حصہ آبادی کے استعمال کے لیے درکار ہوتی تھیں۔
خود پور قوم کو جو فوائد حاصل ہوتے ہیں انھیں بعض مقامات میں اس قدر
اہمیت دی جاتی ہے کہ شاید ابتدا ہی میں یہ کہہ دینا مناسب ہے کہ ہم نے یہ
لفظ محض ایک معاشی واقعہ ظاہر کرنے کے لیے استعمال کیا ہے اور یہ اشارہ کرنا نہیں چاہتے
کہ یہ واقعہ اچھا ہے یا برا۔ عام لوگ ملک میں پیدا کی ہوئی غذا میں کھاتے اور
ملک ہی میں تیار کیے ہوئے کپڑے پہنتے تھے اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ انھیں کھانے کے لیے کافی مقدار
پکائی تھی یا یہ کہ جو کپڑے وہ پہنتے تھے وہ انھیں موسمی اثرات سے کافی طور پر محفوظ رکھتے تھے۔ موجود
زمانے میں وہ اپنے کپڑوں کے لیے دنیا کے دوسرے حصوں کے زیادہ محتاج ہیں۔
تبدیلی اچھی ہو یا بُری۔ اور بعض اوقات یہ کہنا آسان نہیں ہے کہ ان میں
سے کون سی بات صحیح ہے۔ لیکن ہمارے موجودہ مقصد کے لیے اس قسم
کے مباحث بالکل غیر متعلق ہیں۔ ہمیں تو صرف یہ واضح کرنا مقصود ہے کہ
اصطلاح خود پور درجہ تک قابل اطلاق ہے۔ اس غرض سے ہم خاص خاص
اشیائے صرف کو بہت ہی سرسری طور پر چند شعبوں میں تقسیم کرتے ہیں یعنی
خوراک۔ لباس۔ بھات کا سامان۔ اور تعیش یا نمائش کی چیزیں۔ اور پیدائش
دولت کے لیے جو اشیاء درکار تھیں وہ پیداوار خام اور آلات یا مشینری
میں تقسیم کی جاسکتی ہیں۔ خوراک اور اشیائے متعلقہ خوراک جو عام لوگوں کے

یاد

مطلوب ہوتی تھیں وہ سب ملک میں پیدا کی جاتی تھیں اگرچہ انکی مقدار جلد ضروریات کی تکمیل کیلئے ہمیشہ کافی نہیں ہوتی تھی۔ اس عنوان کے تحت درآمد صرف میوؤں۔ مسالوں اور محرکات تک محدود تھی۔ اسی طرح جلد معمولی کپڑے بھی ہندوستان ہی میں بنائے جاتے تھے لیکن ریشم۔ مغل اور بانات و نسا کے مختلف حصوں سے آتے تھے۔ اس کے برعکس دھاتوں کی بلاشبہ قلت تھی۔ دھات کا سامان تو تقریباً سب کا سب ملک میں بنایا جاتا تھا لیکن پیداوار خام زیادہ تر درآمد کی جاتی تھی جہاں تک تیش یا ناغیش کی چیزوں کا تعلق ہے گوان کی بدولت بہت سے ہندوستانی دستکار کام سے لگ جاتے تھے تاہم چونکہ نئی چیزوں کا مذاق موجود تھا تقریباً ہر چیز جو باہر سے پہلی مرتبہ آتی تھی اس کے لئے بازار موجود نہ ہوتا تھا گو اس کی نوعیت ہی ایسی تھی کہ نہ تو وہ زیادہ وسیع ہو سکتا تھا اور نہ دیر پائے اب جو چیزیں پیدایش دولت کے لئے مطلوب ہوتی تھیں ان میں مندری کا تو اس وقت کوئی سوال ہی نہ تھا اور آلات جو ہندوستان میں استعمال ہوتے تھے وہ زیادہ تر مقامی طور پر بنائے جاتے تھے۔ درآمد والی خام پیداواروں میں

(۱۴۳)

لے مٹلون کو میوؤں کا جو شوق تھا اس کا تقریباً ہر ایک معاصر مستند مصنف نے ذکر کیا ہے۔ باہر تو خود بہ حیثیت ایک واقفکار کے ذکر کرتا ہے۔ جن ذرائع سے اکبر کے دربار میں میوے پہنچائے جاتے تھے ان کی تفصیل آئین اکبری میں موجود ہے۔ چنانچہ کے خیالات تو زک سے ظاہر ہوتے ہیں۔ پرتگالی یورپ سے شراب اور دیگر مسکرات لاتے تھے۔ اس کے علاوہ برا سے بھی بہت کچھ درآمد ہوتی تھی۔ اور کافی عرب سے آتی تھی درآمد شدہ مصالحے اور غالباً دوسری قسم کے مصالحے بھی مٹلون کے بادری خانوں میں بکھرتے استعمال ہوتے تھے۔ مونگ اور دارچینی تو آئین اکبری کے مندرجہ تمام نسخوں میں دکھائی دیتے ہیں۔

۱۵ اسی حقیقت کو نہ سمجھنے کی وجہ سے انگریز تاجروں کو ابتدا میں بہت کچھ مایوسی ہوئی تھی تھوڑا سا مال جو بہ طور امتحان کے روانہ کیا جاتا وہ تو خوب منافد سے فروخت ہوتا تھا۔ لیکن جب دوسری مرتبہ وہی مال زیادہ مقدار میں بھیجا جاتا تو یہ معلوم ہوتا تھا کہ طلب پوری ہو چکی ہے اور اس کا فروخت کرنا مشکل ہوتا تھا۔ لیکن نادر و کیاہ چیز کی جیشہ قابل فروخت ہوتی تھیں یا تھنوں کے لئے استعمال کی جاتی تھیں چنانچہ ”خطہ موصولہ“ کی جلدوں میں اکثر عجیب و غریب حوالے موجود ہیں جن سے پتا چلتا ہے کہ انگریزی گتے۔ کیاہ شربت۔ گانے بجانے کے آلات

خام ریشم - ہاتھی دانت - مرجان - کھوسے کی بڑی - عنبر - اور اس قسم کی دوسری بات
چیزیں شامل تھیں - ان کے علاوہ دھاتوں میں سونا اور چاندی - سیسہ - مین -
جست - پارہ شامل تھے اور بعض مقامات میں تانبہ بھی - سہاگا اور گندھک
جیسی بعض معدنی پیداواریں بھی صنعتوں کے استعمال کے لئے درآمد کی جاتی
تھیں - لیکن ان چیزوں کو مستثنیٰ کر کے ہندوستان میں جس قدر صنعتیں جاری تھیں
ان کا انحصار ملک ہی کی خام پیداواروں کی رسد پر تھا - آئندہ فصلوں میں
ہم وہ قسم کی معلومات اکٹھا کرنے کی کوشش کریں گے ایک تو وہ جو زرعی پیداواروں
کے علاوہ دوسری خام پیداواروں کو کام میں لانے سے تعلق ہیں - اور دوسرے
وہ جو ہر قسم کی اشیاء صرف مہیا کرنے والی صنعتوں سے تعلق ہیں -

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ - زنائی قومیاں اور موزے اور اسی قومیت کی دوسری اشیاء جن کی اس
زمانے میں تجارت کی جاتی تھیں ان کی طلب کی جاتی تھیں - حزبہ براں نئی نئی چیزوں کا شوق صرف مغلیہ
دارالسلطنت تک محدود نہیں تھا چنانچہ کسی پادری کے بیان سے جو تھے کہ کتاب میں طبع ہوا ہے
دسمبر ۱۶۶۲ تا ۱۶۶۴ء ظاہر ہوتا ہے کہ شاہنشاہ دہلیا نگر اور اس کے بڑے بڑے اُمرا شیشے کے صندوق
سپی کی پیالیاں - یاسونے اور چاندی کے کام کا دل اور اسی قسم کی دوسری نادر چیزوں کو اسی طرح
پند کرتے تھے جس طرح کہ اکثر نے اگنیشیئس (Ignatius) کی ایک تصویر حاصل کرنے کی اس لیے
خواہش کی کہ ”وہ نئی تھی“

باب

دوسری فصل

جنگلات اور ماہی گیری

ہم دیکھ چکے ہیں کہ گو ہر جگہ نہیں تاہم ہندوستان کے اکثر حصوں میں غیر مشبوضہ قابل کاشت زمین کا تناسب بمقابل آجکل کے زیادہ تھا۔ اور یہ فرض کرنا خلاف احتیاط نہ ہو گا کہ ایسی زمین عام طور پر ایک نہ ایک قسم کے جنگل سے ڈھنکی ہوئی رہتی تھی۔ اس دور کی تحریروں میں ہمیں اس بات کا پتا نہیں چلتا کہ حفاظت و استفادہ جنگلات کے آجکل کے سے باقاعدہ طریقے اس زمانے میں بھی موجود ہوں۔ یہ طریقے تو صرف گذشتہ صدی کے اثناء میں جاری ہوئے ہیں۔ اس زمانے میں اگر کچھ رکاوٹیں تھیں بھی تو گمان غالب یہ ہے کہ وہ مرکزی یا مقامی حکام کی جانب سے حاصل وصول کرنے تک محدود تھیں۔ لہذا اکثر کے زمانے میں جنگلات کی حالت کا ایک عام خاکہ ذہن میں جانے کی بہترین صورت یہ ہے کہ ہندوستان کے موجودہ غیر منظم جنگلات کا حال معلوم کر لیا جائے اور ذرائع نقل و حمل کے فرق کا بھی لحاظ کر لیا جائے۔ ناقابل گزر جنگلات سے تو کوئی آمدنی حاصل نہیں ہو سکتی تھی اور یہ ناقابلیت بمقابل آجکل کے بہت زیادہ عام تھی۔ اور جن جنگلات تک شہروں یا دیہات سے پہنچنا ممکن تھا وہاں سے باشندوں کے لیے چوبینہ۔ ایندھن اور بعض چھوٹی چھوٹی پیداواریں حاصل ہوتی تھیں جن کی مقدار آبادی کی گنجائی کے لحاظ سے مختلف ہوتی تھی یعنی ان مقداروں اور آبادی کی گنجائی میں نسبت معکوس قائم تھی۔ چنانچہ بعض خاص خاص پیداواروں کو بازار اترتے ہیں شہرت حاصل ہونے کی وجہ سے کچھ مثالیں ہمیں ملتی ہیں ان سے اس خیال کی تائید ہوتی ہے مثلاً جنگل کے بیو جو جہازوں کی تیاری کے لیے مطلوب تھے تری کے رہتوں سے

بارزانی منتقل کئے جاسکتے تھے۔ اسی طرح مغربی گھاٹ کی ساگوانی لکڑی سمندر کے کنارے سے جہاں بڑے بڑے جہاز بنائے جاتے تھے قریب تھی۔ یا یہ کہمن زیادہ ٹھیک ہوگا کہ جہاز سازی کا کام ایسے ساحلی مقامات پر کیا جاتا تھا جہاں مزدور لکڑی کافی مقداروں میں دستیاب ہوتی تھی۔

جب ہم یہ اندازہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ ملک کو جنگلاتی پیداوار سے کس قدر آمدنی حاصل ہوتی تھی تو ہم محسوس کرتے ہیں کہ وہ چند در چند متضاد اسباب کے علاوہ آمد کا نتیجہ ہوتی تھی۔ چونکہ جنگلات نسبتاً زیادہ اور کاشت نسبتاً کم تھی لہذا ہم یقین کر سکتے ہیں کہ زرعی آبادی کی نسبتاً بڑی تعداد کو اس قسم کی پیداوار بلاروک ٹوک حاصل ہو جاتی تھی اور یہ فرق اس قدر بڑا تھا کہ اس کی وجہ سے ہم بجا طور پر یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ حیثیت مجموعی زرعی آبادی کی حالت اس لحاظ سے نسبتاً بہتر تھی۔ اس کے برعکس شہروں اور قصبات کو غالباً اب سے کچھ زیادہ سہولتیں حاصل نہیں تھیں۔ کیونکہ باوجود جنگلات زیادہ قریب ہونے کے ذرائع نقل و حمل نسبتاً بہت زیادہ خراب تھے۔

اور نہ وہ دور دراز مقامات کی پیداوار سے جو باقاعدہ طریقہ پر کار آمد بنائی گئی ہو استفادہ کر سکتے تھے۔ خود زرعی آبادی کو جو فوائد حاصل تھے ان کے مقابل جنگلات کے وحشی جانوروں سے فصلوں کو جو نقصان پہنچتا تھا وہ پیش نظر رہنا چاہئے۔ اس میں شک نہیں کہ ہر کاشتکار بلاروک ٹوک جنگلاتی پیداوار حاصل کر سکتا تھا لیکن اس کے ساتھ ہی کھیتوں کو جنگلات کی بدولت نقصان پہنچنے کا بھی اندیشہ لگا رہتا تھا اور جن ناظرین کو اس معاملے کا عملی تجربہ حاصل ہے وہ غالباً اس بات سے اتفاق کریں گے کہ موازنہ کرنے پر کسی جانب بھی کوئی خاص فائدہ نہیں تھا۔ پس زرعی پیداوار کی طرح اس صورت میں بھی اگرچہ ہم قطعی طور پر یہ نہیں کہہ سکتے کہ اکبر کے زمانے میں فی کس اوسط آمدنی بمقابلہ آجکل کے زیادہ تھی یا کم پھر بھی ہم بجا طور پر یہ یقین کر سکتے ہیں کہ حیثیت مجموعی تمام ملک پر نظر ڈالتے ہوئے اس کی مقدار قریب قریب اتنی ہی تھی۔ ماہی گیری کی آمدنی کے متعلق بھی قریب قریب ایسا ہی نتیجہ اخذ

یا ہے

کیا جاسکتا ہے۔ آئین اکبری میں مذکور ہے کہ پھلی بنگال وارٹریہ و فیروزہ میں
باشندوں کی خوراک کا ایک اہم جزو تھی۔ اور مختلف سیاحوں نے لکھا ہے کہ وہ
جنوبی ہند میں عام طور پر استعمال کی جاتی تھی۔ اور بعض اوقات اس کو سکھا کر اور نمک لگا کر
جہازوں کی اشیائے خوراک میں شریک کیا جاتا تھا۔ سندھ میں پھلی کا تیل تیار کیا جاتا
تھا اور ۱۶۶۶ء میں جب تھیونوٹ سورت گیا تھا تو گجرات میں پھلی کی کھاد کا
استعمال جاری ہو چکا تھا۔ پس اجمالی طور پر یہ فرض کرنا قرین عقل ہے کہ ماہی گیری
کا کاروبار زیادہ تر اسی ڈھنگ پر جاری تھا جو کہ آجکل معلوم ہے۔ یہ جو عام طور پر
شکایت کی جاتی ہے کہ دریاؤں کی پیداوار طلب کی مناسبت سے گھٹ گئی
ہے ممکن ہے کہ وہ کسی قدر صحت پر مبنی ہو کیونکہ طلب کا دار و مدار اسی آبادی کی تعداد
پر ہے جو پھلیوں کی رسد سے قریب ہوتی ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ سمندر کے کنارے
جو پھلیاں پکڑی جاتی ہیں ان کی مقدار میں کچھ کمی ہو گئی ہو اگرچہ ان کی امکانی پیداوار تو
علاً ناقابل اعتنا ہے۔ لیکن اگر ہم یہ یاد رکھیں کہ پھلی کھانے والی آبادی دینی
دہ لوگ جن کے لئے پھلی محض ایک تغذیہ کی چیز نہیں بلکہ اہم ترین خوراک ہے (مک
کی مجموعی آبادی کا محض ایک جزو ہے تو پھر یہ بات بہت ہی خلاف قیاس
معلوم ہوتی ہے کہ ماہی گیری کی پیداوار میں کچھ تخفیف ہو جانے سے کل تعداد کی اوسط
آمدنی پر کوئی خاص اثر پڑ سکتا ہے۔

جنوبی ہند میں موتیوں کی غوطہ گاہ کے متعلق چند الفاظ ضروری
ہیں۔ یہ منجملہ اُن واقعی حالات کے ہے جن کو اُس حصہ ملک کے ہر
سیاح نے محسوس کیا۔ غوطہ گاہ کا ٹھیک مقام وقتاً فوقتاً بدلتا رہتا تھا۔
چند سال وہ مہندوستان کے سمندروں میں واقع ہوتا تھا اور دوسرے
سالوں میں ساحل سیلون پر۔ لیکن جہاں کہیں بھی وہ واقع ہوتا ایک انبوہ
کثیر اس کی طرف کھینچا ہوا چلا جاتا تھا جس کی تعداد کا اندازہ ایک پادری
سیاح نے ساٹھ ہزار کیا ہے۔ مردہ کیفیتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ
کاروبار انتہاء درجہ خمینی تھا۔ چنانچہ اب تک بھی اس کی یہی حالت ہے
لیکن ہیں کوئی تحسیر ایسی نہیں ملی جس سے اس کی معاشی اہمیت پر روشنی

(۱۳۶)

پڑ سکے۔ بلاشبہ اعلیٰ طبقوں میں موتیوں کی طلب بہت زیادہ تھی۔ لیکن
 ہندوستانی سمندروں کو اس کی پیداوار کا کوئی اجارہ حاصل نہیں تھا۔
 کیونکہ دوسرے مقامات اور خاص کر قلیج فارس سے ہی ان کی درآمد ہوتی تھی۔
 غرض جو لوگ اس کاروبار میں لگے رہتے تھے ان کے حق میں تو اس
 کی آمدنی اہم تھی لیکن وہ اس قدر نہیں تھی کہ ساری آبادی کی مالی
 حالت میں اس سے کوئی خاص فرق پیدا ہو سکے۔

تیسری فصل

معدنیات اور دھاتیں

گزشتہ فصل کے مطالعے سے ناظرین پر واضح ہو گیا ہو گا کہ چار پاس بہت کم تحریریں ایسی ہیں جن سے اُس زمانے میں ہندوستان کی خود رو حیوانی اور نباتی پیداواروں پر براہ راست روشنی پڑتی ہو۔ لیکن دھاتوں سے کام لینے کے بارے میں کسی قدر زیادہ تفصیلی معلومات حاصل ہیں کیونکہ مولف اٹلین اکبری اسکو ایک دلچسپ مضمون خیال کرتا تھا۔ چنانچہ سب سے پہلے قیمتی دھاتوں پر نظر ڈالتے ہیں تو سونے کی پیدائش ناقابل انتفات معلوم ہوتی ہے۔ جنوبی ہند کی سیاحت کرنے والوں کا مکت اس امر کی قطعی شہادت تصور کیا جاسکتا ہے کہ میسور کی طلائی کانوں پر اسی تک کام نہیں شروع ہوا تھا۔ اور ابو الفضل صرف اس بات کا ذکر کرتا ہے کہ کیونکر شمالی ہند کے بعض حصوں میں دریائی ریت کو دھو کر سونا نکالا جاتا تھا۔ چنانچہ اب بھی اس کا عملہ رائج جاری ہے۔ چاندی بھی بہت ہی قلیل مقداروں میں حاصل ہوتی تھی۔ چنانچہ ابو الفضل بیان کرتا ہے کہ صوبہ آگرہ میں ایک کان موجود تھی لیکن اس پر کام کرنا فہم بخش ثابت نہیں ہوا۔ اس نظری ماخذ کے علاوہ صرف چند مبہم بیانات ملتے ہیں جن سے واضح ہوتا ہے کہ دریاؤں کی تہ میں ریت کو دھو کر بھی یہ دھات حاصل کی جاتی تھی و نیز کماؤن کے پہاڑوں میں وہ کان سے نکالی جاتی تھی لیکن یہ ایک ایسا علاقہ ہے جس کے متعلق منلیہ عہدہ داروں کو بہت کم حقیقی واقفیت حاصل تھی۔

دوسری خاص دھاتیں جو ہندوستان میں صرف کی جاتی تھیں پارہ۔ ٹین۔ سیسہ۔ جہت۔ تانبا۔ لوہا تھیں۔ ان میں سے پہلی

چار دھاتیں تو زیادہ تر باہر سے درآمد کی جاتی تھیں لے البتہ سیسہ اور جست کی کچھ کچھ مقدار راجپوتانہ میں پیدا ہوتی تھی۔ تانیا جنوبی ہند کو تو مسند پار علاقوں سے ملتا تھا لیکن شمال کا دار و مدار مقامی کانوں کی رسد پر تھا۔ اور جہاں تک لوہے کا تعلق ہے سارے ملک کو خود اپنے ہی وسائل پر بھروسہ کرنا پڑتا تھا۔ ان دونوں دھاتوں کی پیداوار کا ٹھیک ٹھیک حال معلوم کرنے کے لئے یہ یاد رکھنا ضروری ہے کہ وہ ہندوستان میں فلزی حالت میں نہیں ملتے اور کچی دھات کو صاف کرنے کے لیے دونوں صورتوں میں ایندھن کی کثیر مقدار درکار ہوتی ہے۔ چنانچہ ایندھن ہی کی رسد پر اس صنعت کا درحقیقت بہت زیادہ دار و مدار ہوتا ہے۔ اب جہاں تک ہندوستان کا تعلق ہے اس زمانے میں یہاں کوئلہ کی کانیں نہیں کھودی جاتی تھیں۔ اور لوہے اور تانبے کی پیدائش کا انحصار لکڑی کی اس مقدار پر ہوتا تھا جو خام دھاتوں کے مقامات تک لائی جاسکے۔ گذشتہ صدی کے اثناء میں جب کبھی نسبتاً بڑے پیمانے پر لوہا پیدا کرنے کی کوشش کی گئی تو ہندوستان کے مختلف حصوں میں اس رکاوٹ کا عملی اثر نمایاں طور پر ظاہر ہوا۔ ابتدائے تو یہ صنعت بالعموم کسی قدر ترقی کرتی لیکن ایندھن کی رسد کے مقامی ذرائع بہت جلد ختم ہو جاتے اور دوسرے مقامات سے لکڑی لانے کے مصارف روز بروز بڑھتے چلے جاتے حتیٰ کہ کاروبار بند ریج غیر نفع بخش ثابت ہونے لگا۔ اب رہا یہ سوال کہ کس نقطے پر پہنچکر منافع حاصل ہونا موقوف ہو جاتا تھا اس کا دار و مدار درآمد شدہ دھاتوں کی مسابقت اور بازاری قیمت پر ہوتا تھا۔

۱۔ خطوط موصولہ (۳-۴) میں اگرہ کے قریب "پارہ کی کان" دریافت ہونیکا حوالہ دیا گیا ہے۔ لیکن یہ بیان اس وقت کا ہے جبکہ انگریز تاجر اس دھات کی درآمد شدہ مقدار میں پیش کر رہے تھے۔ لہذا چارہ خیال میں یہ محض خریداروں کی ایجاد و معلوم ہوتی ہے جن کا منشا بازار پر اثر ڈالنا تھا۔ ہمیں اس بات کی کہیں کوئی شہادت نہیں ملی کہ اس زمانے میں ہندوستان میں پارہ پیہ اکیا جاتا تھا۔

باب

چنانچہ ابتدائی دور کے مقابل جبکہ مصارف درآمد زیادہ ہوتے تھے بعد کے دنوں میں یہ حد زیادہ جلد نمودار ہونے لگی۔ تاہم اس طرح حد بندی کا وجود ایک بالکل بدیہی واقعہ ہے جس کا لحاظ لوہا بنانے والوں کو ہر زمانے میں لازمی طور پر کرنا پڑتا ہو گا۔ اگر وہ بڑے پیمانے پر کام کرتے تو ایندھن کی رسد بہت جلد ناکافی ہونے لگتی اور کاروبار ملتوی کرنے پڑتے یہاں تک کہ درختوں کو ادا گئے اور بڑے ہونے کا وقت لمبا لے اور اگر مفدا پیداوار اتنی کم رکھی جاتی کہ قرب وجوار سے ایندھن کی سالانہ رسد اس کے لئے کافی ہو سکے تو پھر کاروبار بہت ہی چھوٹے پیمانے پر چل سکتا تھا۔ قدیم زمانے میں اس کاروبار کے جو کچھ حالات ہمیں مل سکے ہیں ان سے نیز گذشتہ صدی کے دوران میں جس طور پر یہ صنعت برقرار رہی ہے اس سے ہمارے خیال میں یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ یہ رکاوٹیں فی الواقع محسوس کی جاتی ہوں گی۔

چنانچہ حقیقت یہی ہے کہ اس صنعت کی تنظیم بڑے پیمانے پر نہیں تھی بلکہ لوگ فرد افراد چھوٹی چھوٹی بھٹیاں ایسے مقامات پر قائم کر لیتے تھے جہاں خام فلز اور ایندھن دستیاب ہوتے تھے۔ اور جب ان میں سے کسی ضروری جزو کی رسد بھی موقوف ہونے لگتی وہ اپنا کاروبار ترک کر دیتے تھے۔ جن صورتوں میں خام فلز کی رسد کم ہو جاتی وہاں تو مداحی طور پر کام ترک کر دیا جاتا تھا۔ لیکن جن مقامات میں خام فلز بہ کثرت موجود ہوتا وہ جنگل و دوبارہ تیار ہونے تک کچھ مدت کے لئے چھوڑ دیے جاتے تھے۔ پس یہ صنعت

(۱۷۸)

معلوم ہوتا ہے کہ سموری بھٹی سے لوہے کی جو مقدار حاصل ہوتی تھی وہ سالانہ ۱۰۰ دس ٹن کے درمیان کم و بیش ہوتی تھی۔ جدید ہند نے کی جو بارہا کی بھٹی آجکل ہندوستان میں استعمال ہوتی ہے اس سے صرف ایک دن میں اس قدر دھات تیار ہوگی جس قدر کہ دیسی بھٹی سے کام کرنے والا اپنی ساری عمر کام کر کے پیدا کر سکے۔

قدیم کاروبار کے لحاظ سے اندازہ کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ خام فلز کے دستیاب نہ ہونے کا دور دورہ زیادہ بگڑائی پر چڑھتا تھا۔ جب کانیں زیر زمین کھدائی جاتی ہیں

کسی ایک مرکز پر قائم نہیں تھی بلکہ مختلف مقامات میں منتشر تھی اور اگر زمانہ جدید کے معیار سے جانچا جائے تو وہ بالکل ناقص حالت میں تھی اور سرمایہ داری کی جدوجہد کے لئے تو وہ بالکل ہی غیر موزوں تھی۔ تاہم یہ حیثیت مجموعی وہ ملک کی پیدائش کا ایک اہم جزو تھی۔

تانہے کے بارے میں جیسا کہ ہم ابھی واضح کر چکے ہیں شمالی اور جنوبی ہند میں امتیاز کرنا پڑتا ہے۔ یہیں کوئی تحریر ایسی نہیں ملی جس سے یہ ظاہر ہو کہ اُس زمانے میں یہ دھات بھٹی۔ مدراس یا حیدرآباد کے علاقوں میں ملتی ہو۔ اور نہ ہمیں یہ علم ہے کہ ملک کے ان حصوں میں زمانہ قدیم میں ایسے وسیع کاروبار جاری تھے۔ اس کے برعکس دونوں ساحلوں پر اس کی درآمد کے جو متعدد حوالے ملتے ہیں اُن سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس دھات کی تجارت مضبوطی کے ساتھ قائم تھی۔ حتیٰ کہ تانہے کے سکوں کی رسد کا دار و مدار بھی اُس مقدار پر ہوتا تھا جو چین سے لائی جاتی تھی۔ برخلاف اس کے شمالی ہند میں دریا کے راستے سے اس دھات کے درآمد ہونے کا کہیں کوئی حوالہ نہیں ملتا خواہ وہ بنگال میں سے ہو یا فلپین کے راستہ سے۔ تانہے اور چاندی کے سکوں کے مابین شرح مبادلہ کے اختلافات کی جو کیفیت نیوئر نے بیان کی ہے اُس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اُس وقت تانہے کے خاص خاص ماخذ بمقابل ساحل کے اگرے اور دہلی سے قریب تر تھے۔ اور زمانہ قدیم کے کاروبار کی شہادت سے قطع نظر ہمارے پاس ابوالفضل کے قطعی بیانات اس بارے میں موجود ہیں کہ ملک کے مختلف حصوں میں تانہے کی کانیں موجود تھیں۔ جو ماخذ اس نے تانہے میں ان میں ایک تو ہالیہ کے پہاڑ ہیں اور دوسرے چند اور

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ تو وہ بہت جلد پانی سے بھر جاتی ہیں۔ موجودہ زمانے میں پمپ کے ذریعہ پانی باہر نکالنے کے انتظامات کیے جاتے ہیں۔ لیکن اُس زمانے میں ہندوستان کے لوگ بھی پمپ کو نہیں سمجھتے تھے اور جب وہ اس سطح پر پہنچ جاتے جہاں پانی جمع ہو جاتا تھا تو پھر وہ کاروبار ترک کر دیتے تھے۔

بات
(۱۲۹)

مقامات میں جو آجکل راجپوتانے میں شامل ہیں۔ قدیم کاروبار کے نشانات ملک کے ان حصوں میں بہ کثرت پائے جاتے ہیں۔ ان کے علاوہ چھوٹا ناگپور اور بوندھیکھنڈ کے بعض حصوں میں بھی وہ وسیع پیمانے پر نظر آتے ہیں اور قرین قیاس یہ ہے کہ اکبر کے زمانے میں ان آخری علاقوں کی رسد بھی شامل ہوتی تھی۔ کیونکہ ابوالفضل نے ان کی جو کیفیت بیان کی ہے وہ بدیہی طور پر نہایت ہی نامکمل واقفیت پر مبنی ہے اور اس معاملے میں اس کا سکوت قطعی نہیں ہے۔ البتہ راجپوتانہ اس زمانے میں اس کا خاص ماتخذ معلوم ہوتا ہے۔

تاجپے کی پیداوار کی مقدار کے متعلق کوئی اطلاع موجود نہیں ہے لیکن ہم یہ جانتے ہیں کہ یہ دھات اتہاد درجے گراں تھی۔ اکبر کے دارالفرہ میں ایک من کے ۱۰۴۰ دام دیے جاتے تھے۔ اور اس شرح سے ایک کاشتکار کو ایک پونڈ تاجپے کی قیمت ۴۴ پونڈ گیموں پڑتی تھی۔ حالانکہ ۱۵۱۲ء میں اس کی قیمت صرف ۱۰ پونڈ گیموں ہوتی تھی۔ پس جس شخص کی آمدنی زرعی پیداوار کی شکل میں حاصل کی جاتی تھی اسے تاجپے کی بنی ہوئی اشیاء کے لیے موجودہ معیار سے کم از کم پانچ گنی زیادہ قیمت ادا کرنی پڑتی تھی لہذا ہمیں یہ یقین کر لینا چاہئے کہ یہ قیمت علما نے خریدہ تھی اور شمالی ہند کے ادنیٰ طبقوں کی طرف سے اس دھات کے لیے کوئی موثر طلب نمودار ہی نہیں ہوتی تھی۔ نتیجہ یہ کہ اس کی پیداوار بھی بہ مقابل آجکل کے جبکہ پتیل اور تاجپے کے برتن عام طور پر متقل ہوتے ہیں بہت ہی کم تھی۔

ہمیں یہ بھی یقین کر لینا چاہئے کہ جنوب میں اس کی قیمت بہ مقابل شمال کے بہت زیادہ ادنیٰ نہیں تھی۔ کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو درآمد کرنے والے تاجر اپنی اپنی رسد مغربی ساحل کی بندرگاہوں سے کیمپے کی بندرگاہوں کو منتقل کر دیتے اور اس زمانے کے تجارتی حالات کا لحاظ کرتے ہوئے ان کا یہ طرز عمل ہر لحاظ سے ممکن و مناسب تھا۔ پس ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ سولہویں صدی میں ہندوستان کے اندر بہ حیثیت مجموعی تاجپے اور پتیل کی بنی ہوئی چیزیں کثیر آبادی کی رسمی ضروریات میں شامل نہیں تھیں بلکہ وہ قطعی طور پر گراں قیمتوں کے ہم مرتبہ تھیں۔

لوہے کی پیداوار بمقابلہ تانبے کے بہت زیادہ وسیع رقبے پر منتسب تھی اور بات ہمارے خیال میں اس کی مقدار بھی بہت زیادہ ہوتی ہوگی۔ اس بات کی شہادت نہیں ہے کہ ہندوستان کے کسی بڑے حصے کا انحصار درآمد پر تھا بلکہ خام فلز کی مقداریں ملک بھر میں منتشر ہیں اور قدیم کاروبار کے نشانات بجز دریائی مٹی کے میدانوں کے ملک کے تقریباً ہر حصے میں پائے جاتے ہیں۔ گو کثیر مقداروں میں نہیں تاہم جنوبی ہند سے لوہے کی درآمد پابندی کے ساتھ جاری تھی اور شمال کے بارے میں ابوالفضل کا یہ مستند بیان موجود ہے کہ منسلک صوبجات بنگال۔ الہ آباد۔ آگرہ۔ برار۔ گجرات۔ دہلی۔ کشمیر میں لوہا پیدا کیا جاتا تھا۔ بلحاظ خوبی کے یہ پیداوار بڑا اوقات اعلیٰ درجے کی ہوتی تھی اور کم از کم جنوب کے دستکار تو فولاد بنانے کا طریقہ جانتے تھے۔ چنانچہ مغربی ساحل سے خاصکر اس شکل میں درآمد ہوتی تھی۔ جہاں تک مقدار پیداوار کا تعلق ہے اس کا ہسم صرف ایک مبہم تصور کر سکتے ہیں۔ موجودہ زمانے میں طرح طرح سے یہ دعوات استعمال کی جاتی ہے۔ ظاہر ہے کہ اس کی اکثر و بیشتر صورتیں اس زمانے میں نامعلوم تھیں۔ چنانچہ ہم اکبری دور کے ہندوستان میں لوہے کے پل۔ نالی وار لوہے کی چپتیں۔ تار کی باڑ۔ لوہے کے سفری صندوق یا اسی قسم کی دوسری چیزیں دیکھنے کی توقع نہیں کر سکتے۔ تعمیر کے ہندوستانی طریقوں کی نمایاں خصوصیت لوہے کی عدم موجودگی یا کفایت ہے لہذا ہم سمجھتے ہیں کہ حیرت

۱۵ ایسٹ انڈیا کمپنی نے استھان پیر وئی لوہے کی کچھ مقدار سورت میں منافع کے ساتھ فروخت کی تھی۔ لیکن اس کی وجہ ایک ماضی مقامی کیانی تھی چنانچہ دو ہفتوں کے اندر ہی ملک کے اندرونی مقامات سے لوہے کی کثیر مقداریں شہر میں پہنچ گئیں (خطوط موصولہ ۱-۲۳) اس کے علاوہ کوئی اور تدبیر اس تجارت کو ترقی دینے کے لئے اس زمانے میں نہیں کی گئی۔

۱۶ مثلاً پیرارڈ ذکر کرتا ہے (ترجمہ ۲-۱۸۰) کہ ہندوستانی چاروں کے بنانے میں نسبتاً بہت ہی تھوڑا لوہا استعمال کیا جاتا تھا چنانچہ یہ حاکم پر لگائی کشتیوں کے مقابل میں وہ کمزور مچھنے تھے حالانکہ میں لکڑی سے وہ بنائے جاتے تھے وہ نسبتاً اعلیٰ درجے کی ہوتی تھی۔

باٹ

پیداوار حاصل ہوتی تھی وہ زیادہ تر آلات و اوزار یا اسلحہ تیار کرنے یا کیل پیچ اور گھڑے کے
 نقل جیسی معمولی چیزیں بنانے میں صرف ہوتی تھی۔ شمالی ہند میں ان میں سے بعض اشیاء کی قیمت کے
 متعلق ابو الفضل نے کچھ موازنہ کیا ہے لیکن اکثر و بیشتر صورتوں میں کوئی قابل الطینان موازنہ کرنا
 ناممکن ہے۔ مثلاً غلوں کے ایک لٹ کی قیمت دس دام ہوتی تھی۔ لیکن یہ صراحت نہیں کی گئی ہے
 کہ اس میں کون سے کتنی مقدار لگتی تھی۔ اور جہاں تک کیل یا پیچ وغیرہ کا تعلق ہے
 ان کی قیمت میں کاریگری کے مصارف کا جز و نہایت اہم لیکن غیر معین ہے البتہ
 لاجبی میخوں کی تہا مثال ہے جن کے بارے میں بلا کسی اندیشہ کے موازنہ کیا جاسکتا
 ہے۔ اس کی قیمت فی سیر تین دام ہوتی تھی جس کے معنی یہ ہے کہ دار السلطنت
 میں ایک پونڈ لوہے کی مالیت جبکہ وہ اس شکل میں جو دس پونڈ گہیوں کے
 مساوی ہوتی تھی۔ حالانکہ ۱۹۱۴ء میں اس کی قدر تین پونڈ سے چھ ہی نامد
 تھی۔ گویا اس لحاظ سے اکبر کے زمانے کے کسانوں کو اپنے آلات و اوزار
 کے لیے جو لوہا ورکار ہوتا تھا اس کے لیے انھیں بہ مقابل ان کے موجودہ
 جانشینوں کے اناج کی سگنتی مقدار ادا کرنی پڑتی تھی۔ اس کے علاوہ ابو الفضل
 نے جو اوزار اعداد و سہے میں ان سے اس عام نتیجہ کی تصدیق ہوتی ہے کہ لوہا
 گراں تھا لیکن اس قدر گراں نہیں جتنا کہ تانا تھا۔ پسند نہیں چاہئے کہ اس وقت
 کو کوئی تیش نہیں بلکہ ایک گراں ضرورت خیال کریں جس کے استعمال میں اتہا
 (۱۵۱) درجہ کی کفایت شعاری ورکار تھی۔

ان دھاتوں کے علاوہ جو دوسری معدنیات اس زمانے میں سب سے
 زیادہ اہمیت رکھتی تھیں وہ نمک اور ہیرے کی کانیں تھیں چنانچہ ہم پہلے آغواں کر
 کا حال معلوم کریں گے۔ لیکن اس وجہ سے نہیں کہ وہ زیادہ قیمتی پیداوار ہے
 بلکہ اس لیے کہ ہمیں جو کچھ واقفیت اس کی پیدائش کے طریقوں کے متعلق
 حاصل ہے اس سے کاروبار معدنیات کے متعلق ہم اب تک جو کچھ بیان کر چکے
 ہیں اس کی تکمیل ہو جاتی ہے اور نیز حالات ملازمت کا بھی ایک سرسری اندازہ
 ہو جاتا ہے۔ ہندوستانی خام فلزوں کی طرح ہیرے بھی سطح زمین کے قریب
 پائے جاتے ہیں لیکن انھیں حاصل کرنے کے لیے ایندھن استعمال کرنے کی حاجت

نہیں ہوتی جس کا نتیجہ یہ ہے کہ اس کا روبرو پر وہ سببندی عائد نہیں ہوتی جو کہ بائے اور لوہے کی حالت میں نظر آتی ہے اور جس کا ہم حال معلوم کر چکے ہیں چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ ہیرے کی کانوں پر مزدور کثیر تعداد میں جمع ہوتے تھے اور وہاں جو تنظیم اختیار کی جاتی تھی وہ گویا اس زمانے کی کاروباری تنظیم کا اعلیٰ ترین نمونہ تھی۔ ٹیورنیر نے جو یہ حیثیت ایک ماہر جوہری کے اس مضمون سے خاص دلچسپی رکھتا تھا اس تنظیم کی نہایت مکمل کیفیت تحریر کی ہے۔ اور اگرچہ اس کی تحریر کا آغاز سترھویں صدی کے وسط سے ہوتا ہے تاہم یہ تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ اس کی ہم خصوصیات کم از کم اس دور سے جس سے کہ ہمیں سروکار ہے برابر قائم ہیں۔ اس زمانے میں دکن میں دوہیرے کی کانیں تھیں۔ ان میں سے ایک جگہ توہیرے ریتیلی مٹی میں پائے جاتے تھے اور انھیں صرف چھاننے اور نکاش کرنے کی ضرورت ہوتی تھی لیکن دوسری جگہ چکنی مٹی بھی شامل رہتی تھی لہذا وہاں ان کاموں سے قبل اس کو دھونا بھی پڑتا تھا۔ ظاہر ہے کہ اس آخری مقام پر مزدور زیادہ تعداد میں درکار ہوتے تھے۔ اور اس لیے وہیں ہمعصر صنعتی نظام کی زیادہ مفید مثال دستیاب ہوتی ہے۔ ٹیورنیر کی تحریر کے مطابق تنظیم برپا نہ کبیر کی سی وہاں کوئی چیز موجود نہ تھی۔ بلکہ کوئی تاجر قسماً نصف ایکڑ کی وسعت کا ایک قطعہ زمین غلغہ کر دیتا اور اس پر ایک خاص تعداد میں مزدور نوکر رکھ لیتا۔ کبھی کبھی یہ تعداد تین سو تک پہنچ جاتی تھی۔ مرد مسلح زمین کو کھودتے تھے اور عورتیں اور بچے اس مٹی کو ایک محصورہ چہار دیواری میں لے جاتے تھے جہاں وہ اس پانی میں جو مٹی کے گھڑوں میں لایا جاتا تھا

(۱۵۲)

لے ٹیورنیر وہ تعداد نہیں بیان کرتا جو فرداً فرداً ہر تاجر نوکر رکھتا تھا بلکہ وہ صرف اس قدر کہتا ہے کہ دونوں مقامات میں طریقہ ایک ہی تھا۔ روگنڈہ میں جہاں دھونے کی ضرورت نہیں پڑتی تھی مزدوروں کی تعداد پچاس بیان کی گئی ہے جو بڑھتے بڑھتے سو تک بھی پہنچ جاتی تھی اب اگر ہر کھودنے والے کے لئے دو دو محال رکھے جائیں تاکہ دھونے کا مزید کام انجام پائے تو اس طرح جو انتہائی تعداد ہوگی وہ تین سو تک پہنچ جاتی ہے۔

باب

خوب بھگوئی جاتی تھی۔ بعد ازاں جو کچھ کیچڑ ہوتی تھی وہ تو دیواروں کے سوراخوں میں سے باہر نکل جاتی تھی اور جو کچھ ریت بچی رہتی وہ خشک ہونے کے بعد اسی قسم کی ٹوکریوں سے جیسی کہ کھیت کاٹنے کے وقت استعمال کیجاتی تھیں چھان لیجاتی تھی۔ اس کا موٹا حصہ زمیں پر پھینک دیا جاتا اور لکڑی کے ٹھپوں سے کوٹا جاتا تھا اور آخر میں ہیرے ہاتھ سے جن لئے جاتے تھے۔ جس شخص کو کام کرنے کے ہندوستانی طریقوں کا تجربہ ہو وہ اس تمام کارروائی کو فوراً نظر کے سامنے لاسکتا ہے۔ کام کرنے والوں کا ایک انبوہ کثیر ہوتا تھا جس کا شمار ٹیورنیر نے غالباً کسی قدر مبالغے کے ساتھ ساٹھ ہزار کیا ہے لیکن اس تعداد میں متعدد مقامات کے کام کرنیوالے شامل تھے۔ یہ مقامات فرداً فرداً بہت چھوٹے اور ایک دوسرے سے بالکل آزاد ہوتے تھے۔ اجرتیں جو ادا کی جاتی تھیں وہ بہت ادنیٰ ہوتی تھیں چنانچہ ٹیورنیر نے بھی اس کو محسوس کیا۔ وہ کہتا ہے کہ ایک ماہر مزدور بھی سال میں صرف تین پیلو ڈاکماتا تھا اور مزدوروں کو چوری کی ترغیب اس قدر زیادہ تھی کہ ہر سچاس مزدوروں کے لیے بارہ یا پندرہ نگرانکار درکار ہوتے تھے۔ پیلو ڈاک کی جو قدر کسی سابقہ باب میں بیان کی جا چکی ہے اس کو پیش نظر رکھتے ہوئے اُن کی کمائی کی شرح ماہانہ ایک روپیہ سے بھی کم ہوتی تھی جو ادنیٰ ضروریات زندگی کے لیے بھی بہ شکل کافی ہوتی ہوگی۔ البتہ قیمتی پتھر دکان کا پتلا لگانے پر مزدوروں کو انعام دیا جاتا تھا۔ اور جن ترغیبوں کے زیر اثر مزدوران مقامات پر کام کرنے کے لئے جاتے تھے اُن میں سب سے زیادہ نمایاں اس قسمت آزمائی کا خیال تھا کہ شاید خوش قسمتی سے کوئی عمدہ پتھر مل جائے یا اسے چرائینے کا موقع ہی ہاتھ لگ جائے۔ اجرتیں ادنیٰ ہونے کے باوجود یہ امر بدیہی ہے کہ یہ حیثیت مجموعی بڑی بڑی رقبے تقسیم کی جاتی تھیں اور چونکہ ٹیورنیر کے زمانے میں اس مقام پر تقریباً ایک صدی سے کام چور ہاتھ لہندا ہیں یہ نتیجہ نکالنا چاہئے کہ حیثیت مجموعی اُس سے مصارف نکل آتے تھے گو منافدہ کی اوسط شرح جیسا کہ عسکام طور ریجنی کاروبار میں واقع ہوتا ہے غالباً بہت کم تھی۔ پس اگر ہم اجرتوں کی مجموعی مقدار کو بنیاد قرار دیں اور دوسرے مصارف اور حقوق شاہی اور منافدہ کے لیے کافی طور پر

گنجائش رکھیں تو تمام ذرائع کی مجموعی آمدنی اُس زمانے کے در کے حساب سے بھل
 بیس لاکھ روپے سالانہ ہوتی ہوگی بشرطیکہ کاروبار کی مقدار انتہائی حد پہنچی ہوگی جو
 یہ ایک انتہائی عدد ہے اور بہت ممکن ہے کہ وہ بڑھا کر بیان کیا گیا ہوتا ہے ہم اتنا
 ضرور ہے کہ اس کاروبار کی اہمیت محض مقامی نہیں بلکہ اس سے بہت زیادہ تھی۔
 اور جن حالات کے تحت وہ جاری تھا اُن سے ظاہر ہوتا ہے کہ معاشی نقطہ نظر سے
 اس کی حیثیت بالکل دیسی ہی تھی جیسی کہ آج کل پائی جاتی ہے۔ یعنی آبادی نہایت گھٹان
 اور اس کا معیار زندگی ادنیٰ۔ کام کی نوعیت ہی ایسی کہ لوگ اس سے عوام طور پر
 مانوس ہوں اور ادنیٰ اجر توں پر قانع ہو کر کثیر تعداد میں اس کی طرف مہجے
 چلے آئیں۔ اور اگر کبھی قسمت نے یاوری کی تو اتفاقیہ طور پر ان اجر توں کے علاوہ
 کچھ نہ کچھ انعام بھی مل جائے۔

بہیروں کا تیسرا ماخذ جو ریورنیر نے بیان کیا ہے اس کی بہت کم اہمیت
 تھی۔ یہاں صورت یہ تھی کہ چھوٹے ناگپور کے ایک دریا کی سبیلی تہہ میں بہرے
 مل جایا کرتے تھے جس کی وجہ سے مقامی آبادی ہر سال جنوری یا فروری کے مہینے
 میں جبکہ دریا میں پانی تھوڑا ہوتا ہے اور خزاں کی فصلیں کٹ چکی ہیں وہاں نکل آتی
 اور بہیروں کی تلاش میں لگ جاتی تھی۔ گویا جس زمانے میں مقامی باشندوں کو اپنے
 معمولی کاروبار سے فرصت مل جاتی تھی وہ اس کاروبار میں اپنا وقت صرف کرتے
 تھے اور پھر چند ہی ماہ بعد یہ سارے کام ملتوی کر دئے جاتے تھے کیونکہ بارش
 ہونے کے بعد ان کا جاری رکھنا نامکن تھا۔ غرض اس طریقے سے جو پیداوار حاصل
 ہوتی تھی وہ اُن باقاعدہ ذرائع کے مقابل میں جو اور آگے جنوب میں واقع تھے بہت
 کم ہوتی تھی۔ باوجود اس کے یہ توقع کہ شاید خوش قسمتی سے کوئی قیمتی ہیرا ہاتھ
 لگھائے بلاشبہ اس بات کے لیے کافی تھی کہ بقول ریورنیر کے آٹھ آٹھ ہزار تلاش
 کر نیوالوں کو اُس طرف نکل آنے کی ترغیب ہو۔

نمک کی پیداوار اس زمانے میں کافی اہمیت رکھتی تھی اور جہاں تک ہیں
 علم ہے باہر سے کسی بڑے پیمانے پر اس کی درآمد بھی نہیں ہوتی تھی۔ اس کے
 ماخذ اُس زمانے میں بھی وہی تھے جن سے ہم اب تک واقف ہیں یعنی جھیل سانہر

باب

پنجاب کی کانیں - اور سمندر کا پانی - اور معلوم ہوتا ہے کہ اندرونی تجارت کی مقدار بہت کافی تھی - دھات کی طرح اس صورت میں بھی مقدار پیداوار کے بارے میں کوئی تخمینہ براہ راست نہیں ملتی - لیکن قیمتوں کا موازنہ کر کے ہم اس کا کچھ اندازہ لگا سکتے ہیں - مثلاً اگر اناج کی شکل میں اس کا اندازہ کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے - کہ اکبر کے دار السلطنت کے قریب وجواریں جس قیمت پر نمک فروخت ہوتا تھا وہ اس قیمت سے جو ۱۹۱۴ء کے قریب شمالی ہند میں رائج تھی ۲۰ گنی زیادہ تھی - اور چونکہ دار السلطنت بالعموم کسی نہ کسی ایسے مقام پر رہا جو نمک کی رسد کے خاص خاص ماخذ سے قریب تھا لہذا ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ سارے ملک میں نمک کی اوسط قیمت اس سے کسی قدر زیادہ رہتی ہوگی - موجودہ صدی کے تجربہ سے ظاہر ہو چکا ہے کہ نمک کی قیمتوں میں تخفیف ہونے سے اُس کے صرف کی مقدار بہت بڑھ جاتی ہے لہذا اکبر کے زمانے میں جو نسبتاً اعلیٰ قیمت رائج تھی اُس کے غالباً یہ معنی ہیں کہ ابکل جس قدر نمک استعمال کرنے کے لوگ عادی ہیں اس سے بہت کم مقدار اُس زمانے میں صرف ہوتی تھی - اب رہا یہ سوال کہ آیا موجودہ زمانے میں زیادہ نمک کا استعمال محض مقدار درآمد کا نتیجہ ہے یا کیا؟ اس بارے میں کوئی متفقہ رائے نہیں ہو سکتی - لیکن بہر صورت یہ بات بدیہی ہے کہ اکبر کے زمانے میں فی کس پیداوار اب سے بہت زیادہ ہیں ہو سکتی تھی بلکہ اس کا نسبتاً کمتر ہونا ممکن ہے -

(۱۵۴)

نمک ہی کے ہم پلہ دوسری معدنی پیداواروں کا جہاں تک تعلق ہے ہم جانتے ہیں کہ شورہ پیدا تو کیا جاتا تھا لیکن اُس کی اس قدر اہمیت نہیں تھی جس قدر کہ زمانہ مابعد میں یورپ کی طرف اس کی برآمد شروع ہونے سے حاصل ہوئی اور بھی مختلف دھاتیں مثلاً سہاگہ - پیمٹکری - پسیلیٹی جھوٹے چھوٹے پچانوں پر پیدا ہوتی تھیں لیکن مقدار درآمد کو ملا کر ملک کی صنعتی ضرورتوں کے لئے کافی ہو جاتی تھیں - ادنیٰ درجہ کی دھاتوں میں عمارت کا پتھر مقامی استعمال کے لیے اکثر مقامات میں جہاں جہاں پایا جاتا تھا کھدایا جاتا تھا - لیکن ذرائع نقل و حمل کی جیسی کچھ حالت تھی اس کی وجہ سے اس کا بازار زیادہ وسیع نہیں ہوتا تھا

صرف ایک مثال البتہ ایسی ملی ہے کہ ایک مقام کا پتھر دوسرے مقام کو لایا جاتا ہے۔
تھا اور یہ مثال بین کے پتھر کی ہے جو گودا میں استعمال ہوتا تھا اور دریائی راستہ
سے وہاں روانہ کیا جاتا تھا۔ سڑکوں کی تعمیر اور ریلوں کے لیے پتھر کے
روڑوں کا استعمال یہ ایک بالکل حال کی بات ہے۔

اب ہم اکبر کے زمانے میں ہندوستان کی معدنی پیداوار کا مؤثر
زمانے کی پیداوار سے سہمری طور پر موازنہ کریں گے۔ جن جن مدوں میں تخفیف
نظر آتی ہے وہ ہیرے۔ لوہے۔ تانبا و نیز متعدد دیگر اہم مدیں مثلاً سیسہ اور
جست۔ بہاگہ۔ بیللی ٹی وغیرہ ہیں۔ جو نقصان ہیروں کی تخفیف کا نتیجہ ہے
اس کی انتہائی مقدار ہم نے انہی زمانے کے میں لاکھ روپوں تک بتائی ہے۔
یہ تو مشتبہ ہے کہ اس زمانے میں اور اس مقام پر روپے کی قوت خرید کیا تھی
لیکن یہ بات قریب قریب یقینی ہے کہ اکبر کے دار السلطنت کے مقابل وہ
کم تھی۔ پس اس مد کے تحت جو انتہائی نقصان ہو سکتا ہے وہ ایک کروڑ روپوں
در حالیکہ سے بہت کم ہو گا۔ دوسری مدوں کے متعلق مقداروں کا کوئی
تخمینہ پیش کرنا ممکن نہیں معلوم ہوتا۔ تاہم ہم یہ معلوم کر چکے ہیں کہ تانبا
نادر الوجود تھا۔ اس کی قدر بہت اعلیٰ تھی لیکن جو مقدار پیدا ہوتی تھی وہ
زمانہ حال کے صرف کا مقابلہ کرتے ہوئے یقیناً بہت ہی کم تھی۔ لوہے
کی حالت کا موازنہ کرنے میں اس وجہ سے پیچیدگی پیدا ہو جاتی ہے کہ گذشتہ
چند سال کے دوران میں اس کی پیداوار میں بہت بڑی توسیع ہو گئی ہے۔
قیاس یہ ہے کہ موجودہ پیداوار اگر پورے طور پر نہیں تو کم از کم اس مقدار
کے قریب قریب ضرور پہنچ گئی ہے جو اکبر کے زمانے میں حاصل ہوتی تھی۔
لیکن مسئلہ یہاں اس کے قریب کے زمانے پر نظر ڈالی جائے تو ہمیں یہ تسلیم
کرنا پڑتا ہے کہ اس میں بہت کافی تخفیف ہو گئی ہے۔ ان نقصانات کے مقابل
کو کہ سونا۔ مہنیہ اور چھوٹی چھوٹی دھاتوں کی کلیتہاً جدید پیشکش کو نظر رکھنا چاہئے جن کی سالانہ
مجموعی مقدار جنگ عظیم سے قبل قریب قریب ۷۰ ملین پونڈ اسٹریلنگ تک

(۱۵۵)

سہ سرکاری اعداد و شمار کے مطابق ہندوستانی معدنیات کی فہرست میں تیسرا درجہ

باب ۱
پہنچ چکی تھی۔ اس کے علاوہ شورے کی مد میں جو اضافہ ہوا ہے اور پتھر کھودنے کے مقامات میں جو زبردست ترقی ہوئی ہے وہ بالکل جدا گانہ ہیں۔ اب اگر اس عدد سے وہ نقصان منہا کر دیا جائے جو ہیروں کے تحت تخفیف کیا گیا ہے اور جو چھوٹے چھوٹے نقصانات ہوئے ہیں وہ چھوٹے چھوٹے فوائد کے ساتھ مجرا کر دئے جائیں تو پھر جو مجموعی مقدار ہیں حاصل ہوتی ہے وہ اس قدر بڑی ہے کہ اس کے مقابلہ میں تاجے کی قدیم پیڑہ اور موہے کی زائد پیداوار ناقابل لحاظ ہو جاتی ہیں۔ پس اس اضافہ آبادی کا لحاظ کرنے کے بعد جو کہ گذشتہ تین صدیوں کے اثنا میں واقع ہوا ہے یہ نتیجہ بالکل ناقابل تردید معلوم ہوتا ہے کہ فی کس آمدنی کا اوسط جو سمندنی پیداوار سے حاصل کی جاتی تھی بہ مقابل اکبر کے زمانے کے آجکل بہت زیادہ ہے۔ حالانکہ جو آمدنی آجکل حاصل ہوتی ہے وہی بجائے خود نہایت ادنیٰ ہے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ بی کے نیل لاپے جو کہ کوکڑا اور سونے کے بعد واقع ہوتا ہے۔ لیکن اس کی تقریباً پوری مقدار برما میں پیدا ہوتی ہے اور اس کتاب میں ہمیں برما کو خارج کر کے بقیہ ہندوستان سے نکال دیا ہے۔ لہذا ہم برما کی پیداوار کو کمیشن سے خارج کر دیتے ہیں۔

باب

چوتھی فصل

زرعی مصنوعات

ہمعصر انا و کاسلمی طور پر مطالعہ کرنے سے ہمارے ذہن میں یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ سولہویں صدی کے اختتام پر ہندوستان کے طول و عرض میں طرح طرح کی صنعتیں نہایت مستعدی کے ساتھ جاری تھیں۔ لیکن یہ خیال بعض لحاظ سے گمراہ کن ہے۔ سیاح جو راستے اختیار کرتے وہ نسبتاً بہت تھوڑے تھے اور ملک کے نہایت وسیع علاقے ایسے ہیں جن کا کوئی حال ہمیں معلوم نہیں ہے۔ پس ہم جو نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں وہ صرف یہ ہے کہ صنعتوں نے صرف اُن مقامات میں ترقی کی تھی جو نقل و حمل کے چند خاص خاص راستوں مثلاً دریائے گنگا و انڈس پر واقع تھے یا ان سڑکوں پر جو لوگوں سے لاہور یا مغربی ساحل کو جاتی تھیں۔ مزید تجربے سے ظاہر ہوتا ہے کہ خود ان راستوں پر جو صنعتیں قائم تھیں وہ بہت بڑی حد تک صرف چند خاص قصبوں اور شہروں میں محصور تھیں۔ لہذا ہمیں چاہئے کہ احمد آباد یا لاہور جیسے مرکزوں میں کاروباری جدوجہد کی جو کیفیتیں بار بار بیان کی گئی ہیں صرف انھیں علاقوں پر ان کا اطلاق کریں جن پر کہ واقعات کے لحاظ سے ان کا اطلاق صحیح ہے۔ غلطی کے ان احتمالات کا پورا پورا لحاظ کرنے پر بھی ہماری رائے میں یہ ایک ناقابل تردید واقعہ ہے کہ صنعت و تجارت کے معاملے میں ہندوستان بمقابل مغربی ممالک کے اُس زمانے میں بہت زیادہ (۱۵۶) ترقی یافتہ حالت میں تھا۔ مختلف سیاحوں نے ہندوستان کی صنعتی فوقیت کے متعلق بار بار جو بڑے بڑے الفاظ استعمال کئے ہیں وہ کم از کم اس نتیجے کی حد تک تو ضرور قابل لحاظ ہیں پھر جن واقعات کا ان کے بیانات سے انکشاف ہوتا ہے وہ اس نتیجے کی مزید تائید کرتے ہیں۔ لیکن ہمارے موجودہ نقطہہ کے لیے مختلف قوموں کے مقابلے میں ہندوستان کا مرتبہ معلوم کرنا ایک بالکل غیر اہم سی بات ہے اور یہاں جو ہم نے اس کی طرف اشارہ کیا اُس سے ہمارا مقاصد ایک خاص مقصد

باب

کی طرف جو بسا اوقات نظر انداز کر دیا جاتا ہے توجہ دلانا ہے۔ یہ تسلیم کرنا کہ ہندوستان اب مغربی ممالک سے نسبتاً بہت پیچھے رہ گیا ہے ایک اور بات ہے اور یہ کہنا کہ ہندوستان کو صنعتوں سے جو آمدنی حاصل ہوتی ہے وہ گھٹ گئی ہے ایک بالکل جداگانہ بات ہے۔ کیونکہ یہ بالکل ممکن ہے کہ ملک کو مفید و کارآمد اشیاء پہلے سے زیادہ حاصل ہو رہی ہوں لیکن دوسری قوموں نے اس سے بھی زیادہ ترقی کر لی ہو۔ آیا صنعت و حرفت سے بشکل اشیاء ملک کو جو آمدنی حاصل ہوتی ہے وہ آبادی کے تناسب سے گزشتہ تین صدی کے اثناء میں بڑھ گئی ہے یا گھٹ گئی ہے یہ ایک ایسا سوال ہے جس کا فی الفور براہ راست کوئی جواب نہیں دیا جاسکتا لیکن اس دور کی صنعتوں کی نوعیت اور ان کی وسعت کے بارے میں جو شہادت حاصل ہے پاس موجود ہے اگر اس پر غور کیا جائے تو ہم اس جواب کے قریب قریب پہنچ سکتے ہیں اس غرض کے لیے کسی نہ کسی خاص قسم کی تقسیم و ترتیب درکار ہے لہذا ہم ترتیب وار زرعی مصنوعات، عام دستکاریاں، جہاز سازی اور نقل و حمل کی دوسری شکلوں کی پیدائش سے بحث کریں گے اور آخر میں سب سے زیادہ اہم یعنی مختلف پانچوں کی صنعتوں کا حال معلوم کریں گے۔

ان میں سے پہلے شعبہ میں وہ مختلف صنعتیں شامل ہیں جن کے ذریعہ سے زرعی پیداوار صرف کے لیے تیار کی جاتی ہے حیثیت مجموعی ان کی بہت بڑی صنعتی اہمیت ہے۔ کیونکہ زمین سے جو خام پیداوار حاصل ہوتی ہے خواہ وہ اناج ہو یا روغنہ دار تخم ہوں۔ شکر، ریشے، ادویات ہوں یا رنگ سازی کی چیزیں اس کا ایک بہت بڑا حصہ انھیں کے ذریعے سے شکل بدلتا رہتا ہے۔ اور ہمارے موجودہ مقصد کے لئے یہ ایک بدقسمتی کی بات ہے کہ آج کی طرح اکبر کے دور میں بھی اس قسم کے کاروبار کی طرف بالعموم اس قدر توجہ نہیں کی جاتی تھی جس قدر کہ ان دستکاروں کی زیادہ نمایاں پیداواروں پر جو دوسری قسم کی خام پیداواروں کو لئے کام کرتے ہیں۔

اب ہم سب سے پہلے مختلف قسم کے اناج کے استعمال کو لیتے ہیں۔

اس بارے میں بلا کسی اندیشے کے ہم یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ سولہویں صدی میں آٹا پیسنے کی کوئی تنظیم یافتہ صنعت موجود نہیں تھی۔ چنانچہ اس کے وجود سے متعلق

(۱۷)

کہیں کوئی اشارہ نہیں کیا گیا ہے۔ لہذا ہم یہ فرض کرتے ہیں کہ آٹا پینا اور کھانا تیار کرنا بالعموم ایک خالص گھریلو کاروبار تھا جیسا کہ اب بھی عام طور پر اس کی حالت ہے۔ سورت اور دوسری بندرگاہوں میں جہازوں کو خوراک بہم پہنچانے کے سلسلے میں ادو بیض اندرونی قصبات میں مسافروں اور سیاحوں کے ضروریات پورے کرنے کے لیے ممکن ہے کہ اناج کی کچھ مقدار بیچی جاتی ہو لیکن اگر اس صنعت کا ایسا کوئی اجتماع موجود بھی تھا تو اس کی تنظیم نہایت ہی ابتدائی ہوگی۔ غالباً عورتوں کی ایک خاص تعداد کسی غلہ فروش کے زیر نگرانی معمولی گھریلو ہاتھ کی چکیوں کو لے کر کام کرتی ہوگی یہی حال شکر کا بھی تھا۔ خام پیداوار کی اکثر بیشتر مقدار سے خود کاشتکار گریا راب لے لیا کرتے تھے جو زیادہ تر اسی شکل میں استعمال کی جاتی تھی۔ لیکن جدید مفہوم کے مطابق شکر کی پیدائش ہندوستان کے چند حصوں میں جاری تھی۔ بنگال اس صنعت کا خاص مرکز تھا۔ اوجیسا کہ ہم پہلے ہی معلوم کر چکے ہیں یہ پیداوار سمندر کے کنارے کنارے گھوم کر میاں تک اور دریائے گنگا کے راستے سے مغلیہ دارالسلطنت تک پہنچائی جاتی تھی۔ اب رہا اس کی تیاری کا طریقہ اس کی کوئی کیفیت ہمیں نہیں ملی البتہ یہ معلوم ہے کہ وہ ”باریک مشکر“ کہلاتی ہے جس سے غالباً مراد یہ ہے کہ وہ نہایت ہی باریک پس ہوئی جوتی تھی چنانچہ شمالی ہند میں لوگ اب تک اس نمونے کی شکر سے واقف ہیں۔ اس نمونے کی شکر کی کچھ مقدار احمد آباد میں بھی ملا کرتی تھی۔ لیکن زیادہ گراں قسم کی شکر جو مری کہلاتی ہے وہ خاص کر لاہور کے قرب و جوار سے آتی تھی اور بعض دوسرے شہروں میں بھی تیار کی جاتی تھی۔ ان دونوں نمونوں کی قیمتوں کا فرق بہت زیادہ تھا چنانچہ ابو الفضل نے دارالسلطنت میں ایک من باریک شکر کی قیمت ۱۲۸ دام اور ایک من مری کی قیمت ۲۲۰ دام بیان کی ہے۔ پس ہم یہ قیاس کر سکتے ہیں کہ

۱۔ شکر دھنن نے اس پیداوار کا ذکر کیا ہے لیکن طریقہ کار کا صرف ایک حوالہ دیا ہے
۲۔ سلا ہے وہ تھیمو نوٹ کے ایک جلد میں (صفحہ ۲۱۹) جو اس نے دکن کے بارے میں لکھا ہے
۳۔ شامل ہے۔ وہ جلد یہ ہے کہ ہر کاشتکار کے پاس جو شکر کی کاشت کرتا تھا خود اپنا ہی بکچہ اور اپنی ہی بیٹی ہوتی تھی۔

باب

پہلی شکر ایک عام میار کا نمونہ تھی اور دوسری شکر گویا ایک مخصوص پیداوار تھی۔ لیکن حالیہ قیمتوں کے لحاظ سے دیکھا جائے تو اوزاں قسم کی شکر بھی گراں نظر آتی ہے کیوں کہ جس شرح کا حوالہ دیا گیا ہے وہ قوت خرید کی تبدیلی کا لحاظ کرنے پر بھی فی من (جدید) ۲۵ تا ۳۰ روپیوں کے مساوی ہوتی ہے اور یہ ایک ایسی قیمت ہے جس کی وجہ سے یہ چیز غریب طبقوں کی استطاعت سے باہر ہو جاتی ہے۔ پس ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ اکثر کے زمانے میں سفید شکر تعیشات میں شامل تھی۔ اور یہ کہ اس کی پیدائش بہ مقابل آجکل کے بہت کم تھی۔ رہے غریب طبقوں کے لوگ یا وہ علوائی جو ایسے طبقوں کے لیے ضروریات بہم پہنچاتے تھے وہ صرف گڑ استعمال کرتے تھے۔

(۱۵۵)

تیل نکالنے کا کاروبار غالباً انھیں انتہائی درجہ قدیم طریقوں پر جاری تھا جیسا کہ اب تک دیکھنے میں آتا ہے لیکن ہمیں کوئی ایسی تحریر نہیں ملی جس میں کام کرنے کے مروجہ طریقوں کی تشریح کی گئی ہو۔ ہمارا قیاس یہ ہے کہ یہ صنعت منجملہ ان صنعتوں کے ہے جو اکثر کے بعد سے زوال پذیر ہو گئیں۔ کیوں کہ اس وقت تک لوگ معدنی تیل سے ناواقف تھے۔ تاہم جو تبدیلی واقع ہوئی ہے اس کی دست برد ہر کرنے کے لیے ہمارے پاس کوئی مواد موجود نہیں ہے۔ اسی طرح تجارتی پیمانے پر روٹی اذنانے کے متعلق بھی یقین کے ساتھ کچھ کہنا ممکن نہیں ہے۔ گمان غالب یہ ہے کہ اڑنا اور کاٹنا یہ دونوں کاروبار عام طور پر خود کاشتکار اور اس کے خاندان والے چلاتے تھے۔ لیکن نصف صدی بعد مھیو نوٹ نے ایک شاہد قلمبند کیا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بعض مقامات پر پہلے ہی سے کھیس شروع ہو چکی تھی۔

۱۵۶۔ روپیلکنڈ میں اس زمانے میں شکر صاف کرنے کا ہیں کوئی حوالہ نہیں ملتا یقین کرنا کہ یہ صنعت جو کہ ہندوستان میں اپنی نوعیت کی اہم ترین صنعت بحال میں شروع ہوئی ہے کوئی آسان بات نہیں ہے۔ لیکن دوسری طرف یہ بھی ظاہر قیاس ہے کہ ابوالفضل اس کی موجودگی کو نظر انداز کر دے۔ جہاں کے جنوب میں کاپی اور بیاتہ جیسے مقامات میں شکر صاف کرنے کا ابوالفضل نے ذکر کیا ہے لیکن وہ میلکنڈ کے کسی شہر میں وہ اس کا کوئی ذکر نہیں کرتا۔

۱۸۵۷ء کے قریب اس نے کام کرنے والوں کی ایک ایسی جماعت دیکھی جن کا کوئی خاص وطن نہ تھا بلکہ جو گاؤں گاؤں سفر کرتے رہتے تھے اور روٹی دھنکے اور کاتے تھے یا جو کوئی اور کام مل جائے اُسے انجام دیتے تھے۔ پس ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ جو ضرورت اب روٹی کے خاص خاص علاقوں میں روٹی اڈانے کی گزریاں قائم ہو جانے سے اس طرح موثر طور پر پوری ہو رہی ہے وہ سترھویں صدی میں محسوس ہونا شروع ہو گئی تھی۔ اس صنعت کی دست کے متعلق یہاں بحث کرنے کی ضرورت نہیں ہے کیوں کہ آگے چلکر کپڑے کی پیداوار کے بارے میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہی اس پر بھی حاوی ہے۔

تیار

اگر کے دور حکومت میں تسماکو سازی کا کام ہندوستان کے اندر شکل ہی سے شروع ہو سکتا تھا۔ اُس کے عہدہ دار ان مال اس پودے سے واقف ہی نہیں تھے۔ لہذا سوٹھویں صدی کے دوران میں وہ پیدا نہیں کیا جاسکتا تھا۔ خیال یہ ہے کہ پرتگالیوں کے توسط سے یہ پودا ہندوستان تک پہنچا اور سب سے پہلے وہ صوبہ گجرات میں جاری ہوا جہاں ۱۶۱۳ء میں داخل ہو سکتا تھا۔ لیکن اس کے تیار کرنے کے طریقے سمجھ میں نہیں آئے تھے۔ انیسویں تیار کرتے کانن بہار اور مالوہ دونوں جگہ قدیم زمانے سے پیدا کرتے تھے۔ وکیم ننج نے نیل بنانے کے ان طریقوں کی تشریح کی ہے جو میانہ میں رائج (۱۵۰۰) تھے۔ شمالی ہند میں بھی مقام نیل کی پیداوار کا خاص مرکز تھا۔ یہ طریقے زیادہ تر وہ ہیں جو اُس وقت بھی جاری تھے جبکہ اس کا جدید کاروبار اپنے انتہائی عروج پر تھا۔ گو تنظیم میں بہت سی تفصیلی تبدیلیاں واقع ہو گئی ہوں گی۔

نشہ آور مشروبات کی پیدائش کے متعلق یہاں چند الفاظ ضروری ہیں۔

لے سب سے زیادہ اہم تبدیلی صنعتی نہیں بلکہ زرعی ہے۔ نسل تین سال تک نہیں میں پڑی رہتی تھی اور اس سے ہر سال کچھ مقدار تراش لی جاتی تھی۔ دوسری تراش سے بہترین رنگ لٹاؤ آپاشکی کی توسیع کے ساتھ ساتھ زرعی طریقہ میں تدریج تبدیلی واقع ہوتی گئی جی کہ یہ نسل موسمی بن گئی۔

(خطوط مرقومہ ۲ - صفحہ ۲۳۷ و ۲۳۸)

باب

منزل بادشاہ سرکاری طور پر اس کاروبار کو بڑھنے نہیں دیتے تھے۔ کو تو اول
یا اعلان شہر کو اکثر کامیاب مگر تھا کہ خانگی زندگی کے پوشیدہ شائل میں مداخلت کیے
بغیر جس حد تک ممکن ہو سکے اس کے استعمال کو روکیں۔ اور بھانگیر نے تو اس کو کلیتاً
ممنوع قرار دیا تھا حالانکہ وہ خود نہایت زبردست پیسے والا تھا۔ لیکن یہ
آخری فرمان غالباً چنداں قابل وقعت نہیں تھا اور بہر صورت اس پر عمل درآمد نہیں
ہوا۔ شراب اور جوش دی ہوئی مشروبات ملک بھر میں بہ آسانی دستیاب
ہوتی تھیں۔ چنانچہ سیاحان یورپ کے بیانات میں ہیں بار بار اس کے حوالے
ملتے ہیں۔ جنوب میں یہ چیزیں زیادہ تر ٹاؤ کے رس سے تیار کی جاتی تھیں اور
شمال میں مہوہ اور گڑ کا شیرہ مستعمل ہوتے تھے۔ پس جو پیداواریں ان علاقوں
میں استعمال کی جاتی تھیں وہ وہی تھیں جو اب بھی مستعمل ہیں۔ لہذا ہم یہ نتیجہ نکال
سکتے ہیں کہ اُس زمانے میں جو طریقے رائج تھے وہ اُسی نمونہ کے تھے جو آجکل نظم
ونسو آبکاری کے زیر ہدایت متغیر ہوتے جا رہے ہیں۔

اب اگر کاروبار کے اس شعبے پر حیثیت مجموعی نظر ڈالی جائے
تو ہمارے خیال میں اس نتیجے کی تائید میں کافی وجوہ موجود نہیں ہیں کہ آبادی
کے تناسب سے جو آمدنی حاصل ہوتی تھی وہ آجکل کی آمدنی سے بہت زیادہ مختلف
تھی۔ تمباکو تو قطعاً نہیں بنایا جاتا تھا اور سفید شکر کی مقدار کم ہوتی تھی لیکن جو
تیل نکالا جاتا تھا غالباً وہ مقدار میں زیادہ ہوتا تھا۔ اور ممکن ہے کہ ادویات
اور نشہ آور مشروبات کا صرفہ بھی بمقابل اس زمانے کے جبکہ موانعات
اس قدر سخت اور محاصل آبکاری اس قدر بھاری ہیں زیادہ رہا ہو۔ اس
بارے میں کوئی شک نہیں کیا جاسکتا کہ انیسویں صدی کے اثناء میں بمقابل کبیر کے
زمانے کے بہت زیادہ تیل بنایا جاتا تھا لیکن جنگ عظیم سے پیشتر اس کی

(۱۶۰)

سلہ شاہجہاں کے دور میں ممانعت زیادہ سختی کے ساتھ جاری کی گئی تھی جیسا کہ مستدلی کی
شکایتوں سے ظاہر ہوتا ہے مثلاً ملاحظہ ہو ۲۔ صفحہ ۵۷۴ و ۱۳۴۔ مگر پھر بھی وہ کلیتاً مام نہیں تھی کیونکہ وہی صنف یہ بھی تھا
کہ ہے کہ سورت میں تازی کے دستوں کو عامل نے ٹھیکہ پر اٹھا دیا تھا۔ (۲۲-۲۳)۔

پیداوار بہت ہی گر گئی تھی اور یہی وہ زمانہ ہے جس کو ہم نے مقابلہ کے لئے منتخب کیا ہے۔ پس بہت ممکن ہے کہ اس وقت یہ کاروبار سوٹھویں صدی کے اختتام کی حالت سے کچھ زیادہ بڑے پیمانے پر نہ ہو۔ مختصر یہ کہ اگر فوائد نقصانات کے مقابل رکھے جائیں تو ممکن ہے ہم یہ رائے قائم کر سکیں کہ بمقابلہ آجکل کے اکبر کے زمانے میں ہندوستان کسی قدر ابتر حالت میں تھا۔ لیکن جو کچھ اطلاعات ہیں میسر ہیں ان میں تو ہمیں کوئی ایسی وجہ نظر نہیں آتی جس کی بنا پر یہ کہا جاسکے کہ اس وقفے میں کوئی خاص معاشی تغیر واقع ہوا ہے۔

پانچویں فصل

عام دستکاریاں

اب ہم مصنوعات کے دوسرے شعبے یعنی متفرق دستکاریوں کی طرف دبا۔ استثنائے پارچہ بانی متوجہ ہوتے ہیں۔ اس بارے میں سیاہوں کے بیانات سے جو خیال ہمارے ذہن میں پیدا ہوتا ہے وہ اس شعبے کی معاشی اہمیت کے متعلق نہیں بلکہ اس کی رنگارنگی اور ہمارت کے متعلق ہے اور وہ بھی خاص کر نقل اتارنے میں۔ اکثر مشیر کاریگر جن کے کام خاص طور پر لوگوں کی نظروں پر چڑھے ہوئے ہوتے ہیں مثلاً جھیرا سار۔ ہاتھی دانت۔ مرجان۔ کہریا یا سپی کے کام کرنے والے۔ دوائیں اور عطریات تیار کرنے والے وغیرہ۔ یہ سب ایک ہمایت ہی تنگ و محدود بازار کے لئے مال فراہم کرتے تھے جہاں طلب زیادہ تر فضول خرچ حکمران طبقوں تک محدود رہتی تھی البتہ غیر ملکی بھی قصور اہت مال خرید لیتے تھے لیکن ان کی طلب ہمیشہ متغیر ہوتی رہتی تھی۔ جو چیزیں یہ لوگ تیار کرتے تھے وہ بہت کچھ قابل قدر اور بعض صورتوں میں صناعی و کاریگری کے لحاظ سے بھی اعلیٰ درجے کی ہوتی تھیں۔ لیکن ان کے کاروبار کی مقدار زیادہ نہیں تھی اور ان کی چیزوں کی قدر کا بہت بڑا جزو خام پیداوار کی قیمت کا نتیجہ ہوتا تھا نہ کہ ان طریقوں کا جو مال تیار کرنے میں اختیار کیے جاتے تھے۔ جو چیزیں بڑے بڑے بازاروں کے لئے تیار کی جاتی تھیں ان کی طرف کسی قدر زیادہ تفصیل کے ساتھ توجہ کرنے کی ضرورت ہے۔ سب سے پہلے ہم دھاتوں کی

لے سنائی کے تنزل کی جو شکایت چند سال سے اس قدر عام طور پر سنی جا رہی ہے وہ کوئی کلاسیک نئی بات نہیں ہے۔ تھیوڈٹ نے سترھویں صدی کے وسط میں یہ رائے ظاہر کی تھی کہ وہلی کھمض کاریگر کچھ غیر ہمارت یافتہ نہیں تھے لیکن ان کی کمائی بہت ادنیٰ ہوتی تھی اور اس لئے وہ صرف محنت کا خیال کرتے تھے تاکہ دہائی بسر کرنے کے لائق لکھیں۔

صنعتوں کو لیتے ہیں۔ اس کے متعلق کسی سابقہ فصل میں ہم معلوم کر چکے ہیں کہ تانے اور اس کی آمیزش سے بنی ہوئی چیزیں یقیناً تعیشت میں شامل ہوں گی۔ کیوں کہ اس دھات کی قیمت قریب قریب مانع خرید تھی۔ اور میار زندگی کے متعلق جس شہادت کی ہم کسی آئندہ فصل میں متنبہ کریں گے اُس سے پتا چلتا ہے کہ آبادی کے غریب طبقوں کے پاس ایسی چیزیں درحقیقت شاذ و نادر ہی موجود ہوتی تھیں ممکن ہے کہ کسی مزدور پیشہ کے گھر میں پانی پینے کا کوئی چھوٹا سا برتن موجود ہو لیکن بڑے بڑے منگے اور تھالیاں یقیناً ان کی استطاعت سے باہر تھیں۔ لہذا اگر اس صنعت کے بارے میں ہمیں قریب قریب کوئی اطلاع دستیاب نہیں ہے تو چنداں تعب کی بات نہیں کیوں کہ آبادی کے تناسب کا لحاظ کرتے ہوئے اُس زمانے میں یہ صنعت بمقابل آجکل کے بہت چھوٹی تھی۔ لوہے کے مال کی حیثیت بھی اس دھات کی اعلیٰ قیمت کے تابع تھی۔ چھوٹی چھوٹی چیزیں تو عام طور پر استعمال ہوتی تھیں لیکن بھاری چیزیں تقریباً نامعلوم تھیں اور پیداوار خام کی جو مقدار استعمال کی جاتی تھی وہ آبادی کے تناسب سے یقیناً بہت تھوڑی ہوتی ہوگی۔ مجموعی طلب کا بہت بڑا جز و ٹلواریں اور دوسرے اسلحہ سازوں کی طلب کا ہوتا تھا کیوں کہ اُس زمانے میں کثیر القوت لوگ ہتیار رکھا کرتے تھے۔ اس بارے میں کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا کہ خاکی طور پر ہتیار بنانے کا کام پہلے سے گھٹ گیا ہے۔ لیکن اس کے مقابلے میں موجودہ زمانے میں سرکاری کارخانوں اور اسلحہ خانوں کے تیار کردہ مال کو رکھنا چاہئے جس کی مقدار اکثر کئے کارخانوں سے بہت زیادہ ہے۔ اس کے علاوہ ملک بھر میں دھات ڈھالنے کے جو کارخانے اور لوہے کے جو کاروبار آجکل قائم ہیں اور جو بھاری بھاری چیزیں وہاں سے تیار ہو کر نکلتی ہیں اگر ان کو بھی پیش نظر رکھا جائے تو یہ بات قریب قریب قیاس معلوم ہوتی ہے کہ یہ مقابل سوطوں صدی کے اس زمانے میں اس صنعت سے یہ حیثیت مجموعی بہت زیادہ آمدنی حاصل ہوتی ہے۔

جہاں تک چار ااندازہ ہے چوبی کام کی ترقی میں پیداوار خام کی گرنی کے باعث ویسی کوئی رکاوٹ واقع نہیں ہوئی جیسی کہ دھات کی صنعتوں میں جہاں کہ ہم ابھی حال معلوم کر چکے ہیں۔ ممکن ہے کہ خاص خاص قسم کے چومینے کی رسد میں

باب

(۱۶۱)

باب

نقل و حمل کی وقتوں کے باعث دشواری محسوس ہوتی ہو لیکن گمان غالب یہ ہے کہ تعمیر مکان یا زرعی آلات و اوزار جیسے معمولی اغراض کے لیے وسیع غیر مزرعہ زمین کے موجود ہوتے ہوئے خام پیداوار بہ مقابل آجکل کے کہیں زیادہ آسانی کے ساتھ حاصل ہوتی ہوگی۔ اس صنعت کے جو شعبے بہت زیادہ ترقی یافتہ حالت میں تھے ان میں سے جہاز سازی اور گاڑیوں کی تیاری کو ہم نے جداگانہ طور و خصوص کے لیے حوالہ کر دیا ہے، اور یہاں صرف فرنیچر اور صندوق سازی کا حال معلوم کریں گے۔ اس بارے میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا کہ ان شعبوں کی پیداوار آبادی کے تناسب کا لحاظ کرتے ہوئے بمقابل آجکل کے اس زمانے میں بہت کم تھی۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ موجودہ زمانے میں متوسط طبقے کے لوگ بہت زیادہ نمایاں ہو گئے ہیں اور اعلیٰ طبقوں کی مانند انھوں نے نہایت وسیع پیمانے پر مغربی فیشن اختیار کر لیا ہے۔ اس کے برعکس اس زمانے میں فرمانرواؤں کے شاہی قصر بھی فرنیچر سے خالی نظر آتے تھے۔ حتیٰ کہ پرتگالیوں اور ساحل کے مسلمان تاجروں کو چھوڑ کر کہیں بھی کرسی یا مینر کی موجودگی کا کوئی ذکر ہمارے سامنے نہیں آتا۔ جہاں تک بڑے بڑے چوبی سامان کا تعلق ہے اس کی فہرست مکمل ہو جاتی ہے اگر ہم پلنگوں، الماریوں اور تپائیوں کو اُنہیں شامل کر لیں۔ ان کے علاوہ زیورات کے صندوقوں کی سی چھوٹی چھوٹی چیزوں کی بھی طلب موجود تھی۔ پرتگالی اپنے ضروریات زیادہ تر خلیج کی بندرگاہوں سے حاصل کرتے تھے اور پیرارڈ ذکر کرتا ہے کہ وارنش شدہ پلنگ پچی کاری کیے ہوئے صندوق اور اسی قسم کی دوسری چیزیں گودامیں درآمد کی جاتی تھیں۔ مغربی ساحل کے مسلمان تاجروں کے مکانات دوسرے ہندوستانیوں کے مکانات کی طرح عام طور پر برہمن نہیں رہتے تھے۔ کیوں کہ بارہو سا ذکر کرتا ہے کہ سورت کے قریب راندر میں وہ اپنے مکانات کو ٹھیک حالت میں اس ساز و سامان سے آراستہ رکھتے تھے۔ لیکن ان مستثنیات کو چھوڑ کر فرنیچر کی عدم موجودگی سارے ملک کی خصوصیت معلوم ہوتی ہے۔ پس ہم بحیثیت مجموعی یہ کہہ سکتے ہیں کہ چوبی کام کی صنعت پیداوار خام کی قلت کے باعث تو نہیں البتہ طلب نہ ہونے کی وجہ سے بہت محدود تھی۔

چری سامان کے بارے میں اس دور کے متعلق جس قدر اسناد موجود ہے، باب
 میں ان میں بہت کم توجہ کی گئی ہے لہذا ہمیں بالواسطہ اس شعبے کا حال معلوم کرنا
 پڑتا ہے۔ یہ بالکل صاف ہے کہ آجکل جس وسیع پیمانے پر خام چمڑوں کی برآمد اور
 مختلف قسم کی چری اشیاء کی درآمد ہوتی ہے وہ بالکل حال کی بات ہے اور اکثر
 کے زمانے میں ہندوستان اس شعبے میں بہ حیثیت مجموعی آپ اپنی پرورش کر سکتا تھا
 لیکن اس کے بعد سے جو حالات قائم رہے ان میں خام چمڑوں اور کھانوں کی درآمد
 رسد غالباً زرعی آبادی کی وسعت کے ساتھ ساتھ کم و بیش ہوتی رہی ہے چنانچہ اس
 بنا پر یہ دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ چری سامان کی صنعت اس زمانے میں نسبتاً زیادہ
 پیداوار تھی کیوں کہ برآمد نہ ہونے سے پیداوار خام کی زیادہ مقدار دستیاب
 ہوتی تھی اور ملکی ضروریات کی تکمیل قطعاً مال درآمد سے نہیں ہوتی تھی۔ اس استدلال
 کا دار و مدار اس پہاں مفروضے کی صحت پر ہے کہ خام چمڑوں کی جس قدر رسد
 دستیاب ہوتی تھی اس سے چرم بنائے جاتے تھے۔ اگر طلب کافی نہ ہونے کی
 وجہ سے اس کا کوئی بڑا حصہ بغیر استعمال یوں ہی پڑا رہتا ہو گا تو پھر پیداوار بہ
 لحاظ آبادی آجکل کے مقابلے میں بہت کم ہوتی ہوگی۔ اور ہمارے خیال میں
 صورت حال غالباً یہی تھی۔ آجکل ملک میں جس قدر چرم استعمال کیا جاتا ہے اس کا
 اکثر و بیشتر حصہ بوٹ اور شور۔ ڈول۔ گھوڑوں کے ساز اور زین بنانے میں صرف
 ہو جاتا ہے۔ ان اہم شعبوں کے مقابلے میں بقیہ پیداوار بالکل ناقابل لحاظ ہے
 اسی کے ساتھ ہمیں کوئی مثال ایسی نہیں ملی جس سے ظاہر ہو کہ اکثر کے بعد سے کسی
 اہم چیز کی تیاری میں چرم کا استعمال ترک کر دیا گیا ہو۔ لہذا اگر ملک کی ساری خام
 پیداوار استعمال ہوتی تھی تو ہم نے جن چیزوں کے نام گنائے ہیں وہ سب یا ان میں
 سے بعض نسبتاً بہت زیادہ استعمال ہوتی ہوں گی۔ لیکن اصل کا ہمیں کوئی نشان نہیں
 مل سکا۔ غیر مالک کے ارباب شاہدہ عام لوگوں کے جوئے پہننے کے متعلق شاذ
 و نادر ہی کوئی ذکر کرتے ہیں۔ لیکن اس بارے میں وہ جو کچھ شہادت پیش کرتے ہیں
 اس پر بحث کرنے کے لیے زیادہ موزوں جگہ کسی آئندہ باب میں آئے گی۔ ابتداً
 بحث سے جو نتیجہ برآمد ہوتا ہے اسے ہم پہلے ہی بیان کیے دیتے ہیں اور وہ نتیجہ

باب

یہ ہے کہ آجکل کے مقابلے میں اُس زمانے میں جو تھے بہت کم پہنے جاتے تھے۔ یہ فرض کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ دودھوں سے آبپاشی کا طریقہ اُس زمانے میں آجکل سے زیادہ عام تھا۔ بلکہ ملک کے بعض حصوں میں تو وہ یقیناً بہت ہی شاذ تھا۔ پس یہ حیثیت مجموعی اس غرض کے لیے کمتر چرم درکار ہوتا تھا۔ گھوڑوں کے ساز وغیرہ کا جہاں تک تعلق ہے اُن اکیڑوں میں اُن اشیاء کی مکمل تفصیل درج ہے جو شاہی اصطبل میں استعمال کی جاتی تھیں۔ اور یہ بات قابل توجہ ہے کہ اُس فہرست میں چرم کا کس قدر شاذ و نادر ذکر آتا ہے۔ زمین زیادہ تر کپڑے کے بنائے جاتے تھے اور باگ و در اور اگاڑی پچھاڑی رسی کی بنائی جاتی تھیں۔ گھاٹیوں میں گھوڑے شاذ و نادر استعمال کیے جاتے تھے رہے بیل جن سے اُس زمانے میں نقل و حمل کا بہت زیادہ کام لیا جاتا تھا ان کے ساز میں تو اب بھی بہت کم چمڑا نظر آتا ہے۔ لہذا اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ اُس زمانے میں جانوروں سے مقابلہ زیادہ کام لیا جاتا تھا حال آنکہ یہ خود کوئی یقینی امر نہیں ہے تو بھی اُس سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ اُن کی تیاری میں زیادہ چمڑا استعمال کیا جاتا ہو حقیقت یہ ہے کہ چرم کے استعمال کی ترقی بالکل حال کی بات ہے اس کا آغاز انیسویں صدی سے ہوا ہے۔ پس چرمی سامان کے خاص خاص بازار آبادی کا لحاظ کرتے ہوئے یہ مقابل آجکل کے نسبتاً چھوٹے تھے اور درآمد کی قطعاً کوئی اہمیت نہ تھی لہذا ہیں یہ درست معلوم ہوتا ہے کہ یہ صنعت بہ حیثیت مجموعی آجکل کے مقابلے میں کم وسیع تھی اور یہ کہ آجکل پیداوار خام جو برآمد ہوتی ہے وہ کسی قدیم صنعت کی تباہی کا ثبوت نہیں ہے بلکہ جو پیداوار ابتدائی دور میں یوں ہی ضائع ہو جاتی تھی وہ اب کام میں لائی جاتی ہے۔

کاغذ اُس زمانے میں سارے جنوبی ہند میں بتدریج استعمال ہونے لگا تھا۔

۱۷ آجکل ہندوستان میں بوٹ اور شوز کے تقریباً تین ملین جوڑے ہر سال درآمد ہوتے ہیں۔ یہ تعداد بجائے خود بہت بڑی ہے لیکن آبادی کے تناسب سے وہ اس قدر تھوڑی ہے کہ اُس سے ہمارے استدلال پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔

ابتداءً جو سیاح اس حصہ ملک میں آئے انھوں نے دیکھا کہ جملہ کتابت کجور کے پتوں پر ہوتی تھی۔ حتیٰ کہ ۱۶۲۷ء میں بھی ڈیلا ویل نے ایک قلمی نوشتہ بہ طور نمونہ حاصل کیا تو وہ انھیں (۱۶۴۳ء) پتوں پر لکھوا کر دیا گیا تھا۔ پیرارڈ ذکر کرتا ہے کہ گوا میں پرنگانی اپنے کاغذ کی رسد کچھ تو یورپ سے درآمد کرتے تھے اور کچھ چین سے اور کچھ کیبے کی بندرگاہوں سے کیبے کے کاغذ کے ماخذ کے متعلق ہمیں کوئی صریح اطلاع نہیں مل سکی لیکن ہمارے خیال میں بلائسی اندیشے کے یہ فرض کیا جاسکتا ہے کہ کاغذ سارے شمالی ہند میں متعدد مقامات پر ان دستی ترکیبوں سے بنایا جاتا تھا جو کہ اب تک بھی پورے طور پر معدوم نہیں ہوئی ہیں۔ البتہ جو مقدار استعمال کی جاتی تھی وہ بہت تھوڑی تھی۔ تعلیم بہت کم تھی اور جو کچھ تھی بھی وہ زیادہ تر تھمائی درجے ہی پر جا کر رک جاتی تھی اور تعلیم کے جو طریقے اختیار کیے جاتے تھے ان میں بہت کم کاغذ استعمال ہوتا تھا۔ چنانچہ یہ طریقے اب تک بھی نہیں نظر آتے ہیں۔ فن طباعت کو سولہویں صدی میں عیسائی مبلغین نے چند مقامات پر جاری کیا تھا لیکن وہ ایک مدت تک دنیاوی اغراض کے لیے کام میں نہیں لایا جاتا تھا۔ سرکاری دفاتر اور تاجروں کے حسابات میں کاغذ استعمال ہوتا تھا و نیز علماء اور خوشنویس اپنے قلمی نوشتوں میں اسے استعمال کرتے تھے۔ لیکن اس زمانے میں نہ مطبوعہ کتابیں تھیں نہ اخبارات۔ نہ گشتیاں ہوتی تھیں اور نہ اشتہارات۔ اور خطوط بھی بہت کم ہوں ان واقعات کی بنا پر یہ نتیجہ بالکل درست ہے کہ اسٹیشنری یا لکھنے کے سامان کی پیدائش اُس زمانے میں بہت ہی تھوڑی تھی۔

کھاروں کا ہر وہ بار غالباً اسی حالت میں تھا جیسا کہ وہ اس وقت موجود ہے یہ لوگ زیادہ تر بھدے مٹی کے برتن عام لوگوں کے استعمال کے لیے بناتے تھے۔ لیکن بعض مقامات کو کسی قدر بہتر برتن بنانے کی وجہ سے تھوڑی بہت شہرت حاصل تھی۔ میلان چینی کے برتن استعمال کرتے تھے لیکن اُن کی درآمد چین سے ہوتی تھی اور مشرقی تجارت میں اس کو کسی قدر اہمیت حاصل تھی۔ اگر جیسا کہ اوپر کہا گیا ہے آبادی کا اکثر و بیشتر حصہ وحشت کے برتن نسبتاً کم استعمال کرتا تھا تو پھر مٹی کے برتنوں کا بازار اس زمانے میں مقابلہ بڑا ہو گا اور کھار بالکل سے زیادہ مشغول رہتے ہوں گے چنانچہ جہاں تک شمالی ہند کا تعلق ہے اس نتیجے کی تصدیق اس بات سے ہوتی ہے کہ

اس ذات کے بہت سے لوگ اب زراعت میں مصروف نظر آتے ہیں۔ ہندوستان کی صنعتوں میں یہ ایک نہایت ہی کم ترقی کرنے والی صنعت ہے اور چونکہ لوگوں کو اپنی ضروریات رفع کرنے کے زیادہ قابل ترجیح ذرائع میسر آتے گئے یہ صنعت زوال پذیر ہوتی گئی۔

جہاں تک تعمیر کی صنعت کا تعلق ہے اینٹ اور پتھر کا استعمال غالباً اتنا زیادہ نہیں تھا جتنا کہ اب ہے۔ عوام تو اپنے مکانات مٹی یا سینٹھ سے بناتے اور ان پر پھوس کی چھت ڈالتے تھے۔ متوسط طبقے بہ لحاظ اپنی تعداد کے قریب قریب ناقابل التفات تھے۔ تاجروں کے متعلق ہم معلوم کر چکے ہیں کہ وہ ظاہری شان و شوکت کے خلاف تھے اور اعلیٰ طبقوں کا دار و مدار کم از کم شمالی ہند میں تو زیادہ تر خیموں پر تھا نہ کہ عالی شان محلات پر۔ لہذا اگر موجودہ زمانے کے معیار سے اندازہ کیا جائے تو خانگی تعمیر میں اینٹ۔ پتھر اور چوبیسے کا صرفہ نہ تھا۔ صنعتی اغراض کے لیے تعمیر کا کوئی وجود نہ تھا۔ اور نہ ہمارے پاس یہ خیال کرنے کی کوئی وجہ ہے کہ اس کمی کی تلافی اسہ کاری تعمیرات کی زیادتی سے ہو جاتی تھی۔ اس شعبے میں جو کہ جدوجہد ہوئی تھی وہ زیادہ تر غریب متقل نوعیت کی تھی۔ کبھی کبھی کوئی بہت بڑا کام شروع کر دیا جاتا اور اس کی تعمیر کے لیے کثیر مقدار میں سامان فراہم کیا جاتا تھا۔ لیکن زیادہ حال کی تنظیم کی طرح اس وقت کوئی پیرسوز نہ تھی۔ بالکل تو ملکیت مقامی حکام۔ ریلوں کے نظم و نسق ان سب کی جانب سے ملک کے ہر حصے میں تعمیری کاروبار مستقل طور پر جاری رہتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ چند سال کی مدت میں جس قدر تعمیر اس یا قاعدہ انتظام سے ہو سکتی ہے وہ سابقہ دور کے بے قاعدہ طریقوں سے نہیں ہو سکتی تھی۔ مزید براں تعمیر میں جو وقت صرف ہوتا تھا اس کا بھی لحاظ کرنا ضروری ہے۔ مثال کے طور پر ہم الہ آباد کے قلعے اور محل کو لیتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ زمانہ حال کے معیار سے بھی یہ ایک بہت ہی بڑی تعمیر ہے۔ لیکن اس کا کام نصف صدی بلکہ اس سے بھی زیادہ مدت تک جاری رہا۔ لہذا اگر ہر سال کے اضافہ کو دیکھا جائے تو اس کی مقدار بہت ہی تھوڑی ہوگی پس اگر سچم آجکل کے پارچہ بانی کے کارخانوں کو آرائشی مقبروں کے مقابل رکھیں تو ہمیں نتیجہ نکالنا پڑے گا کہ آبادی کا لحاظ کرتے ہوئے تعمیر کی صنعت اس زمانے میں بہت بڑھ گئی ہے

اس کا ضرور افسوس ہے کہ کچل کی اکثر عمارتوں میں خوش مذاقی اور فنی مہارت کے اظہار کی بہت کم گنجائش ہوتی ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ میں یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ معاشی نقطہ نظر سے وہ اکبر کے زمانے کی عمارتوں سے زیادہ کارآمد ہوتی ہیں۔

پس جہاں تک اس شعبے کی صنعتوں کا تعلق ہے ہم سچا طور پر یقین کر سکتے ہیں کہ آبادی کے تناسب سے جو آمدنی بہ شکل اشیاء حاصل ہوتی ہے پہلے سے بہت کچھ بڑھی ہوئی ہے مٹی کے برتنوں کی پیداوار میں غالباً تخفیف ہو گئی ہے۔ اسلحہ سازی کی صنعت بھی ہمیشہ مجموعی گری ہوئی ہے اور ممکن ہے کہ فنون و دستکاری کی پیداوار میں بھی ایک عام تخفیف نظر آتی ہو اگرچہ اس بارے میں کوئی ٹھیک اطلاع نہیں دستیاب نہیں ہوئی ہے۔ اس کے برعکس ہمارے پاس یہ یقین کرنے کی وجہ موجود ہے کہ تعداد کے تناسب سے تیل اور تانبے کی اشیاء اور اسلحہ کے سوالوہے کی بقیہ چیزیں۔ لکڑی کا بننا ہوا سامان۔ کاغذ اور اسٹیشنری اور سوجن غریب طبقتوں کی جھونپڑیوں کے ہر نوعیت کی عمارتیں ان سب کی پیداوار میں بھی تخفیف کے مقابل اضافہ زیادہ قریب قریب معلوم ہوتا ہے۔ اب ان دونوں فہرستوں کے سوا رہ کا جو نیچے لکھا جاتا ہے اس میں کسی شعبہ کی گنجائش نہیں ہے۔ مزید براں ایک اور قابل غماز امر یہ ہے کہ ساری تبدیلیوں کا رجحان یکساں طور پر معاشی خوبی و اصلاح کی جانب ہے کیونکہ تقریباً تمام چیزیں جو زیادہ مقداروں میں تیار کی جا رہی ہیں وہ یا تو مقابلہ زیادہ دیر پا ہوتی ہیں یا دوسری چیزوں کی پیدائش میں کام دیتی ہیں۔

چھٹی فصل ذرائع نقل و حمل کی پیدائش

اب ہم مال و اسباب اور مسافروں دونوں کے ذرائع نقل و حمل کی پیدائش کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ گذشتہ تین صدی کے اندر یہ کاروبار پانی کو چھوڑ کر زمین پر منتقل ہو گیا ہے۔ لہذا سہولت اسی میں ہے کہ سواری کے جو ذرائع دونوں عناصر پر استعمال کیے جاتے تھے ان کو ایک ہی فصل میں شامل کر دیا جائے۔ یہ ایک تقابلی امر ہے کہ آبادی کے تناسب سے اگر کے زمانے میں ایسی گاڑیوں کی نسبتاً بہت کم اہمیت تھی جو زمین پر استعمال ہوتی ہیں۔ ہم کسی سابقہ فصل میں معلوم کر چکے ہیں کہ گوگلنڈے سے آگے جنوب کی طرف ہندوستان میں گاڑیوں کی آمدورفت موجود ہی نہ تھی۔ اور شمالی علاقوں میں سڑکوں کے جو حالات لکھے گئے ہیں ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ گودھال گاڑیوں کی آمدورفت ممکن تھی تاہم اس میں بہت سی وقتیں بھی تھیں۔ سطح حصوں میں تو گاڑیاں استعمال کی جاسکتی تھیں لیکن دریاؤں اور زبردست آثار چڑھاؤ کی وجہ سے سخت دشواریاں پیدا ہوتی تھیں۔ اور ذریعہ مال کی آمدورفت زیادہ تر کاشتکاروں کے ذریعہ سے ہوتی تھی۔ مگر جب کبھی کوئی خزانہ یا نسل کی قیمتی اشیاء منتقل کرنی ہوتیں تو زیادہ تر گاڑیاں ہی استعمال کی جاتیں کیوں کہ ایسی صورتوں میں بار بار لاؤنا اور اتارنا بدیہی طور پر ناممکن تھا۔ مسافروں کی آمدورفت کے لیے ملک کے بعض حصوں میں ملکی گاڑیاں ملتی تھیں جن میں تیز رفتار سیرل کھینچتے تھے۔ لیکن پالکی کی سواری زیادہ عام تھی۔ گھوڑے یا مٹھو بوجھ کھینچنے کے لیے شاذ و نادر ہی استعمال کیے جاتے تھے اور موجودہ زمانے میں متوسط طبقے کی جو سواریاں ہیں یعنی کڑا اور گاڑی یہ غالباً ایک بعد نمودار

(۱۶۵)

ملے ایسٹ انڈیا کمپنی کی طرف سے بہاؤ دیا جاتا تھا۔ جیسے گئے تھے ان میں ایک انگریزی وضع کی چار چاکی گاڑی بھی تھی جس کو دیکھ کر دوبارہ اسے کسی قدر حیرت میں پڑ گئے۔ اور مقامی کاربکر اسے بہ طور نمونے کے استعمال کرتے گئے۔ (صفحہ ۳۶۰)۔ اگر کے قواعد و ضوابط میں بوجھ کھینچنے کے گھوڑوں کا کوئی انتظام نہیں کیا گیا تھا اور اس کے لئے کوئی خاص گاڑی کے لیے قائم تھے۔ (دائیں - ترجمہ - ۱ - ۱۳۶)۔

ہوئی جس میں سے اول الذکر تو ہندوستان کا نمونہ ہے اور آخری کرپور کا۔ لہذا گمان غالب یہ ہے۔ باب
 کہ آبادی کا لحاظ کرتے ہوئے مٹرکوں پر چلنے والی گاڑیوں کی تعداد اب پہلے سے زیادہ ہے۔ اور
 اگر ہم وہ کام بھی پیش نظر رکھیں جو مختلف ریلوے کمپنیوں کے کارخانوں میں کئے جاتے ہیں تو پھر
 اضافہ کی مقدار بہت زیادہ ہو جاتی ہے کیوں کہ جنگ سے پہلے ان کارخانوں میں ریل کے ڈبوں
 اور انجنوں کی تعمیر و ترمیم کے لیے ایک لاکھ آدمی نوکر رکھے جاتے تھے۔ مزید برآں اس کیفیت کو
 مکمل کرنے کے لیے ریلوں اور پختہ مٹرکوں کی تعمیر کا بھی شمار ضروری ہے۔ یہ سوطوں صدی میں ان
 کے مقابل کوئی چیز نہیں تھی۔ پس نتیجہ یہ ہے کہ اس شعبہ میں آجکل بکثرت نیا کاروبار پیدا
 ہو گیا ہے جس میں سے صرف جہازوں اور کشتیوں کی پیداوار کی تخفیف منہا کی جاسکتی ہے۔
 جہاں تک اندرون ملک کے ذرائع جہاز رانی کا متعلق ہے اس تخفیف میں کئی شعبہ
 کی گنجائش نہیں ہے۔ بنگال کے دریائی راستوں کے متعلق ہمیں کوئی مواد نہیں ملا۔ ممکن ہے
 کہ وہاں سن کی تجارت کی ترقی کے باعث کشتیوں کی سابقہ تعداد برقرار رہی ہو یا اس میں
 کسی قدر اضافہ ہی ہو گیا ہو۔ لیکن بنگال اور انڈس کے راستوں پر اس زمانے میں آجکل سے
 یقیناً بہت زیادہ تجارت ہوتی تھی۔ فیج نے ۸۰ کشتیوں کے بیڑے کے ساتھ اگر سب سے بنگال
 تک سفر کیا۔ جنہا پر کشتیوں کی تعداد اتنی ہوتی تھی کہ موقع پڑنے پر اکبر کا دربار دست
 کیب منتقل کرنے کے لیے کافی ہو جائے اور لاہور اور ملتان کے جو حالات ہمارے پاس موجود
 ہیں ان سے پتا چلتا ہے کہ انڈس کے راستوں پر بھی کشتیوں کی کچھ کمی نہیں تھی۔ کشتیاں جو ملتان
 کی جاتی تھیں وہ کافی بڑی ہوتی تھیں چنانچہ لاہور میں ان کا وزن ۶۰ ٹن اور اس سے نامد
 ہوتا تھا۔ لاہور اور آکھ آباد میں ساحلی تجارت کے لائق کشتیاں بنائی جاتی تھیں۔ جنہا پر بعض
 مال لانے کی کشتیاں ۱۰۰ ٹن کی ہوتی تھیں۔ اور گنگا کی کشتیوں کا وزن ۲۰۰ یا ۳۰۰ ٹن تک
 پہنچتا تھا۔ ظاہر ہے کہ ان ذرائع سے بہت ہی زیادہ آمد و رفت ہو سکتی ہے۔ تاہم کشتیوں کی

۱۔ ہر حصہ اس میں یہ لفظ مختلف اطلاق سے لکھا گیا ہے۔ ہم نے بھی میں سے ایک (Ton) یہاں اختیار کیا

کیا ہے اور اس کے اسباب آئندہ باب میں واضح کیے ہیں۔ اس سے چار مقصد یہ ظاہر کرنا ہے کہ جہازوں کی پیمائش
 کو کہ اکائی اگر کے زمانے میں استعمال ہوتی تھی وہی جہاز سے بھی پیش نظر ہے۔ جہازوں کے جدید ٹن (Ton)
 سے میں کی شرح تجارتی جہازوں کے قوانین میں لکھا ہے ہیں کوئی مہر دیکر نہیں۔

باب

تعداد یا سالانہ پیداوار کے بارے میں سرسری طور پر بھی کوئی اندازہ کرنا ممکن نہیں معلوم ہوتا۔ محض کسی خاص بیڑے کی وسعت کو دیکھ لینے سے دھوکے کا اندیشہ ہوتا ہے جب تک کہ ہمیں یہ نہ معلوم ہو کہ اسی قسم کے بیڑے کئی کئی بار نقل و حرکت کرتے ہیں۔ دریائی مائستوں پر ڈھکیٹی کے خطرات بالکل واقعی تھے۔ خشکی کی طرح پانی کے سفر کے لئے بھی کسی بڑی جماعت کا ساتھ حاصل کرنے کے لیے تاجر خوشی سے انتظار کرتے ہوں گے۔ اور جاری راستے میں یہ فرض کر لینا غلطی ہے کہ جس بیڑے کا قحج ذکر کرتا ہے ویسے بیڑے اکثر نظر آتے ہوں گے۔ جو کچھ اس بارک میں کہا جاسکتا ہے وہ صرف یہ ہے کہ شمالی ہند میں اب سے زیادہ کشتیاں مٹی تھیں مگر ان کے مقابل خشکی کے ذرائع ابکل کہیں زیادہ افراط کے ساتھ بھیا ہیں۔ پس اگر اس بات کا خیال رکھا جائے کہ دریائے راستے صرف تین اہم دریاؤں سے تعلق تھے اور ہندوستان کا بہت بڑا حصہ ان کے اثر سے باہر تھا تو یہ بات قرین قیاس معلوم ہوتی ہے کہ اکبر کے زمانے کی کشتی سازی کی مقامی صنعت کو مقابلہ اتنی اہمیت حاصل نہیں تھی جتنی کہ مسرکوں پر چلنے والی گاڑیاں اور ریل کے ڈبے اور انجن بنانے والے کاروبار کو جو ملک کے تقریباً ہر حصے میں پھیلے ہوئے ہیں ابکل حاصل ہے۔ لیکن اگر قازن براہر بھی ہوتا جب بھی ریلوں اور پختہ مسرکوں کی موجودہ پیداوار کی بلکہ حالیہ دور کی موافقت میں بہت بڑا اضافہ نظر آتا ہے۔

اس فصل کا سب سے زیادہ دلچسپ حصہ وہ ہے جو ساحل بحر پر جہازوں اور کشتیوں کی تیاری سے متعلق ہے۔ دوسری صنعتوں کی طرح جہاز سازی کا بھی دار و مدار بہت بڑی تنگ ضروری پیداواریں اکٹھا کرنے کی سہولت پر ہے۔ وہ صرف انھیں مقامات پر جاری رکھ سکتی ہے جو منہ کے ساحل پر واقع ہوں۔ اور ساحل پیچھے جہازات میں پہلو یاروں کی جلد از جلد بھرسائی ہو سکے و ہی اس کے واسطے موزوں ہوتے ہیں۔ موجودہ زمانے میں وہ اُن مقامات میں پائی جاتی ہے جو فوٹا اور ایندھن کی رسد سے قریب ہوں۔ لیکن سوٹھویں صدی میں لکڑی کی رسد اس بارے میں فیصلہ کن ہوتی تھی۔ اور جہاز صرف وہیں بنائے جاسکتے تھے جہاں موزوں لکڑی دستیاب ہوتی تھی۔ چنانچہ ابکل کی طرح اُس وقت بھی ایسا اتفاق ہوتا تھا کہ کسی خاص ملک کی تجارت کسی اور ملک کے بنے ہوئے جہازوں سے ہوتی تھی۔ لیکن ہمارے موجودہ مقصد کے واسطے آہنا سے لاکا اور اس امید کے درمیان ہندوستانی سمندروں میں جس قدر جہاز رانی ہوتی تھی اس سب کو اجتماعی حیثیت سے پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔ بعض جہاز

ان ہندوؤں میں باہر سے بھی داخل ہوتے تھے اور یہ زیادہ تر برنگالیوں کے اور کبھی کبھی آبنائے ملا کا کے اُس طرف سے آئینوالے سیاحوں کے ہوتے تھے۔ لیکن مقامی تجارت کا اکثر و بیشتر حصہ انہیں جہازوں کے ذریعے سے جاری تھا جو ان حدود کے اندر بنائے جاتے تھے۔ اس نقطہ نظر سے بحیرہ ہند کے ساحلوں میں زبردست فرق نظر آتے تھے۔ ایک طرف تو ایسے وسیع ساحلی قطعات ناصکر بحیرہ احمہ پر موجود تھے جہاں ضروری پیداوار کی عدم موجودگی کے باعث جہاز سازی کا کاروبار ناممکن تھا۔ دوسری طرف مشرقی افریقہ اور ہندوستان کے مشرقی ساحل کی طرح ایسے قطعات بھی موجود تھے جہاں یہ کاروبار جاری کیا جاسکتا تھا۔ ان کے علاوہ چند اور قطعات بھی تھے جیسے کہ مغربی ساحل اور خلیج مرہستان کے قرب و جوار کے مقام جہاں ساگو ان کے جنگلات کی قربت سے نہایت زبردست فائدہ حاصل تھا۔

بحیرہ احمہ کے ساحلوں پر لکڑی کی کمی ہندوستان کے حق میں ایک خاص اہمیت رکھتی تھی۔ کیوں کہ بحیرہ ہند کی تجارت پر غالب حاصل کرنے میں برنگالیوں کی کامیابی کا انحصار بہت کچھ اسی واقعہ پر تھا۔ جہاں تک ہندوستان کے سواحل کا تعلق ہے برنگالیوں کو کسی باقاعدہ مخالفت سے سابقہ نہیں پڑا۔ لیکن سولہویں صدی کی بالکل ابتدا میں ان کے لیے ایک سخت خطرناک صورت نمودار ہوئی۔ اور وہ اس طرح کے سوز پر ایک بیڑا تیار کیا گیا جس کے لیے خام پیداوار بحیرہ روم سے خشکی کی راہ سے لائی گئی۔ اور ہندوستان جب ترک جانپ جنوب عربستان میں آگے بڑھے تو انہوں نے اسی مقصد کو پیش نظر رکھتے ہوئے اور بھی کوششیں کیں۔ چنانچہ ۱۵۵۹ء کے قریب انہوں نے مشرقی افریقہ کے ساحل پر قدم جمائے کی کوشش کی جس کی خاص غرض یہ تھی کہ جہاز سازی کے لیے لکڑی حاصل کی جائے۔ اس کے کچھ بعد بنگلہ اور سماٹرا سے پیداوار درآمد کرنے کی انہوں نے سخت کوششیں کیں۔

سلاطین اوقات یہ کہا جاتا ہے کہ اس زمانے میں یعنی جہازوں کی آمد ہندوستانی ہندوؤں میں بڑھوت ہو چکی تھی۔ گو یہ صحیح ہے کہ ملا کا کھانا اُسے آگے وہ شاذ و نادر ہی آتے تھے تاہم ہندوستانی میں ان کے وارد ہونے کی مثالیں موجود ہیں۔ چنانچہ ۱۵۵۹ء کے قریب ایک جہاز چین سے اور ایک جاپان سے نیکاراگوئے پہنچا تھا (صفحہ ۱۴۵)۔ اس کے علاوہ کوکھی ۱۵۵۹ء میں اسی بندرگاہ پر ایک چینی کشتی کا ذکر کرتا ہے (صفحہ ۱۰۰)۔

لیکن دونوں صورتوں میں پرنگالی اس قابل تھے کہ اپنے دشمنوں کی ترکیبوں کو تباہ کر دیں چنانچہ فرنگی لوگوں کے وارد ہونے تک ان کی بحری قوت بلا کسی حریف مقابل کے برابر جاری رہی۔ اگر کہیں ترک اس قابل ہوتے کہ اپنی کوششوں کو کامیاب بنانے کے لیے ایک کافی زبردست بیڑا تیار کر لیں تو پھر ہندوستان کی تاریخ ایک بالکل جداگانہ صورت اختیار کرتی۔

ہمیں کوئی سواد ایسا نہیں ملا جس سے یہ ظاہر ہو کہ مشرقی افریقہ کے وسائل اس زمانے میں بڑے پیمانے پر کام میں لائے جاتے ہوں۔ ساحلی کشتیاں تو وہاں اور غالباً جہاں کہیں غام پیدا وار دستیاب ہو سکے بنائی جاتی تھیں لیکن سمندر پر چلنے والے جہاز تعمیر نہیں کئے جاتے تھے یا کم از کم ان کی تعداد اس قدر تھوڑی ہوتی تھی کہ مسافروں کی طرف متبادل نہیں ہو سکتی تھی۔ جہاں تک پیگلو کا تعلق ہے وہاں پر جہاز سازی کی شہادت واضح نہیں ہے۔ ۱۵۵۳ء میں ایک بیچ نے لکھا ہے کہ وہاں غام پیداوار اس قدر وافر ہے کہ ایک جنگی بیڑہ تعمیر کرنے کے لیے کافی ہو سکے۔ لیکن پھر بھی جہاز تعمیر نہیں ہوتے تھے کیوں کہ ”اُن کو چلانے یا بنانے والوں“ کی وہاں کمی تھی۔ اس بیان سے باہارت کاریگروں کی کمیابی کا پتا چلتا ہے۔ اس کے برعکس وہاں دنیا کی بے شمار نہریں اُس زمانے میں قسم قسم کی کشتیوں سے بحری ہوتی تھیں جو یقیناً مقامی طور پر بنائی جاتی تھیں۔ پس ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ اس زمانے میں جس قدر کاریگر موجود بھی تھے وہ سمندر پر چلنے والے جہاز تو نہیں البتہ معمولی کشتیاں بنانے میں لگے رہتے تھے۔ سر تھان کی صورت حال کے متعلق بھی کسی قدر اشتباہ کی گنجائش موجود ہے۔ لیکن ہمارے خیال میں وہاں اس زمانے میں اگر کچھ کشتیاں بنائی جاتی تھیں تو وہ بہت تھوڑی تھیں۔ مٹا سیرم اور ساٹرا میں کچھ تھوڑا سا کام جاری تھا لیکن اسناد کے عام طرز بیان سے ہمیں تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ دیکنگائیوں کی یورپی تجارت کو چھوڑ کر، ہندوستانی سمندروں کی تجارت کا اکثر وسیع حصہ ہندوستان کے اپنے ہوسے جہازوں کے ذریعے سے طے پاتا تھا۔ اور ان جہازوں میں جس قدر بڑے بڑے جہاز ہوتے تھے وہ سب اور ان کے علاوہ بھی زیادہ تعداد میں صرف ساحل پر تیار کی جاتی تھی اور

۱۵ فرما غامزدوس سینکڑس ذکر کرتا ہے کہ اس ساحل پر جہاز بنائے جاتے تھے۔ لیکن اس کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ان میں سے بڑے سے بڑے جہاز بھی صرف ساحلی آمد و رفت کے لیے ضروری تھے۔ (دیکھ پاس ۲-۹-۱۵۵۵)

وہ بھی کسی ایک مرکز پر نہیں بلکہ متعدد بندرگاہوں یا نیجوں پر جو جنگلات سے قریب واقع ^{باب} ہوتے تھے۔ یہ ایک بالکل یقینی بات ہے کہ جنگل سے لے کر سندھ تک جس قدر ساحلی تجارت جاری تھی ان کے لئے بھی چھوٹی چھوٹی کشتیاں ہندوستان ہی میں بنائی جاتی تھیں۔ پس اگر ہم عصر معیاروں کو پیش نظر رکھ کر اندازہ کیا جائے تو جہاز رانی کی مجموعی مقدار بہت زیادہ تھی۔

معمولی استعمال کے جہازوں کی گنجائش بہت کم ہوتی تھی۔ جیسا کہ آئندہ باب میں معلوم ہو گا سمندر پر چلنے والے جہازوں کا اوسط بوجھ غالباً ۲۰۰ ٹن (Tun) سے کم ہوتا تھا اور ساحلی کشتیاں شاید ۵۰ یا ۱۰۰ ٹن (Tun) کی ہوتی تھیں اس کے علاوہ اول الذکر جہازوں کی تعداد دراصل اتنی نہیں ہوتی تھی جتنی کہ بعض اوقات فرض کر لی جاتی ہے۔ لیکن زیر استعمال "بوجھ کی مقدار" (Tunnage) اور سالانہ پیداوار پر بحث مباحثہ اس وقت تک ملتوی رہنا چاہئے جب تک کہ بحری تجارت کے بارے میں جو کچھ واقفیت ہمیں حاصل ہے اس پر غور نہ کر لیا جائے۔ البتہ مسافروں کے بڑے بڑے جہازوں کا یہاں ذکر کیا جاسکتا ہے جن کی ساختہ میں ہندوستان نے غالباً رہنمائی کی ہے۔ چنانچہ کونہی نے پندرہویں صدی میں یہ بات قلمبند کی ہے کہ یہاں ایک ایک ہبل ٹن تک کے جہاز موجود تھے۔ جو بحیرہ روم کے جہازوں سے جن سے کہ وہ واقف تھاکیں زیادہ بڑے ہوتے تھے۔ اور مغربی ساحل پر جو انگریز سیاح ابتدائے وارد ہوتے تھے انھوں نے تو ان سے بھی زیادہ بڑے جہاز بیان کئے ہیں جو پرنگالیوں کی بڑی بڑی کشتیوں کے سوا اور کسی کے مقابلے میں دوسرے درجہ پر نہیں تھے۔ یہ ہندوستانی جہاز محض حاجیوں کو بحیرہ روم تک پہنچانے کے لئے استعمال کیے جاتے تھے۔ اور اگر سب کا شمار کیا جائے تو چارے خیال میں ان کی تعداد کسی ایک وقت میں نصف درجن سے زیادہ نہیں تھی۔ جہت بحری کشتیوں کے وہ چنداں اچھے نہ تھے اور ان کی گہرائی اکثر ہندوستانی بندرگاہوں کا لحاظ کرتے ہوئے ضرورت سے زیادہ بڑی تھی۔ لیکن کیا یہ لحاظ نمونہ اور کیا بلحاظ ساخت وہ بہت بڑا کارنامہ تصور کیے جاتے ہیں اور یہ ایک افسوسناک امر ہے کہ

چوٹہ وہ ۲۰۰۰ بٹ (Butts) بتا ہے اور ایک ٹن (Tun) دو بٹ کے برابر ہوتا ہے۔

ان کے بنانے کی کوئی کیفیت ہمارے لئے باقی نہیں رہ سکی۔ ہندوستان کے بنے ہوئے
 جہازوں کی داستان مکمل کرنے کے لئے اس قدر اور تباہ بننا چاہئے کہ پرتگالیوں نے
 بمبئی کے شمال میں ساحل پر یہ مقام بسین چند کشتیاں بنائی تھیں۔ لیکن عام طور پر اس قسم کے
 جہاز یورپ میں بنا کرتے تھے اور ان کی جو کچھ مثالیں یہاں نظر آتی ہیں وہ مستثنیات
 میں شامل ہونی چاہئیں۔ اس کاروبار کی اہمیت کا دار و مدار تو دراصل اسی بات پر
 تھا کہ بحری تجارت کے لئے چھوٹے جہاز اور ساحلی تجارت کے لیے چھوٹی کشتیاں
 کافی تعداد میں بہم پہنچائی جائیں۔

باب

ساتویں فصل

مصنوعات پارچہ بانی
ریشم - اون - بال

ابدرہم ہندوستانی مصنوعات کے آخری اور اہم ترین شعبے کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ ہماری مراد اُن صنعتوں سے ہے جن میں ریشم - اون اور بال - پٹ سن - جوٹ اور روئی جیسے مختلف ریشوں کو لیکر کپڑا تیار کیا جاتا تھا۔ مذکورہ بالا ترتیب کے مطابق ہم ان میں سے ایک ایک چیز کا حال معلوم کریں گے۔ ہندوستان کے ریشم کی صنعت کے زوال کے متعلق نہایت کثرت کے ساتھ خاکہ فرمائی کی جا چکی ہے چنانچہ اکثر لوگوں کو یہ یقین ہے کہ اس صنعت کا وجود کئی صدیوں تک ملک کی معاشی زندگی کی ایک نمایاں خصوصیت رہا ہے ہمارے خیال میں یہ رائے بہت کچھ مبالغہ آمیز ہے۔ ریشمی پارچہ بانی اکثر کے زمانے میں ایک چھوٹی سی صنعت تھی۔ بعد ازاں اس کو جو زوال ہوا اور جس پر اس قدر زور دیا گیا ہے اس کی وجہ سے پارچہ بانی کی صنعت اس قدر متاثر نہیں ہوئی جس قدر کہ خام پیداوار کی پیدائش جو کہ اکثر کی وفات کے بعد مالک یورپ کی طلب کی وجہ سے (۱۸۳۲) بہت زیادہ ترقی کر گئی تھی۔ غرض سن ۱۶ء کے قریب کے زمانے کے متعلق وثوق کے ساتھ یہ کہا جاسکتا ہے کہ تیار شدہ مصنوعات کی برآمد بہت تھوڑی تھی۔ خود ملکی بازار کی وسعت بہت محدود تھی اور اس کی رسید بھی اکثر دیشتر بیرونی مال کی درآمد سے پوری ہوتی تھی۔ البتہ چند مرکزی مقامات پر ریشمی پارچہ تیار کیا جاتا تھا لیکن اس کی مجموعی پیداوار بہت تھوڑی ہوتی تھی اور یہ ممکن ہے کہ ہندوستان میں جو خام ریشم صرف ہوتا تھا اس کا بڑا حصہ غلط مال تیار کرنے میں استعمال کیا جاتا ہو۔ چنانچہ یہ اب تک بھی یہاں کی دستی پارچہ بانی کی ایک خصوصیت ہے۔

ہندوستان سے جو مال برآمد ہوتا تھا اُس کی قلت ان اشخاص کے سکتوں سے ظاہر ہوتی ہے جنہوں نے اس دور کی تجارت کے متعلق حالات و واقعات قلمبند کیے ہیں

باب

اور جو ہر ایسی چیز کا جس سے مالک یورپ کے باشندوں کو دلچسپی ہوتی تھی خود احتیاط کے ساتھ شاہد کیا کرتے تھے۔ ریشمی بھی یقیناً ایسی ہی ایک چیز تھی۔ مال برآمد کے متعلق جس قدر تفصیلی حالات بارہو سانے لکھنے کے ہیں کسی اور مصنف نے نہیں کئے چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ اوائل صدی میں کچھ ریشمی سامان گجرات سے مشرقی افریقہ کے ساحل اور بیگو کو گیا تھا۔ اس کے علاوہ ہندوستان اور بازار کا پتہ نہیں دیتا۔ اور بقیہ مصنفین بجز ایک استثناء کے خاموشی کے ساتھ اس مضمون کو ترک کر دیتے ہیں۔ جس استثناء کا ہم نے ذکر کیا ہے وہ درحقیقت ہے جس کی کتاب میں یہ درج ہے کہ ”کل ایران تانہ ترک۔ شام۔ بربر۔ عربستان۔ حبش“ اور بعض دوسرے مقامات میں ”ریشمی اور سوئی کپڑے“ کی بہرسانی گجرات سے ہوتی تھی۔ لیکن اس کتاب میں بہت سی باتیں ایسی موجود ہیں جن سے حالات و واقعات کے درج کرنے میں مصنف کی قدرے لاپرواہی ظاہر ہوتی ہے ہم کیونکر یہ یقین کر سکتے ہیں کہ درحقیقت یہاں ریشمی مال کی وسیع تجارت دیکھی تھی جو اس کے ہم عصروں سے پوشیدہ تھی۔ بلکہ جن مالک کے اس نے نام بتائے ہیں ان میں سے بعض تو خود ہندوستان کو اس زمانے میں ریشمی مال بھیجا کرتے تھے۔ لہذا درحقیقت اس فقرہ کی جو وجہ سب سے زیادہ قریب قیاس معلوم ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ اس نے ریشمی اور سوئی مال میں ٹھیک ٹھیک امتیاز نہیں کیا۔ یہ بات بے شک یقینی ہے کہ اس کے بتائے ہوئے اکثر وغیرہ مالک کو ہندوستان سے سوئی مال بڑی بڑی مقداروں میں جاتا تھا۔ اور ممکن ہے کہ سوئی تاکے کے ساتھ اس میں کچھ حصہ ریشمی تاکے کا بھی شامل ہو۔ لیکن بارہو سانے کی شہادت کو پیش نظر رکھتے ہوئے جس کی تردید متعدد مصنفین کی مسلسل خاموشی سے ہوتی ہے ہمارا یہ خیال ہے کہ اس زمانے میں ہندوستان سے ریشمی مال کی کثیر برآمد نہیں ہو سکتی تھی۔

تجارت برآمد کے مقابل خود ملک کے بازار کی اہمیت زیادہ تھی۔ کیوں کہ اعلیٰ طبقوں میں ریشمی کپڑا بہت استعمال ہوتا تھا۔ اور جو کوئی عمدہ سو سائی میں اٹھنا چاہتا تھا اس کو اس وقت کے رواج کے لحاظ سے ایک وسیع توشہ خانہ کی ضرورت لاحق ہوتی تھی۔ ابو الغضل لکھتا ہے کہ اگر کے دار السلطنت میں نفیس چیزوں کا مذاق بہت عام ہو گیا تھا تو اس نے جیسا مگر کے امرا میں ریشم کا استعمال پایا اور جو طلب بہ سلسلہ تیش موجود تھی وہ اشخاص متعلقہ کی تعداد کے تناسب سے غالباً زیادہ تھی۔ یہ تعدد ہندوستان کی آب و ہوا کے لیے بہت ہی قلیل حصہ تھی۔ مزید برآں اس بات کے واضح ثبوت موجود ہیں کہ خاص خاص استعمال کرنے والوں میں

بابت اکثر لوگ بیرونی ممالک کے مال کو ترجیح دیتے تھے۔ ہندوستان میں خلیفہ قسم کاریشی مال شرق اقصیٰ - وسط ایشیا - ایران اور بحیرہ روم کے مشرقی ساحلی ممالک سے آتا تھا چنانچہ بارہوسا کہتا ہے کہ اُس نے دجیاگو میں بعض ریشمی کپڑے دیکھے جو ہمیں سے آئے تھے اور ابو الفضل کے بیان کردہ کپڑوں کی بھی بہت بڑی مقدار اُس کی رائے میں مذکورہ بالا ممالک میں سے ایک نہ ایک سے تعلق رکھتی تھی۔ پس ایک محدود دست کے بازار میں ہندوستان کی صنعت کو زیادہ سے زیادہ صرف ایک حصہ حاصل تھا۔

اتفاقی طور پر چارے پاس ایک خبر محفوظ رہ گئی ہے جس کی بدولت ہم یہ اندازہ کر سکتے ہیں کہ اس صنعت میں کس قدر خام پیداوار صرف کی جاتی تھی۔ ریشم کی جو تھوڑی سی مقدار کشمیر میں پیدا کی جاتی اور کام میں لائی جاتی تھی اُس سے قطع نظر صرف ایک بنگال ہی کی پیداوار ایسی تھی جس کا ہم اُس زمانے میں ہندوستان کے اندر ذکر سنتے ہیں لیویریر نے سترھویں صدی کے وسط میں اس علاقے کی پیداوار کے اعداد و شمار حاصل کئے تھے۔ یہ وہ زمانہ تھا جبکہ ڈچ لوگوں نے قاسم بازار میں اپنے قدم جمائے تھے اور ان کی بدولت ایک زبردست تجارت برآمد نمودار ہو چکی تھی۔ اُس زمانے میں مجموعی پیداوار تقریباً اٹھالیس ملین پونڈ تھی جس میں سے ایک ملین پونڈ تو مقامی طور پر کام میں لائی جاتی تھی۔ چھ ملین پونڈ ڈچ لوگ خام حالت میں برآمد کر دیتے تھے اور پچھ ملین پونڈ ہندوستان کے دیگر تقسیم ہو جاتی تھی جس کا اکثر بیشتر حصہ تو گجرات کو جاتا اور کچھ مقدار وسط ایشیا کے تاجر بھی لے لیتے تھے۔ ڈچ لوگوں کی برآمد اس تجارت کی ایک نئی خصوصیت تھی۔ اُن کی طلب پوری ہوتی تھی اور بہت ممکن ہے کہ اس کی تکمیل کے لئے پیداوار میں بھی بمقابلہ کبیر کے زمانے کے اضافہ ہو گیا ہو۔ پس اُن چھوٹے چھوٹے ذرائع کا لحاظ کرنے پر بھی جو کہ قبلند نہیں کئے گئے ہیں سلسلہ کے قریب مجموعی پیداوار کی مقدار اٹھالیس ملین پونڈ سے زیادہ نہیں ہو سکتی جس کا تھوڑا سا حصہ ممکن ہے کہ بہ مشیت خام پیداوار کے برآمد کر دیا جاتا ہو ہندوستانی رسد کے ساتھ درآمد کی مقدار میں شامل کی جاتی تھیں اور ذرائع درآمد میں سب سے زیادہ (۱۷۵)

لیویریر نے ایک ایک سو لیور کے گٹھوں کے حساب سے اعداد درج کئے ہیں۔ لیویریر

عدد دل کو پونڈ میں لانے کے لئے ہم نے سرسری طور پر فیصدی کا اضافہ کر دیا ہے۔

یا

اہمیت چین کی تھی۔ اور یہ تجارت کلینٹا پرننگالیوں کے زیر اقتدار تھی۔ سولہویں صدی کے وسط میں گرتیشیاڈا اور ٹانے درآمد کی جو مقدار میان کی ہے وہ دعائی لاکھ یا چار لاکھ پونڈ کے مساوی ہوتی ہے۔ لیچون نے ۱۵۹۹ء کے قریب تحریر کرتے ہوئے اس کی مقدار چار لاکھ پونڈ (تین ہزار قنطار) بیان کی ہے اور یہ غالباً سرکاری عدد ہے۔ اس کے علاوہ درآمد کیا تھا ذریعہ غالباً ایران تھا۔ چنانچہ پیرارگو کہتا ہے کہ آرمز سے کچھ خام ریشم درآمد کیا جاتا تھا۔ وہ یہ نہیں کہتا کہ وہ ہندوستان کو روانہ کیا جاتا تھا لیکن اگر ایسا ہوتا بھی ہوگا تو اس کی مقدار زیادہ نہیں ہو سکتی کیونکہ تجارت کے صنعتی مرکز جہاں قدرتی طور پر ایرانی ریشم جاسکتا تھا زیادہ تر بنگال اور چین سے اپنی رسد حاصل کرتے تھے۔ ایران میں جو مقدار دستیاب ہوتی تھی وہ زیادہ نہ تھی اور معمولی حالات تجارت میں وہ مشرق کی طرف نہیں بلکہ جانب مغرب جایا کرتی تھی کیوں کہ دور زیر بحث کے چند سال بعد اس کا موجودہ رخ بدل دینے کی کوششیں کی گئیں تھیں لہذا ہندوستان کی مجموعی درآمد نصف ملین پونڈ سے زائد نہیں ہو سکتی اور جملہ صرف شہر مل مقدار درآمد پیداوار کی زیادہ سے زیادہ تین ملین پونڈ خام پیداوار ہو سکتا ہے موجودہ ہندوستانی پیداوار کے جو تازہ ترین تخمینے ہماری نظر سے گزرے ہیں ان کے مطابق مجموعی مقدار تین ملین پونڈ ہے۔ اور درآمد کی مقدار (خاص کر چین سے) جنگ سے قبل کے سالوں میں تقریباً ڈھائی ملین پونڈ تھی۔ پس قریب قریب ڈیڑھ ملین پونڈ درآمد کی مقدار نکال کر اس صنعت میں کم بیش ۴ ملین پونڈ صرف ہوتے تھے۔ ان اعداد کے لحاظ سے ہندوستان کی

۱۔ ایک مقام پر متحکم کہتا ہے کہ گرتیشیاڈا اور ٹانے جو اکائی استعمال کی تھی وہ ۳۵۲ پونڈ کے مساوی تھی لیکن ایک اور مقام پر وہ ۴۰۰ پونڈ کے مساوی بتلائی گئی ہے۔ اور ہم یقین نہیں کر سکتے کہ کون سا عدد صحیح ہے۔
۲۔ چروڈاٹیل جو ایران کے ساتھ تجارت کرنے کا حامی تھا اور جیسا وجہ سے اس کے امکانات کو گھٹا کر نہیں بیان کر سکتا تھا کہتا ہے کہ دیرچاس (۴۰-۵۲۳) بادشاہ کی کتابوں کے مطابق ایران میں ہر سال ۱۰۰۰۰ پونڈ خام ریشم پیدا ہوتا تھا۔ ایک ہٹس ریشم تقریباً دس یا بارہ پونڈ کے مساوی ہوتا تھا (خطوط موصولہ ۳-۱۶۷) پس جو مجموعی مقدار دستیاب ہوتی تھی وہ ایک لاکھ پونڈ سے کم ہوتی تھی۔ معمولاً وہ ترکی کے راستے سے یورپ کو برآمد کر دی جاتی تھی (خطوط موصولہ ۳-۱۶۲ و ۱۶۷) پس جب تک کہ مغربی جانب کاراستہ کھلتا تھا ہندوستان کو کوئی بڑی مقدار نہیں لاسکتی تھی۔

اس صنعت نے حیثیت مجموعی اضافہ آبادی کا ساتھ نہیں دیا۔ جہاں تک جوہر اس صنعت کا تعلق ہے یہ اضافی تخفیف اہم ہے لیکن ہندوستان کی جملہ آبادی کی اوسط آمدنی میں اس کی بدولت کوئی بڑی تخفیف نہیں چوٹی ہے۔

ریشم بانی کی صنعت خاص خاص مقامات میں محدود تھی۔ جیسا کہ اس کی پیداواروں کی نوعیت ہی سے ہم اندازہ کر سکتے ہیں۔ ہم صنعتیں زیادہ تر گجرات اور اس میں بھی خاص کر کیبے۔ احمد آباد اور بن کے کپڑوں کا ذکر کرتے ہیں۔ اس کے علاوہ چول میں بھی جو بی سے جانب جنوب چند میل کے فاصلہ پر واقع ہے ریشم بانی کا کام جاری تھا۔ ان کے بیانات سے ہم یہ اندازہ کر سکتے ہیں کہ اس صنعت کا مدار کلکتہ چین کی پیداوار پر تھا لیکن حارس خیال میں غالباً بنگال سے بھی رسد حاصل کی جاتی تھی۔ چنانچہ جب ٹیورنیر نے لکھا تھا تو یقیناً یہی صورت حال تھی۔ صنعت نے لکھا ہے کہ ایک بڑی مقدار بنگال میں مقامی طور پر صرف ہوتی تھی اور یہ بات قرین قیاس معلوم ہوتی ہے۔ گو سینر فرڈ نے یا فٹج جیسے یاحوں نے اس ضمن پر بہت کم قلم اٹھایا ہے۔ کشمیر کی پیداوار مقامی طور پر کام میں لائی جاتی تھی۔ لیکن وہ زیادہ وسیع نہیں معلوم ہوتی۔ اور اگرہ۔ لاہور اور غالباً بعض دوسرے شہروں میں بھی یہ کاروبار کیا جاتا تھا لیکن ہندوستانی ریشمی مال کو جو کچھ بھی شہرت حاصل تھی اس کا مدار گجرات کے کپڑوں پر تھا۔ یہ بات قابل لحاظ ہے کہ اگر بے ملکی پیداوار کو فروغ دینے کی طرف توجہ کی۔ انوار فضل کا بیان ہے کہ بادشاہ نے بیرونی مال کی ساری پیداوار کا مطالعہ کیا تھا اور اس کی محافظت میں بیرونی کاریگر ہندوستان میں بس گئے تھے ریشم کاتے کا کاروبار درجہ کمال پر پہنچ گیا تھا اور جس جس قسم کا مال دوسرے ملکوں میں بننا تھا وہ سب شاہی کارخانوں سے فراہم ہونے لگا تھا جن مقامات پر ان تدبیروں کا اثر پڑا تھا ان میں وہ لاہور۔ اگرہ۔ فتح پور۔ احمد آباد اور گجرات کا ذکر

ملہ چوکی میں اس صنعت کی ترقی حال کی بات معلوم ہوتی ہے سولہویں صدی کے ادائل میں جب یاد بوسلے اس بندرگاہ کے بارے میں لکھا تو وہ تجارت کا بہت بڑا مرکز تھا۔ لیکن وہ ریشم کا کوئی ذکر نہیں کرتا اور نہ کسی صنعت کا کوئی حال بیان کرتا ہے ختم صدی کے قریب آجوں اور دوسرے صنعتیں ایک اہم ریشم بانی صنعت کا حال قلمبند کرتے ہیں جو بار بوسا کے زمانے کے بعد بندہ دار ہوئی ہوگی۔

بات کرتا ہے۔ گو اس بیان میں رسمی خوشامداندہ کلمات کی رنگ آمیزی موجود ہے تاہم وہ جثیت مجموعی قرین قیاس معلوم ہوتا ہے لہذا ہم یقین کر سکتے ہیں کہ شاہی سرپرستی کی بدولت اس صنعت کو اس کے خاص مرکز یعنی گجرات میں ترقی نصیب ہوئی ہوگی اور نیزہ تینوں شمالی دارالسلطنتوں میں جن دستکاروں کا انحصار براہ راست شاہی دربار پر تھا ان کی ہمت افزائی ہوئی ہوگی۔

اس چیز سے قطع نظر جس کو واقفکار عیاح ریشم تسلیم کرتے تھے بنگال کے اندر اس زمانے میں چند اور کپڑے تیار کئے جاتے تھے جو بعض ایسے ریشموں سے بنائے جاتے تھے جن کا وہ ریشم سے مقابلہ کرتے ہیں چنانچہ پیرارڈ ریشم کے نبات کا ذکر کرتا ہے۔ پنچون ایک قسم کے کپڑے کا مال بیان کرتا ہے جو کسی نبات سے کاٹا جاتا تھا۔ سینر فریڈرک نے نباتات کے کپڑوں کی کیفیت قلمبند کی ہے جہاں وہ کہتا ہے کہ ”وہ ایک قسم کا ریشم ہے جو جنگلوں میں اؤگتا ہے“ اور ٹیچ ایک ایسے کپڑے کا ذکر کرتا ہے جو ”ایک قسم کی گھاس سے جو یرو اگلاتی ہے بنایا جاتا ہے اور وہ ریشم کے مانند ہوتا ہے“ یہ کون سے کپڑے تھے اس کا ٹھیک پتہ لگانا کچھ غیر یقینی معلوم ہوتا ہے۔ ہمارے خیال میں ان تمام بیانات کا اشارہ کم از کم جزئی طور پر چھوٹے گپور کے ”جنگلی“ ریشموں کی طرف ہے جو دراصل جنگلوں میں جمع کئے جاتے ہیں اور جن کی اصلیت زبانی روایت کے مطابق بجائے کپڑے کے کسی پودے سے بہ آسانی صوب کی جاسکتی ہے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ کوئی اور ریشم اس زمانے میں مقامی طور پر پیدا کیا جاتا ہو لیکن اس رائے کی حمایت میں کسی خاص سند کا ہمیں علم نہیں ہے بلکہ جس قدر شہادت دی گئی ہے وہ سب منقولہ ہے۔ چنانچہ پیرارڈ نے بہت تھوڑا وقت چٹاگانگ میں صرف کیا۔ اور جو کچھ وہ سن سکا اسی کا ہم سے ذکر کرتا ہے۔ پنچون تو بنگال گیاہی نہیں اور دوسرے مستند اشخاص کے متعلق بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے اپنی اپنی واقفیت فصاحت سے حاصل کی۔ بہر حال ریشم کوئی سا جو کپڑے کی تیاری زیادہ سے زیادہ مقامی اہمیت رکھتی تھی لہذا ہندوستان کی جلد پیداوار کا تخمینہ کرنے میں اس کو شامل کرنے کی چند ضرورت نہیں۔

ریشم کے برخلاف جو کہ ایک خاص کر تعیش کی چیز ہے اون امیر و غریب دونوں کی پوشاک میں استعمال ہو سکتا ہے۔ لیکن جہاں تک معاصرانہ سے پتا چلتا ہے وہ زیر بحث میں ہندوستان کے غریب طبقے بہت کم اون استعمال کرتے تھے۔ چنانچہ ہم ایک مثال بھی دے سکتے ہیں جس میں شمالی ہند کے کسی سیاح نے یہ ذکر کیا ہو کہ کوئی معمولی شخص اس

زمانے میں اونی لباس یا کم از کم اونی کپل ہی پہنتا یا استعمال کرتا ہو۔ حالانکہ جہاں تک
 سوتی کپڑوں کا تعلق ہے متعدد مصنفین نے اس طرح کے تفصیلی اور قلمبند کئے ہیں لہذا اگر
 وہ سہو دی یا بارش کے موسم میں ہندوستانیوں کو اونی کپل اوڑھے ہوئے دیکھتے ہیں تو
 کہ وہ آجکل کثرت سے دکھائی دیتے ہیں تو یقیناً وہ اس واقعہ کو بھی قلمبند کرتے۔ معمولی
 کپل البتہ موجود تھے کیونکہ ابوالفضل اپنی قیمتوں کی فہرست میں انھیں شامل کرتا ہے۔
 ان سب سے ارزاں کپلوں کی قیمت دار السلطنت کے قرب و جوار کے بازاروں میں
 دس دام یا یوں کہئے ۴۶ پونڈ گیہوں ہوتی تھی۔ لیکن ۱۹۱۴ء کے قریب ایک کپل تقریباً
 ۲۳ پونڈ گیہوں کے معاوضہ میں مل جاتا تھا۔ لہذا سابقہ دور میں بہ مقابل اس زمانے کے
 وہ بہت ہی گراں تھیں۔ یہ بات قابل لحاظ ہے کہ اکبر کے اصطبل میں اچھے سے اچھے
 گھوڑوں کے لئے بھی کپل فراہم نہیں کئے جاتے تھے بلکہ بھرے ہوئے سوتی کپڑے کی جوبلیں
 دی جاتی تھیں یہی عملہ راند و سرے بڑے بڑے اصطبلوں میں بھی جاری تھا اور اب تک (۱۷۷۶)
 بھی لوگ اس سے نا آشنا نہیں ہیں۔

اعلیٰ طبقوں میں اونی ایشا کے استعمال کے متعلق چارے پاس زیادہ مکمل اطلاع
 موجود ہے۔ چمکدار اور بالخصوص گلنار رنگ کا کپڑا نمائش اور دکھاوے کی غرض سے ہر جگہ
 طلب کیا جاتا تھا۔ جنوبی ہند کے مختلف درباروں میں اونی پوشاک قدرتی طور پر بہت کم
 استعمال ہوتی تھی۔ لیکن شمال میں اون کا لباس پہنتا جاتا تھا۔ اور چونکہ اکبر کو یہ لباس خوب
 تھا اگرے اور لاہور کے رواج پر بلاشبہ اس کا بہت اثر پڑا۔ لیکن ریشم کی طرح اون بھی
 جو اعلیٰ طبقوں میں استعمال ہوتا تھا زیادہ تر باہر سے درآمد کیا جاتا تھا۔ خریدار ہمیشہ نئے
 نئے نمونوں اور نئی قسم کی بافت کے متلاشی رہتے تھے۔ اور اٹلی، ترکی اور ایران کا کپڑا خاص
 خاص شہروں میں عام طور پر فروخت ہوتا تھا۔ بار بار رواج بدلنے سے درآمد کرنیوالے
 تاجر ہمیشہ پریشان رہتے تھے اور بازار کی حالت غیر اطمینان بخش رہتی تھی چنانچہ ایسٹ انڈیا
 کمپنی کے جو تاجر ہندوستانی کی غرض سے ابتدائے یہاں آئے تھے انھیں بہت کچھ مایوسیوں
 اٹھانی پڑیں جن کا ذکر نہایت غایاں طور پر ان کی رپورٹوں میں موجود ہے جب کسی کسی
 نئے کپڑے کے چند ٹکڑے بہ طور نمونہ کے روانہ کئے جاتے وہ فوراً فروخت ہو جاتے
 تھے لیکن بعد ازاں اُسی نمونہ کے مزید تھان روانہ کرو تو پھر کوئی ان کی طرف پلٹ کر

باب

نہیں دیکھتا تھا۔ اور اس کے مستقل طور پر فروخت ہونے کی جو توقع شروع میں قائم کی گئی تھی وہ پوری نہیں ہوتی تھی۔ اس کے علاوہ بیرونی ممالک سے جو نئے نئے نمونے آتے تھے مقامی کاریگر فوراً ان کی نقل اتار لیتے تھے۔ ان کاریگروں کی تعداد غالباً اتنی زیادہ نہیں تھی کہ بیاعوں کو اپنی طرف متوجہ کر سکے۔ بیخیزیں ملک کی زراعت کا کوئی اہم عنصر نہیں تھیں۔ اور نہ ثبت سے خام ادن کی تجارت ابھی تک قائم ہوئی تھی۔ نتیجہ یہ کہ خام پیداوار کی رسد بہت محدود تھی۔ اب رہی اس کی خاصیت تو اس کے متعلق ہمیں صرف ایک حوالہ ملا ہے اور وہ فری کی یہ رائے ہے کہ ادن عام طور پر بہت موٹا ہوتا تھا۔

اس صنعت کے دو شعبے خاص طور پر قابل ذکر ہیں شمال بانی اور اس میں بھی خاص کر بالوں کی شال بنانے کا کاروبار زیادہ تر کشمیر سے متعلق تھا۔ لیکن اکثر کی بڑی سیڑھی میں یہ صنعت اس زمانے میں لاہور کے اندر بھی قائم ہو چکی تھی بلکہ شاید میدانی علاقے کے دوسرے مقامات میں بھی۔ قالین بانی کی صنعت نے بھی خاص کر آگرہ اور لاہور میں اکبر کے ہاتھوں سے پرورش پائی تھی۔ اس کی مقدار پیداوار کچھ زیادہ نہیں معلوم ہوتی اگرچہ اچھے اچھے نمونے تیار ہوتے تھے۔ ایرانی قالین ہی بازار میں زیادہ حاوی رہتے تھے اور چند سال بعد انگریز تاجروں نے اس صنعت کو غیر ترقی یافتہ اور اس کے کاریگروں کو خستہ حالت میں پایا۔ اعلیٰ قسم کے کپڑے خواہ ادنیٰ ہوں یا بالوں کے محض شوقیہ سامان میں شمار کئے جانے چاہئیں چنانچہ ان کا کاروبار بھی اسی نوعیت کا تھا کیوں کہ

لے "ہارہ صوبوں کی کیفیت" (دائیں - ترجمہ ۲ - ۱۶۲ - ۲۸) میں ابو الفضل نے ان اشیاء کی فہرستیں دی ہیں جو اودھ اور کناؤں میں درآمد کی جاتی تھیں۔ خام ادن کا ذکر ان میں نہیں ہے اگرچہ ادنیٰ مال شمال سے اودھ پہنچتا تھا۔

لے ابو الفضل کہتا ہے کہ لاہور میں ایک ہزار سے زیادہ کارخانے موجود تھے۔ ہارسے نیال میں ابو الفضل کامل اعداد کے استعمال میں کسی قدر فیاضی سے کام لیتا ہے۔ لہذا اس کے بیان کردہ ٹھیک ٹھیک عدد پر زیادہ زور نہ دینا چاہیے۔ تاہم یہ نتیجہ بالکل سچ ہے کہ ایک بڑی پوری صنعت اس طور پر وجود میں آگئی تھی پسیدہ دار زیادہ تر بیوان چیسندہ پر مشتمل ہوتی تھی۔

ملک کی معاشی زندگی میں بہ لحاظ مقدار کے اس کی کچھ زیادہ اہمیت نہیں تھی۔ اون بابٹ اور بالوں کی بنی ہوئی اشیاء کی مجموعی پیداوار کا ٹھیک ٹھیک تخمینہ کرنے کے لئے ہمارے پاس کوئی مواد موجود نہیں ہے تاہم سادہ اور شوقیہ دونوں قسم کی چیزوں کو ملا کر آبادی کے تناسب سے یہ صنعت اس زمانے میں غالباً اس قدر اہم نہیں تھی۔ اور دستکاروں کی پیداوار میں جو کچھ تخفیف ہوئی ہوگی اس کی تکافی کے لئے کچل کے بڑے کارخانوں کی پیداوار کافی سے زیادہ ہے۔

اٹھویں فصل

مصنوعات پانچہ بانی پٹ سن جوٹ - روئی

باب

اب ہم ان سوٹے ریشوں کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جو ہندوستان میں زرعی فصلوں کے طور پر اگائے جاتے ہیں۔ پٹ سن کے بارے میں ہمیں بہت کم واقفیت حاصل ہے۔ سان کے پٹ سن پر تمام مغلیہ صوبوں میں مالگزار کی تنخیں کی جاتی تھی اس کی ٹھیں لکھی ہوئی موجود ہیں۔ لہذا ہم یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ گو کثیر مقدار میں نہ ہی تاہم ایک وسیع رقبے پر اس کی کاشت ہوتی تھی۔ لیکن اس بات کا کہیں پتا نہیں چلتا کہ وہ صنعت و حرفت میں بھی وسیع پیمانے پر استعمال کیا جاتا تھا۔ قیاس یہ ہے کہ وہ زیادہ تر گھریلو غرض کے لئے مستعمل ہوتا تھا جیسا کہ شمالی میدانی علاقوں کے اکثر حصوں میں اب تک بھی رواج ہے۔ البتہ یہ ممکن ہے کہ اس ریشے کے بنے ہوئے تھیلے مقامی طور پر استعمال ہوتے ہوں کیونکہ سن کی صنعت اعلیٰ درجہ کی تعلیم یافتہ حالت پر نہیں پہنچتی تھی۔ اور گھڑیاں وغیرہ باندھنے میں کوئی موٹا کار خاصا کپڑا استعمال ہوتا ہو گا۔ جوٹ کے شلق ہمیں صرف ایک ہی خبر ملی ہے۔ وہ یہ کہ بنگال کے ضلع گوراکھپور (رنگپور) میں ”ایک قسم کا ٹاٹ“ تیار ہوتا تھا۔ اس سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ اس زمانے میں بنگال کے اندر جوٹ کی وہی حیثیت تھی جو سان کے پٹ سن کی اور آگے مغرب کی طرف تھی۔ یعنی محض گھریلو استعمال کے لئے یہ ریشہ اگایا جاتا تھا اور صنعتی نقطہ نظر سے اس کی اہمیت نہیں تھی۔ تاہم یہ یقین کرنے کی کچھ وجہ ضرور موجود ہے کہ اکثر کے زمانے میں جوٹ نے ایک حد تک روئی و نیز پٹ سن کی جگہ لے لی تھی ہمیں ہندو ذریعے سے معلوم ہوا ہے کہ ایک صدی سے بھی زیادہ قبل ”مشرقی اور شمالی بنگال میں غربا اگر پورے طور پر نہیں تو زیادہ تر جوٹ کے ٹاٹ کا لباس پہنتے تھے“ اگرچہ یہ بات سمجھ میں آسکتی ہے کہ یہ طبقے سلاٹ میں روئی بنسٹل میں جوٹ۔ اور سلاٹ میں دوبارہ روئی پہنتے ہوں تاہم زیادہ قرین قیاس یہ معلوم ہوتا ہے کہ ٹاٹ کا استعمال جیہٹیت ایک لازماً

چیز کے قدیم زمانے سے چلا آ رہا تھا۔ اور جب تک کہ مختلف ریشوں کی مالتیوں میں بے مقابل بائٹ ایک دوسرے کے تبدیلی واقع نہ ہو گئی وہ برابر قائم رہا۔ یہ تبدیلی انیسویں صدی میں نمودار ہوئی جبکہ جوٹ کو ایک گرم صنعتی فصل کی حیثیت حاصل ہو گئی اور روئی کے مال کی قیمت دشمن کے رواج کی بدولت گھٹ گئی۔ اس دور کے لٹریچر میں ہمیں کوئی بات ایسی نہ مل سکی جس سے اس مسئلہ پر کچھ روشنی پڑ سکے۔ تاہم سفری مال کی پیدائش کا جو کوئی بھی تخمینہ کیا جائے اس میں اس امکان کا لحاظ کرنا ضروری ہے۔ بنگال کے غریب طبقے اس زمانے میں یا تو جوٹ کا لباس پہنتے تھے یا روئی کا اور اس صوبہ میں آبادی اس قدر گنجان تھی کہ اس کی پوشاک کی مقدار ملک کے مجموعی صرف کا ایک نہایت ہی اہم جزو ہوتی ہوگی۔

اگر ہم یہ نتیجہ نکال بھی لیں کہ بنگال میں ٹاٹ پہنا جاتا تھا تب بھی اس واقعے میں کوئی فرق نہیں آتا کہ سوئی پارچہ یا بنی ہندوستان کا وسیع ترین کاروبار تھا۔ اور ہمارے خیال میں یہ کہنا بجا ہے کہ اس کی مجموعی مقدار سن ۱۶ء کی صنعتی دنیا کے اہم ترین واقعات میں سے ایک واقعہ تھا۔ اس کی کثرت نے پرتگالیوں پر لازمی اپنا اثر ڈالا جیسا کہ پیرارڈ کے اس قول سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس امید سے لیکر چین تک ہر ایک تنفس خواہ وہ عورت ہو یا مرد سے پاؤں تک ”ہندوستانی جو لاپرواہی کے کرشمے کا کپڑا پہنتا ہے۔ صورت حال کی یہ ایک دلکش تصویر ضرور ہے لیکن اس میں چند اہم مبالغہ آمیز بیانات بھی شامل ہیں۔ پس اس کاروبار کی اصلی وسعت معلوم کرنے کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ یکے بعد دیگرے ان مبالغہ آمیز بیانات کو چھانٹ دیا جائے حتیٰ کہ ہم اصلی حالت تک پہنچ جائیں۔ سب سے پہلے جہاں تک خود ہندوستان کے بازار کا تعلق ہے یہ کہنا قریب قریب صحیح ہے کہ ”ہر ایک شخص“ ملک ہی کا تیار کیا ہوا کپڑا پہنتا تھا۔ اگرچہ جیسا کہ ہم ابھی معلوم کر چکے ہیں یہ ممکن ہے کہ کپڑا جوٹ سے بنایا جاتا ہو۔ ادنیٰ اور ریشمی کپڑے اور نخل یورپ اور دوسرے مقامات سے بلاشبہ درآمد کیے جاتے تھے لیکن ان کا استعمال اعلیٰ طبقوں تک محدود تھا جو کہ بہ لحاظ تعداد بہت کم اہمیت رکھتے تھے۔ لہذا باشندوں کی اکثر بیشتر تعداد یقیناً ملک ہی کے بنے ہوئے کپڑے پہنتی تھی۔ لیکن یہ کہنا کہ وہ ”مہرے پاؤں تک“ لمبوس ہوتے تھے صداقت سے بہت بعید ہے کیونکہ اس دور کے لٹریچر سے ظاہر ہوتا ہے کہ جو لباس پہنا جاتا تھا وہ نہ صرف ہندوستان کے گرم حصوں میں جہاں کپڑوں کا شمار رسمی ضروریات میں ہوتا ہے بلکہ ان خطوں میں بھی

باب

جہاں وہ کارکردگی کے لئے ناگزیر ہوتے ہیں انتہا درجہ قلیل ہوتا تھا۔ اس خاص نقطہ کے متعلق جو شہادت موجود ہے اس پر کسی آئندہ باب میں غور کیا جائے گا۔ فی الحال ہمیں پیرارڈ کے بیان کی تصحیح پر قناعت کرنی چاہئے جس کے لئے یہ کہنا کافی ہے کہ ہندوستان میں اکثر لوگ ملک کے بنے ہوئے کپڑے پہنتے تھے۔ لیکن ان کا لباس بہت ہی قلیل اور عام طور پر ایک لنگوٹی سے زیادہ نہیں ہوتا تھا۔

ہندوستان کے علاوہ اکثر دوسرے ممالک کے بارے میں اس نقطہ کے متعلق اور بھی زیادہ قوی شہادت موجود ہے۔ اس امید اور یقین کے درمیان رہنے والے باشندوں کی برہنگی کے ثبوت میں اس قدر کثیر شہادتیں موجود ہیں کہ اگر ان کو یہاں نقل کیا جائے تو بہت سمنے درکار ہوں گے۔ بلکہ حقیقت یہی وہ چیز تھی جس نے سب سے پہلے اور سب سے زیادہ نمایاں طور پر سیاحان یورپ کو اپنی طرف متوجہ کیا تھا۔ لہذا سب سے مختلف بازاروں کی اہمیت کا اندازہ کرنے کی کوشش کریں تو اس بات کو دھیان میں رکھنا ضروری ہے۔ اب ہم سب سے پہلے افریقہ کے مشرقی ساحل کو لیتے ہیں۔ ہمارے خیال میں یہ صحیح ہے کہ اس گردافوئی اور اس امید کے مابین جس قدر کپڑے پہنے جاتے تھے ان کی رسد کلیتاً ایک مشرقی بیشتر ہندوستان سے ہمہ پہنچائی جاتی تھی لیکن کپڑے پہنے والے لوگوں کی تعداد بہت تھوڑی تھی چنانچہ خود پیرارڈ صاف طور پر کہتا ہے کہ یہ تمام قومیں برہنہ رہتی ہیں۔ فررنجیو اور دوسرے سیاح بھی یہی بات زیادہ تفصیل سے بیان کرتے ہیں۔ اور جہاں تک ہمیں علم ہے کسی نے مقدار درآمد کو بھی زیادہ نہیں بتایا ہے۔ کیوں کہ درآمد صرف برنگائی قلعوں کی فوج اور مسلمان تاجروں اور سرداروں اور ان دیسی باشندوں کے لئے درکار ہوتی تھی جو تہذیب و تمدن کے اثرات کو محسوس کرنے لگے تھے۔ شمال میں اور آگے کو ایک حقیقت بڑا بازار موجود تھا۔ ہماری مراد عربستان سے ہے جہاں کپڑے کے تھان کثیر تعداد میں جاتے تھے۔ مہر میں بھی ان کی درآمد ہوتی تھی اور پھر بحیرہ روم میں سے جو کہ دوسرے مقامات میں

لے ہار بوسا ذکر کرتا ہے (صفحہ ۴۴) کہ مسلمانوں نے مشرقی افریقہ کے ساحل پر مقام ہونا لاکے قریب کپڑا بننے کا کام جاری کیا تھا۔ ہیں کسی بات سے یہ پتا نہیں چلا کہ آیا یہ کاروبار ختم صدی تک برقرار رہا یا نہیں۔

وہ تقسیم ہو جاتے تھے۔ لیکن پھر بھی یہ کہنا صحیح نہ ہو گا کہ ان علاقوں میں ”ہر ایک شخص“ ہندوستان کی بات
 کپڑے پہنتا تھا۔ ہندوستان کی دوسری جانب سولہویں صدی کے کم از کم کچھ حصہ میں ایک
 اور اہم بازار موجود تھا۔ اس سے چاری مراد وہ سلطنتیں ہیں جو آجکل صوبہ بڑہار کی صورت
 (۱۸۷) میں موجود ہیں۔ ختم صدی کے وقت یہ بازار غالباً نہایت ابھارت میں تھا کیوں کہ جنگ بیاہ
 کی وجہ سے سخت تباہی واقع ہو چکی تھی۔ تیسرا اہم بازار جزیرہ ملاکا اور ان جزائر کے مجموعہ
 پر مشتمل تھا جن کا کہ وہ بھارتی مرکز بنا ہوا تھا۔ ہندوستان سے جو جہاز مصالحے یا چین کی پیداوار
 لینے کے لئے جاتے تھے وہ کثیر مقدار میں کپڑے کے تھان لے جاتے تھے جو یا تو ملاکامین فرست
 ہو جاتے تھے یا مقامی طور پر لونگ یا اسی قسم کی دوسری پیداواروں کے معاوضہ میں بدل
 لئے جاتے تھے۔ لیکن ہندوستان کی طرح یہاں بھی لوگ بہت کم کپڑا پہنتے تھے۔ عام طور پر
 کمر کے اطراف ایک کپڑا باندھ لیتے تھے اور بس۔ لہذا بازار کی وسعت کا تخمینہ کرنے میں
 مبالغہ نہیں کرنا چاہئے۔ آئبلے سے آگے جو بازار تھے ان کی بہت کم اہمیت تھی۔ ہمیں
 کوئی تحریر ایسی نہیں ملی جس سے یہ بتا چل سکے کہ چین کو روئی کا کپڑا کثیر مقدار میں جاتا تھا اور
 یہ بات قابل لحاظ ہے کہ پرتگالی جو کہ اس تجارت سے بخوبی واقفیت رکھتے تھے کپڑوں
 پر اعتماد نہیں کرتے تھے بلکہ اپنی خریداریوں کا معاوضہ دینے کے لئے ہندوستان سے چائے
 لے جاتے تھے۔ جاپان کو کچھ مال فروخت کیا جاتا تھا لیکن اس کی مقدار کچھ بھی زیادہ نہیں معلوم
 ہوتی۔ چنانچہ ایک انگریز تاجر نے ۱۶۷۱ء میں جاپان سے لکھ بھیجا تھا کہ وہاں کے لوگ
 ہندوستانی کپڑے صرف دران کے جدید طرز اور عجیب و غریب نقاشیوں کی وجہ سے خریدتے
 کیوں کہ یہ لوگ ہمیشہ سب چیزوں کے خواہشمند رہتے ہیں یا آخر میں یہ بات بھی یاد رکھنی
 چاہئے کہ اسپین کے جہازات کبھی کبھی ہندوستانی کپڑا مشرق اقصیٰ کے بازاروں سے
 فلپائن بلکہ شاید میکسیکو تک بھی لے جاتے تھے۔ لیکن قرین قیاس یہ امر ہے کہ اس کی مقدار
 زیادہ نہیں ہوتی تھی۔

پس ہم پیرارڈ کے ولکس اور مبالغہ آمیز بیان کو دوسرے الفاظ میں
 اس طرح بیان کر سکتے ہیں کہ ہندوستانی راجھوں کو کپڑوں کے ملکی بازار کا تو علاوہ
 حاصل تھا لیکن اس کے علاوہ برآمد کے لئے بھی تین خاص بازار موجود تھے ایک تو عرب
 اور اس کے آگے کے علاقے مدوسہ برساتی سرزمین جزائر۔ ان کے علاوہ ایشیا کے

دوسرے حصوں میں اور افریقہ کے مشرقی ساحل پر بھی کئی ایک چھوٹے چھوٹے بازار موجود تھے۔ اس طلب کو پورا کرنے کے لئے جو پیدائش کا کاروبار جاری تھا وہ ملک بھر میں منتشر تھا لیکن اس کی تقسیم یکساں طور پر نہیں تھی۔ البتہ خاص خاص مقامات کو خاص خاص کپڑوں کی پیدائش میں شہرت حاصل ہو گئی تھی۔ مزید برآں نقل و حمل کی سہولتوں کی بدولت ساحل سمندر یا اندرونی دیواروں کے کناروں پر خاص خاص مقامات میں یہ صنعت بہت کچھ محصور ہو گئی تھی۔ عام انتشار کے بارے میں تو کوئی شبہ نہیں ہو سکتا کیوں کہ جب کبھی کوئی یورپی شخص اندرون ملک داخل ہوا تو اس نے اپنے راستہ کے مقامات پر کپڑا بیٹتا ہوا پایا۔ لہذا یہ نتیجہ بالکل معقول ہے کہ جس تنظیم کے آثار ہیں اب تک بھی نظر آتے ہیں وہ اُس زمانے میں نہایت مکمل طور پر جاری تھی۔ اور جبکہ قصبات اور اکثر بڑے بڑے دیہات خود ہی وہ کپڑا تیار کرتے تھے جو مقامی طور پر صرف ہوتا تھا۔ آئین اکبری میں اس طرح کی روزمرہ کی مصنوعات بالعموم قلعہ بند نہیں کی گئی ہیں بلکہ بارچہ بانی کے بارے میں جتنی بھی خبریں اس کتاب میں ملتی ہیں وہ ایسی چیزوں کے متعلق ہوتی ہیں جنہیں کافی شہرت حاصل ہو گئی تھی۔ چنانچہ ابوالفضل نے اُس نہایت نفیس مکمل کا ذکر کیا ہے جو کہ ٹھاکہ کے پیشرو سونا رگڑوں میں بنایا جاتا تھا۔ گنگا کے میدانی خطہ کے اندر بنارس۔ مٹو یا اگرہ جیسے مقامات میں جو مال دستیاب ہوتا تھا اُس کی اُس نے تعریف کی ہے۔ اور مالوہ وکن اور گجرات کے مال کی عمدگی اور نفاست کی اُس نے عام الفاظ میں تعریف کی ہے۔ بلخ اور تاجر بھی اسی طرح کبھی کسی شہر کے مال کی تعریف کرتے ہیں اور کبھی کسی اور شہر کی چیزوں کی چنانچہ لاہور۔ لٹان۔ برہان پور۔ کوگنڈہ اور دوسرے شہروں کے نام اس سلسلہ میں نظر آتے ہیں۔ لہذا اگر یہ کہا جائے تو غالباً مبالغہ نہ ہو گا کہ اعلیٰ درجے کے کپڑوں کے لئے قریب قریب ایک عام بازار ساموچہ تھا اگرچہ وہ نقل و حمل کے کثیر مصارف کے ضرور زیر اثر ہو گا۔ برآمد کی غرض سے جو مال تیار کیا جاتا تھا وہ خاص کر چار خطوں سے حاصل کیا جاتا تھا۔ ایک دریائے انڈس کے میدان سے جن کے لئے لاہیری بندر کا بندرگاہ موجود تھا۔ دوسرے پنج کیمے کے ساحلی ملک سے جو جنوب میں وابل تک چلا گیا تھا۔ تیسرے ساحل

سلہ اس علاقہ ملک کی ملوں کو غالباً اسی وہ شہرت نصیب نہیں ہوئی تھی جو زمانہ اب میں انھیں حاصل ہوئی۔ اور یہ زیادہ تر دربار شاہجہاں کی سہرچوٹی کا نتیجہ معلوم ہوتی ہے۔

کاہنڈل سے چوتھے بنگال سے۔ لاہور۔ ملتان۔ سکڑ۔ ٹھٹھا اور انڈس اور اُس کے مساویں
 دریاؤں پر چودہ سو شہر واقع تھے ان سب میں جولاہوں کی بڑی بڑی برادریاں موجود تھیں۔
 اور ان کی بہت سی پیداوار سمندر کی راہ سے برآمد ہوتی تھی۔ کچھ تو عربستان کی طرف جاتی تھی۔ اور
 بقیہ مال اس دور میں پرتگالی نے لیتے تھے۔ خلیج کیسے اس تجارت کا سب سے بڑا مرکز تھا۔ اعلیٰ
 پٹن۔ بڑودہ۔ بروچ۔ سورت اور بہت سے چھوٹے مقامات سے وہاں مال آتا تھا اور مشرق
 و مغرب دونوں جانب کثیر مقدار میں اس کی برآمد ہوتی تھی چنانچہ تمام ساحل افریقہ۔ عدن۔ اور
 خلیج فارس میں کیسے کا کپڑا نظر آتا ہے۔ اس کے علاوہ سیلون۔ پیگو۔ ملاکا اور اس کے جلجلاؤں
 میں بھی اونیٹر ساحل چین تک ہم اس کا ذکر سنتے ہیں۔ ہندوستان کے شہری جانب کی رسائی
 کے حدود مقابلہ تنگ تھے چنانچہ ساحل کارونڈل سے آئیوے مال کا بجیہ عرب میں
 کوئی پتانہ لگ سکا۔ تاہم وہاں سے زیادہ تر پیگو۔ ملاکا اور جزائر کو برآمد ہوتی تھی اور یہ وہ
 بازار ہیں جنہیں کیسے اونیٹر جو تھے خط یعنی بنگال کے ساتھ ساحل کارونڈل کو بھی ایک حصہ حاصل
 تھا۔ یہ تحقیق کرنا کہ برآمد کے مرکزوں کو کتنی کتنی دور کے مقامات سے مال حاصل ہوتا تھا کوئی
 آسان کام نہیں ہے۔ انگریز تاجروں نے تو بعض ایسے کپڑوں کا پتہ لگایا کہ اگر انہیں اگر وہیں
 خرید کر سورت سے جہاز پر روانہ کیا جائے تب بھی منافع حاصل ہو سکتا تھا حالانکہ اس
 میں سات سو مل خلی کارا سہ ملے کر ناپڑتا تھا۔ لیکن اس مثال کو معمولی حالات کا نمونہ نہیں
 تصور کرنا چاہئے کیوں کہ یہ تاجر اگر کو زیادہ تر اپنا مال بچنے اور نزل خریدنے کے لئے جاتے
 تھے اور کپڑے کی خریداری اس حصہ ملک میں اُن کا گویا ایک قیمتی کاروبار تھا۔ یہ ظاہر ہے کہ جہاں
 کہیں تری کے راستہ موجود ہوتے تھے وہاں مقابلہ دور دراز مقامات سے برآمد کے لئے مال
 حاصل کیا جاسکتا تھا۔ برخلاف اس کے خلی کے راستہ سے اس قدر طویل نقل و حمل
 نفع بخش ثابت نہیں ہوتی تھی۔ لاہور اور سمندر کے درمیان خط مستقیم کی راہ سے تقریباً سات
 میل کا فاصلہ ہے اور دریا کا راستہ اس سے زیادہ طویل ہے۔ اس لحاظ سے گویا بنگال کے
 بندرگاہ الہ آباد جیسے دور دراز مقامات سے بھی مال حاصل کر سکتے تھے۔ پس ہندوستان کا
 ایک کافی حصہ ایسا تھا جہاں سے براہ کے لئے منافع کے ساتھ مال روانہ کیا جاسکتا تھا۔
 لیکن ساتھ ہی ملاحوں اور تاجروں کے مذکورہ احوال سے ذہن میں جو خیال پیدا ہوتا ہے
 وہ یہ ہے کہ گجرات اور ساحل کارونڈل دونوں مقامات میں برآمد کے لئے جس قدر کپڑے

بات آتا تھا اس کا اکثر بیشتر حصہ بندرگاہوں کے قریب وجود رکھتی تھی مقامات میں تیار کیا جاتا تھا۔ کپڑے کے علاوہ روئی کے چند اور متفرق اشیاء بھی تیار کئے جاتے تھے چنانچہ ہم سوئی قالین۔ غلاف۔ چادر۔ رسیاں۔ نوار اور روئی کی بعض دوسری چیزوں کا حال پڑھتے ہیں جن کی مجموعی پیداوار بلاشبہ کافی بڑی ہوتی تھی تاہم ان کی مقدار کا تخمینہ کرنے کے لئے ہمارے پاس کوئی ذریعہ نہیں ہے۔ رنگ ریزی کی ضمنی صنعت کا اس موقع پر حوالہ دینا مناسب ہے۔ اس صنعت کا دار و مدار زیادہ تر روئی کی چیزوں پر تھا تاہم دوسری قسم کے کپڑے بھی رنگے جاتے تھے۔ رنگین مال کی طلب بالخصوص ان ممالک میں جو اب صوبہ برما کی شکل میں موجود ہیں بہت زیادہ تھی۔ دیسی ترکاریوں کے رنگ استعمال کئے جاتے تھے۔ یہ فرض کر سکتے ہیں کہ اس زمانے میں جو طریقے اختیار کئے جاتے تھے وہ زیادہ تر وہی تھے جن سے ہم اب تک آشنا ہیں یا جن کی جگہ حال میں یورپی کارخانوں کی پیداواروں نے لے لی ہے۔ (۱۸۴)

ادھر جو قبلی معلومات پیش کی گئی ہیں وہ یہ ظاہر کرنے کے لئے کافی ہیں کہ روئی کی صنعت اس دور میں ہندوستان کی اہم ترین دستکاری تھی۔ لیکن مقدار پیداوار کا ہمیں ان کی بدولت کوئی سرسری اندازہ بھی نہیں ہو سکتا۔ لہذا اس سوال کو حل کرنے کے لئے ضرورت لاحق ہوتی ہے کہ ہندوستانی صرف اور تجارت برآمد کی مقدار کا حال معلوم کیا جائے۔ جو واقعات کہ صرف سے متعلق ہیں ان کا مطالعہ معیار زندگی کے سلسلے میں بہتر ہو گا اور جہاں تک تجارت برآمد کا تعلق ہے ہم آئندہ باب میں اس کا حال معلوم کریں گے۔ تب کہیں ہم اس قابل ہوں گے کہ سوئی مال کی مقدار کے سلسلے پر غور کر سکیں اور یہ ایک ایسا مسئلہ ہے جس کا ملک کی مجموعی آمدنی سے نہایت گہرا تعلق ہے۔

لہ رنگہ پیشہ گہرے نہیں ہوتے تھے۔ ایک انگریز کارندہ نے ۱۹۱۳ء میں احمد آباد سے ایک خط لکھا تھا اس نے مقامی اشیاء کی اس بارے میں شکایت کی ہے چنانچہ وہ کہتا ہے ”وہ خود تسلیم کرتے ہیں کہ ان کے رنگ کچھ نہیں ہیں اور وہ قائم نہیں رہیں گے (خطوط موصولہ ۱-۲-۳)۔“

باب

نویں فصل

صنعتی تنظیم

سولہویں صدی کے اختتام پر ہندوستانی سنت و حرمت کی تنظیم کس طور پر قائم تھی اس بارے میں اپنے اسناد سے ہمیں بہت کم واقفیت حاصل ہوتی ہے۔ اور نتیجہ قرین عقل ہے کہ ان کے سکوت کا باعث کسی دلچسپ قابل ذکر خبر کی عدم موجودگی ہے۔ خود ملک کے اہل قلم کا جہاں تک تعلق ہے ان کے لئے موجودہ طریقہ۔ خواہ وہ کچھ ہی کیوں نہ ہو۔ ایک معمولی روزمرہ کی بات تھا جو کسی خاص توجہ کا محتاج نہ تھا بلکہ جس کے متعلق خاموشی کے ساتھ یہ فرض کر لیا جاتا تھا کہ گویا ہر شخص اس سے واقفیت رکھتا ہے۔ یورپ سے آنے والے یا حوں کو اس میں اگر کوئی جدید نمایاں خصوصیات نظر آتیں تو یقیناً وہ ان کو ظاہر کر دیتے۔ لہذا اگر اس قسم کی خصوصیات قلمبند نہیں کی گئی ہیں تو اس سے یہی نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ ہندوستانی طریق خاص خاص امور میں اس دور کے یورپی طریق کے مشابہ تھا یا بالفاظ دیگر انتظام کاروبار اور دستکاری کا کام ایک دوسرے سے علیحدہ نہیں ہوئے تھے۔ اور دستکار بغیر کسی اعلیٰ اسلدار کی رہنمائی کے پیدائش کا کام انجام دیتے تھے۔ یہ نتیجہ بالکل یقینی ہو جاتا ہے جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ جو صنعتیں ابھی جدید یورپین طرز پر تنظیم یافتہ نہیں ہوئی ہیں ان میں اب تک وہی طریقہ برابر چلا آ رہا ہے۔ مزید براں معاصرین نے اتفاقی طور پر جو چند مشاہدات قلمبند کر دیے ہیں ان سے بھی اس نتیجے کی پوری پوری مطابقت ہوتی ہے۔ قدرتی طور پر یہ مشاہدات غیر ملکی تاجروں کی ابتدائی مراسلت میں دستیاب ہوتے ہیں کیوں کہ جن بازاروں میں قدم جانے کی یہ لوگ کوشش کر رہے تھے انھی کے موافق حال طرز عمل اختیار کرنا اور اپنا مطلوبہ مال خریدنے کے بہتر طریقہ کیلئے اور اس بارے میں تجربہ حاصل کرنا ان کے لئے ضروری تھا۔ چنانچہ ان کا پہلا سبق یہ تھا کہ سنگی رقوم کا انتظام کرنا ضروری ہے۔ یہ کوشش کرنا کہ جب بندرگاہ میں جہاز پہنچ لیں اس وقت مال حاصل کیا جائے سرسریے سود تھا بلکہ تاجروں کو ملک میں چھوڑ دینا اور انھیں کافی سلا

باب

بہم پہنچا نا ضروری تھا کہ جو کچھ مطلوب ہو اُس کی وہ فرمائش دے سکیں اور جیسے جیسے مال حوالہ کیا جائے اس کی قیمت نقد ادا کر سکیں۔ انھوں نے یہ بھی دیکھا کہ کم از کم بعض دستکار تو ضرور ناقابل الطینان ہوتے ہیں کیوں کہ جب انھوں نے اگر وہ کوالین بافوں کو استھانیا ایک فرمائش دی تو انھوں نے دیکھا کہ درکار یگر اس قدر کابل نیست اور مفلس تھے کہ اُن کے ساتھ کوئی باقاعدہ کاروبار قائم کرنا دشوار تھا۔ لیکن دوسرے مقامات پر انھوں نے معلوم کیا کہ درمیانی اشخاص کے توسط سے خریدنا اس قدر الطینان بخش نہیں تھا جس قدر کہ دستکاروں سے براہ راست معاملہ کرنا چنانچہ سہ تھا س روتے یہ تا کی دیکھی ہے کہ سندھ اور جنگال کے مقابلے میں گجرات کے کپڑوں کی طرف زیادہ توجہ کرنی چاہئے اور وہ خاص کر اس وجہ سے کہ کیسے یا بروچ میں درجن جس قسم کے کپڑے درکار ہوں جو طول و عرض اور جیسی نفاست مطلوب ہو اُن سب کے متعلق آپ خود حکم دے سکتے ہیں اور بہترین طور پر کرکھے پر سے خرید سکتے ہیں۔ اس طرز پر کام کرنے سے ممکن تھا کہ غیر کلاشیا خریدنی پڑیں چنانچہ جو لاہوں سے کپڑا خرید لیا جاتا تھا اور پھر رنگرزی یا کپڑے سفید کر دیا لوگ نوکر رکھے جاتے تھے تاکہ اُس کو بازار کے لئے تیار کریں۔ ایک کارندہ نے ناموں حالات کے اندر اس طریقہ کار کی ایک واضح تصویر کشی کی ہے۔ وہ ذکر کرتا ہے کہ جب آٹھائے لاکھ کے قریب کسی مقام پر ہندوستانی کپڑوں کی ایک مقدار فروخت کے لئے پیش کی گئی تو معلوم ہوا کہ کپڑے میں سوراخ پڑ گئے ہیں جو قیوہ تھا اسس دھو بی گئی بد معاشی کا جو انھیں سفید کرتا ہے۔ یہ شخص افیون حاصل کرنے کی غرض سے انھیں ہیند بھر بیٹنے کے لئے کرایہ پر دیدیتا ہے۔ اور جب اس طرح پر وہ غلیظ ہو جاتے ہیں تو پاک کرنے کے لئے انھیں وہ اس قدر پٹکتا ہے کہ اُن کے ٹکڑے اڑ جاتے ہیں۔ اس قسم کے اتفاقات سے قطع نظر جو خیال اس ابتدائی تجارتی مراسلت سے پیدا ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ آزاد پیشہ دستکار پیدایش کا کاروبار چلاتے تھے یہہ لوگ بہت چھوٹی حیثیت کے ہوتے تھے اور اس بات پر مجبور ہوتے تھے کہ جو بھی مال تیار ہو جائے اُسے بازار پہنچا دیں۔

دستکاری طریق پیدایش کے رواج سے یہ نتیجہ نہیں نکالنا چاہئے کہ ہندوستان اس دور میں بڑے بڑے کام انجام دینے کے ناقابل تھا۔ یہ خیال فوراً مٹا دیا جاسکتا ہے اگر ہم قلعہ آبادیاں فتح پور سیکری کے جدید دارالسلطنت یا بڑے پرنگانی جہازوں کی

(۱۸۶)

تعمیر کو پیش نظر رکھیں کیوں کہ اگر سو پلوں صدی کے معیار سے جانچا جائے تو ان میں سے ہر ایک کام بڑا سمجھا جاسکتا ہے۔ ہجاری رائے میں صحیح نتیجہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس قسم کے ہر کار و بار کے لئے خاص طور پر ایک جداگانہ تنظیم پیدا کرنی پڑتی تھی جب کسی تاجر کو کوئی بڑے جہاز کی ضرورت ہوتی تھی تو وہ کسی ایسے کارخانہ کو فرمائش نہیں دے سکتا تھا جہاں خاص طور پر صرف جہاز سازی کا رو بار کیا جاتا ہو اور جو اس پیشہ کے جملہ تفصیلی امور کی ذمہ داری لے سکے۔ زیادہ قرین قیاس بتا یہ ہے کہ اس کو نگرانی کوٹوانے سے لے کر آخر تک سارے کار و بار کا خود ہی انتظام کرنا پڑتا تھا یا کم از کم کار و بار کے ہر جداگانہ شعبے کے لئے ٹھیکہ داروں کی خدمات کی تنظیم کرنی پڑتی تھی۔ چھوٹے چھوٹے کار و بار کثیر تعداد میں جاری کر کے کام چلانے کا طریق جیسا کہ ہم کسی سابقہ فصل میں معلوم کر چکے ہیں سترھویں صدی میں تیسرے کے میدانوں پر جاری تھا۔ ٹھیکے اور ذیلی ٹھیکے کے طریق سے جدید ہندوستان میں لوگ اب تک آشنا ہیں۔ اور جن کوئی ایسے واقعات معلوم نہیں ہیں جن سے ظاہر ہو کہ اس دور میں معمولی کار و بار کے اندر اس سے زیادہ مکمل تنظیم موجود تھی۔ البتہ ان شاہی کارخانوں کی شکل میں جو کہ مغلیہ دارالسلطنت میں قائم تھے ایک اور طریقہ کی ابتدائی علامات موجود تھیں۔ پانچویں برتیر نے ہمارے دور سے تقریباً ساٹھ سال بعد وہ حالات جو اس نے وہلی کے محل میں دیکھے حسب ذیل الفاظ میں بیان کئے ہیں: اکثر تھاں پر کارگیروں کے لئے بڑے بڑے کمرے جو کارخانے کہلاتے تھے دکھائی دیتے تھے۔ ایک کمرے میں کارچوبی کام کرنے والے ایک استاد کے زیر نگرانی مصروف رہتے ہیں۔ ایک اور کمرے میں سنار دکھائی دیتے ہیں۔ تیسرے کمرے میں نقاش۔ چوتھے میں وارنش کرنے والے پانچویں میں بخار۔ لوہار۔ درزی اور موچی۔ چھٹے میں ریشم۔ کھواب اور نفیس ملم بنانے والے یہ ابو الفضل وقتاً فوقتاً جن کارخانوں کا ذکر کرتا ہے وہی غالباً ترقی پا کر اس حیثیت تک پہنچے تھے۔ گوا ابو الفضل ان کی تنظیم کا حال مفصل طور پر بیان نہیں کرتا تاہم وہ ایک بال جداگانہ دور پیداؤں کا نمونہ تھے۔ کیوں کہ ان میں کارگیر زیر نگرانی کام کرتے تھے اور خام پیداواروں کی بہر سانی بھی غالباً عہدہ داران ذمہ داری طرف سے کی جاتی تھی۔ مزید براں جب کبھی بادشاہ ذاتی طور پر ان کے کار و بار میں دلچسپی لیتا جیسا کہ اکبر لیا کرتا تھا تو اس صورت میں غلوں اور کارگیری میں بھی بہت کچھ اصلاح کا امکان رہتا تھا۔ ممکن ہے کہ بعض بعض دستکاریوں میں اسی طرز کے خانگی کارخانے بھی موجود ہوں لیکن ہمارے استاد (۱۷۷۱)

باہ

اس بارے میں بالکل سکت ہیں اور جو اقتباسات اوپر پیش کئے جا چکے ہیں اُن سے ظاہر ہوتا ہے کہ کم از کم معمولی پارچہ بانی کے کاروبار میں دستکار آزادانہ طور پر کام کرتے تھے۔

جہاں تک دستکاروں کی معاشی حیثیت کا تعلق ہے اس مضمون سے اُن متعینین کو بہت کم دلچسپی ہو سکتی تھی جنہوں نے سوٹھویں صدی کے ہندوستان کے چند حصوں کے حالات بیان کئے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اس مضمون کے متعلق کوئی عصری اطلاع قطعاً موجود نہیں ہے۔ البتہ چند اشخاص نے جو بعد میں یہاں وارد ہوئے تھے اُن مسئلہ پر غور کیا ہے۔ چنانچہ برٹیر کا لبرٹ کو لکھتے ہوئے کہتا ہے ”کسی صناع سے یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ اپنے پیشہ میں دل لگا کر کام کرے اگر وہ ایسے لوگوں میں رہتا ہو جو یا تو اُتھا درجہ مفلس ہوں یا اگر دو لقمہ بھی ہوں تو مفلسوں کی سی حالت اختیار کرتے ہوں۔ جنہیں کسی چیز کی خوبصورتی اور عمدگی کی پروا نہ ہوتی ہو بلکہ جو محض اس کی ارزانی کا خیال کرتے ہوں۔ جن کے امر کسی اعلیٰ درجہ کی کاریگری کا معاوضہ اُس کی واجبی قیمت سے بہت کم اور محض اپنے وہم و گمان کے مطابق دیتے ہوں“ اسی سلسلے میں وہ یہ بھی بتاتا ہے کہ شاہی کارخانوں کے اثر سے اور چند زبردست سرپرستوں کی حفاظت کی بدولت صناعتوں کی دستکاریوں کا تنزل سُست پڑ گیا تھا کیوں کہ ان وجوہ سے اُن کو کسی قدر زیادہ اجرتیں لمباتی تھیں۔ چنانچہ وہ کہتا ہے کہ ”میں جو کسی قدر زیادہ اجرت کہتا ہوں اس سے یہ نتیجہ نہیں نکالنا چاہئے کہ کاریگری کوئی وقت کی جاتی ہے یا وہ آزادی کی حالت پر پہنچ جاتا ہے۔ ضرورت محض یا لامٹی کی ضرب ان کے علاوہ کوئی اور چیز اُس کو کام پر نہیں لگا سکتی۔ وہ سمجھی دو لقمہ نہیں بن سکتا۔ اور اگر اس کو بھوک کی تکلیف رفع کرنے اور اپنے بدن کو ایک موٹا سا کپڑا لے کر ڈھانکنے کے لئے کافی ذریعہ میسر ہو جائے تو اُس کے حق میں یہ کوئی معمولی بات نہیں تھی۔ اگر وہیہ حاصل بھی ہو جائے تو وہ کسی طرح اس کی جیب میں نہیں جاتا بلکہ اس کی بدولت دھن متا جری دولت میں اضافہ ہو جاتا ہے۔ اسی دور میں دہلی کے اندر صنعتوں کی حالت کے متعلق تھیو نوٹ کو جو کچھ معلوم ہوا اُس سے برٹیر کے بیان کی توثیق ہوتی ہے۔ اُس سے بجا طور پر یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ کچل دستکاروں کی جو حالت ہے کم و بیش وہی

حالت سترھویں صدی کے وسط میں بھی تھی یعنی یہ لوگ زیادہ تر تاجروں یا درمیانی طبقہ کے فائدے کے لئے کام کرتے تھے اور بجز کسی دو تہمندی یا زبردست سرپرست کی توجہ کے اس کی ترقی کا کوئی قرینہ نہیں تھا۔ ۱۶۳۰ تا ۱۸۳۰ء کے گجرات والے قحط سے جو تجربہ حاصل ہوا اس سے دستکاروں کے اہم ترین طبقہ کی حالت پر روشنی پڑتی ہے۔ اس زمانے میں گجرات کو توسیع تجارت کی بدولت جو کہ بازار میں غیر ملکی خریداروں کے نمودار ہونے کا نتیجہ تھی فائدہ پہنچا تھا۔ اور یہ مفروضہ بالکل معقول ہے کہ جولاہے اور متعلقہ صنعتوں میں کام کرنے والے (۱۸۸۰) یہاں بھی کم از کم اتنے ہی خوشحال تھے جتنے کہ ان کے ہم پیشہ ہندوستان کے دوسرے حصوں میں تھے۔ لیکن جب قحط کی سختیوں کا مقابلہ کرنے کے عام معیار سے جانچا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ ان کی معاشی حالت غیر اطمینان بخش تھی۔ کیونکہ عصری بیانات سے واضح ہوتا ہے کہ قحط کی بدولت صنعتی تنظیم مکمل طور پر تباہ ہو گئی تھی۔ نومبر ۱۶۳۰ء تک جولاہوں اور دوسرے دستکاروں نے اس قدر کثیر تعداد میں اپنے مکانات چھوڑ دیے تھے کہ انگریزی جہازوں کے لئے مال حاصل نہیں کیا جاسکا تھا۔ اور جب آئندہ جون میں مینہ برسا تو تاجروں نے بروج اور برودہ میں جولاہوں کو اناج تقسیم کرنے کی ضرورت محسوس کی چنانچہ کپڑے کے ایک ایک ٹکڑے کے لئے جو کہ حوالہ کیا گیا "ایک سیر اناج" دیا گیا تھا۔

پس حیثیت مجموعی یہ کہا جاسکتا ہے کہ اکثر کی وفات کے کچھ عرصہ بعد اکثر دیشہ دستکاروں کی معاشی حالت کم از کم اتنی ہی خراب تھی جتنی کہ آجکل ہے۔ کاریگر اپنے بھروسے کے اخراجات کے لئے خریداروں یا درمیانی اشخاص کے محتاج رہتے تھے اور جب کبھی کوئی مصیبت کا زمانہ آتا تھا تو اس کو برداشت کرنے کے ذرائع سے قطعاً محروم تھے۔

اکبر کے دور حکومت کے آخری سالوں میں جو حالات رائج تھے اُن پر بھی اس بیان کا اطلاق ہوتا ہے یا نہیں یہ ظاہر کرنے کے لئے کوئی راست شہادت موجود نہیں ہے لیکن یہ معلوم رکھتے ہوئے کہ اس درمیانی وقفہ میں کوئی معاشی انقلاب واقع نہیں ہوا ہے یہ نتیجہ قرین عقل معلوم ہوتا ہے کہ صورت حال کم و بیش بالکل اُسی طرح تھی۔ یعنی انفرادی طور پر تو بعض بعض کاریگروں کو کسی زبردست اور روشن خیال سرپرست کی بدولت فائدہ پہنچ سکتا تھا لیکن کام کرنے والوں کی بڑی اکثریت کو اس سے زیادہ کوئی توقع نہ ہوتی تھی کہ محض روٹی کپڑے کے لائق ذرائع معاش ملایا کریں۔

باب

اس نتیجہ کے پیدا ہونے میں خاص کرد و باتوں کا غالباً بہت زیادہ اثر ہے۔ ایک پیداوار خام کی قیمت - دوسرے سرکاری محصول کا بار - ہم پہلے معلوم کر چکے ہیں کہ دھاتوں کی قیمتیں اعلیٰ تھیں جس کی وجہ سے ہر دھات کا کام کرنا اور اجاس کے پاس کافی اصل نہ ہو کھیتا اس شخص کے ہاتھ میں ہوتا تھا جو اس کے لئے خام پیداوار ہتیا کرتا۔ کم از کم شمالی ہندوستان میں خام روئی کی قیمت بھی اعلیٰ تھی - کیونکہ تشکیص مالگزار میں اس فصل پر جو ٹیموں کا مد کی جاتی تھیں اُن سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ مقابل گہیوں کے فیصل بہت زیادہ قیمتی تھی اور جہاں جہاں یہ تناسب قائم تھا وہاں درمیانی شخص یا سرمایہ بہم پہنچانے والے کو یہ مقابل آجکل کے برہمنی طور پر زیادہ تقویت حاصل رہتی تھی - یہ خیال کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ اکثر کے زمانے کے درمیانی اشخاص کے دل یہ مقابل ان کے جدید جانشینوں کے زیادہ نرم ہوتے تھے اور چونکہ بے ہا فائدہ اٹھانے کے لئے موافق حالات موجود تھے ہیں برہمن کے اس بیان پر شبہ کرنے کی ضرورت نہیں کہ عام طور پر بے ہا فائدہ اٹھایا جاتا تھا - دستکاریوں پر جو محصول لگائے جاتے تھے ان کے بارے میں براہ راست ہیں کوئی اطلاع نہیں ملی - ابو الفضل کہتا ہے کہ اکثر نے بہت سارے محصول معاف کر دیے تھے جن میں وہ محصول بھی شامل تھا جو مختلف طبقوں کے کاریگروں پر عائد کیا جاتا تھا و نیز جو حاصل خاص خاص پیداواروں یا پیشوں پر لگائے جاتے تھے یا کھیلوں پر - دہلی پر - چونہ سازی پر یا اسی طرح کی اور باتوں پر عائد کئے جاتے تھے وہ بھی انھی میں شامل تھے لیکن جیسا کہ ہم کسی سابقہ باب میں معلوم کر چکے ہیں اس قسم کی معافیوں کو دہلی خیال کرنا صحیح نہیں ہے - مزید براں جو کچھ سرکار چھوڑتی تھی وہ بسا اوقات ماتحت عہدہ دار وصول کر لیتے تھے - غیر ملکی سیاح اس قسم کے محال کی طرف باعموم توجہ نہیں کرتے تھے - البتہ نرہی قطعی طور پر بیان کرتا ہے کہ نخل بادشاہ نے ”ساری سلطنت میں اپنے عہدہ دار پھیلا دیئے تھے تاکہ جو لوگ یہ عجیب و غریب مصنوعات بناتے ہیں اُن کی محنت کی کمائی میں سے کچھ روپیہ وصول کر لیں“ اور نیز نرہی ذکر کرتا ہے کہ بنارس میں تمام جولاہوں کے لئے لازم تھا کہ جب تک وہ کپڑے کا ہر تھان اجارہ دار کے پاس لے جا کر اُس پر مہر نہ لگوائیں اُس وقت تک وہ اُس کو فروخت کے لئے پیش نہ کریں - اجارہ دار سے مراد وہ شخص ہے جو محصول کا ٹھیکہ لے لیا کرتا تھا - ان و مثالوں کے علاوہ کوئی اور خاص مثال ہیں دستیاب نہیں ہوئی - البتہ اس طرح کے عام بیانات موجود ہیں کہ ہر طبقے کے لوگ اپنے اپنے وسائل کے مطابق حاصل ادا کرتے تھے۔

پس جہاں یہ ثابت کرنے کے لئے کوئی قطعی شہادت موجود نہیں ہے کہ اکبر کے دور حکومت کے آخری سالوں میں کاریگروں پر بھاری محصول لگائے جاتے تھے وہیں اُس زمانے کے حالات سے یہ بات قرین قیاس معلوم ہوتی ہے کہ انھیں سرکاری آمدنی میں ضرور اپنا حصہ ادا کرنا پڑتا تھا۔ لہذا جب کبھی ہم اُس دور کے اندر اُن کی معاشی حالت کا اندازہ کرنے کی کوشش کریں تو ہمیں چاہئے کہ اس امکان کو ذہن سے نکلنے نہ دیں۔

وسویں فصل

شہری اجرتیں

ہندوستان میں اس دور کے اندراجرتوں کی جو شرحیں مروج تھیں ان کے متعلق اگر اس موقع پر چند معلومات فراہم کئے جائیں تو باعث سہولت ہو گا۔ یہ مضمون دیہاتی زندگی سے اس قدر متعلق نہیں ہے جتنے کہ شہری زندگی سے کیونکہ دیہات کی معاشی حالت کی جو شرحیں ہم نے کی ہیں اگر وہ صحیح ہے تو ان کے زمانے میں محنت کا بازار قریب قریب قطعی طور پر محض شہروں سے متعلق ہوتا تھا۔ (۱۹۰) زراعتی مزدور عام طور پر ایک غلام ہوتا تھا جو اپنے کام کے معاوضہ میں اشیاء کی ایک مقدار پاتا تھا۔ یہ مقدار رواج کی بنا پر معین ہوتی تھی اور مزدور اس کے اہل و عیال کی سہولتوں کے لئے قریب قریب کافی ہوتی تھی۔ اسی طرح دیہاتی دستکار بھی اُٹھی اشیاء پر زندگی بسر کرتے تھے جو انھیں از روئے رواج ملتی تھیں اور جواب بددیہج متروک ہوتی جا رہی ہیں۔ صرف قصبوں اور شہروں میں البتہ لوگ کام کرنے کے لئے نوکر رکھتے تھے اور انھیں کے متعلق یہ کہا جاسکتا ہے کہ اجرتوں کی شرحیں موجود ہوتی تھیں۔ اس رائے کے مطابق شہری اور دیہاتی آبادی کے مابین مکمل علیحدگی لازم نہیں آتی۔ حقیقت یہ ہے کہ لوگ برابر دیہات سے آکر شہروں میں کام کرتے یا فوج میں نوکر ہو جاتے تھے۔ ان میں کچھ لوگ تو آبادی کی قدرتی زیادتی کی وجہ سے اُٹھ آتے تھے اور کچھ ایسے بھی ہوتے تھے جو موسموں کی خرابی کے اثر سے یا کچھ اور ناموافق حالات کی بدولت کاشت چھوڑ بیٹھتے تھے۔ برتیر کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ جس زمانے میں وہ ہندوستان کا سفر کر رہا تھا شہروں کی جانب دیہاتی آبادی کی منتقلی زیادہ اہم ہو گئی تھی۔ چنانچہ وہ کالبرٹ کو لکھتا ہے، یہ واقعہ ہے کہ بہت سارے کاشتکار ایسے مکر وہ مظالم سے تنگ آکر گاؤں چھوڑ دیتے ہیں اور شہروں یا فوجی پڑاویں جا کر کوئی زیادہ قابل برداشت طریق زندگی تلاش کرتے ہیں، اس خاص سبب کا اثر بمقابل اکبر کے ادھک سب کے زمانے میں غالباً زیادہ قوی تھا پس ہم بجا طور پر یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ شہروں کی مزدور پریشہ آبادی میں دیہات سے آنے والے اشخاص کی بدولت اضافہ ہوتا رہتا تھا اور کچھ نہ کچھ نقص

ضرور موجود تھی جس کا اجرتوں پر بالواسطہ اثر پڑتا تھا گو ان کی مقدار کھلے بندوں براہ راست طے نہیں کی جاتی تھی۔ مگر یہ تو یہ بیان ہے کہ لوگ اجرتوں پر کام کرنے کے لئے بازار میں کھڑے رہتے تھے جیسے کہ وہ آجکل اکثر شہروں میں کھڑے دکھائی دیتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ درحقیقت کوئی محنت کا بازار موجود تھا۔ لیکن اس کے طریقہ کار کے متعلق بہت کم معلومات قبلہ لکے گئے ہیں۔ اور ابو الفضل کے بیان کردہ تفصیلات سے قطع نظر ہمیں صرف چند اتفاقی تحریریں ایسی ملی ہیں جن سے پتا چلتا ہے کہ کن شہروں پر بیاح اور تاجر خانگی ملازمین کو نوکر رکھتے تھے۔

ابو الفضل کے بیان کردہ واقعات اہم ضرور ہیں لیکن ان کی اہمیت محدود ہے۔ اس نے اجرتوں کی مروجہ شرحیں قبلہ کرنے کی کوشش نہیں کی بلکہ شاہی محلات کے مختلف شعبوں کا حال بیان کرتے ہوئے اس نے تنخواہوں کی وہ شرحیں درج کی ہیں جو اکبر نے منظور کیں تھیں یا جو کل کی اصطلاح میں انتظامی عہد کے منظورہ گریڈ رکھائی جاسکتی ہیں تنخواہوں کے ان پیمانوں کو دیکھ کر سمجھنا کہ وہ شاہی ملازمین کی کیا حیثیت کو ظاہر کرتے ہیں غلطی سے بعض صورتوں میں انھیں چھوٹی چھوٹی چیزوں کی اپنی جانب سے بھروسہ مانی کرنی پڑتی تھی جن کی حقیقی قیمت نہیں معلوم کی جاسکتی۔ انھیں بار بار جرانے بجھانے پڑتے تھے جو بعض اوقات وہ ظالمانہ جوتے تھے۔ اور اگر اکبر کا دربار دوسرے شہری انتظامات سے کلیتہً مختلف نہیں تھا تو انھیں اپنی اجرتوں کا کچھ حصہ اپنے بالادست عہدہ داروں کو بھی دینا پڑتا تھا۔ پس ہم کہہ سکتے ہیں کہ اکبر نے اجرتوں کی حسب ذیل شرحیں منظور کی تھیں اور اس کے نوکر چاکر اس سے زیادہ تو نہیں البتہ کسی قدر کم ہی کھاتے تھے۔

سلہ جن واقعات پر یہ پیرنگراف مبنی ہے وہ آئین الہیری کی پہلی و جلدوں میں مندرج ہیں۔

رایل ایشیاٹک سوسائٹی کے جنرل رپورٹ ۱۹۱۱ء میں صفحہ ۸۱۵ء ان میں سے بعض واقعات پر ہم بحث کی ہے۔ جرنالوں کے لئے خاص ملاحظہ ہو۔ (آئین ترجمہ ۱-۲۱۷) اگر کہیں گھوڑے کی حالت خراب ہو جائے تو جرنالوں کا سلسلہ اصل کے کھاروں اور خاکروہوں تک پہنچتا تھا۔ جب کبھی غفلت سے کسی ہاتھی مر جائے تو گھاسا بنوں کو دہن سے بعضوں کو ماہانہ تین روپوں سے بھی کم ملتا تھا جانور کی قیمت اور اگر نی پڑتی تھی (ایضاً صفحہ ۱۲۲) یہ ایک ایسا قاعدہ ہے جس کی بنا پر فقط ظالمین کا استعمال جو کر تین میں کیا گیا ہے حق بجانب کہا جاسکتا ہے۔

ہاٹ

طابقہ	شرح منظور شدہ	حالیہ قدر
معمولی مزدور	روزانہ ۲ دام	۵ ۱/۴ آنے
اعلیٰ مزدور	۳ تا ۴ دام	۸ ۱/۴ تا ۱۱ آنے
نچار	۳ ۱/۲ " "	۸ ۱/۴ آنے تا ۱۱
معمار	۵ " "	۱۳ آنے تا ۱۵

یہ یاد رکھنا چاہئے کہ یہ شرحیں خاص کر شاہی کیمپ کے مصارف سے متعلق تھیں جو کہ بجائے خود ساری سلطنت میں سب سے بڑا شہر ہوتا تھا۔ لہذا ابوالفضل کی بیان کردہ قیمتوں کی بنا پر ان کی قوت خرید کا حساب لگایا جاسکتا ہے۔ اور اسی بنیاد پر ہم نے ان کی حالیہ قدر ظاہر کی ہے۔ اس طرح حساب لگانے پر یہ شرحیں جیثیت مجموعی ان شرحوں کے تین تہائی ہوتی ہیں جو اگر وہ اور لاہور میں سالہ ۱۹۱۱ء میں جبکہ اجرت شماری کی گئی تھی رائج تھیں۔ اور ان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اگر اکبر کے مزدوروں کو پوری پوری منظورہ شرحیں مل جاتی تھیں تو وہ صوبجات متحدہ کے حالیہ مزدوروں سے کسی قدر بہتر حالت میں تھے۔ لیکن پنجاب کے مزدوروں کے برابر خوشحال نہیں تھے۔ زیادہ قریب قیاس بات یہ ہے کہ انہیں منظورہ شرحوں سے کسی قدر کم اجرتیں ملتی تھیں۔ اور ان کی واقعی حالت متقابلاً کسی قدر خراب تھی۔ لیکن ان اعداد سے جو عام نتیجہ نکلتا ہے وہ یہ ہے کہ شمالی ہندوستان کے شہروں میں اجرت صحیحہ اکبر کے زمانے میں بھی کم پیش اسی سطح پر تھی جس پر کہ وہ سالہ ۱۹۱۱ء میں قائم تھی اور یہ کہ آبادی کے ان طبقوں کے معاوضے کے معیار میں کوئی نمایاں تبدیلی واقع نہیں ہوئی ہے۔ اس نتیجے کی تائید ان ماہانہ شرحوں سے ہوتی ہے جو پیدل فوج کے لئے اور محلات کے مختلف شعبوں کے لئے منظور کی گئی تھیں۔ اکثر مثالوں میں تو ادنیٰ ترین درجہ کے ملازمین ماہانہ دو روپیوں سے بھی کم کے متعلق تھے (خاکروب کے لئے ۶۵ دام۔ شتر بان کے لئے ۶۰۔ پہلوان کے لئے ۷۰۔ دلی نڈیا، اکثر و بیشتر خدنگار اور معمولی پیادہ پا ہی تین روپیوں سے کم پر آغاز کرتے تھے۔

(۱۹۲)

لے معاروں کی شرحیں اس بیان سے مستثنیٰ ہیں۔ چہر کی اعلیٰ حد سالہ ۱۹۱۱ء میں پنجاب میں رائج تھی۔ لیکن مشرق کی طرف اور آگے یہ شرحیں ۸ کے قریب قریب رہتی تھیں اور اس کے مقابل اکبر کے زمانے میں حکم از کم چودہ آنے اجرت پاتے تھے۔

دار السلطنت میں گذراؤقات کے لئے کم سے کم چوتھادار و کار تھی وہ غالباً ادنیٰ ترین درجہ کے غلاموں کی حالت سے واضح ہوتی ہے جنہیں ایک دام روزانہ دیا جاتا تھا جو کہ اُس زمانے کے زر کے حساب سے ایک روپیہ کے تین چوتھائی حصہ کے برابر ہوتا تھا۔

جو لوگ اس سے زیادہ اعلیٰ اور مخصوص کاموں پر نوکر رکھے جاتے تھے ان کے معاوضے کے متعلق انھی کے مائل کوئی اعداد ہیں نہیں مل سکے اور چونکہ ہمیں یہ فرض کرنا ضروری ہے کہ مختلف درجوں کے مزدوروں کے مابین اکثر کے زمانے میں بھی کم از کم ایسے ہی نمایاں فرق موجود تھے جیسے کہ آہل نظر آتے ہیں اس لئے یہ جائز نہیں ہو سکتا کہ عالم مزدوروں کی شرحوں سے جو نتیجہ اخذ کیا گیا ہے اسی کا اطلاق ان شخصوں یا فتنہ مزدوروں پر بھی کیا جائے ہم دیکھ چکے ہیں کہ عام طور پر دستکاروں کی حالت خراب تھی۔ اور وہ اپنے کارندوں کو شکل ہی سے اعلیٰ اجرتیں دے سکتے تھے۔ لیکن حقیقت وہ کیا اجرتیں ادا کرتے تھے یہ اُس وقت تک ایک محض قیاسی بات رہے گی جب تک کہ واقفیت کے جدید ذرائع کا ہمیں علم نہ ہو۔

سیاح اور تجارتی اجرتیں ادا کرتے تھے ان کے بارے میں جو کچھ واقعات میسر ہیں وہ قریب قریب پورے طور پر جنوبی اور مغربی ہند سے دستیاب ہوتے ہیں۔ پہلی شلنگ یا ماہانہ ووردیوں کے معاوضہ میں جو نوکر ملتے تھے ان کی خوبی پر بڑی بہت زور دیتا ہے اور یہ بھی بیان کرتا ہے کہ وہ اس کی نصف رقم گھر بھیجتے تھے۔ یہ بیان غالباً ان نوکروں کے متعلق ہے جو سورت میں نوکر رکھے جاتے تھے لیکن بھر صورت اس حصہ ملک پر تو اس کا اطلاق ہوتا ہے۔ کیونکہ ٹری سنڈ سے آگے شمال کی جانب نہیں گیا۔ تقریباً دس سال بعد ڈیلا ول سورت کے متعلق تحریر کرتے ہوئے شرح اجرت تین روپیوں سے زائد نہیں بتاتا۔ اور ڈیلا ول کے غبروں نے تین سے چار روپیوں تک اجرتیں بیان کی ہیں جن میں بعض اوقات اُس کمیشن کی وجہ سے جو خریداریوں پر ملا کیا جاتا تھا اضافہ ہو جاتا تھا بلکہ اس میں ایک مسافر کو سورت اور سولی پٹم کے مابین سفر خرچ کے لئے سات یا آٹھ محموں یا دی گئی تھیں (گویا تین اور چار روپیوں کے مابین)۔ اس کو تقریباً دو چھینے سفر میں لگے لیکن اس نے راستہ میں اپنا (۱۹۳) وقت ضائع کیا کیونکہ غالباً ایک مہینہ سا کیلئے کافی ہو جاتا۔ ان مثالوں سے یہ نتیجہ حق بجانب معلوم ہوتا ہے کہ سترھویں صدی کے اوائل میں ماہانہ کم دینے تین روپیوں میں غیر ملکی اشخاص کو مستند

باب

نوکر بجاتے تھے۔ اجرت صحیحہ کی شکل میں یہ کس مقدار کے مساوی ہوتے تھے یہ ایک غیر یقینی بات ہے۔ جیسا کہ کسی سابقہ باب میں بتایا جا چکا ہے شمالی ہندوستان کے مقابل مغربی ساحل چھتیس اعلیٰ رہتی تھیں۔ لیکن ان کی ٹھیک ٹھیک سطح معلوم نہیں کی جاسکتی۔ اور یہ غالباً ایک ناواجبی ہونگی اگر ہم اس شرح کا مقابلہ براہ راست ان اجرتوں سے کریں۔ دس سینتائیس روپے ماہانہ اور خریداریوں پر معقول کمیشن ملنے کی توقع، جو ٹری یا ڈیلاویل کو اگر وہ ۱۹۱۳ء میں بمبئی آتے تو ادا کرنی پڑتیں۔ یورپی اشخاص کو یہ اجرتیں غیر معمولی طور پر ادنیٰ معلوم ہوتیں اور اگر ان کے ساتھ شمالی دارالسلطنت کی مروجہ شرحوں کو ملا لیا جائے تو پھر ہم گھر لمبو ملازمتوں کی اس عظیم الشان ترقی کو اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں جو کہ اُس زمانے میں ہندوستانی کی زندگی کی ایک نمایاں خصوصیت ہو گئی تھی۔ چنانچہ ہم کسی سابقہ باب میں اس بات کو واضح کر چکے ہیں۔

باب

اسناد برے باب پنجم

پہلی فصل۔۔۔ ندارد۔

دوسری فصل۔۔۔ سیاح جن جن جنگلات میں سے گذرے ان کے بارے میں وہ ہمیں بہت کم خبر دیتے ہیں۔ وہ گویا ان کے سفر کی ناخوشگوار خصوصیات تھیں جنہیں حتیٰ الوسع جلد از جلد طے کر ڈالنا ضروری تھا۔ البتہ بنگال کے میواور مغربی گھاٹ کی ساگوانی لکڑی کا کئی ایک سیاحوں نے حوالہ دیا ہے مثلاً ملاحظہ ہو پیرارڈ (ترجمہ ۱-۳۳۸-۲-۱۸۰)۔ ماہی گیری سے جو اسناد متعلق ہیں وہ آئین (ترجمہ ۲-۱۲۴-۱۲۶-۳۳۸)۔ لچوئن دسی - ۳۸۰۔ نیچوٹ (۴۳۵)۔

تیسری فصل۔۔۔ سونے کے بارے میں میوزنیر کا سکوت ہماری رائے میں فیصلہ کن ہے۔ اسے اس مضمون سے خاص دلچسپی تھی چنانچہ ایشیائی پیداوار کی تحقیق کے لئے اس نے کچھ جگہ وقف کر دی ہے (صفحہ ۳۹۳)۔ جنوبی ہند میں اس نے نہایت لمبا چرچا مفر کیا تھا۔ ہند اگر وہاں کوئی سونے کی کان موجود ہوتی تو ہمیں یقین رکھنا چاہئے کہ وہ اسے دیکھنے کے لئے جاتا۔ آئین میں اسی وہاں کا حال موجود ہے (ترجمہ ۲-۱۷۱-۱۷۲-۲۸۰-۳۱۲)۔ ان میں سے بعض عبارتوں میں چاندی کا بھی حوالہ دیا گیا ہے۔ چنانچہ اگر وہ کی کان کا ذکر صفحہ ۱۸۱ پر موجود ہے۔

سیسہ اور جہت کے لئے ملاحظہ ہو آئین (ترجمہ ۲-۲۶۸)۔ تانبے کے لئے ۱۷۲۔ ۱۸۲۔ ۱۹۴۔ ۲۶۸۔ ۲۸۰۔ لوہے کے لئے ۱۲۴۔ ۱۵۹۔ ۱۸۱۔ ۲۳۰۔ ۲۸۰ وغیرہ امپیریل گئیرڈ کے اندکس میں تانبے اور لوہے کے تحت جو اندراجات ہیں ان پر نظر ڈالنے سے قدیم کاروبار کے مقامات کا تصور حاصل ہو سکتا ہے۔ تانبے کی درآمد کے لئے ملاحظہ ہو

باربوسا (۲۸۵)۔ دوسری ڈکاڈ (۱-۳۶۴)۔ بارہویں ڈکاڈ (۲۰)۔ تھیونوٹ (۳۸)۔
 تانبے اور دوسری معدنیات کی قیمتوں کے لئے ملاحظہ ہو جنرل رائل ایشیاٹک سوسائٹی بابت
 اکتوبر ۱۹۱۷ء (۳۷۵)۔ (دما بعد)۔ ہندوستانی غولاد کے متعلق معلومات یا بن جالبسن
 میں جمع کی گئی ہیں۔

ہمیرے کی کانوں کی کیفیت (ڈیورنیر ۳۲۶) و ما بعد) میں موجود ہے۔ نمک
 کے متعلق پنجاب کی کانوں کی کیفیت آئین (ترجمہ ۲-۳۱۵) میں بیان کی گئی ہے جیل سٹور
 کا حوالہ بڈایونی نے دیا ہے (۲-۳۵)۔ بحسری نمک کا حال آئین میں بتایا گیا ہے (ترجمہ ۲-
 ۱۳۹) وغیرہ (بنگال)۔ ۲۵۶ وغیرہ (گجرات)۔ ۲۳۸ (سندھ)۔ اور پیرارڈ نے (ترجمہ ۱-
 ۳۵۹) طیار کی نمک کی کڑا ہونکا ذکر کیا ہے۔ گو وایس بسین کے پتھر کے استعمال کا بھی پیرارڈ ہی ذکر
 کرتا ہے (۲-۲۵۷)۔ شورے کے متعلق ملاحظہ ہو آئین (ترجمہ ۲-۲۳۱ و ۲۵۳)۔

چوتھی فصل۔ گزیرا ب کا ذکر مختلف مصنفین نے کیا ہے۔ مثلاً باربوسا (۳۶۷)
 اور پنچون (سی ۱۱)۔ بنگال کی شکر کے لئے ملاحظہ ہو باربوسا (۳۶۲)۔ پنچون (سی ۱۶)۔ نیلے
 درچاس ۲-۱۰-۱۱۳۶) احمد آباد اور کیمپے کے لئے ملاحظہ ہو خطوط موصولہ (۱-۳۰۲) مصری
 کے لئے ملاحظہ ہو آئین (ترجمہ ۲-۱۸۱) خطوط موصولہ (۴-۳۹)۔ پنچون (سی ۷)۔ قیمتیں
 آئین میں دی ہوئی ہیں (ترجمہ ۱-۶۳)۔

روٹی اوتانے کے بارے میں ملاحظہ ہو تھیونوٹ (۲۱)۔ نیل کے کاروبار کے لئے
 پرچاس (۱-۳۰)۔ گجرات میں برگ تمباکو کا دستیاب ہو نا خطوط موصولہ میں مندرج
 ہے (۱-۲۹۸)۔ اور تمباکو سازی کے فن سے ناواقفیت کا حال ٹرٹی نے (۹۶) بتایا ہے۔ کم
 ویش جلد اسناد میں کسی نہ کسی قسم کی سکررات کا حوالہ موجود ہے۔ اکثر کے قواعد و ضوابط آئین
 میں اس (ترجمہ ۲-۴۲) بہانگیر کے قوانین تو زک میں ہیں (۱-۸)۔ اور خود اس کی اپنی عادات
 کی کیفیت پرچاس میں ملے گی (۱-۳۲۲)۔ رسد کے متعلق جو بیانات ہیں ان کی مثالوں
 کے لئے ملاحظہ ہو باربوسا (۳۶۶)۔ پرچاس (۱-۴۲۲)۔ یا جورڈین (۱۲۶ و ۱۳۲)۔

پانچویں فصل۔ صنایعوں اور دستکاریوں کا ذکر اکثر مباحثوں نے کیا ہے مثلاً
 کے لئے ملاحظہ ہو باربوسا (۲۷۸)۔ پنچون (سی ۹)۔ یا تھیونوٹ (۳۶ و ۱۴۰)۔ فریچ کی قیمت کے
 بارے میں ملاحظہ ہو خاص کر ٹرٹی (۱۸۵)۔ لیکن اس بارے میں شہادت زیادہ تر منفی ہے

لہذا اصلی حالت معلوم کرنے کی بہترین صورت یہ ہے کہ مختلف عصری بیانات میں جو جو باتیں نہ ملتی ہوں انہیں درج کر لیا جائے۔ پرتگالی فرنیچر کے لئے ملاحظہ ہو پیرارڈ (ترجمہ ۲-۲۲۵) تجارتی رائیڈ کے فرنیچر کے لئے ملاحظہ ہو باربوسا (۲۸۷)۔ ہندوستانی ساز اور زین وغیرہ کی وضاحت تفصیل کے ساتھ آئین میں دی ہوئی ہے (ترجمہ ۱-۲۶ تا ۱۵۳)۔

کاغذ کے متعلق جو کچھ بیانات کتاب میں درج ہیں وہ زیادہ تر ذیل دلائل (۲۹۱) اور پیرارڈ (ترجمہ ۲-۲۱۱ و ۲۱۵) پر مبنی ہیں۔ مکانات کی نوعیت کے متعلق سمیاء زندگی والے باب کے تحت میں حوالے ملیں گے۔ قلعہ الہ آباد کی تعمیر میں جو وقت لگا اس کے لئے ملاحظہ ہو پیرچاس (۱-۴-۴۲۷)۔

چھٹی فصل۔۔ سڑک کے سفر کی بہترین کیفیت وہ ہے جو ٹورنیر نے بیان کی ہے

(۲۴۵) و ما بعد ونیر (۱۲۱)۔ چارے دور سے وہ کسی قدر بعد کی حالت ہے لیکن یہ مشتبہ ہے کہ اس وقت میں کوئی نمایاں تبدیلی واقع ہوئی ہوگی۔ درباری آمد و رفت کی وسعت کے لئے ملاحظہ ہو پیرچاس (۱-۴-۲۲۲-۱۰-۱۷۳۳)۔ ایلینٹ کی تاریخ (۵-۳۷۴)۔ آئین (ترجمہ ۱-۲۸۰)۔ گنگا کی کشتیوں کی جسامت جو زمین نے بیان کی ہے (۱۶۲) اور جس کی فہمی نے (پیرچاس ۱-۴-۳۳۹)۔ عرب اور مصر میں جہاز بنانے کی کوششوں کے متعلق ملاحظہ ہو باربوسا (۲۴۶)۔ دسویں ڈکاڈ (۲-۱۷۸) اور ہابن جابن لفظ "Teak" کے تحت۔ پیگو کے متعلق ہماری سند بآبی ہے (پیرچاس ۲-۱۰-۱۷۲۸)۔ گونئی نے حاجیوں کے جہاز کا جو ذکر کیا ہے وہ نیچر (۲۷) میں موجود ہے۔ پیرچاس میں بھی ان کا بار بار حوالہ دیا گیا ہے مثلاً ملاحظہ ہو ۱-۳۸۳ و ۳۹۶)۔ جہی کہ ٹری بھی ان کی جسامت انہوں میں بیان کرتا ہے (ایضاً ۲-۱۰-۱۷۷۰)۔ منجہ اور مصنفین کے پیرارڈ بھی بسین میں پرتگالی کشتیوں کی تعمیر کا ذکر کرتا ہے (۲-۱۱۴)۔

ساتویں فصل۔۔ ریشمی مال کی برآمد کے لئے ملاحظہ ہو باربوسا (۲۳۳ و ۳۶۶)۔ ورتھا

(۱۱۱)۔ دوسرے اسناد ساکت ہیں۔ اور یہ بات قابل لحاظ ہے کہ سینر فریڈرک فیچ اور بآبی جس کی تحریریں پیرچاس میں اکٹھی کی گئی ہیں (۲-۱۰) ان میں سے کوئی بھی اس بات کی طرف اشارہ نہیں کرتا کہ ریشمی مال بنگال سے پیگو کو برآمد کیا جاتا تھا۔ ہندوستان میں ریشمی چیزوں کے استعمال کے متعلق ملاحظہ ہو آئین (ترجمہ ۱-۸) اور باربوسا (۴۹۷)۔ پیدل شے

بابت (۱۹۵) متعلق تیورنیر کی بیان کردہ کیفیت صفحہ ۲۹۰ پر ہے۔ خام پیداوار کی درآمد کے حوالے گریٹیاڈ اور ٹاڈ (۱۹۵)۔ پچوٹن (سی ۲۲)۔ اور پیرارڈ (ترجمہ ۲-۲۳۹) میں موجود ہیں۔ حالیہ پیدائش کی کیفیت ہم نے پروفیسر میکسویل۔ لفرائے (جرنل رائل سوسائٹی آف آرٹس ستمبر ۱۹۱۹ء صفحات ۲۹۰ و ما بعد) سے اخذ کی ہے۔ گجرات کی صنعت کا اکثر سیاحوں نے ذکر کیا ہے مثلاً ملاحظہ ہو پچوٹن (سی ۱۵)۔ کشمیر کے متعلق ملاحظہ ہو آئین۔ (ترجمہ ۲-۳۴۹)۔ انگریزی اصلاحات کے بارے میں ایضاً (۱-۸۸)۔ نباتی ریشم کے لئے ملاحظہ ہو ہائین جاسن "Grass-Cloot" اور "Moonga" کے تحت وزیر جو حوالے وہاں دیئے گئے ہیں۔

اونی مال کے حوالے آئین میں ہیں (ترجمہ ۱-۵۵۵ تا ۹۶۶ و ۱۳۶)۔ انگریز تاجروں کی مایوسیوں کا خطوط موصولہ (مثلاً ۲-۹۶ و ۱-۳) میں بار بار ذکر کیا گیا ہے۔ ان کی خاصیت کے متعلق ٹری کی رائے پر چاس میں مذکور ہے (۲-۹-۱۴۶۹)۔ تالیفوں کا حوالہ انگلش نیکٹر "کی استدائی جلدوں میں متعدد مقامات پر دیا گیا ہے۔

آٹھویں فصل۔ سپٹ سن پر جو مالگزار کی شہر میں شیش کی جاتی تھیں وہ آئین میں ہیں گج (ترجمہ ۲-۹۱ و ما بعد) جوٹ کا صرف ایک جگہ حوالہ دیا گیا ہے اور وہ ۲-۱۲۳ میں ہے۔ جوٹ کا لباس استعمال کرنے کے متعلق جو اقتباس ہے وہ اسپرل گزٹیر (۳-۲۰۴) سے ماخوذ ہے۔ روٹی کی تجارت کی طرف یورپی اشخاص کا جو طرز عمل تھا اس کے لئے ملاحظہ ہو پیرارڈ (ترجمہ ۲-۲۴۵)۔ افریقہ کی برمنگی کے متعلق پیرارڈ کی رائے ۲-۱۴۹ میں ہے۔ جزائر جو نوکیلئے ملاحظہ ہو پرچاس (۲-۹-۱۴۵۰)۔ جزائر میں پوشاک کی کمی کے متعلق جو خیالات ظاہر کئے گئے ہیں وہ ہاکلوٹ (۵-۲۶ و ۳۷) اور پرچاس (۱-۳-۱۶۵) میں ملیں گے۔ اس دور میں چین کے ساتھ جو تجارت کی رفتار تھی وہ پیرارڈ (ترجمہ ۲-۱۷۳) میں بیان کی گئی ہے۔ جاپان کے متعلق جو اقتباس ہے وہ خطوط موصولہ (۳-۲۳۸) سے ماخوذ ہے۔ فلپائن سے آگے کی تجارت کا ذکر لچون (سی ۲۲) میں موجود ہے۔

ہندوستان میں سوتی مال کے متعلق جو خبریں ہیں وہ بارہ صوبوں کی کیفیت "ہندوستان آئین۔ (ترجمہ ۲) میں مندرجہ ہیں اور وہ تقریباً ہر یورپی سیاح کی تحریروں میں ملیں گے۔ دیئے گئے

کی گھاٹی والی صنعت کا حوالہ مرقی نے دیا ہے (۱۶۲ تا ۷) کیسے۔ کارومنڈل اور بنگال کے مال کے باب
تقسیم کا حال بہترین طور پر بیان کیا گیا ہے۔

نویں فصل۔ شہروں میں دستکاروں کی حالت کا ٹھیک اندازہ کرنے کے لئے
مناسب یہ ہے کہ خطوط موصولہ کی ابتدائی جلدوں کا حیثیت مجموعی مطالعہ کیا جائے۔ اس مضمون
سے متعلق خاص خاص عبارتیں (۱- ۲۰ و ۳۰) (۲- ۱۱۲) (۳- ۸۳) (۴- ۲۲۹) نیز انگلش ٹرسس سلسلہ ۱۶۱۹ تا
۱۶۲۱ میں ملیں گی۔ سرکاری کارخانوں کے لئے ملاحظہ ہو آئین (ترجمہ ۱- ۸۸) اور برتیر
(۲۵۹)۔ دستکاروں کے افلاس کے لئے ملاحظہ ہو برتیر (۲۲۸)۔ اور تھیو فوٹ (۱۳۰)۔ قحط
کے اثر کے لئے ملاحظہ ہو در انگلش فیکٹریز (۲۰ تا ۳۳ و ۴۷ و ۱۵ وغیرہ)۔ محصول
کے سلسلہ میں جن عبارتوں کا حوالہ دیا گیا ہے وہ یہ ہیں آئین (ترجمہ ۲- ۶۶) اور تری (۳۹) اور
ٹیورنیر (۸۱)۔

دسویں فصل۔ شہروں کی جانب منتقلی کا حال برتیر بیان کرتا ہے (۲۰۵) محنت
کے بازار کے لئے ملاحظہ ہو بڑی (۱۷۳)۔ ہندوستانی نوکروں کی اس نے جو تعریف کی ہے وہ اسی
صفحہ پر ہے۔ جنوب اور غرب کے لئے جو دوسری شہر بیان کی گئی ہیں ان کے لئے ملاحظہ ہو
فیلاویل (۴۲)۔ ڈی کیٹ (۱۱۷)۔ اور خطوط موصولہ (۲- ۱۰۱) اور (۴- ۲۸)۔
میں جس اجرت شماری کا حوالہ دیا گیا ہے وہ سلسلہ سے متعلق ہے جس کے
اعداد و شمار کتاب موسومہ ہندوستان میں قیمتیں اور اجرتیں (جلد ۲ صفحات ۲۳۳ و ۲۳۴) بابہ
میں مندرج ہیں۔

پچھٹا باب

تجارت

پہلی فصل

عام خصوصیات

کسی سابقہ باب میں ہم یہ بتا چکے ہیں کہ ہندوستانی زراعت کے اہم خصوصیات گذشتہ تین صدی کے دوران میں کم و بیش ایک ہی حالت پر قائم رہے ہیں۔ لیکن ہندوستانی تجارت کی کیفیت اس سے بالکل مختلف ہے اور اکثر کے زمانے میں اس کی نوعیت اور اس کی مقدار کا اندازہ کرنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ موجودہ ہندوستانی تجارت کے متعلق ہم نے جو کچھ لکھا ہے اسے کم و بیش کلیتاً اپنے دماغ سے نکال ڈالیں۔ یہ انقلاب اس وجہ سے اور بھی زیادہ قابلِ لحاظ ہے کہ اس سے قبل جو تجارت کی عام حالت تھی وہ کم از کم ایک ہزار سال سے بلا کسی تغیر و تبدل کے برابر چلی آرہی تھی۔ ”مشرقی تہذیب کی اشیاء نہایت عمدہ لیکن ناقابلِ لحاظ تھیں“ لیکن گائیہ چیمپتا ہوا مقولہ سولھویں صدی عیسوی پر بھی اسی طرح صادق آتا ہے جس طرح کہ دوسری صدی کے حالات پر۔ لیکن جو کہ پٹا اور شینن آجکل ہندوستان خریدتا ہے یا جو غلہ۔ روغنہ اور تھم اور شین اپنے قرضوں کی ادائیگی میں دیتا ہے ان پر اسی قسم کے فقرے بالکل ناقابلِ اطلاق بلکہ ٹھکانیز معلوم ہوتے ہیں۔ جو تبدیلی کہ اس وقت زیرِ بحث ہے وہ اکثر کی وفات کے بعد واقع ہوئی ہے اور جہاں تک اس کے اسباب اور اس کی تبدیلی ترقی کا تعلق ہے اس کی کیفیت پیش کرنا اس وقت ہمارا مقصد نہیں ہے۔ لیکن اگر ہم ان واقعات کا جو کہ ہمارے زیرِ بحث دور کے خصوصیات میں شامل ہیں ایک صحیح اندازہ کرنا چاہتے ہیں تو

باب

ہیں چاہئے کہ اس تبدیلی کے واقعے کو ہمیشہ پیش نظر رکھیں۔
 سولہویں صدی میں بعض خاص خاص قسم کے غیر ملکی سامان کے لئے ہندوستان کی
 طلب پیشینہ مجموعی کافی موثر ہوتی تھی اور وہ ان چیزوں کے معاوضہ میں اپنے یاں کی مختلف
 قسم کی پیداواریں برآمد کر سکتا تھا۔ بیرونی ممالک کی جو چیزیں طلب کی جاتی تھیں ان کی نہرت
 اتفاقی طور پر آخری باب میں درج ہو گئی ہے چنانچہ چند اہم اشیاء کے منجملہ میں پینرس ایسی ہیں
 جو ضروریات شمار کی جاسکتی ہیں اور تین شعبے خام پیداوار پر مشتمل ہیں اور بقیہ اشیاء کو نقص قیادت
 سمجھنا چاہئے جن کا صرف یہ مقصد تھا کہ آبادی کے اعلیٰ طبقوں کے مذاق کی تکمیل کی جائے۔
 ضروریات میں سے دو پینرس سونا اور چاندی ہیں جو اس وجہ سے ضروریات کہلانے کی مستحق
 ہیں کہ وہ تسلیک میں استعمال کی جاتی تھیں۔ گو اس کی رسد کا بہت بڑا حصہ صرف اظہار شان
 اور نام و نمود کی خاطر استعمال کیا جاتا تھا۔ اگر ان دونوں کو ملا لیا جائے تو اشیاء درآمد کی نہرت
 میں وہی سب سے زیادہ اہم نظر آتے ہیں اور جو قواعد و ضوابط ہندوستان کے ساحلوں اور
 سرحدوں پر نافذ کئے گئے تھے ان کا خاص مقصد یہ تھا کہ ان دونوں کی رسد کو برقرار رکھا جائے۔
 اس شعبے کے تیسرے عنوان میں جانور اور بالخصوص گھوڑے شامل ہیں جو درجہ نوبی طریقے
 کے مطابق کثرتاً اور میں درکار ہوتے تھے۔ اس صورت میں بھی تعیش کا جزو کلیتہً معدوم نہیں
 تھا۔ کیونکہ کام کے لائق گھوڑے شمالی ہندوستان میں پیدا کئے جاتے تھے اور ایران و عرب سے
 ان کی جو درآمد ہوتی تھی اس کا باعث ایک تنگ سی اظہار شان اور نام و نمود کی خواہش تھی لیکن
 جنوب کی سلطنتوں میں رسد کے مقامی ذرائع بالکل مفقود تھے۔ اور متعلقہ مملکتوں کی حفاظت
 کے لئے اس تجارت کا برقرار رہنا نہایت ضروری تھا۔ خام پیداواروں کے جن میں شعبوں
 کا ذکر کیا گیا ہے وہ یہ ہیں: ایک نام ریشم جو ہندوستانی صنعت کے لئے درکار تھا۔ دوسرے
 دھاتیں مثلاً تانبہ۔ تین جہت۔ سلسہ۔ پارہ جن کی قلت کا گذشتہ باب میں ذکر کیا جا چکا
 ہے۔ تیسرے ہاتھی دانت۔ مونگے۔ منہار اور دوسری پیداواریں جو باریک صنعتوں اور
 دستکاریوں کے لئے مطلوب ہوتی تھیں۔ درآمد ہونیوالی اشیاء تعیش کی نہرت نسبتاً
 زیادہ طویل ہے۔ ہر قسم کے جواہرات قیمتی پارچے مثلاً ریشم جمل۔ اور کھواب مصالحے
 عطریات۔ اور قسم قسم کے مشروبات مختلف قسم کی اشیاء جنہیں بالعموم چینی مال کہا جاتا ہے
 یورپ کی شراب۔ افریقہ کے غلام اور کم و بیش ہر ایسی چیز جو نادر یا کیاب کہلائی جائے خواہ

باب

وہ کسی ملک سے بھی آئی ہو۔ ان اشیاء و درآمد کے معاوضے میں ہندوستان سے بھی مختلف قسم کی چیزیں باہر بھیجی جاتی تھیں مثلاً قسم قسم کے کپڑے۔ کالی مرچ اور چند معمولی مصالحے بیض رنگ جن میں نیل ب سے زیادہ اہم تھا۔ افیون اور دیگر مشروبات اور مختلف دوسری چیزیں جو مقابلہ اس قدر اہمیت نہیں رکھتی تھیں۔ ہندوستان ہر قسم کی پیداوار فروخت کرنے کا خواہشمند رہتا تھا اور سونے چاندی کے لئے اُس کی غیر تسکین پذیر اشتہا کا یہ نتیجہ تھا کہ جو گلاب اپنے ہاتھ میں زرے کر آتے تھے اُن کے لئے تجارت ایک بالکل سیدھا سا وہ معاملہ تھا۔

(۱۹۵)

ذرائع نقل و حمل میں جو تبدیلی واقع ہوئی ہے وہ بھی اشیاء کی تجارت کی تبدیلی سے کچھ کم نمایاں نہیں ہے۔ جہاں تک خشکی کا تعلق ہے ظاہر ہے کہ اُس زمانے میں نہ ریلیں تھیں اور نہ بہشتہ لاکھیں۔ شمال میں البتہ دریائی راستے موجود تھے اور ان کے علاوہ زیادہ تر بارکش ہا فوروں کے ذریعہ مال ایسے قریب ترین مقام پر روانہ کیا جاتا تھا جہاں دریائی نقل و حمل کا ذریعہ میسر ہوتا تھا۔ سمندر پر متعدد چھوٹے چھوٹے اور چند بڑے جہاز موجود ہوتے تھے لیکن ان میں کوئی بھی اُستاد بڑا نہیں ہوتا تھا کہ بہ لحاظ گنجائش کے بجھل کے کسی معمولی مال لے جانے والے جہاز سے بھی اس کا مقابلہ کیا جاسکے۔ خواہ بڑے ہوں یا چھوٹے سمندر پر چلنے والے سارے جہازوں کا مادیات پر تھا۔ اور نہ صرف اُن کی رفتار بلکہ ان کا رخ بھی ایسی قوتوں کے تابع تھا جو انسانی تصرف سے بالکل باہر تھیں۔ بندرگاہ نہ ابھی پیدا ہوئے تھے اور نہ فن انجینیری کی کارگزاری سے بنا ہے گئے تھے بلکہ جہاں کہیں حالات اجازت دیتے وہیں ان کی جگہ قرار دیکھائی تھی۔ اور ان میں سے اکثر و بیشتر تو سال کے بڑے حصہ میں بند پڑے رہتے تھے۔ قدرت کے معاملات میں انسان کی مداخلت چنداں قابل لحاظ پیمانے پر شروع نہیں ہوئی تھی۔ بلکہ وہ اس بات پر مجبور تھا کہ قدرت نے جو کچھ موقع فراہم کر دے اس اپنے آپ کو انھیں کے مطابق بنائے۔

بحری تجارت کی تنظیم کے متعلق سولہویں صدی کا زمانہ ایک غیر مستقل توازن کا دور تھا۔ اور ختم صدی کے وقت جو حالات مروج تھے ان کو سمجھنے کے لئے ۱۵۹۹ء کی طرف پلٹنا ضروری ہے جبکہ آسکوڈا گامانے اس امید کے اطراف ہوتے ہوئے جہاز میں سفر کیا تھا۔ اس نے دیکھا کہ مدانا سکر سے لے کر آبنائے ملاکامک جملہ ہندوستانی سمندر مسلمان تاجروں کے قبضے میں ہیں جو اکثر و بیشتر جہازوں کے مالک تھے اور خود ہی اُن کا انتظام کرتے تھے۔ اس کے علاوہ خشکی کی تجارت میں بھی ان کا اہم حصہ تھا۔ دوسرے طبقوں کے تجارت اپنے اپنے مال کے لئے ان

بابت جہازوں میں کرانہ پر جگہ حاصل کر سکتے تھے اور اپنے مال کے ساتھ خود بھی سفر کر سکتے تھے لیکن اپنے مال کے لئے جگہ حاصل کرنے کے علاوہ جہاز رانوں پر اس کے علاوہ اُن کا عمل کوئی اثر نہ تھا کہ وہ خود اپنے جہاز رکھیں۔ ایسی مثالیں مقابلہ شاذ تھیں۔ باربوسا اور دیتھمانے جو حالات بیان کئے ہیں اُن سے ہم یہ اخذ کرتے ہیں کہ ساحل ملیبار کے کم و بیش سارے جہاز خلیج کیمبے سے روانہ ہوئے والی اکثر و بیشتر تعداد اور ساحل کارومندل و نیریکیرہ نگال کے جہازوں کا اکثر حصہ مسلمانوں کے زیر اقتدار تھا۔ بنگالی۔ گجراتی اور کارومندل والے تاجروں کے جہازوں کی تعداد خواہ کتنی ہی ہو۔ سلسلہ انوں کے جہازوں کی تعداد کا غلبہ ناقابل تردید ہے چنانچہ بحر ہند کے سواحل کے اطراف بحری معاملات میں جو نمایاں یکسانیت نظر آتی تھی وہ اسی کا نتیجہ ہے۔

مسلمان تاجروں کی حیثیت سے ان ساحلوں پر پھیل گئے تھے ان کی حیثیت فاطمہ کی سی نہ تھی۔ اور جن جن مقامات میں تجارت سے نفع حاصل کرنے کے مواقع حاصل تھے وہاں کے حالات سے انھوں نے اپنے آپ کو مانوس بنالیا تھا۔ افریقہ کے مشرقی ساحل پر جہاں کوئی متحدہ حکومت موجود نہیں تھی انھوں نے خاص اپنی بستیاں قائم کر لیں لیکن ہندوستان کی طرح جن مقامات میں پہلے سے ہندو بیب و تمدن کا وجود تھا وہاں وہ مقامی حاکموں کے زیر مخالفت آباد ہو گئے۔ اور چونکہ کسی بندرگاہ کی تجارتی حالت کو بنانا یا بگڑانا اُن کے اختیار میں تھا انھیں ہر جگہ خاص خاص حقوق اور رعایتیں مل جاتی تھیں۔ کاروبار سے اُن کا سرف و دست کش ہو جانا مقامی تاجروں کو برباد کر دینے کے لئے کافی تھا۔ اور اس سے بھی زیادہ اہمیت غالباً اس بات کی تھی کہ وہ ہر ایسے نظم و نسق کو جس کی اکثر وجہ تجارت آمدنی کا انحصار بندرگاہ کے محاصل پر ہوتا تھا یا ہر ایسے عامل کو جس نے اپنے خانگی نفع کے لئے کرور گیری کا ٹھیکہ لے لیا ہو تخت نقصان پہنچا سکتے تھے۔ چند رھویں صدی کے اختتام پر ہندوستانی مسندروں میں اُن کے قدم نہایت مضبوطی کے ساتھ جمے ہوئے تھے۔ اور کسی خطرناک حریف کے نمودار ہونے کی کوئی علامتیں نظر نہ آتی تھیں۔ مسلمان تاجروں کی بحری تجارت کی تنظیم کے بارے میں یہاں کوئی مفصل کیفیت بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ اُس کی اہم خصوصیت یہ تھی کہ کاروبار کا اجتماع ہندوستان کے مغربی ساحل اور خاص کر ملیبار کے بندرگاہوں پر تصاحب میں اس وقت سب سے زیادہ اہمیت کا لیکٹ کو حاصل تھی۔ مشرق اقصیٰ کی پیداوار عام طور پر

راستہ طلیج فارس یا بحیرہ احمر کو نہیں پہنچائی جاتی تھی۔ کیونکہ یہ صورت باعث طوالت اور بعض اوقات پر خطر ثابت ہوتی تھی۔ بلکہ پیگمو اور ملاکا سے جہاز کا لیکٹ یا کسی پُر دس کی بندرگاہ پر آتے تھے جہاں آئندہ سفر کے لئے مزید مال لے لیا جاتا تھا جس کا ایک جزران ہندوستانی اشیاء پر مشتمل ہوتا تھا جو ساحل سے لگے لگے وہاں تک لائی جاتی تھیں۔ اسی طرح پر جو مال بحیرہ احمر سے آتا تھا وہ بھی وہیں اتار لیا جاتا تھا اور وہاں سے مختلف سمتوں میں روانہ کر دیا جاتا تھا۔ اس طرح طلیا ہندوستانی سمندروں کی کم و بیش جلد تجارت کے لئے گویا ایک گودام اور تجارت کا ایک اہم ترین مرکز تھا۔

جب پرتگالی ہندوستانی سمندروں میں نمودار ہوئے تو یہ صورت حال بالکل بدل گئی۔ عرب اپنے جہاز راں امید کے اطراف گھماتے ہوئے نہیں لے جاتے تھے جس کی وجہ سے ان کے پاس یورپ کے ساتھ تجارت کرنے کے لئے صرف دو بھری راستے رہ گئے تھے۔ ایک بحیرہ احمر میں سے ہو کر۔ دوسرے طلیج فارس میں سے۔ اور یہ دونوں راستے ایسے تھے جن میں ممالک غیر کے طرز عمل اور ان کی مداخلت کا اندیشہ لگاتا تھا۔ طلیج فارس کے راستے سے جو مال بھیجا جاتا تھا اس کو خشکی پر شام میں سے ہو کر روانہ کرنا پڑتا تھا اور پندرہویں صدی کے اختتام پر ترکوں نے یہ راستہ بالکل بند کر دیا تھا۔ دوسرے راستے کے لئے مصر میں سے ہو کر جانا ضروری تھا۔ یہ راستہ کھلا ہوا تو تھا لیکن حکومت مصر کی جانب سے جو محاصل عائد کئے جاتے تھے وہ اظہار درجہ گراں ہوتے تھے اور ان کی وجہ سے ایشیائی مال یورپی ممالک میں بہت گراں قیمتوں پر فروخت ہوتا تھا۔ اس زمانے میں پرتگالی قوم کی اولوہیزی بھری معاملات میں سب سے زیادہ بڑھی ہوئی تھی۔ چنانچہ ان لوگوں نے یہ فیصلہ کیا کہ ایک ایسا راستہ دریافت کیا جائے جو دوسری قوموں کی مداخلت سے بالکل آزاد ہو اور اس کی بدولت مشرقی تجارت کو اپنے زیر اقتدار لانے کی کوشش کی جائے۔ اور مشرق کی پیداوار پر تگالی جہازوں میں یورپ پہنچائی جائے۔ لیکن اس فیصلہ کی محرک محض تجارتی ترقی نہیں تھی۔ بلکہ اس میں یہ خیال بھی شامل تھا کہ ہندوستانی تجارت پر اپنا

لہ اس دور کا کچھ پتا انگریزی لفظ کا لیکوہ میں ملتا ہے جو کہ تقریباً یقیناً طور پر کا لیکٹ سے ماخوذ ہے۔

سہمی مال کا لیکٹ میں بالکل نہیں بنتا تھا۔ لیکن کا لیکٹ کے بندرگاہ میں وہ یورپ کے لئے جہازوں پر لا دیا جاتا تھا چنانچہ اسی بندرگاہ کی وجہ سے مغربی ممالک میں یہ چیزیں کا لیکوہ کے نام سے مشہور ہو گئیں۔

صرف جانے سے مسلمان ملکوں کو جو اس وقت سمیت کی دشمن تصور کی جاتی تھیں سخت سدہ پہنچے گا۔ ساتھ ہی ساتھ اس اہلوالہ انگریز کا ایک نتیجہ یہ بھی ہو گا کہ جن ممالک کے ساتھ تجارت کرنا مقصود تھا وہاں تبلیغی جدوجہد کے مواقع نکل آئیں گے۔ چنانچہ مذہبی اور تجارتی اغراض کا یہ احتیاج ہی سوٹھویں صدی کے دوران میں پر لگائیوں کی ساری جدوجہد کی گویا کلید ہے سہی وجہ ہے کہ ان کا بہت کچھ طرز عمل ایک تاجر کے نقطہ نظر سے تو ناقابل تشریح معلوم ہو سکتا ہے لیکن تبلیغی جوش کی شکل میں جو اس ملک کے حکمرانوں کی امتیازی خصوصیت تھی ایسے طرز عمل کا بہانہ مل جاتا ہے اگرچہ وہ ہمیشہ حق بہ جانب نہ ہو۔

جیسا کہ کسی سابقہ باب میں کہا گیا ہے پر لگائیوں کا مقصد شکی سلطنت قائم کرنا تھا۔ ان کا مسلک یہ تھا کہ ہندوستانی سمندروں پر اپنا اقتدار قائم کیا جائے اور اس کے لئے صرف اس بات کی ضرورت تھی کہ مستحکم بندرگاہوں کی کافی تعداد موجود ہوتا کہ بیروں کو پناہ مل سکے اور ٹرنے والے آدمیوں کی رسد پر قرار رہ سکے۔ چنانچہ کہیں تو اپنی طاقت کے زور سے اور کہیں گنت و شنید کے ذریعہ انھوں نے جلد جلد ضروری بندرگاہ حاصل کر لئے اور چند ہی سال کی مدت میں یہ نئی طاقت مزین ہو گئی۔ لے کر لاکھوں مضمبوں کے ساتھ قائم ہو گئی۔ اس کے بعد یہ کوشش شروع ہوئی کہ تجارتی کاروبار کو جو اب تک سیاسی اقتدار سے بالکل آزاد تھا آئین و ضوابط کا پابند بنایا جائے۔ چنانچہ اعلان کیا گیا کہ خاص خاص راستوں پر اور خاص خاص چیزوں کی تجارت کرنے کا اجازت ہر کار کو حاصل ہے اور ایسی تجارت شام پر لگال یا اس کے نامزد کردہ اشخاص کے فائدہ کے لئے کی جاسکتی ہے۔ ان حدود کے باہر خانگی جہازوں کو آنے جانے کی اجازت تھی بشرطیکہ اجازت حاصل کر لی گئی ہو اور اس کا معاوضہ ادا کیا جا چکا ہو۔ لیکن غیر اجازت یافتہ جہاز حالاً حاضرہ کا لحاظ کرتے ہوئے کسی تو مالی غنیمت تصور کئے جاتے تھے اور کبھی ڈوب دئے جاتے۔ اگر فتنہ مچا کر لے جاتے تھے۔ بہر حال اگر زمانہ موجودہ کے سمیاریوں سے جانچا جائے تو نظم و سن انتہا درجہ خراب معلوم ہوتا ہے۔ اعلیٰ عہدہ داروں کا کام بالعموم صرف اسی قدر تھا کہ جہاں تک جلد ہو سکے روپیہ پیدا کریں اور اسی وجہ سے جو آئین و ضوابط بہ لحاظ اپنی شرائط کے بہت سہل و سست نظر آتے ہیں درحقیقت وہ اپنے عہدہ دار میں زیادہ لچکدار تھے۔ شاید یہ کہنا مبالغہ نہیں ہے کہ پر لگائی اقتدار کے تحت ہندوستانی تاجر جس قسم کی تجارت کرنا چاہتے کر سکتے تھے۔ بشرطیکہ وہ یہ سمجھ چکے ہوں کہ کیونکر کام نکالنا چاہئے اور اس بات پر آمادہ ہوں

باقی حق تجارت کے معاوضہ میں جو کچھ تھیں طلب کی جائیں گی انھیں ادا کریں گے۔

مسلمان مالکان جہازان آئیں و مضوابط کی پابندی کرنے پر کسی طرح آمادہ نہیں تھے۔ لیکن وہ اس قابل بھی نہ تھے کہ مساوی حیثیت سے نوواردین کا مقابلہ کر سکیں اور انھوں نے طرح طرح سے اپنے آپ کو اس صورت حال کے مطابق بنانے کی کوشش کی۔ مثلاً انھوں نے ایک تویہ کوشش کی کہ اپنے راستے تبدیل کروئے چنانچہ بارہوا کہتا ہے کہ لاکھ سے جو جہاز آتے تھے وہ کبھی کبھی ساحل کار و منڈل کی طرف مڑ جاتے تھے کیونکہ ان کے مالکوں کی ہمت نہیں پڑتی تھی کہ ہندوستان کی دوسری جانب پرتگالیوں کا مقابلہ کریں۔ اور جو جہاز جانب مغرب جاتے تھے وہ ساحل سے الگ رہتے اور جزائر مالدیو میں سے ہوتے ہوئے باہری بابہر و سمر راستہ اختیار کرتے تھے حالانکہ اس میں جہازوں کی تباہی کا خطرہ لگتا تھا۔ اس کے علاوہ اکثر صورتوں میں پرتگالی قواعد و مضوابط تسلیم کر لئے جاتے تھے اور پرتگالیوں کے عطا کردہ اجازت ناموں کے ساتھ ہندوستانی جہاز مختلف مقامات اور خاص کر حاجیوں کے بندرگاہوں کو جو بحیرہ احمر پر واقع تھے جایا کرتے تھے۔ لیکن جہاں کہیں جہازیں (۲۰۲) موافق ہوتے وہاں ساحل کے مسلمان ایک بے قاعدہ جنگ و جدال جاری رکھتے اور پرتگالی جہازوں کے ساتھ بالکل وہی سلوک کرتے تھے جو پرتگالی ان کے جہازوں کے ساتھ روا رکھتے تھے۔ معاصر مصنفین اس طرز عمل کو دریائی دیکھتی کے نام سے موسوم کرتے ہوئے یہ ظاہر کرتے ہیں کہ اس کی وجہ سے خاص کر ساحل یلیبار چرس کے بعض حصوں میں یہ ”بحری قزاق“ نہایت مضبوطی کے ساتھ جمے ہوئے تھے جہاز رانی سخت خطرے کی حالت میں رہتی تھی۔ حتیٰ کہ ایک قزاق نے تو خود پرتگالیوں کے قائم کردہ طریقے کی تقلید شروع کر دی تھی چنانچہ وہ تجارت کرنے کے لئے خاص اپنے اجازت نامے جاری کرتا تھا اور کہا جاتا ہے کہ پرتگالی رعایا بھی ان اجازت ناموں کو قبول کر لیتی تھی۔ پس مسلمان سمندروں سے بالکل نکال نہیں دئے گئے تھے بلکہ وہ

لہ لاکھ سے بحیرہ احمر تک کے طویل دریائی سفر کے لئے اُس زمانے کے جہازوں پر اشیائے غمراہ نہیں بہم پہنچائی جاسکتی تھیں جب انکے لئے ہندوستان کا ساحل بند ہو گیا تو غذا اور پانی حاصل کرنے کا موقع صرف جزائر مالدیو میں رہ گیا تھا۔ اور اسی وجہ سے ان کے قریب وجہ میں جہاز رانی کو جو خطرات پیش آتے تھے ان کا مقابلہ کرنا پڑتا تھا۔

کبھی تو اجازت نے گرا اور کبھی اپنے حریفوں کا مقابلہ کر کے بہت کچھ بحری تجارت کرتے رہتے تھے۔ سوٹھویں صدی کے ختم پر مختلف اسباب کی بدولت جن کا ذکر یہاں غیر ضروری ہے پرتگالیوں کی قوت بہت زیادہ کمزور ہو گئی تھی۔ اور ڈچوں اور انگریزوں کے مقابلہ میں اس کا بہت جلد خاتمہ ہو گیا تھا۔ کیونکہ اس زمانے میں یہ دونوں قومیں مشرقی تجارت میں براہ راست حصہ حاصل کرنے کے لئے تیاریاں کر رہی تھیں۔ لیکن حقیقت یہ واقعہ ہمارے زیر بحث دور کے کچھ ہی بعد کا ہے۔ ہند اس دور میں تو سواصل کی تجارت کا اقتدار مسلمانوں اور پرتگالیوں ہی کے مابین منقسم تھا۔ یہ بات قابلِ لحاظ ہے کہ سمندروں پر اقتدار حاصل کرنے کی اس کشمکش میں ہندوستان کی بڑی بڑی ملکوں میں سے کسی نے بھی کوئی حصہ نہیں لیا۔ یہ خاص طور پر خشکی کی سلطنتیں تھیں اور اگرچہ وہ ناجبج تجارت کے فوائد کو محسوس کرتی تھیں اور اس کی بدولت ان کے بندرگاہوں کو جو آمدنی حاصل ہوتی تھی اس کو بھی اچھی طرح جانتی تھیں تاہم دورانِ راہ میں اس کی محافظت کے لئے انھوں نے کوئی کوشش نہیں کی۔ البتہ نے گجرات سے بحیرہ احمر کو اپنے جہاز روانہ کیے لیکن وہ پرتگالیوں کی اجازت سے روانہ ہوئے تھے۔ سلطانہ کے صلنامہ کی بدولت وہجا انگریز بحری تجارتی عملہ پرتگالیوں کے ہاتھوں میں چلی گئی تھی۔ اور جہاں تک دکن کی سلطنت بیجاپور کا تعلق ہے وہ اسی بات پر قانع تھی کہ پرتگالیوں سے خشکی پر لڑتی رہے۔ بہر حال اس سے پیشکل یہ توقع ہو سکتی تھی کہ وہ پرتگالیوں کو ہندوستان سے نکال باہر کرے۔ زامورن حاکم کافی کٹ نے جو کچھ اس سے ممکن تھا بحری قزاقوں کو محفوظ رکھنے کے لئے کیا جن میں سے بعض اسے خراج دیا کرتے تھے۔ لیکن وہ بھی اس قابل نہیں تھا کہ پرتگالیوں کے مقابلے پر انگریزوں کی اطلاع ابلاغ کیے۔ اور اس کی خفیہ کوششوں اور جدوجہد کو چھوڑ کر کوئی اور محافظ ایسا نہیں تھا جس سے ملک کے تاجر کوئی امید کر سکیں بلکہ انھیں خود اپنے ہی وسائل پر بھروسہ کرنا پڑتا تھا۔

(۲۰۳)

۱۷۰۷ء قمر کے جہان پنی مرتبہ ۱۷۰۷ء میں اس امید پر سے گزرے لیکن ان کے ابتدائی سفر ان جزائر کی جانب تھے جو ملاکا سے آگے واقع ہیں۔ سلطانہ ملک وہ پولی کٹ واقع ماسل کاٹرو منڈل پر قدم چا پکے تھے۔ انگریزی ایسٹ انڈیا کمپنی کے جن لوگوں نے سب سے پہلی مرتبہ سفر اختیار کیا وہ ۱۷۰۷ء میں سارا پینچے۔ تیسری مرتبہ کے سفر میں البتہ کمپنی کے جہازوں میں سے ایک جہاز گجرات ۱۷۰۷ء میں ایک ہندوستانی بندہ گاہ پر وارد ہوا۔

دوسری فصل

ہندوستان کے بڑے بڑے بندرگاہ

اس زمانے میں ہندوستان کی بحری تجارت کی اصلی صورت حال واضح طور پر بیان کر کے کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ یکے بعد دیگرے ایک ایک بندرگاہ یا مستند بندرگاہوں کے ایک ایک مجموعے کو لے کر یہ بتایا جائے کہ سمندر کے دوسرے حصوں سے اس کے کیا تعلقات رہتے تھے۔ جو طبع صرف آہل کی تجارت سے واقف ہیں انہیں یہ مضمون بہت کچھ غیر مانوس معلوم ہو گا چنانچہ کلکتہ، بمبئی، مدراس یا کراچی جیسے شہروں کے نام جہاں آہل ہندوستان کی اکثر و بیشتر تجارت طرپاتی ہے ہمیں نہیں ملے۔ یا اگر وسیع تر مشرقی سمندروں پر نظر ڈالی جائے تو رنگون، سنگاپور، ہانگ کانگ، سڈنی یا کیپ ٹاؤن جیسے مقامات کا ہم کہیں ذکر نہیں سنتے۔ بجائے ان کے ہمیں بندرگاہوں کی ایک زیادہ لمبی فہرست سے سابقہ پڑتا ہے۔ جن میں سے اکثروں کی اب کوئی اہمیت نہیں ہے۔ اور بعضوں کے تو نام بھی جدید نقشوں میں نظر نہیں آتے۔ پہلے باب کے ساتھ جو نقشہ منسلک کیا گیا ہے اس میں ہندوستانی بندرگاہوں کے مقامات بتائے گئے ہیں۔ اور برابر کے صفحہ پر جو نقشہ پیش کیا گیا اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ دوسرے ممالک کے بندرگاہوں کے لحاظ سے یہ بندرگاہ کس طور پر واقع تھے۔ ان بندرگاہوں سے روانہ ہونے والے جہازوں کی نوعیت اور جسامت پر کسی آئندہ فصل میں بحث کی جائیگی۔ فی الحال یہ کہنا کافی ہے کہ وہ چار قسموں میں منقسم ہیں ایک پرتگالی کیرک۔ دوسرے بحیرہ ہند کو جانے والے جہازوں کے جہاز۔ تیسرے معمولی تجارتی جہاز۔ چوتھے ساحلی آمد و رفت کی چھوٹی کشتیاں۔ جہازوں کی پیمائش کا جو طریقہ اس زمانے میں رائج تھا اس کے مطابق کیرک ۵۰۰ سے ۷۰۰ ٹن تک اور جہازوں کے جہاز ۵۰۰ سے ۵۰۰ ٹن تک ہوتے تھے۔ معمولی تجارتی جہاز

۴۰۰ سے شاذ و نادر ہی بڑھتے تھے اور ان کا اوسط غالباً ۲۰۰ ٹن سے بھی کم ہوتا تھا۔ اوجپان بائیں ساحلی کشتیوں کا تعلق ہے وہ تقریباً ۶۰ ٹن سے نیچے ہر وسعت کی ہوتی تھیں۔

ہندوستان کے شمال مغرب سے شروع کرتے ہوئے ہم بدیہی طور پر محسوس کرتے ہیں کہ ملک کا یہ حصہ کچھ اس طور پر واقع ہوا ہے کہ اس کے لئے ہمیشہ دریائے انڈس کے دہانہ (۳۶۴) کے قریب کہیں نہ کہیں ایک بندرگاہ ضرور موجود رہا ہوگا۔ البتہ دریا کے بہاؤ کی تبدیلیوں کیوجہ سے اور شاید دوسرے اسباب کی بدولت جن کی نوعیت سے ہم ناواقف ہیں اس کی جانے وقوع بدلتی رہتی ہے۔ مثلاً دیبال یا دیوال کا بندرگاہ جس سے قدیم عرب جغرافیہ وال جی طرح مانوس تھے اس زمانے میں غائب ہو چکا تھا۔ لیکن ڈیول یا دیول۔ سندھ کی شکل میں اُس کا نام باقی رہ گیا تھا۔ عام طور پر تو اس نام کا اطلاق سارے علاقہ پر ہوتا تھا لیکن کبھی کبھی اُس سے وہ خاص بندرگاہ مراد لیا جاتا تھا جو سولہویں صدی کے اختتام پر موجود تھا۔ اس بندرگاہ کا معمولی نام لہاری بندر تھا۔ اور وہ دریا کے دہانوں میں سے ایک دہانہ پر واقع تھا۔ اور اس کے اور ٹٹا۔ ملتان اور لاہور کے درمیان پانی کے راستے سے بلا واسطہ آمد و رفت ہوتی تھی لئے جنوبی سندھ دٹا حال ہی میں اکبر کے زیر حکومت آیا تھا اور پر لگائی تاجروں کے نائب منل عہدہ داروں کے ساتھ دوستانہ تعلقات پیدا کر کے بندرگاہ میں جمے ہوئے تھے اشیائے برآمد میں سوتی مال۔ نیل اور ملک کی مختلف پیداواریں شامل تھیں جو یا تو جانب مغرب ایران اور عرب کو جاتی تھیں یا ہندوستان کے ساحل سے لگے جنوب کی طرف بھیجی جاتی تھیں۔ اشیائے درآمد بھی اسی معمولی قسم کی ہوتی تھیں مثلاً دھاتیں دھواں کر ایران کے نقشب لار مصالحے۔ اور مختلف قسم کی اشیائے تفریح جو انڈس اور اُس کے معاونین کے ساحلی شہروں

لہ انڈس کے بندرگاہوں کے لئے ملاحظہ ہو بائیں جانب۔ الفاظ ڈیول۔ سندھ اور لاری بندر وغیرہ بارہو ساتھ جم مسٹر لاگورٹھ ڈیس (۱-۱۰۶۱۰۵)۔ عرب ماہران جغرافیہ سے جو اقتباسات ماخوذ ہیں ان میں دیبال کا کثرت سے ذکر آتا ہے۔ ایلیٹ کی تاریخ کی پہلی جلد میں ان کا ترجمہ موجود ہے۔ بارہو سا (صفحہ ۲۰) "سلطنت دیول" کا حال لکھتا ہے۔ سائینک پرپاس میں (۱-۳۱-۲۳۸) صرف سندھ کا ذکر کرتا ہے۔ پیش صرف دیول کا (۱-۴-۴۹۵)۔ "مٹنگٹن" صرف لاری بندر کا (۱-۴-۴۹۵)۔ اور یہ آخری نام دریا کتابوں میں بھی نظر آتا ہے مگر قسم قسم کے اہلک کے ساتھ۔

میں تقسیم کی جاتی تھیں یہیں کوئی بات ایسی نہیں ملی جس سے یہ ظاہر ہو کہ اس زمانے میں مقامی تاجر اپنے ذاتی جہاز رکھتے ہوں۔ موسمی ہواؤں کے لحاظ سے بندرگاہ بے طبع واقع ہوا تھا اور اگرچہ کبھی کبھی آرمز کے راستہ پر جانے والے جہاز بھی وہاں وارد ہوتے تھے تاہم اُس کی آمد و رفت میں اکثر و بیشتر حصہ اُن ساحلی کشتیوں کا ہوتا تھا جو ایران اور خلیج کیبے کو جاتی تھیں۔

مندہ سے جنوب کی طرف آگے بڑھ کر یہیں کیبے کے بندرگاہ ملتے ہیں جن کی بحیثیت مجموعی اس زمانے میں ہندوستان کے اندر سب سے زیادہ اہمیت تھی۔ سورت بروج اور خود کیبے سب سے بڑے بندرگاہ تھے۔ لیکن اور بھی متعدد بندرگاہیں تھیں جو بڑے تھے۔ اور سب کم بیش سلطنتِ مغلیہ کے زیر اثر تھے۔ اور اگرچہ پرتگالیوں کی تباہ کاریوں کے ساتھ نہایت وسیع پیمانے پر جاری تھی تاہم وہ خلیج کے اندر مضبوطی کے ساتھ قائم نہیں تھے بلکہ وہاں اور ڈیو میں اُن کے جو مستحکم مقامات تھے وہاں سے خلیج کی جہاز رانی پر اپنا اقتدار قائم رکھتے تھے۔ یہ انتظام اُن کے نقطہ نظر سے کافی کارگر تھا کیوں کہ بڑے بڑے جہازوں کے لئے خلیج کی جہاز رانی پر خطر تھی اور عام عہدِ آمد یہ تھا کہ ڈیو گوگائی یا کسی اور ساحلی مقام پر جو باعثِ سہولت ہو جہاز لاؤں اور خالی کئے جاتے تھے اور ان مقامات سے جیسے کہ خلیج کے انتہائی شمالی کئے اٹھنے پانی میں سے ہوتے ہوئے چھوٹی چھوٹی کشتیوں کے چھوٹے بڑے جاسکتے تھے۔ ڈیو کا تھیا وار کے جنوبی نقطہ پر واقع ہے۔ اور وہاں بالکل اُس کے روبرو براعظمِ براعظم پر واقع ہے۔ پرتگالی نہایت مضبوطی کے ساتھ ان دونوں مقامات پر جمے ہوئے تھے جہاں سے وہ ان تمام جہازوں پر جو خلیج میں داخل ہوتے تھے نہایت موثر طور پر نگرانی کر سکتے تھے اور ان کی پینڈیہ حکام کے معاملات میں مداخلت کئے بغیر اپنا اجازت ناموں کا طریقہ نافذ کر سکتے تھے۔ اجازت نامے حاصل کر کے یا کبھی کبھی پرتگالیوں سے لڑ کر اس ساحل سے جہاز مغرب اور جنوب کی طرف جاتے اور عرب۔ افریقہ۔ اور آبنائے ملاکا سے تجارت کر سکتے تھے۔ کپڑے اور متفرق سامان تجارت کی بڑی بڑی مقداریں وہ ان بازاروں کو درآمد کرتے اور وہاں سے دھاتیوں۔ مصلحے اور قہر کا سامان تغیش واپس لے جاتے تھے اسکے علاوہ مسافر بھی آمد و رفت کی بھی ایک اہم مثال موجود تھی اور اس لئے میں ہی ایک قابل لحاظ مثال تھی خلیج کے بندرگاہ اور خاص کر سورت سے عرب کے مقامات

جانے والے حاجیوں کا راستہ شروع ہوتا تھا اور ہندوستان سے مسافروں کی ایک کشتی ہر سال یہ سفر اختیار کرتی تھی۔ سفر حج کے آخری ایام کے اخراجات پورا کرنے کے لئے ان میں سے اکثر لوگ غالباً فرسٹ کی غرض سے اپنے ہمراہ مال بھی لے جاتے تھے۔ بہر صورت مسافر اور مال تجارت دونوں کی آمد و رفت ایک دوسرے سے بہت زیادہ ملی ہوئی تھی۔

خلیج کے بندرگاہوں اور یورپین ممالک کے مابین اس زمانے میں براہ راست کوئی تجارت نہیں تھی وطن کو جانے والے جہازوں پر پرنگالی گویا کسی اور زیادہ جنوبی مقام میں مال لادتے تھے۔ اور کیمبے سے جس قدر مال پرنگال بھیجا جاتا تھا اور جس قدر ایشیائے خوراک اور دوسری تجارتی چیزیں سارے مغربی ساحل کو روانہ کی جاتی تھیں یہ سب چھوٹی چھوٹی ساحلی کشتیوں (فری گیٹ) کے بیڑوں میں جو ڈنڈوں کے ذریعہ چلائی جا سکیں گویا اپنی جاتی جاتی تھیں ان کشتیوں کا ہر بڑا قافلہ کہلاتا تھا اور ایک ایک قافلہ میں تین تین سو کشتیاں بھی شامل ہو سکتی تھیں۔ اور ہر سال دو یا تین بیڑے بالعموم روانہ ہوتے تھے۔ لڑنے والے جہاز بھی ان کے ہمراہ رہتے تھے لیکن اس احتیاط کی بدولت ہر وقت امن و حفاظت کا

لے جو لوگ دورِ ابعد کے لڑیچر سے واقف ہیں انھیں لفظ فری گیٹ کے اس استعمال سے غلطی ہونے کا اندیشہ ہے کیونکہ اس زمانہ میں فری گیٹ ایک بڑے جنگی جہاز کو کہنے لگے تھے جو زمانہ حال کے کروزر کے مساوی اور بہ لحاظ جہازت ”جنگی جہازوں“ سے صرف دوسرا ہی قہر پہ ہوتا تھا۔ سرحدیں صدی کے اوائل میں یہ لفظ سراسر اس معنی میں استعمال کیا جاتا تھا جو متن میں بتائے گئے ہیں۔ ہنر کی کتاب ”انٹین اسپیر“ ڈائریکشن باب ۱۸۹۳ء کے صفحہ ۴۲۳ پر قافلہ کا ایک غلط مفہوم بیان کیا گیا ہے۔ انہیں لکھا ہے کہ ”گو اسے کیمبے یا سورت کو جانے والے پرنگالی تجارتی جہازوں کے ایک تنہا بیڑے یا ڈیڑھ سو یا دھائی سو کی تعداد میں بڑے بڑے جہاز دیکر کہ شامل رہتے تھے“۔ یہ ایک یقینی بات ہے کہ اس زمانے میں ہندوستان کے سمندروں میں بہ ایک وقت کبھی دس سے زیادہ کیرک موجود نہیں تھے۔ خلیج کیمبے میں کسی کیرک کے داخل ہونے کا جیس کبیس کوئی جوت نہیں ملا۔ اور یہ بالکل یقینی ہے کہ اگر کبھی کوئی کیرک اس پر نظرِ سمندر میں چلا جاتا تو پھر وہ باہر نہیں نکل سکتا تھا۔ سرحدِ سمندر نے ایک غلطی کی وجہ سے جو ان کے بلا تصحیح پیش کردہ اقتباس میں موجود تھی دھوکھا یا غلطی یہ تھی کہ ”فری گیٹ“ کے بجائے ”کیرک“ کا استعمال کیا گیا ہے جس کی وجہ سے بیڑے کی گنجائش تقریباً چالیس گنی زیادہ ہو گئی۔

ماصل ہونا کچھ یقینی نہ تھا۔ کیونکہ دریائی ڈاکو بہت ہی شوق سے اس موقع کے متلاشی رہتے تھے اور کبھی کبھی اس قابل ہوتے تھے کہ ان کی ایک بڑی تعداد کو تباہ کر دیں یا گرفتار کر لیں۔ تاہم درحقیقت ایک ایسا انعام ہوتا تھا جس کی خاطر لڑائی لڑنا نامناسب نہیں تھا۔ کیونکہ ان جہازوں پر بیرونی بازاروں کے لئے کثیر مقدار میں کپڑا نیل اور مختلف قسم کی چیزیں لدی جوتی تھیں۔ ان کے علاوہ دیگر اشیاء اور دوسرے اشیاء خوراک اور اکثر ضروریات اور اشیاء راحت جو پرنگالی آبادی کے لئے درکار ہوتے تھے ان جہازوں پر موجود ہوتے تھے۔

خلیج کیبے سے جنوب کی طرف آگے بڑھ کر ہمیں ممبئی کا کچھ حال معلوم کرنے کی توقع ہوتی ہے لیکن اس زمانے میں یورپین ال تعلیم اس نام سے قریب قریب ناواقف تھے اور تجارتی نقطہ نظر سے اس بندرگاہ کی کوئی اہمیت نہ تھی۔ البتہ تین بندرگاہ مائل کے اس حصے پر قابل ملاحظہ تھے۔ ایک سین جونزیرہ بھیجی کے ٹھیک شمال میں واقع ہے۔ دوسرے چول جو جنوب کی طرف تھوڑے سے فاصلہ پر موجود ہے تیسرے ڈائل جو اب ڈاجول کہا جاتا ہے اور ضلع تنگلی کی ہیں ایک چھوٹا سا بندرگاہ ہے۔ سین جونزیرہ تنگلیوں کے قبضہ میں تھا اس کی تجارت کچھ زیادہ نہ تھی۔ لیکن جیسا کہ سابقہ باب میں ذکر کیا گیا ہے وہ کسی قدر قابل اہمیت جہاز سازی کا مرکز تھا چول بھی پر تنگلیوں ہی کے ہاتھوں میں تھا اور وہاں رشیم کی صنعت موجود تھی جس کا پہلے ذکر آچکا ہے اس طرح پرتگیز کے ساتھ اس کا تعلق قائم تھا اور بیکیر اور خلیج فارس کے ساتھ براہ راست

۱۔ مغربی ساحل کے پرتگالی مقامات میں ہالان کی رسد کا انحصار قریبی پڑوس کے مقامات سے نہیں زیادہ ساحلی تجارت پر تھا۔ تیرزڈونے (ترجمہ ۲-۲۴۵) ان چیزوں کی ایک طویل فہرست دی ہے جو سورت، اور کیبے سے حاصل کی جاتی تھیں جس میں اشیاء خوراک کے علاوہ لائنڈ۔ پنگ۔ صندوقے۔ افیون اور دھوم پیسی اشیاء بھی شامل ہیں۔ نکال سے جو ساحلی تجارت ہوتی تھی وہ بھی اس خطہ کے لئے کافی اہمیت رکھتی تھی۔

۲۔ باربوسا صفحہ ۲۰۱ ایک مقام کا حال کہتے ہوئے جسے وہ مانا مجبو کہتا ہے رقمطراز ہے کہ وہاں سیرہ ایک بہت اچھا بندرگاہ اور ایک اچھی خاصی تجارت موجود ہے۔ لیکن اس کے طرز بیان کا لحاظ کرتے ہوئے یہ بھی خاصی تجارت بہت تھوڑی ہوتی ہے۔ بائس جاسن میں اس نام کی تہیہ تھا۔ ممبئی کی گئی ہے لیکن سیرینگور تھ دس نے اپنے ترجمہ باربوسا (۱۵۲-۱۵۳ نوٹ) میں یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ اس لفظ کا دوسرا حصہ غالباً ماہیم کی طرف اشارہ کرتا ہے جو کہ جزیرہ ممبئی کے شمال میں واقع ہے۔

اس کی تجارت جاری تھی۔ لیکن وہاں کا اکثر و بیشتر ریشمی مال غالباً ہندوستان ہی میں صرف باب
ہوتا تھا۔ ڈابل دراصل پرنگالیوں کے ہاتھوں میں نہیں تھا لیکن آرمز اور موچا کے ساتھ اس
کے تجارتی تعلقات قائم تھے اور جو روڈین نے لکھا ہے کہ وہاں ہند پر چلنے والے نو ہزار
موجود تھے۔

اس کے بعد ہم گووا اور بھٹکل پر پہنچتے ہیں پرنگالیوں کے فتح کرنے سے قبل گووا
کا دکن سے تعلق تھا اور بھٹکل سے وجیانگر کی ضروریات پوری ہوتی تھیں اور اس وجہ سے
وہاں بہت کثیر تجارت ہوتی تھی۔ لیکن پرنگالیوں نے صلحناموں اور دوسرے ذرائع سے
وجیانگر کی تجارت کا عملی طور پر اجارہ حاصل کر لیا جس کی وجہ سے بھٹکل کو زوال نصیب ہوا
اور ختم صدی پر ہمیں اس کا کہیں کوئی ذکر نہیں ملتا۔ اس کے برعکس گووا ایک نہایت ہی اہم
بندر گاہ تھا اور حیثیت ایک بڑے مرکز کے جو رتبہ پہلے کالی کٹ کو حاصل تھا وہ اب گووا
اور کون کوئل گیا تھا۔ مقامی برآمد کچھ بڑی نہیں تھی لیکن ہندوستان کے ایک کثیر حصہ اور چند
لمحہ ممالک سے پیداوار یہاں لائی جاتی تھی تاکہ جہازوں پر لاؤ کر دور دراز مقامات کو
بھیجی جائے یا مغربی ساحل ہی پر تقسیم کر دی جائے۔ اسی طرح بیرونی ممالک کا درآمد شدہ
مال بھی اس مرکز سے مغربی ہندوستان کے تقریباً پورے ساحل پر تقسیم کیا جاتا تھا جب تک
وجیانگر کی سلطنت برقرار تھی مقامی تجارت کی کافی اہمیت تھی۔ اس وقت اشیائے
تعیش کی تجارت کا اکثر و بیشتر حصہ گووا کو حاصل تھا اور جو بات اس سے بھی زیادہ نفع بخش
تھی خواہ تجارتی حیثیت سے یا سیاسی وہ جنوبی سلطنتوں کے لیے گھوڑوں کی درآمد تھی۔
وجیانگر کے زوال کی وجہ سے اشیائے تعیش کی تجارت بہت کچھ کھٹ گئی تھی۔ گھوڑوں
کی اس وقت بہت زیادہ طلب نہیں تھی لہذا ختم صدی کے وقت گووا کا مدار
خاص کر اس کاروبار پر تھا جو وہاں بحیثیت اس کے ایک مرکز ہونے کے

لے بھٹکل اور میٹلون ان دونوں کو لوگ کبھی کبھی غلط لکھ کر دیتے ہیں۔ اول الذکر مقام
توجدین نقشوں میں نظر آتا ہے لیکن دوسرا مقام بھٹکل اور گووا کے مابین گرد رے سے قریب واقع تھا۔
سولہویں صدی میں قسم قسم کا املا استعمال کیا جاتا تھا اس لئے یہ پتہ لگانا مشکل ہے کہ وہیں سے حقیقتہً
کون سا مقام مقصود تھا ملاحظہ ہو ہابن ہابن۔

بابت کیا جاتا تھا۔

گودا اور کوہن کی تجارت خارجہ خاص کر چار سمتوں میں جاری تھی، ایک مشرق اٹلی و دوسرے ایران و عرب۔ تیسرے افریقہ۔ چوتھے یورپ۔ یہاں یہ جان لینا مناسب ہے کہ ان دونوں بندرگاہوں میں کاروبار ایک ہی طریقے کے مطابق چلائے جاتے تھے چنانچہ آگے چلکر ہمیں اس کا حال معلوم ہوگا۔ مشرق کی طرف جانے والے جہازوں کی پہلی منزل ملاکا پر ہوتی تھی۔ یہ آبنائے میں مسلمانوں کا ایک شہر تھا جس پر بہت سی شرمع میں پر لگا لیوں کا قبضہ ہو چکا تھا۔ پارچہ اور منہ و تان کا دوسرا تجارتی مال جہازوں پر لا کر اس بازار کو جاتا تھا اور وہاں سے ہی جہاز مصالحے، سونا اور دیگر متفرق اشیاء جو بالعموم چینی مال کہلاتی تھیں مثلاً چینی کے برتن۔ زرد وارش کیا ہوا سامان۔ کافور اور قہر قسم کی جڑی بوٹیاں اور عطریات لے کر واپس ہوتے تھے۔ تجارت کی اس شاخ کا اصلی مقصد مصالحے حاصل کرنا تھا چنانچہ سماٹرا اور جاوا سے کالی مرچ۔ ملاکس سے لونگ۔ جزیرہ باندا سے جوزا اور جو تری حاصل ہوتے تھے۔ اور ان چیزوں کی جو مقداریں تمام یورپ اور ایک کثیر حصہ ایشیا کی طلبہ پورا کرنے کے لئے درکار تھیں وہ چیشیت مجموعی اتنی کثیر ہوتی تھیں کہ اگر اس زمانے کے مروجہ معیاروں سے جانچا جائے تو کیا بہ لحاظ مقدار کے اور کیا بہ لحاظ مالیت کے ان کی بدولت ایک کافی بڑی تجارت جاری تھی۔ جاوا سماٹرا۔ بونیزو اور سلیبس سے سونا حاصل ہو سکتا تھا اور چین اور جاپان سے مختلف قسم کی ایسی چیزیں حاصل ہوتی تھیں جو دوسرے مقامات میں میسر نہیں آسکتی تھیں۔ اس تجارت کے علاوہ جو ملاکا اور مصالحوں کے جزائر سے کی جاتی تھی پر لگائی اپنے چند جہاز اور بھی آگے بھیجتے تھے۔ چنانچہ پیرارڈ نے کسی قدر تفصیل کے ساتھ اس ولیر انجری سفر کا حال تحریر کیا ہے

۱۵۶-۲۱۰) کا یہ خیال صحیح ہے کہ پر لگائیوں کی قوت کے زوال کا ایک سبب وجہ ان کی تجارت کا انحطاط تھا۔ یہ صدر بحالہ خود ایسا سخت نہیں تھا کہ ایک سچے اور عمدہ نظم و نسق کے لئے ملک ثابت ہو۔ کیونکہ ایسے نظم و نسق کو اس کی تجارتی جدوجہد کے لئے دوسرے ہدیہ راستے مل جاتے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ پر لگائیوں کی طاقت اس وقت خود زوال پذیر حالت میں تھی اور جو تباہی پہلے ہی سے آنے والی تھی وہ وجہ انگریزوں کے زوال کے باعث بہت جلد ظہور پذیر ہو گئی۔

باب گو واسے جو جہاز روانہ ہوتے تھے وہ اپنا مال مکاؤ میں جو کمیشن کا بندرگاہ تھا فروخت کرتے تھے اور وہاں سے جاپان کے لئے چینی مال لا کر روانہ ہوتے تھے۔ جاپان میں وہ ان چیزوں کو زیادہ تر چاندی کے عوض فروخت کرتے تھے۔ وہاں سے پھل، لکڑی، کوہا پس ہو کر وہ اپنی چاندی ملا کا کے لئے چینی سامان خریدنے میں لگا دیتے اور وہاں سے ہندوستان کے لئے مصالحے خرید کر اپنے کاروبار کا دائرہ ختم کر دیتے تھے۔ اس تمام سفر میں تقریباً تین سال لگتے تھے اور پرتگالی حکام نے اس کو یہ طور اجارہ کے محفوظ کر رکھا تھا یعنی چین اور جاپان کو جہاز لے جانے کا حق کسی بڑے امیر کو جو اس انتہا درجہ قیمتی کاروبار کو انجام دینے کا خواہشمند ہوتا عطا کیا جاتا تھا یا زیادہ تر اس کے ہاتھ فروخت کیا جاتا تھا۔

ایران اور عرب کی سمت میں جو تجارت جاری تھی اس کا مرکز آرمز تھا جس پر پرتگالیوں کا قبضہ نہایت مضبوط تھا اور جہاں تمام چیزیں چھوٹی چھوٹی کشتیوں میں منتقل کر دی جاتی تھیں تاکہ وہاں سے علیحدہ فارس کو پہنچائی جاسکیں۔ ایشیا کے اس حصہ سے خاص (۲۰۹) جو چیزیں ہندوستان آتی تھیں ان میں لارن کی شکل میں مکوکہ چاندی، موتی، گھوڑے اور ریشمی ایشیا شامل تھیں۔ اور سوئی کپڑا تجارت برآمد کی خاص چیز تھی۔ بڑے بڑے بندرگاہ یعنی عدن، موحا، اور جدہ ترکوں کے زیر اقتدار آگئے تھے۔ ان میں سے اول الذکر بندرگاہ زوال پا چکا تھا۔ اس لئے ہندوستان سے جس قدر جہاز جاتے تھے وہ اپنا اپنا مال یا تو موچا پر خالی کر دیتے تھے یا جدے پر۔ لیکن پرتگالی عام طور پر آبنائے سے نہیں گذرتے تھے۔ افریقہ کی تجارت کے لئے ان کے پاس مزینت میں ایک اہم قلعہ موجود تھا اور اس کے علاوہ سوفالہ (جنوب میں اور آگے کو)۔ مومباسا، مگاداکو (ساحل سومالی پر) اور دوسرے بندرگاہوں میں بھی ان کی چھا و نیاں موجود تھیں۔ ان بندرگاہوں کو ہندوستانی پارچہ بھالے اور پرتگالی باشندوں کے لئے اشیائے خوراک حاصل ہوتی تھیں اور وہاں سے ہاتھی دانت، غبر، آبنوس، غلام اور خاص کر سونے کی برآمد ہوتی تھی۔ سوفالہ اور مزینت کے ساتھ جو تجارت قائم تھی اس کا دارملا درحقیقت سونے پر تھا۔ ساحل کے اس حصہ کی اس زمانے میں عام طور پر آفریکہ کے ساتھ مطابقت کی جاتی تھی جہاں سے حضرت سلیمان کو سونے کی رسد حاصل ہوئی تھی

بابت بہر حال جو مقدار دستیاب ہوتی تھی وہ اُس زمانے کے مروجہ معیاروں کے لحاظ سے بہت زیادہ تھی۔ مشرق پر لگائی نظم و نسق کا بہت ہی نفع بخش مرکز تھا اور اس کے ساتھ تجارت کرنے کا حق بھی چین اور جاپان کے بحری سفر کی طرح گودا کے حکام نے محفوظ کر رکھا تھا۔

آخر میں ہم یورپ کے ساتھ جو تجارت قائم تھی اس کا حال معلوم کریں گے۔ سب سے پہلے سال ایک بیروہندوستان کی طرف روانہ کیوتا تھا۔ اُس میں چار یا پانچ کیرک اور شاید چند جھوٹے جہاز بھی شامل ہوتے تھے۔ اُس کو بلا ضرورت کسی اور مقام پر جانے کی اجازت نہیں ہوتی تھی۔ اور اُن کے سفر میں موسم کے متعلق جیسا تجربہ حاصل ہوتا اُنہی کے مطابق وہ یا تو گودا پر پہنچتا تھا یا کوچن پر۔ ان بیروں کی آمد رفت زیادہ تر حکومت کے فائدے کے لئے ہوتی تھی اور ان میں صرف مسکوک چاندی بادشاہ کے حساب میں لی جاتی تھی۔ لیکن خانگی تاجروں کو اجازت تھی کہ دوسری چیزیں مثلاً دھاتیں اور اُن کے تھیش روانہ کریں۔ یہ بیروں جب سال بھر بند واپس ہوتے تھے تو نسبتاً چھوٹے ہو جاتے تھے کیونکہ جہازوں کی تباہی کا نقصان کثیر ہوتا تھا۔ اور اس زمانے میں عام طور پر سفر کے قابل جہاز محفوظ نہیں رکھے جاتے تھے۔ سنہ ۱۵۹۹ء سے ۱۵۹۹ء تک دس سال کے عرصہ میں ہندوستان سے کوئی تینتیس کیرک روانہ ہوئے جن میں صرف سولہ پرنگال تک محفوظ پہنچ سکے۔ جو کیرک گودا پہنچتے تھے ان پر کچھ مال اس بندرگاہ میں لا دیا جاتا تھا لیکن عام طور پر کوچن میں ان کے سامان کی تکمیل ہوتی تھی جو کیرک جنوبی بندرگاہ پر پہنچتے تھے ان پر واپس مال لا دیا جاتا تھا اور گودا کی چیزیں ساحلی کشتیوں پر آگے بھیج دی جاتی تھیں ہر جہاز کا ایک حصہ کالی مریچ کے لئے محفوظ کر دیا جاتا تھا جو مملکت کے حساب میں روانہ کی جاتی تھی۔ لیکن بقیہ جگہ خانگی سامان تجارت کے لئے حاصل کی جاسکتی تھی چنانچہ زائد از گنجائش مال لا دینا متحملان اسباب کے ایک سبب تھا جو واپسی کے سفر میں اکثر جہازوں کی تباہی کا باعث ہوتے تھے۔ گودا کے جنوب میں منگلو راور اس کمار کی کے مابین ملیبار کے مختلف بندرگاہ واقع تھے جن میں کالیٹ اور کوچن سب سے زیادہ اہم تھے۔ کوچن تو تین ہی طرح پر لگائی بندرگاہ تھا۔ اور برصغیر ایک مرکز کے گودا کے بعد اسی کے اہمیت تھی۔ اس کے علاوہ کالی مریچ کی تجارت برآمد کا وہ صدر مقام تھا۔ لیکن کالی کٹ پر لگائیوں کے مخالفین کا مرکز

خیال کیا جاسکتا ہے چنانچہ اسی جوار میں عرب "بحری تفریقوں" کے بڑے بڑے قلعے موجود تھے۔
 بلیسار اور کیسے کے بندرگاہوں میں یہ فرق تھا کہ اول الذکر سے مقامی مصنوعات کی قطعاً کوئی
 برآمد نہیں ہوتی تھی۔ کالی مریج خاص پیداوار تھی اور وہی ایشیائے برآمد میں سب سے زیادہ
 اہم تھی۔ اور اس کو مستثنیٰ کر کے ان کی مقامی تجارت کو یا محض خوردہ فروشی پر مشتمل تھی۔ اسی
 دور میں ان بندرگاہوں کے مسلمان مہازرانوں کے متعلق یہ سنا جاتا ہے کہ وہ پرتگالیوں سے
 اجازت نامے حاصل کئے بغیر بحیرہ احمر کو اپنے مہازروانہ کرنے کی کوشش کرتے تھے۔ ان کوششوں
 کی کیفیت تو اریخ میں مذکور ہے بڑھی بڑھی نظر آتی ہے لیکن ان کی بدولت جو تجارت ہوتی تھی
 دراصل اس کی کوئی بہت بڑی مقدار نہیں تھی۔ مقامی جدوجہد بہت کچھ ساحلی تجارت سے
 متعلق ہوتی تھی جس کی بدولت مشرقی ساحل سے اناج اور دیگر اشیائے خورد واک آتی تھیں اور
 یہاں سے ناریل کے درخت کی مختلف پیداواریں تقسیم کی جاتی تھیں۔

ہندوستان کے انتہائی جنوب میں ساحل سیلون پر بھی پرتگالیوں ہی کا اقتدار
 قائم تھا اور انھوں نے کو لمبو میں اپنا ایک قلعہ بھی تعمیر کر رکھا تھا۔ لیکن اندرونی علاقہ کے
 باشندوں سے ان کے تعلقات دوستانہ نہیں تھے اور انھیں اپنی حالت برقرار رکھنے میں
 بہت دقت پیش آتی تھی۔ دارجینی اور بعض جواہرات کی اس جزیرہ سے برآمد ہوتی تھی اور
 ہندوستان سے اشیائے خوراک اور کپڑے کی بہم رسانی کی جاتی تھی۔ سیلون کے سامنے جو ہندوستانی
 بندرگاہ واقع تھے ان کی بدیہی طور پر کوئی اہمیت نہیں تھی اور مشرقی ساحل پر سب سے پہلا قابل
 لحاظ تمام نیگا پٹم ہے جہاں پرتگالیوں نے صرف اپنا ایک نائب رکھ چھوڑا تھا اور سیاسی
 حکومت واقعہ کے مدعی نہیں تھے۔ اس بندرگاہ میں ونیز جانب شمال پولیٹ تک جس قدر
 بندرگاہیں تھیں ان سب میں بحیثیت مجموعی کافی بڑی مقدار میں تجارت ہوتی تھی۔ ان
 مقامات سے آبنائے کو کپڑے کی برآمد ہوتی تھی اور وہاں سے مصائغ اور مختلف قسم کا
 دھبہنی مال آتا تھا۔ کپڑے۔ دھواگ اور افیون پیکو کو جاتے تھے اور وہاں سے خاص کرسونا۔
 پانڈی اور جواہرات آتے تھے۔ اس کے علاوہ ایک جانب بنگال کے ساتھ اور دوسری جانب
 سیلون اور بلیار کے ساتھ بھی کثیر مقدار میں ساحلی تجارت جاری تھی۔ شمال میں اور آگے کو
 سولی پٹم واقع ہے جو کہ اس زمانے میں سلطنت گوگندہ کا خاص بندرگاہ تھا۔ تھامس
 وہ ایک اہم مقام تھا جس کے تجارتی تعلقات پیکو اور ملاکا و نیز ہندوستان کے دوسرے

باب

حصوں کے ساتھ قائم تھے۔ اس کی تجارت میں کچھ ہی عرصہ بعد ایک ٹریجیکمنسی کے قیام کی بدولت بہت بڑی توسیع ہونے والی تھی۔ اس ایکمنسی کے قیام سے ایک بہت ہی قابل قد کار و بار نمودار ہو گیا تھا۔ مصلحے۔ دھاتیں۔ اور اشیائے قیمتی درآمد کی جاتی تھیں اور کپڑے مشرق اقصیٰ کو روانہ کئے جاتے تھے۔

سولی پٹم کے شمال میں ایک طویل ساحل پھیلا ہوا ہے جس کی اہم تجارتی کامیاد کا وجود نہیں معلوم ہوتا۔ اس کے بعد ہم بنگال کے بندرگاہوں پر پہنچ جاتے ہیں۔ یہاں مغربیوں نے ان بندرگاہوں کے جو نام بتائے ہیں وہ پریشاں کن ہیں اور ان کی ٹھیک ٹھیک جگہ شک و شبہ سے بالکل پاک نہیں ہے۔ ہم نے غمیمہ ج میں اس مسئلہ کی تحقیق کی ہے۔ یہاں صرف اس قدر کہہ دینا کافی ہے کہ اُس زمانے میں یہاں تین اہم بندرگاہ تھیں، سات گاؤں ہنگلی۔ سری پور۔ چٹاگانگ۔ ان میں سے پہلا دہائے ہنگلی پر کسی جگہ واقع تھا۔ سات گاؤں قدیم بندرگاہ تھا لیکن ریگ اور مٹی سے بھر گیا تھا اور ابو الفضل سے ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ وہاں سے تقریباً ایک میل کے فاصلہ پر ہنگلی کا بندرگاہ زیادہ اہم تھا اور وہی عیسائی اور دوسرے تاجروں کا گزرگاہ تھا۔ اگرچہ وہ پرتگالی نظم و نسق کے زیر اثر نہیں تھا تاہم وہ حقیقت ایک پرتگالی آبادی تھی۔ اُس کے باشندوں میں بہت سے مخالفت قانونی کے غیر مستحق اشخاص شامل تھے جو پرتگالی عہد اری سے فرار ہو کر اپنی ایک علیحدہ جماعت بنائے ہوئے تھے۔ یہ لوگ منسل بادشاہ کے عہدہ داروں کے ساتھ صلح و من و مہرتے تھے لیکن اس کی رعایا پر چھاپے مارنے کے عادی تھے۔ سری پور و دریائے گھنا پر سونا رگاہوں کے قریب جو کہ اُس زمانے میں بنگال کا مشرقی دارالسلطنت تھا واقع تھا۔ اُس کا موقع محل اب مٹ گیا ہے۔ لیکن اس کے متعلق فنج اور جوسٹ بیلغین نے جو الفاظ استعمال کئے ہیں ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ایک بہت اہم مقام تھا۔ جیسا کہ ہم پہلے باب میں واضح کر چکے ہیں چٹاگانگ اس زمانے میں غالباً مغلیہ سلطنت کے حدود سے باہر اور اراکان کے تابع تھا۔ لیکن یہاں معلوم ہوتا ہے کہ

سونا گاؤں تقریباً پندرہ میل کے فاصلہ پر ڈھاکہ کے مشرق میں واقع تھا جو کہ سواری میں بنگال کا دارالسلطنت بن گیا۔ چارے خیال میں اس دور کے یورپی سیاحوں میں سے کسی نے بھی ڈھاکہ کا ذکر نہیں کیا ہے۔

خارج از قانون پر لگائی اشخاص نے بہت کچھ جو چاہا کیا۔ اور فزائی کے کاروبار میں جس کے لئے بلیٹ یہاں کے باشندے مشہور و معروف تھے کافی حصہ لیا ان بندرگاہوں کی تجارت اہم تھی۔ کیونکہ وہ ہندوستان کے متعدد وریائی مسلوں کی بدولت بنگال کے ایک بہت بڑے حصہ سے وزیر آگرہ تک شمالی ہندوستان کے ساتھ نہایت سہل ذرائع آمد و رفت قائم ہو گئے تھے۔ کپڑے اور اشیائے خوراک (دجاول)۔ شکر وغیرہ کی کثیر مقدار اور دوسری ملکی پیداوار ان بندرگاہوں سے برآمد کی جاتی تھی۔ اور درآمد میں چاندی اور دوسری دھاتیں۔ مصالحے اور متفرق اشیائے شال قیں جو پیگوا اور ملاکا و نیز ہندوستان کے دوسرے حصوں سے آتی تھیں۔

اب ہم ساحل کی مذکورہ بالا کیفیت کا عام نتیجہ بہت ہی مختصر الفاظ میں درج کرتے ہیں۔ (۱) کیمپے کے بندرگاہ (۲) بنگال (۳) ساحل کارومندل اور (۴) دریائے اندس یہ ملکی پیداوار کی برآمد کے خاص راستے تھے۔ ان کی باہمی اہمیت کے متعلق ہماری رائے اس ترتیب سے ظاہر ہوتی ہے جو ہم نے اوپر اختیار کی ہے۔ ان کے ساتھ ساحل طیبہ کو اور شامل کر لینا چاہئے جس کی قابل قدر خصوصیت کالی مرچ کی پیداوار تھی۔ آخر میں گودا کا نہر آتا ہے جو کہ دور دراز ممالک کی تجارت کے سلسلہ میں مال جمع اور تقسیم کرنے کا بہت بڑا مرکز تھا۔ اب یہ دیکھنا باقی ہے کہ غیر ممالک کے جن بندرگاہوں کے ساتھ یہ تجارت جاری تھی وہاں صورت حال کیسا تھی۔

تیسری فصل

ہندوستانی سمندروں میں خاص خاص غیر ملکی بندرگاہ

مشرق کی جانب چٹاگانگ تک ہندوستان کے ساحل کی کیفیت ہم سابقہ فصل میں معلوم کر چکے ہیں۔ اس بندرگاہ سے آگے جو ساحل چلا گیا ہے وہ ہمارے زیر بحث دور میں سلطنت اراکان کے علاقہ میں تھا اور تجارتی نقطہ نظر سے اس کی کوئی اہمیت نہیں تھی البتہ دوسری سلطنت یعنی پیکو کی تجارت اس سے بہت بڑھی ہوئی تھی اور تین مقامات اس کے مرکز بنے ہوئے تھے۔ ایک کاسین جو کہ موجودہ بسین کے قریب کہیں واقع تھا۔ دوسرے دریائے پیکو کا علاقہ جو اسی نام کے شہر تک پھیلا ہوا تھا۔ تیسرے مرتبان جو کہ دریائے سالوین کے دہانہ پر جانب مشرق اور آگے کو واقع تھا یہ معلوم ہوتا ہے کہ گنا باشندے بحری تجارت خارجہ میں بہت کمر حصہ لیتے تھے۔ اور پرتگالی اور ہندوستانی مسلمان اس تجارت کو چلاتے تھے۔ اول الذکر آئے بندرگاہوں میں اپنی ایکفیاں قائم کر رکھی تھیں لیکن ہمارا یہ خیال ہے کہ انھیں اعتقاد صدی تک کوئی ملکی اقتدار حاصل نہیں ہوا تھا۔ تجارت کے خاص خاص راستے ملاکا اور انجن۔ بنگال اور ساحل کارومندل کو جاتے تھے لیکن بحیرہ عرب بھی براہ راست تعلق موجود تھا۔ ملاکا اور انجن سے مصالحے اور مہینی سامان کی بہم رسانی ہوتی تھی۔ ہندوستان سے کپڑے۔ رنگین دھاتیں اور بعض ادویات خاص کرافیون دیا ہوتی تھی اور بحیرہ احمر سے یربنی کپڑا اور دوسری اشیائے تعیش بھیجی جاتی تھیں۔ سونا۔ پاندی اور جواہرات۔ لوبان۔ دھاتیں اور قسم قسم کی چھوٹی پیداواریں بھی جیز حاصل کرنے کے لئے زیادہ تر تاجر پیکو آتے تھے۔ اور دوسری طرف مرتبان سے اگر واقعی نہیں تو امکانی طور پر جہاز سازی کا سامان برآمد کیا جاتا تھا۔ ہندوستانی پارچوں اور انسیوں کو چھوڑ کر اس ملک کو اشیائے درآمد کی کوئی ایسی سخت ضرورت نہیں تھی چنانچہ تینز پور تک تاکید بیان کرتا ہے کہ تاجر جو مال خود لے جاتے تھے اس پر انھیں نقصان اٹھانا پڑتا تھا

اور وہاں سے جو چیزیں واپس لاتے تھے صرف انہیں پر نفع حاصل کرنے کی توقع رکھتے تھے۔
 سولہویں صدی کے اختتام پر مسلسل جنگ و جدال کی بدولت جس کا پہلے ہی حوالہ دیا جا چکا ہے،
 کی تجارت درہم برہم ہو گئی اور جو کیفیت ہم ابھی بیان کر چکے ہیں اس کا اطلاق ٹھیک اُس دور
 پر نہیں ہوتا جو ہمارے زیر غور ہے بلکہ وہ عام معمولی حالت سے متعلق ہے۔

اس کے بعد ساحل پر ٹھنسا سر کا حصہ واقع ہے جس کے بارے میں ہمارے پاس
 کوئی معاصر اطلاع موجود نہیں ہے۔ یہ صحیح ہے کہ درختوں اس کا حال بیان کرنے کی کوشش
 کرتا ہے لیکن وہ اُس کا موقع ہندوستان میں ساحل کار و منڈل کے شمال میں کسی جگہ بتاتا ہے۔
 پس یہ ممکن ہے کہ اس نے ٹھنسا سر اور اریسہ ان ناموں میں خطا کر دیا ہو۔ بارہو سا کہتا ہے
 کہ اس کے وقت میں عرب اور سیغریسی "تاجر موجود تھے جن کے ذاتی جہاز ہوتے تھے اور جو
 بنگال اور ملاکا سے تجارت کرتے تھے اور اس تجارت کی مقدار بہت بڑی تھی۔ سینر فریڈرک
 وسط صدی کے بعد تحریر کرتے ہوئے اس تجارت کو بجز ایک نشہ آور عرق کی برآمد کے جو بیسا
 کہلاتا تھا بالکل ناقابل اہمیت بتاتا ہے۔ نفع صرف ٹو اے سے تین کی برآمد کا ذکر کرتا ہے۔
 پس ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ اس ساحل کی تجارت کی مقدار تھوڑی تھی لیکن وہ اہل کی جو کچھ
 محدود درندہ ہندوستان پہنچتی تھی اس میں اس کا ایک اہم حصہ شامل تھا۔

اب ہم ملاکا پر پہنچتے ہیں جو کہ ساٹرا اور جزیرہ ٹامے کے مابین واقع ہے۔ حیثیت
 ایک تجارتی مرکز کے ملاک مسلمان تاجروں کا بنایا ہوا تھا اور پرتگالیوں کے آنے سے قبل ہندوستان
 اور چین کے سمندروں کے درمیان جس قدر تجارت جاری تھی اس کا مرکز تھا۔ بارہو سا کہتا ہے
 کہ وہ مد سب سے زیادہ دولت مند تجارتی بندرگاہ ہے۔ بڑے سے بڑے تاجر وہاں رہتے ہیں اور
 دنیا بھر میں وسیع ترین جہاز رانی اور آمد و رفت وہاں موجود ہے۔ اُس کی آبادی میں دنیا کے
 ہر حصے کے لوگ شامل تھے چنانچہ ہم سنتے ہیں کہ دولت مند مسلمان تاجروں کے علاوہ ساحل
 کار و منڈل کے چٹائی اور جاوا اور مختلف دوسرے جزائر کے باشندے بھی اُس شہر میں بسے
 ہوئے تھے۔ مقامی پیداوار وہاں قلم کوئی نہیں تھی حتیٰ کہ غذا بھی اکثر و بیشتر درآمد کی جاتی تھی۔
 اُس مقام کی ساری اہمیت صرف اس بات میں تھی کہ وہ ایک طرف چین، سیام اور جزائر
 اور دوسری طرف ہندوستان، عرب اور یورپ کے مال کے باہمی مبادعے کا مرکز تھا۔ اس سے
 پچھلے دور میں چین کے لوگ اپنے جہاز بیکراہم کے داخلے اور بیچ فاس کے سبب تک لے جانے کے

باب

عادی تھے۔ لیکن وہ بتدییج اپنے سفر کم کرتے گئے حتیٰ کہ پندرہویں صدی میں انھوں نے ساحل ملیبار تک آنا بھی موقوف کر دیا۔ اس تبدیلی کا سبب نامعلوم ہے۔ لیکن ہم یہ فرض کر سکتے ہیں کہ چینی اور مسلمان دونوں نے یہ محسوس کیا کہ تجارتی کاروبار چلانے کا سہل ترین طریقہ یہ ہے کہ ملاکا کا مرکز کی بازار اختیار کیا جائے۔ پس تجارت بھی انہی راستوں کے مطابق چلنے لگی۔ جیسا کہ ہم گذشتہ باب میں دیکھ چکے ہیں سوٹھویں صدی کے آخری سالوں میں بھی چینی جہاز کبھی کبھی ساحل کارو و منٹل تک پہنچتے تھے۔ لیکن اس قسم کی آمد و رفت عام طور پر مٹشیاں میں شامل تھی۔ اکثر و بیشتر چینی جہاز موسم خزاں میں ملاکا پہنچتے۔ وہاں اپنا مال اتار دیتے اور بیچ کر اٹھ رہندوستان اور مجمع البر اثر سے جو تجارتی مال و سامان آتا تھا اس کو لے کر واپس ہوتے تھے مغربی ہند کے جہاز اس سے کسی قدر پہلے پہنچ جاتے تھے کیونکہ انھیں موسمی ہوائیں شروع ہونے سے قبل سیلون سے گزرنا پڑتا تھا اور واپسی میں ختم دسمبر کے قریب وہ ملاکا سے روانہ ہوتے تھے اسی اثنا میں چھوٹی چھوٹی کشتیوں کے ذریعہ سے پنگو۔ سیام۔ کوچن چین۔ جاوا۔ باندا۔ بوزنیو اور جزائر ملوکاس کی پیداواریں بھی پہنچ جاتی تھیں اور اس طرح پراس مرکز کی بازار میں مختلف قسم کی اشیاء کا باہمی مبادلہ ہوتا تھا۔

ایسا اہم تجارتی مقام حاصل کرنے کی کوشش کرنا پڑ لگائیوں کے لئے ایک امر ناگزیر تھا چنانچہ ۱۵۱۱ء میں انھوں نے زبر وستی اس پر قبضہ کر لیا اور تجارت کی تنظیم بہت کچھ اپنے ذاتی مفاد کے مطابق کی۔ ملاکا کی اہمیت اس صدی میں تو شروع سے آخر تک برقرار رہی لیکن پرتگالیوں کے مالی قوانین اور اس سختی کی وجہ سے جو ان کو نافذ کرنے میں اختیار کی گئی ملاکا کا اجارہ بتدییج غائب ہو گیا اور جیسے جیسے وقت گزرتا گیا مبادلہ کے دوسرے مرکز اس مسابقت کرنے لگے۔ قدیم انگریز تاجروں نے دیکھا کہ جاوا کے مغربی ساحل پر مقام بیتنامینی پیداواروں کی خریدی کا بڑا مرکز تھا۔ اسی طرح سماٹرا کے شمال مغربی نقطہ پر لیچین بھی کافی اہم مقام تھا اور پرتگالیوں کے دعووں کے صریح مخالف تھا۔ اس طرح یہ تجارت کی تقسیم میں نو وسعت پیدا ہو گئی تھی لیکن اس کی خاص نوعیت بغیر کسی تغیر کے اسی طرح برقرار تھی چنانچہ جو چیز فروج اور انگریزوں کو ہندوستانی سمندروں میں پہنچ لائی وہ اسی تجارت میں حصہ لینے کی خواہش تھی۔ لیکن ان لوگوں کے یہاں آنے کا کیا اثر ہوا یہ بات ہمارے زیر بحث دور سے خارج ہے۔ اس دور میں تو شرق اقصیٰ کے ساتھ ہندوستان کی تجارت

(۲۱۵)

یا تو ملاکا کے توسط سے جاری رہی یا پڑوس کے ان ہندو گاہوں کے توسط سے جو اس کے ساتھ مسابقت کرنے لگے تھے۔ ملاکا اور اس کے پڑوس کے ہندو گاہ مجموعی طور پر ہندوستانی کپڑوں کے نہایت اہم بازار تھے اور انھیں ایشیائے خوراک اور دوسرا سامان بھی کافی بڑی مقدار میں حاصل ہوتا تھا۔ اور دوسری طرف ہندوستان کی ضرورت کی جو چیزیں وہاں سے دستیاب ہوتی تھیں ان میں مصالحوں عام ریشم۔ سونا اور دوسری ایشیائی ایک طویل فہرست شامل تھی اور یہ چیزیں تقریباً سب کی سب قیغشات کے زیر عنوان آتی ہیں۔

آہنائے ملاکا کے مشرق میں جو مالک واقع تھے ان کے بارے میں یہ کہنا کافی ہے کہ چین کے ساحل پر مقام مکاویں۔ جاپان کی ایکسیوں میں اور مجمع الجزائر کے بڑے بڑے جزیروں میں پرنگالی بسے ہوئے تھے۔ مکاؤ سے جانب مشرق جزائر فلپائن میں ہسپانوی باشندوں کی آبادی ملتی ہے۔ یہ گویا ان کے قلمرو امریکہ کی ایک بیرونی چوکی تھی۔ ہمیں ہم پرنگالی حکومت کے حدود سے خارج ہوتے ہیں۔ بحر الکاہل کی ہسپانوی تجارت کو اس زمانے میں ہندوستان سے براہ راست کوئی تعلق نہ تھا گویا کہ ہم پہلے ہی ذکر کر چکے ہیں ہندوستانی کپڑے ساحل امریکہ تک پہنچ جاتے تھے۔ بالواسطہ طور پر اس تجارت کی ہمارے خیال میں یہ اہمیت تھی کہ اس کی وجہ سے کسیکو کی چاندی ایشیا میں آتی تھی اور اس طرح پر ہندوستان کے لئے چاندی کی رسد برقرار رکھنے میں اس کا بھی حصہ ہوتا تھا۔ آسٹریلیا سے یورپ والے ابھی تک ناواقف تھے۔ اور جزیرہ ٹور میں جو پرنگالیوں کی بسیتی تھی وہی اس سمت میں تجارت کی حد تھی۔

ملاکا سے گذر کر بحیرہ ہند کو عبور کرتے ہوئے ہم افریقہ کے ساحل پہنچتے ہیں۔

نہ یہ یاد ہو گا کہ لفظ "انڈیز" اپنے وسیع ترین مفہوم کے مطابق ہسپانیہ اور پرنگالی کے مابین منقسم تھا جس دور کے متعلق ہم لکھ رہے ہیں اس وقت پرنگالی عارضی طور پر شاہ ہسپانیہ کے زیر اقتدار آگیا تھا لیکن دونوں قوموں کے درمیان تجارتی مفاد کی علیحدگی نہایت سختی کے ساتھ برقرار رکھی گئی۔ اور جو کچھ کہ ہندوستانی سمندروں میں کیا گیا وہ سب "شاہ پرنگالی" کے نام سے کیا گیا حالانکہ وہ تہہ و تضییع شاہ ہسپانیہ کو حاصل تھا۔ کوٹنے ان دونوں قوموں کے مابین تجارتی رقابت کی مثالیں پیش کی ہیں مہملان کے ایک مثال چین کے بازار کی رقابت ہے (بارہویں وکلاڈا - ۲۴۳)۔

ابنجل جو ملک جنوبی افریقہ کہلاتا ہے وہاں اس زمانے میں تمدن کے قطعاً کوئی علامات موجود نہیں تھے۔ یورپ سے جو جہاز آتے تھے وہ کبھی کبھی ساحل کے کسی مقام پر ٹھہر جاتے تھے اور وہاں کے باشندوں سے ایشیائے خوراک حاصل کر لیتے تھے لیکن سب سے پہلا مقام جو کہ تجارت کا ایک باقاعدہ مرکز تھا وہ سوفالہ تھا۔ اس مقام سے جانب شمال اس گروائی تک مسلمان تاجروں نے ملک کی تجارت کو ترقی دی تھی۔ ان لوگوں نے موزوں مقامات پر اپنی تجارتی چھاؤنیاں قائم کرنی تھیں جو اگرچہ دیسی باشندوں سے بالکل آزاد تھیں لیکن بالعموم ان کے ساتھ دوستانہ تعلقات رکھتی تھیں۔ لیکن پرتگالیوں نے ان میں کی سب سے زیادہ پسندیدہ چھاؤنی پر قبضہ کر لیا تھا اور مشرقی افریقہ کی اکثر و بیشتر تجارت ہمارے زیر بحث وہ میں انھیں کے ہاتھوں میں تھی۔ جیسا کہ ابھی بتایا جا چکا ہے سو نا ملک کی سب سے زیادہ قابل قدر پیداوار بھی لیکن اس کے علاوہ غلاموں اور اسی طرح کی دیگر تعیشات کی بھی یہاں سے بہم سرائی کی جاتی تھی مثلاً ہندوستان کی عیش افروز دستکاریوں کے لئے غنہ۔ آنبوس اور ہاتھی دانت جیسی پیداواریں یہیں سے ملتی تھیں۔ ہندوستان سے جو درآمد ہوتی تھی اُس میں زیادہ تر پرتگالی چھاؤنیوں کے مزیویات شامل ہوتے تھے جو کہ مقامی طور پر بہت کم دستیاب ہوتے تھے بلکہ ان کی اکثر و بیشتر غذا اور ہر قسم کی پوشاک کا دار و مدار جہازوں پر ہوتا تھا جہاں تک ہم تحقیق کر سکے ہیں خود ملک کے باشندے ان میں سے ہر شے کو بیچنے بیعتے تھے البتہ گجرات کے بنے ہوئے منکے اور کپڑوں کی تھوڑی سی مقدار اس کلیہ سے مستثنیٰ تھی جو کہ ان باشندوں کے لئے درکار ہوتی تھی جنھوں نے کپڑوں کا استعمال شروع کر دیا تھا۔

بحیرہ احمر میں پرتگالیوں کی قوت مقابلہ بہت ہی کم آشکار تھی۔ اس میں شک نہیں کہ عدن پر قبضہ کرنے سے ان کا مقصد یہی تھا کہ یورپی تجارت پر اپنا پورا پورا اقتدار قائم کر دیں چنانچہ کچھ عرصہ کے لئے یہ ہندو گاہ پرتگالیوں ہی کے ہاتھوں میں تھا لیکن وہ اُس پر اپنا تصرف برقرار رکھنے میں ناکام رہے اور اختتام صدی پر عرب کا ساحل قطعی طور پر ترکوں کے زیر اقتدار تھا۔ اس زمانے میں پرتگالی جہاز بالعموم بحیرہ احمر میں داخل نہیں ہوتے تھے بلکہ انھوں نے اپنے ہندوستانی مرکزوں سے اجازت ناموں کا طریقہ نافذ کیا یا کبھی کبھی جنگی بیڑوں کے ذریعہ آبنائے باب المندب کو روانہ کرتے تھے ہندوستانی جہاز اپنا سفر طلیح سوئز تک پورا نہیں کرتے تھے بلکہ وہ ساحل کے کسی بندرگاہ پر

اپنا مال اتار دیتے تھے۔ جہاں پر ان کے لئے قلعے و نیز شمال کی جانب سے جہاز آگیا کرتے تھے۔
 مبادلہ کے اس بندر گاہ کا موقع جسے مصنفین «منڈی» کہتے ہیں وقتاً فوقتاً بدلتا رہتا تھا۔
 کے قریب عدن تقریباً ویران ہو گیا تھا اور تجارت کا مرکز یا تو موحا تھا جو کہ آبنائے باب المندب
 کے اندر واقع ہے یا کہ کاندر گاہ جدہ جو کہ اور آگے شمال میں واقع ہے۔ شمال سے جو تجارت
 جاری تھی وہ وسیع تو نہیں لیکن قیمتی ضرورت تھی۔ قاہرہ قسطنطنیہ اور مشرقی بحیرہ روم کے مختلف
 مقامات کے تاجر نہایت نفیس اداں یا ریشم اور بعض وحاشیں خاص کر مسکوکہ سونا اور چاندی
 یہاں لاتے تھے لیکن پھر بھی جہاز رانی کی مقدار بہت بڑی نہ تھی اور جو وہاں چلتی تھیں ان کی وجہ
 سے تجارت کا موسم بہت تنگ ہو جاتا تھا۔ ہندوستانی جہازوں کی تعداد البتہ زیادہ ہوتی تھی۔
 وہ ہندوستان سے انواع و اقسام کے کپڑے و نیز زیتیل اور تفریق پیدا و ادیں اور مشرق اقصیٰ سے
 مصالحے وارد و سمراتجارتی مال یہاں لاتے تھے اور اس کے علاوہ اُس زمانے کے لحاظ سے
 مسافروں کی ایک بہت بڑی تعداد کو جو عرب کے مقدس مقامات کی زیارت کو جایا کرتی تھی
 ساتھ لے جاتے تھے۔ بحیرہ احمر کے دوسرے ساحل سے سونا۔ باقیہ انت اور غلام بہرہ بیچا جاتا
 جاتے تھے چنانچہ خاص طور پر ابی سینیا کے حبشیوں کی بہت زیادہ طلب تھی۔ اور گھوڑے۔ قہوہ
 مبیضہ۔ اور نبض ادویہ اور عطریات۔ یہ چیزیں خود عربستان سے بازار کو حاصل ہوتی تھیں۔
 عدن سے مسقط تک عرب کا ساحل اُچکل کی طرح اُس وقت بھی کوئی تجارتی اہمیت
 نہ رکھتا تھا۔ مسقط پر لگائیوں کے قبضہ میں تھا لیکن اس زمانے میں ان سمندروں پر ان کی قوت
 کا مرکز آرمز تھا جو کہ خلیج فارس کے دو بانہ پر واقع ہے۔ سمندر پر چلنے والے جہازوں کی یہی انتہائی
 حد تھی کیونکہ بصرہ کی تجارت چھوٹی چھوٹی گشتیوں میں ہوتی تھی۔ پس جس طرح جدہ بحیرہ احمر کی
 منڈی تھی اسی طرح خلیج فارس میں آرمز کی حالت تھی۔ یہاں مقامی تجارت بہت ہی کم تھی۔

۱۷۱۲ء میں موحا میں موجود تھا کہتا ہے (صفحہ ۱۰۳) کہ «منڈی» شمالی ہی میں جدہ سے

اُس بندر کا کو قتل ہو گئی ہے۔

۱۷۲۰ء (صفحہ ۱۲۰) نہایت جوش کے ساتھ اس جہاز کا ذکر کرتا ہے جو عام طور پر سورت سے

موحا تک جاتا تھا اور کہتا ہے کہ جس سال وہ خود ہندوستان سے روانہ ہوا اسی سال ۱۷۰۰ء حاجی مسافر
 اس میں واپس ہوئے۔

بلکہ کیونکہ یہ آبادی ایک پنج زمین کے جزیرہ پر واقع تھی اور اپنی معمولی سے معمولی ایشیائے خوراک بھی پس براعظم سے حاصل کرنی پڑتی تھی البتہ وہاں بہت ہی قیمتی مال تجارت کا آپس میں مبادلہ ہوتا تھا۔ ہندوستان اور دوسرے مشرقی ممالک سے کپڑے، مصالحے اور دیگر اشیاء جو ایران اور بحرِ ہرم ملک کے علاقوں میں مطلوب ہوتی تھیں روانہ کی جاتی تھیں اور انھی جہازوں میں لارن کی شکل میں مسکوک چاندی، گھوڑے، خشک میوے اور ایرانی رشیم اور قالین جیسی اشیائے نیش واپس جاتی تھیں۔ ان کے علاوہ خلیج کی دوسری جانب بحرین میں سمندر سے جو موتی دستیاب جوتے تھے ان کے خریدار بھی اس مقام کو آنے والے تاجروں میں موجود ہوتے تھے۔ اُفروس جانب مشرقِ ہند تک ساحل بہت ہی نامہربان اور بحری ڈاکوئیں کی ایذا رسانی کا مرکز تھا۔ اس طرح ہم نے ہندوستانی سمندروں کا سفر جو کہ دریائے انڈس کے دہانے سے شروع ہوا تھا ختم کر دیا۔ اب ہندوستان کی بحری تجارت کی سرگزشت مکمل کرنے کے لئے صرف اس تجارت کا حال معلوم کرنا باقی ہے جو یونان اور بحرِ ہند کے چھوٹے چھوٹے جزائر کے ساتھ جاری تھی۔ اس کی کوئی بڑی مقدار نہیں تھی اور روزیادہ تر ساحلی کشتیوں میں کی جاتی تھی۔ پھر بھی یہیں خشکی کی سرح کا حال معلوم کرنا ہے لیکن جغرافی و صنعت کا لحاظ کرتے ہوئے ہمیں اس سے جس قدر دیکھی کی توقع ہو سکتی تھی اُس سے وہ بہت کم دلچسپ ہے۔

کاپی

چوتھی فصل

خشکی کی سرحد پر تجارت کے راستے

عصری تواریخ سے جس حد تک اندازہ کیا جاسکتا ہے یہی معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان کی خشکی کی سرحدوں سے جو تجارتی مال گذرتا تھا اس کی اس زمانے میں بہت کم اہمیت تھی۔ تجارت کے لئے جو راستے کھلے ہوئے تھے وہ بہت تھوڑے تھے اور یکے بعد دیگرے جو قافلے گذرتے تھے ان کے درمیان طویل وقفے واقع ہوتے تھے۔ شمال مشرق میں قافلہ کا ایک راستہ چین کو جاتا تھا لیکن عام طور پر وہ باقاعدہ استعمال میں نہیں تھا۔ ۱۶۱۵ء میں سرحد اس رو سے کہا گیا تھا کہ اگر وہ سے ہر سال ایک قافلہ چین کو جاتا ہے۔ لیکن چند سال پیشتر اس کی رودانگی مشتبہ خیال کی جاتی تھی۔ اور جب ۱۷۹۹ء میں پادری ہیرفٹس زیور ایک تبلیغی سفر کی تجویز کر رہا تھا تو اس نے فیصلہ کیا کہ یہ راستہ نہ اختیار کیا جائے گو "بعض لوگوں نے کہا کہ وہ اس وقت کھلا ہوا تھا۔ بلکہ کابل کا راستہ اختیار کرے جہاں سے چین کو جانا چاہیے"۔ ترک تاجروں کے قدموں تلے "روندی" ہوئی تھی۔ ہم شاید یہ نتیجہ نکال سکیں کہ برہمچاری کے کھانی کے راستے سے کچھ آمد و رفت موجود تھی لیکن تجارت کی رفتار نہایت بے قاعدہ اور اس کی مقدار بہت تھوڑی تھی۔ برہمچاری سے درہمیر تک کسی راستہ تجارتی ملک کا نہیں کوئی نشان نہیں ملا ابوالفضل مختلف اشیاء کا ذکر کرتا ہے جو شمال کی جانب سے ہندوستان میں آتی تھیں لیکن ان میں سے اکثر و بیشتر حالیہ کی پیداوار میں معلوم ہوتی ہیں اور بت کے ساتھ جو تجارت تھی اس کی اہمیت آجکل کی حالت سے بھی کم تھی اس کے علاوہ قلعہ کا بیان ہے کہ کاشغر سے کشمیر تک قافلوں کے لئے کوئی گذرگاہ نہ تھی گو قافلوں کے ذریعہ تھوڑا بہت تجارتی مال آتا تھا۔ پس علی طور پر کل سرحد کے اوپر صرف دو باقاعدہ راستے موجود تھے:

۱۔ قری کہنہ ہے کہ اگر وہ سے چین کی دیواروں تک سفر کرنے میں دو سال سے زیادہ

دیر لگی (دہچاس ۲-۹-۱۸۶۸ء)

باب

ایک لاہور سے کابل تک اور دوسرے ملتان سے قندھار تک۔ کابل ایک بہت بڑا تجارتی مرکز اور ہندوستان۔ ایران اور شمالی ملکوں سے آنے والے تاجروں کے ملنے کا مقام تھا۔ مزید برآں وہ اس راستے پر واقع تھا جو ہندوستان سے نکل کر اُس بڑی رٹرک تک پہنچتا تھا جس پر مغربی چین اور یورپ کے درمیان قافلے آتے جاتے تھے۔ قندھار کو یا اس راستہ کا دروازہ تھا جو ہندوستان سے ایران کے اکثر علاقوں کو جاتا تھا اور اگر اُس زمانے کے مروجہ حالات کے مناسب معیار سے جائزہ لیا جائے تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ ان دونوں راستوں پر بہت زبردست آمد و رفت جاری تھی۔

لیکن زبردست آمد و رفت کے الفاظ سے ابھل جو مفہوم ہمارے ذہن میں پیدا ہوتا ہے اُس کے لئے وہ حالات نامناسب ہیں۔ رٹرکس گاڑیوں کے لائن نہیں تھیں اس لئے بارش جانوروں کے ذریعہ آمد و رفت ہوتی تھی چوری اور ضرر رسانی کا خطرہ بالعموم اس قدر زبردست ہوتا تھا کہ چھوٹے یا غیر محفوظ قافلے ان پر سے گزر نہیں سکتے تھے۔ اس لئے راہگی کے سلسلہ قافلہ پر تجارت اٹھار کیا کرتے تھے جتنی کہ وہ اس قدر جمع ہو جائیں جس سے ایک اچھا خاصہ قافلہ تیار کیا جاسکے جو حملہ آوروں کا مقابلہ کرنے کے قابل ہو چنانچہ اس وجہ سے انھیں مدتوں انتظار کرنا پڑتا تھا۔ نتیجہ یہ تھا کہ ان سڑکوں پر کوئی مستقل سلسلہ آمد و رفت جاری نہیں تھا۔ بالعموم وہ خالی پڑی رہتی تھیں اور طویل وقفوں کے بعد کثیر التعداد جانوروں سے گزرتے تھے۔ مثلاً ماہِ ربیعِ ثانی میں کہ ہے کہ وہ ملتان میں ایک قافلہ کو نہ پاسکا اور معلوم ہوا کہ دوسرے قافلہ کے لئے اُسے چھ مہینے انتظار کرنا پڑے گا۔ مگر خوش قسمتی سے کوئی امیر کثیر التعداد اہالیانہ والی کے ساتھ ایران کی طرف کوچ کرنے والا تھا اور اُسے از حاجت میں ایک جوئے کا موقع مل گیا۔ لیکن یہ ظاہر ہے کہ یہی تجارتی قافلہ اس کی تعداد بہت تھوڑی ہوتی تھی۔ اور اس زمانے میں مغربی ایشیا کے اکثر ایشیہ تہہ میں اتنی عام ہوئی صورت حال تھی۔

ایک سیاسی مبلغ نبی ڈکٹ گوز نے اسی راستے پر لاہور سے چین تک سفر کیا تھا۔ اس نے جو کیفیت قسبند کی ہے اُس سے کابل کے سفر کا کچھ اندازہ ہو سکتا ہے۔ وہ آفریقا یا آسٹریلیا کے ایک قافلہ کے ساتھ روانہ ہوا تھا۔ اٹوک اور پشاور کے درمیان چاروں گاندیشہ تھا۔ اس آخری مقام سے گزرنے کے بعد انھوں نے چار سو سپاہیوں کا ایک محافظ دستہ حاصل کرنے کی ضرورت محسوس کی۔ اور جب وہ ایک درے میں سے گزر رہے تھے تو انھیں ڈاکوؤں کی مرتفع زمین صاف کرنی پڑی کہ یہ لوگ قافلہ پر

۱۰۔ اوپر سے پتھر ٹھکایا کرتے تھے۔ ایک مرتبہ اس جماعت پر حملہ بھی ہو گیا اور بہت سے لوگ زخمی ہو گئے۔ لیکن بالآخر وہ کابل پہنچ گئے اور وہاں چھوکر رک گئے کیونکہ بعض تجارت آگے جانا نہیں چاہتے تھے اور بقیہ میں اتنی جرأت نہ تھی کہ اس قدر ٹھوڑی قندہ کے ساتھ روانہ ہوں۔ لیکن گونہ نے بہت جلد ایک جماعت فراہم کر لی جو سفر کرنے کے لئے کافی بڑی تھی اور اپنا سفر جاری رکھا۔ ہمیں اور آگے سفر کا حال معلوم کرنے کی ضرورت نہیں لیکن یہ بات تو یقینی ہے کہ یہاں اس کی سرگذشت ختم نہیں ہو گئی تھی۔ دوسری ٹرک جو ملتان سے قندھار کو جاتی تھی اس پر چند سال بعد ایسٹ انڈیا کمپنی کے کسی مسافر کے لئے دو انگریز تاجروں کو گنڈ زنا پڑا۔ ملتان سے دو منزل آگے جہاں ایک مسلح محافظ دستہ کا انتظار جو رہا تھا یہ دونوں ایک قافلہ کے ساتھ ل گئے۔ اور یہ جماعت بہ سلامت ایک قلعہ تک پہنچ گئی جو مسافروں کی حفاظت کے لئے قائم تھا۔ راستہ میں قلعہ کوئی رستہ میسر نہیں تھی اور باشندے بہر وقت تاک میں لگے رہتے تھے کہ اگر موقع ملے تو چوری کھیں مزید براں قلعہ کا کپتان انہی سازوں سے جنگ کی حفاظت کے لئے وہ وہاں مقرر تھا جبراً چوتھے وصول کرتا تھا۔ اس قلعہ سے سات کوچ تک سڑک عام طور پر محفوظ تھی لیکن اس کے بعد کی چوکی پر کمانڈر کو چوتھ کی مقدار ملے کرنے میں انہیں تین دن تک پڑا ہینڈلر اس کے بعد وکیل و ترہ پر پہنچے جہاں بہت سے قافلے الگ ہو چکے تھے۔ یہاں انہیں پھر چوتھ ادا کرنا پڑا لیکن اس مرتبہ باشندوں کو۔ ایک اور قلعہ پر سے گذر رہا اور یہاں بھی روپیہ ادا کیا گیا اور اس کے بعد وہ قندھار پہنچ گئے۔ اس مقام پر قافلہ منتشر ہو گیا۔ راستہ کا سب سے زیادہ پرخطر حصہ طے ہو چکا تھا اور آگے کا ملک اس قندہ ویران تھا کہ صرف چھوٹی چھوٹی جماعتیں اپنی ضروریات کے لائق چارہ اور پانی حاصل کرنے کی توقع کر سکتی تھیں۔ ۱۶۱۵ء میں جبکہ یہ سفر کیا گیا تو ایران جانے کا بحری راستہ جنگ کی وجہ سے بند تھا اور اس وجہ سے (۲۲)

قندھار کی سڑک آباد تھی۔ ان اونٹوں کی تعداد جو اس ایک سال کے اندللاہور سے گذرے بارہ ہزار سے چودہ ہزار تک بیان کی گئی ہے جو اسباب سفر و اشائے خوراک و نیز تجارتی مال شامل کر کے مجموعی طور پر غالباً تین ہزار ٹن وزن لے جاسکتے تھے۔ لیکن معمولی حالات کے اندر اونٹوں کی تعداد بہ مشکل تین ہزار تک پہنچتی تھی اور اس طور پر مجموعی وزن تقریباً چھ سو یا سات سو ٹن تک ہوتا ہو گا۔ سڑک کا اکثر بیشتر حصہ ویران تھا اس لئے مجموعی وزن میں بہت بڑا حصہ محض اشائے خوراک کا ہوتا تھا۔

اسی قسم کے سفروں کے دوسرے حالات سے بھی دیری پریشانی۔ چوتھ۔ اور

بابت کبھی کبھی حلوں کی بالکل ایسی ہی تصویر پیش نظر ہو جاتی ہے۔ اور یہ اُن قافلوں کے حالات ہیں جو اپنی اپنی منزل مقصود تک پہنچ گئے تھے نہ ان قافلوں کے جو کہ راستہ ہی میں تباہ و برباد ہو گئے۔ پس اس طریقہ نقل و حمل کی وسعت نہایت سختی کے ساتھ صرف ایسی چیزوں تک محدود تھی جنکی قد ران کی جسامت کے تناسب سے بہت زیادہ ہوتی تھی اور جن سے منزل مقصود پر پہنچ کر نسبتاً بہت بڑا فائدہ حاصل ہو سکتا تھا۔ یہ تجارت نظر انداز کرنے کے قابل نہیں تھی لیکن یہ ایک مشتہر امر ہے کہ آیا اُس زمانے کی بحری تجارت کے ساتھ اس کا تناسب اُس سے زیادہ تھا جو بالکل ہندوستان کی خشکی کی تجارت کو بہ مقابل بحری تجارت کے حاصل ہے۔

باب

پانچویں فصل

یورپ کے ساتھ راست تجارت

ہندوستان کی تجارت خارجہ کی جو کیفیت سابقہ فصولوں میں بیان کی گئی ہے اس کا نشانہ اس قدر ہے کہ جس بس سہت میں خاص خاص اہم پیداواریں آتی جاتی تھیں ان کا ایک عام تصور حاصل ہو جائے۔ اس کے ساتھ ان امور معلومہ کی تحقیق کا شامل کرنا بھی ضروری ہے جن سے اس تجارت کی مقدار کا پتہ چلتا ہے۔ لیکن تحقیق شروع کرنے سے قبل مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم تھوڑی دیر کے لئے ایک اور مضمون کی طرف متوجہ ہوں اور یہ معلوم کریں کہ مغربی یورپ کے ساتھ جو راست تجارت بذریعہ سمندر ترقی پا گئی اس کے کیا اسباب تھے۔

اس مضمون کے متعلق مختلف قسم کی غلط فہمیاں پھیلی ہوئی ہیں۔ مجملہ ان کے ایک یہ خیال بھی ہے کہ جس چیز نے غیر ملکی تاجروں کو ہندوستان کی طرف مائل کیا وہ اس ملک کی دولت کا لالچ تھا۔ ہمارے خیال میں یہ بات صحیح ہے کہ پندرہویں صدی میں انڈیز وسیع ترین مہم کے مطابق) کے متعلق عوام الناس کا یہ اعتقاد تھا کہ یہ ملک سونے۔ چاندی اور جواہرات سے بھرا ہوا ہے۔ اور ممکن ہے کہ بعض افراد نے اسی خیال کے اثر سے مشرق کی ابتدائی مہموں میں حصہ لیا ہو۔ لیکن انفرادی ہمیں بہت کم قابل لحاظ تھیں۔ اس جدید تجارت کی ترقی منفرد اشخاص کی بدولت نہیں ہوئی تھی بلکہ وہ مملکتوں یا بڑی بڑی طاقتور سند یافتہ جماعتوں کی کوششوں کا نتیجہ تھی جن کی نیتوں کے متعلق کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش ہی نہیں ہے۔ سب سے پہلے شاہ پرتگال نے اور بعد ازاں فرانس اور انگریز کی کمپنیوں نے صریحاً اس راہ سے کہ تجارت کے ذریعہ روپیہ پیدا کریں اپنے اپنے جہاز ہندوستانی سمندروں کی طرف روانہ کئے۔ یہ معلوم تھا کہ بعض بعض چیزیں جو مغربی یورپ میں نہایت اعلیٰ قیمتوں پر فروخت ہوتی تھیں مشرق میں ادنیٰ قیمتوں پر دستیاب ہو جاتی ہیں۔ یہ بھی امید تھی کہ انڈیز کے لوگ یورپ کی بہت سی خاص پیداواریں خریدنے کے لئے آمادہ

ہوں گے چنانچہ ہر ایک ہزاراں قوم نے اس ممکنہ اہم تجارت میں سے کثیر حصہ حاصل کرنے کے لئے باری باری سے کوشش شروع کی۔

مغربی یورپ کو پندرھویں صدی میں انڈیز سے جو چیزیں مطلوب تھیں وہ مختصر مصالحے اور چڑی بونیاں تھیں ان میں سے اکثر چیزیں بہت چھوٹی تھوڑی مقدار میں درکار ہوتی تھیں۔ لیکن کافی مروج کی حالت اس سے متشبیہ تھی کیونکہ باوجود اعلیٰ مصارف نقل و حمل کے اس کا استعمال کثرت کے ساتھ پھیلا ہوا تھا۔ اور اس قول میں دراصل کوئی مبالغہ نہیں ہے کہ ہندوستان اور مغربی یورپ کے درمیان براہ راست تجارت کی تاریخ بنیاد کا لی مروج ہی پر ہے۔ اہل یورپ کو مصالحوں کی کس قدر شدید طلب تھی اس کو سمجھنے کے لئے اُس زمانے کی معاشی زندگی سے کسی قدر واقفیت ضروری ہے۔ زیادہ شمالی ممالک میں کشت کے ساتھ گوشت کھایا جاتا تھا لیکن مروجہ طریق زراعت کے تحت صرف موسم گرما اور حریف میں جانور ہلاک کئے جاسکتے تھے اور بقیہ سال کے لئے خوراک کا انتظام موسم میں ہلاک کئے ہوئے جانوروں کا گوشت محفوظ رکھ کر کیا جاتا تھا۔ اس طرح محفوظ رکھنے کے دو طریقے تھے نمک بھرنایا مصالحے لگانا۔ اس آخری طریقہ کے لئے مرکب مصالحوں کی ایک کمشیر مقدار استعمال کرنی پڑتی تھی۔ چنانچہ اُس زمانے کے انگریزی ادب میں مصالحہ لگے ہوئے گوشت کا جس کثرت سے ذکر آتا ہے اس سے اُس کی اہمیت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ اس حد تک تو مصالحے اس زمانے کی ضروریات میں شامل کئے جاسکتے ہیں لیکن اس ضروری طلب میں کھانے والوں کے مذاق کی وجہ سے بہت زیادہ اضافہ ہو گیا تھا۔ تقریباً ہر ایک قسم کی غذا۔ گوشت۔ مرغ۔ شکار۔ پھل۔ میوہ حتیٰ کہ روٹی کچھ اس طور پر ذائقہ دار بنائی جاتی تھی کہ کچل بہر شخص اس کو دیشیانہ بکھریا مست کرے گا۔ اور اس کا اندازہ صرف اس وقت ہو سکتا ہے جبکہ انتظام خانہ داری کی ان کتابوں کا مطالعہ کیا جائے جو کہ طبخنی انقلاب سے پہلے جس کا آغاز انگلستان میں چارلس ثانی کے دور حکومت میں ہوا تھا شائع ہوئی ہوں پس اگر اُس زمانے کے معیار سے جانچا جائے تو ان مصالحوں کا بازار بہت بڑا تھا۔ اور کم از کم انگلستان میں تو وہ بہت قدیم زمانے سے ایک تنظیم یافتہ حالت میں تھا۔ مثلاً انڈین کپنی آف گرومرس (لندن کے پمساریوں کی کمپنی) کی ابتدا کالی مروج سے پہلے کی جماعت سے ہوئی تھی جو کہ ہنری دوم کے دور حکومت میں موجود تھا اور ۱۳۴۵ء میں اُس کی رکنیت صرف کالی مروج

(۲۲۳)

اور مصالحے جیسے والوں، تنک، محمد و تھی۔ ان ناموں ہی سے خود ان کی مرگزشت کا پتہ چلتا ہے۔
 پندرہویں صدی میں ان کے اغراض و مفاد کی وسعت کا اس واقعہ سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ
 ۱۲۴۲ء میں ”ہر قسم کے مصالحوں اور تجارتی مال کی تجارت کی نگرانی اس کمپنی کے سپرد کی گئی
 سوئف، زیرہ، کالی مرچ، ادراک، لونگ، جوتری، دارچینی، الائچی اور ان کے علاوہ
 ”ہر قسم کا تجارتی مال۔ مصالحے اور ایسی جڑی بوٹیاں جن کو دوائیوں سے کچھ نہ کچھ تعلق ہو“
 یہ سب چیزیں انہی کی نگرانی میں شامل تھیں۔

پندرہویں صدی کے آخر میں اس تجارت کے لئے جو چیزیں ہندوستانی ہندوستان سے درکار ہوتی تھیں وہ زیادہ تر مصر کے راستے سے حاصل کی جاتی تھیں۔ چنانچہ کسی سابقہ فصل
 میں ہم اس کا ذکر کر چکے ہیں۔ یہ نقل و حمل نہایت طویل اور گراں تھی۔ مثلاً ساحل طبریا پر کسی جہاز
 کے لئے مال اکٹھا کیا جاتا تھا جس میں کچھ تو مقامی کالی مرچ اور کچھ دوسرے مصالحے اور جڑی
 بوٹیاں جو ملا کیا اور آگے کے مشرقی مقامات سے لائی جاتی تھیں شامل ہوتی تھیں۔ یہ مال
 یا سوچا پردوسرے جہاز میں منتقل کیا جاتا۔ پھر طبریا سے وہ جہاز پر سے اتاراجاتا اور جنگی جہاز
 کے راستے سے بحیرہ روم کے ساحل پہنچایا جاتا تھا۔ مزید براں مصر کے آر پار جانے کے لئے اس
 پر بہت گراں محاصل ادا کرنے پڑتے تھے۔ یہاں پہنچکر وہ اطالوی تاجروں کے ہاتھوں منتقل
 ہو جاتا تھا، جو اُسے وینس یا جنووا روانہ کر دیتے تھے۔ ان مقامات سے وہ بذریعہ دریا اور
 آگے مغرب کو بھیجا جاتا تھا یا جنگی کی راہ سے کوہ آپس پر سے ہوتے ہوئے دریائے رائن
 کے ذریعہ اٹلی و روپ پہنچایا جاتا تھا جو کہ اُس زمانہ میں مغربی یورپ کے لئے مال تجارت کی
 تقسیم کا بہت بڑا مرکز تھا۔ پس اولوالعزم برتگالیوں کے لئے اس تجارت میں نمایاں طور پر بہت سا
 ترغیب موجود تھا۔ سب سے پہلے تو کثیر منافع کی امید تھی جس کو حاصل کرنے میں وہ ایک طرف
 تو اپنے دشمن اہل وینس کو اور دوسری طرف دشمنان نصاریٰ یعنی اہل مشرق کو نقصان
 پہنچا سکتے تھے۔ اس کے علاوہ نامعلوم سمندروں میں جہاز چلا کر دین عیسوی کی اشاعت کیلئے
 راستہ صاف کرنے کی توقع علحدہ تھی۔ لیکن پہلا غیر تجارت ہی کا تھا۔ چنانچہ ہم شروع سے
 پرتگالی سفراءوں کو تجارت کے لئے گفت و شنید کرتے ہوئے دیکھتے ہیں۔ یہ بات قابل لحاظ ہے کہ

۱۔ اسی کا ہم معنی فرانسیسی لفظ (epicier) اب تک عام طور پر نقل ہے جس کے معنی بشاری ہیں۔

باب

کالی کٹ میں مسلمان تاجروں کے ساتھ ان کا پہلا کھلا ہوا جھگڑا کالی مرج ہی کے سلسلے میں نمودار ہوا تھا۔ اور کون میں اپنے قدم جانے کا انھوں نے جو مصمم ارادہ کیا وہ زیادہ تر ان ہولو پرمی تھا جو اسی چیز کے حاصل کرنے میں وہاں موجود تھیں۔ جب پرتگالیوں نے چند سال بعد ہندوستانی تاجروں کو اجازت نامے عطا کرنے کا طریقہ جاری کیا تو معاملے خاص طور پر سختی کر دیئے گئے اور کالی مرج مخصوص شاہی اجارہ کی حیثیت سے برقرار رہی۔ ۱۵۹۵ء تک بھی لیسن سے روانہ ہونے والے پیرے کے لئے جو معاہدہ کیا گیا تھا اس میں یہ شرط موجود تھی کہ ہر سال تیس ہزار قنطاریاں کالی مرج درآمد کی جائیں۔ تاہم پیرے کی تجارت کے عصری معیاروں سے جانچا جائے تو یہ ایک نہایت ہی کثیر مقدار تھی۔ جس زمانے میں پرتگالی راس امید کے اطراف ہوتے ہوئے اس تجارت کو ترسی دے رہے تھے ہسپانیہ امریکہ کے راستے سے مشرقی مجمع الجزائر سے معاملے حاصل کرتا تھا اور ۱۵۹۲ء میں ایک انگریزی رابرٹ تھارن نے دو مصالحوں کی اسی نئی تجارت کا حال لکھتے ہوئے یہ بتایا تھا کہ اگر شاہنشاہ بھی شاہ پرتگال کی تقلید کر کے ہدلیک تاجر بن جائے تو بہت کچھ نفع حاصل ہو گا۔ لیکن یورپی بازار کے اندر ان کی حیثیت پرتگالیوں کو ہی حاصل رہی اور یہ حیثیت خاص کر کالی مرج سے زیادہ تعلق تھی کیوں کہ یہ چیز زیادہ تر ہندوستان سے آتی تھی اور میانوی تجارت کی وہاں تک پہنچانی رسانی نہیں ہو سکتی تھی اور جب تک کہ سیاسی وقتیں پیدا نہیں ہوئی انگلستان میں جو قیمتیں لی جاتی تھیں وہ اتنی زیادہ نہیں تھیں کہ ان سے شکایت پیدا ہو سکے۔ لیسن کو کالی مرج بڑی مقدار میں آتی تھی اور وہاں اسے ڈچ اولنگریز تاجر خرید کر انگلستان۔ فلانڈرس اور جرمنی کے بڑے بڑے بازاروں میں تقسیم کر دیتے تھے جب پرتگال نے ہسپانیہ کی اطاعت اختیار کر لی تو اس تجارت کا برقرار رہنا خطر میں پڑ گیا۔ ڈچ ہسپانیہ کے ساتھ برسرِ پیکار تھے۔ لیسن کا بندرگاہ ان کے تاجروں کے لئے بند تھا۔ کالی مرج کی قیمت بہت زیادہ گراں ہو گئی لہذا فیصلہ کیا گیا کہ جن مقامات سے اس کی برآمد ہوتی ہے وہاں اپنے جہازوں کو روانہ کئے جائیں لیکن پہلے پہل ڈچ کالی مرج کے لئے ہندوستان نہیں آئے بلکہ اسے دوسرے مصالحوں کے ساتھ جاوا اور سارا سے حاصل کرتے رہے۔ ان کے پیرے اس قابل تھے کہ اپنی قیمت کے لئے پرتگالیوں کا مقابلہ کر سکیں چنانچہ اختتام صدی تک مجمع الجزائر کے ساتھ ان کی

تجارت قائم ہو گئی۔ ہندوستان کے ساتھ ان کے تعلقات کسی قدر بعد میں بڑے ماضی کے باب
 دیکھا کہ وہ یورپ سے ایسا کوئی تجارتی مال نہیں لے جاسکتے تھے جو مصالحوں والے جزائر
 میں فوراً فروخت ہو جائے۔ لہذا انھوں نے یہ طور ضمنی کاروبار کے ہندوستان میں قائم
 قائم کئے ہوئے یورپ کے لئے کالی مرچ اور دوسرے مصالحوں کی پھر سلی ان کا خاص کاروبار رہا۔
 جن اغراض نے وچوں کو یہاں آنے پر آمادہ کیا تھا بالکل اسی قسم کے مقاصد کے
 انگلستان کے تجارتی مشرق کا رخ کیا۔ اس زمانے میں انگلستان ہسپانیہ کا سخت دشمن تھا۔
 انگریزوں کے چلنے کے لئے وچ کا مضابطہ طور پر سپین کی تجارت سے خارج کر دئے گئے ہیں جس
 خوف تھا کہ اسی طرح کی منافعت ان پر بھی مائد کر دی جائے گی نتیجہ یہ ہوا کہ انگلستان میں
 کالی مرچ کی قیمت سخت گراں ہو گئی اور سب سے پہلے جو کوشش کی گئی وہ یہ تھی کہ ایسی مشہور
 کمپنیاں بنائی جائیں جو بحیرہ روم کے راستے سے مشرقی پیداواروں کی براہ راست تجارت
 اپنے قبضے میں لے لیں۔ یہ تجویز پورے طور پر کامیاب نہیں ہوئی۔ اور جب اختتام صدی پر
 وچوں نے بازار پر تسلط حاصل کر کے کالی مرچ کی قیمت حد سے زیادہ بڑھا دی تو انگریز
 تاجروں نے پہلی ایٹ انڈیا کمپنی قائم کر کے اس کا جواب دیا۔ کمپنی کو جو سہ عطا کی گئی
 اس کی عبارت بالکل عام تھی۔ ملک کی غرت جہاز رانی کا امتداد اور تجارت کی ترقی میں اس
 مقاصد بیان کئے گئے تھے۔ انہیں مقاصد کو پیش نظر رکھ کر اس امید دار اور اتنا بے گملان کے دنیا
 جہاں کہیں بد مال و اسباب کی تجارت کا موقع ملے تجارت کر کے کی اجازت عطا کی گئی۔ اور یہ
 صریح طور پر تسلیم کی گئی کہ ابتدائی سفر محض اسمائے جائیں گے بلکہ ۱۶۷۱ء میں جو قوانین و فرامین مرتب
 کئے گئے ان کے کیا بچے میں کمپنی کے ابتدائی مقاصد زیادہ توضیح کے ساتھ درج کئے گئے ہیں۔
 چنانچہ بیان کیا گیا ہے کہ سب سے پہلا سفر سائرا۔ جاوا اور اس کے غریب و جاوے کے جزائر کی طرف
 اس مہم سے اختیار کیا گیا کہ کالی مرچ بھالے سونا اور دوسرے اشیاء کی تجارت کی جائے۔
 پر پاس نے جس جگہ سے پہلے سفر کی کیفیت کا آغاز کیا ہے اس میں نہایت اختصار کیا گیا (۲۹۴)

لے یہاں یہ تشریح کر دینا مناسب ہے کہ اس لفظ کا مفہوم بدل گیا ہے۔ ہمارے زیر بحث دور میں
 اس سے ایسی جگہ مراد نہیں تھی جہاں مال تیار کیا جائے بلکہ وہ صرف ایک تجارتی مقام ہوتا تھا
 جہاں کالہندے (ڈیکٹر سس) معین کئے جاتے تھے۔

باب

اس کے تشریح کی گئی ہے جو اس مہم کے بارے میں مروج تھی۔ تہذیب میں ہندوؤں کے تاجروں نے آپس میں متفق ہو کر بہتر بنار پونڈ سرابہ جہازوں اور مال تجارت میں لگانے کی غرض سے اکٹھا کیا تاکہ ملک میں مصالے اور دیگر اشیاء لانے کے لئے مشرقی ہندوستان کے ساتھ تجارت پیدا کی جائے۔ اس بیان سے دراصل حقیقی صورت حال مکمل طور پر پیش نظر ہو جاتی ہے۔ ذہن کی طرح انگریز بھی مصالے خریدنے کے لئے مشرق گئے تھے۔ پہلے انھوں نے جاوا اور ساراواک کو شیش کی۔ لیکن جو بندرگاہ پہلے عربوں کے قبضے میں آگئے تھے ان کے ساتھ تجارتی تعلقات قائم کرنے میں دشمنی پیش آنے لگی۔ چنانچہ خاص کر اسی وجہ سے کمپنی نے یہ فیصلہ کیا کہ خود براعظم ہند میں قسمت آزمائی کی جائے اور اسی فیصلہ کی بنا پر اپنے تیسرے سفر کے جہازوں میں سے ایک جہاز کو سورت جانے کی ہدایت کی۔

پس تین قوموں کے جہاز یکے بعد دیگرے ہندوستان کے سمندروں میں خاص کر مصالحوں کی تلاش میں آئے۔ لیکن ان کے ذریعے سے ایسے تجارتی اسطرت نکل آئے جو تجارتی تعلقات قائم کرنے کے آرزو مند تھے چنانچہ جیسے جیسے بازاروں کے امکانات سے واقفیت ہونے لگی تجارت کی بنیاد بھی سرعت کے ساتھ وسیع ہونے لگی۔ جہاں تک خود ہندوستان کا تعلق تھا اس کا رد بار کے برآمدات پہلو میں چنداں دشمنی پیش نہیں آئیں۔ کیونکہ ہندوستان کے تجارتی لینے عام طور پر بہت زیادہ آمدہ رہتے تھے۔ اس کے برعکس جو چیزیں یورپ سے لائی جاسکتی تھیں ان کے لئے ہندوستان یا اس کے قرب و جوار کے ممالک میں کوئی بڑا یا مستقل بازار نہیں تھا۔ اور امتحاناً جو مال روانہ کیا جاتا تھا اس میں متواتر مایوسوں کے بعد یہ سبق ملا کہ صرف چاندی برآمد کر کے ہندوستان کے ساتھ تجارت کی جاسکتی ہے۔ ولیم ہاکسن نے مندیہ دربار میں دو سال قیام کرنے کے بعد لکھا ہے کہ ”ہندوستان بہ لحاظ چاندی کے بہت دولت مند ہے۔ کیونکہ تمام قومیں یہاں سکے لاتی ہیں اور ان کے عوض اشیاء لے جاتی ہیں۔ اور یہ سکے ہندوستان میں مدفون رکھے جاتے ہیں اور آگے نہیں جاتے۔“ اس کے چند سال بعد ترمی لکھتا ہے کہ ”جس طرح تمام دریا سمندروں کی طرف دوڑتے ہیں اسی طرح بہت چاندی کی نہریں اس طرف بہتی ہیں اور یہاں پہنچ کر ٹھہر جاتی ہیں۔“ چاندی برآمد کرنے کی اس ضرورت کی وجہ سے تجارت میں سخت رکاوٹ محسوس ہوتی تھی کیونکہ اس زمانے میں یورپ کی حکومتوں پر اس نظریہ کا اثر بہت غالب تھا کہ تجارت خارجی کی قدر و اہمیت

اندازہ سونے چاندی کی اس مقدار سے ہوتا ہے جو اس کی بدولت ملک میں داخل ہوا ہے۔ اسی وجہ سے یہ حکومتیں اپنا سکہ باہر بھیجنے کو تیار ورجہ ناپسند کرتی تھیں۔ ہمارے موجودہ مقصد کے لئے اس نظریہ کے مفاد پر یا ان اہم حقیقتوں پر جن پر کہ اس کا دار و مدار تھا بحث کرنا غیر ضروری ہے۔ ہمارے لئے یہ جاننا کافی ہے کہ اس قسم کا نظریہ اس زمانے میں موجود تھا اور ہندوستان کے ساتھ معاملہ کرنے والے تاجروں کو اس کا لحاظ کرنا لازمی تھا۔ اگر نری کپنی کو اس کے نشور کی رو سے ہر بیرونی سفر پر چاندی کی ایک زیادہ سے زیادہ معینہ مقدار باہر لے جانے کی اجازت عطا کی گئی تھی لیکن اس کو اپنا کاروبار اس طور پر چلا کر لازمی تھا کہ بالآخر کم از کم اتنی ہی مقدار ملک میں واپس آجائے۔ اور اگرچہ ہندوستانی اشیاء دوسرے یورپین ملک میں فروخت کر کے یہ آخری شرط پوری کی جاتی تھی تاہم باہر جانے والی چاندی کی مقدار محدود کر دینا سخت نقصان تھا۔ تاجران کپنی کی ابتدائی مصلحت کا پورا دلچسپ حصہ درحقیقت وہ ہے جہاں وہ بازاروں کی باقاعدہ تلاش کرتے اور یہ پتہ لگاتے ہیں کہ ہندوستان میں کن کن چیزوں کی فروخت ممکن تھی تاکہ انھیں اپنی چاندی کے محدود ذخیرہ کے ساتھ شامل کر لیں جن طریقوں سے یہ مشکل بالآخر حل کی جاتی تھی ان کا حال ہمارے زیر بحث دور سے خارج ہے البتہ اس کا وجہ نہایت صاف طور پر ذہن نشین کر لینا ضروری ہے۔ سولہویں صدی کے اختتام پر ہندوستان اپنی پیداوار فروخت کرنے کے لئے بہت زیادہ آباد تھا لیکن مبادلہ میں بجز چاندی کے کوئی اور چیز لینا اسے منظور نہ تھا۔ عوام الناس میں تو یورپ کی اشیاء کے لئے بازار موجود ہی نہ تھا اور اعلیٰ طبقے کے لوگ بجز معمولی اور انوکھی چیزوں کے کسی اور شے کی بہت کم پروا کرتے تھے اور جب تک کوئی چیز کافی مقدار میں فروخت کے لئے لائی جاتی وہ اس سے بیزار ہو جاتے تھے۔

چھٹی فصل

تجارت خارجی کی مقدار

سابقہ فصلوں میں ہم جس تجارت کا حال بیان کر چکے ہیں اب اس کی مقدار کے پہلو کی طرف متوجہ ہونا ضروری ہے۔ جو چیزیں ہندوستانی بندرگاہوں میں داخل ہوتی ہیں یا وہاں سے روانہ کی جاتی تھیں ان کے وزن یا ان کی قیمت کے متعلق کوئی قطعی تعداد کا نتائج اخذ کرنا تو ناممکن ہے۔ البتہ ایسا کافی مواد موجود ہے جس کی بنا پر بحری تجارت کی مقدار کا عام تصور کیا جاسکتا ہے اور کاروبار نقل و حمل کی ترقی کی بدولت پختہ ہونا چاہیے اس کی وسعت کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ اس مواد کو سمجھنے کے لئے موسمی ہواؤں کے اثر کا لحاظ کرنا ضروری ہے۔ اوقات معینہ پر نہایت پابندی کے ساتھ جہازوں کی روانگی بالکل متحد عام بات ہو گئی ہے کہ ہم سب اوقات اس کا انوکھا پن بھلا دیتے اور یہ فرض کر لیتے ہیں کہ ہر جہاز جب بھی اوجہاں کہیں اُس کے مالک چاہیں سفر کر سکتا ہے۔ لیکن جس زمانے میں جہاز ہوا کے زور سے چلتے تھے ان کے راستے کا دار و مدار مالکوں کی مرضی پر نہیں بلکہ موسمی کی حالت پر ہوتا تھا اور ایشیائی سمندروں پر بالعموم ہر سال صرف ایک چوہا دریائی سفر کیا جاسکتا تھا۔ اُس زمانے میں جہاز رانی جن حالات کے تابع رہتی تھی ان کی تشریح کے لئے ہم ہندوستان کے مغربی ساحل پر جو تجارت کی رفتار تھی اس کا حال بیان کرتے ہیں۔ بالکل کی طرح اُس زمانے میں بھی جنوب مغربی باد برشگل کا آغاز اوائل جون میں ہوتا تھا۔ اور جب تک کہ اُس کی قوت کھٹ نہ جائے کوئی جہاز کسی بندرگاہ سے نکلنے یا اس میں داخل ہونے کی کوشش نہیں کرتا تھا۔ مخالف ہواؤں کی وجہ سے روانگی تو قطعاً ناممکن تھی۔ اور مغرب کی طرف سے آنے والے ہندوستان کی جانب چلے تو آتے لیکن بجائے اس کے کہ وہ کامیابی کے ساتھ کسی بندرگاہ میں داخل ہو سکیں ان کا سائل پر تباہ ہو جانا بہت زیادہ قسریں قیاس تھا۔ ایسے بندرگاہ جہاں اس موسم میں جہازوں کو امن میسر ہو سکے بجائے خود تعداد میں بہت تھوڑے تھے۔ پس می سے اوائل ستمبر تک بندرگاہ بالکل بند

رہتے تھے۔ جب یہ موسمی ہوائیں کمزور پڑ جاتی تھیں تو تجارت کا موسم شروع ہوتا تھا۔ اور بائیں
مغرب کی طرف سے آنے والے جہاز ساحل کے قریب پہنچنے کی جرأت کر سکتے تھے۔ لیکن اس
یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ ساحل تک پہنچنے کے لئے جو وقت درکار ہوتا تھا۔ اس کا کوئی تعین ہی
نہ تھا۔ موسم خزاں میں یہ ہوائیں جنوب مغرب سے بتدریج شمال کی طرف مڑ جاتی ہیں اور ہر
ایسے جہاز کے لئے جو زیادہ شمال کے بندرگاہوں تک پہنچنا چاہے وقت بڑھتی ہی جاتی ہے
اس لئے اگر وقت ضائع کیا گیا تو ممکن ہے کہ مطلوبہ بازار ناقابل رسائی ثابت ہو۔ شمالی
ہوائیں روانگی کے لئے بدیہی طور پر موافق ہوتی تھیں لیکن یہاں بھی وقت کی کافی اہمیت تھی
کیونکہ جنوب مغربی باد برشگال کے خلاف جہاز روانہ نہیں ہو سکتے تھے لہذا ان کے لئے
ضروری تھا کہ ہندوستان سے اس قدر جلد نکل جائیں کہ دوسری باد برشگال کا آغاز ہونے
سے قبل مشرق کی طرف جانا ہو تو سیلون اور مغرب کی طرف جانا ہو تو اس امید کے پار پہنچ سکیں
پس مغربی ساحل پر جہاں تک مغربی مالک کی تجارت کا تعلق تھا کاروبار کا موسم ستمبر سے
جنوری تک رہتا تھا۔ لیکن ملاکا کے ساتھ اپریل تک تجارتی جاری رہتی تھی۔ اسی طرح دوسرے
سواحل کے بھی اپنے اپنے موسم موجود تھے۔ اور چونکہ مالک جہاز کو وقت روانگی اور وقت
ورود دونوں کا لحاظ کرنا پڑتا تھا لہذا جو وقت کسی خاص سفر کے لئے مل سکتا تھا وہ بہت
ہی محدود ہوتا تھا۔ اگر وہ روانہ ہونے میں دیر لگا دے تو اُسے یا تو پہنچنے کی توقع نہیں
ہو سکتی تھی یا وہ کم از کم اس طور پر نہیں پہنچ سکتا تھا کہ بروقت واپس ہو سکے۔

(۲۲۹)

تجارت کی رفتار کیونکہ موسموں کے مطابق مقرر کی جاتی تھی اُس کی جیند اور
مثالیس پیش کرتے ہیں۔ ہندوستان جانے والے کیرک (پرتگالی جہاز) ایسٹریل سے قبل ہی
لیبن سے روانہ ہو جاتے تھے کیونکہ اگر دیر ہو جائے تو ممکن تھا کہ وہ اس امید کے اظہار
ہوتے ہوئے آگے کو نہ جا سکیں اور انھیں دوسرے سال تک انتظار کرنے کے لئے روپ

۱۷ بعض اوقات ان کے بندرہنے کا موسم اس سے بھی زیادہ طویل ہو جاتا تھا کیونکہ باد برشگال
کیوجہ سے بندرگاہ میں داخل ہونے کی جگہ پر ریت کے تودے لگ جاتے تھے۔ اور اس مزاحمت کے رفع
ہونے تک کئی کئی ہفتے گزر جانا ممکن تھا چنانچہ پیراڈو ترجمہ ۱۷۲۷ء ذکر کرتا ہے کہ کومین میں ہی حالت تھی لیکن
اس کے اوپر نے اس بندرگاہ پر جو وقت پیش آئی تھی اس کی کچھ اور ہی توضیح بیان کی ہے۔

بات

واپس ہونا پڑے۔ اگر وہ وقت پر راس امید کے اطراف سے گزر جاتے تھے۔ تو پھر افریقہ اور مدافا سکر کے درمیان جانب شمال روانہ ہو جاتے اور وہاں بادیر شگال کم ہونے تک انتظار کر کے اس کے آخری حصہ سے فائدہ اٹھا کر بحیرہ عرب کے آس پار ہوتے ہوئے گودا پہنچ جاتے تھے۔ لیکن اس میں شمالی ہواؤں کے شروع ہو جانے کا اندیشہ لگا رہتا تھا جن کی وجہ سے یہ راستہ اختیار کرنا ناممکن ہو جاتا تھا اس لئے اگر انھیں راس امید کے اطراف گزرنے میں دیر لگ جاتی تھی جیسا کہ بعض اوقات ہو چکا ہے تو وہ گودا کا راستہ چھوڑ کر سیدھے کوحن کی طرف روانہ ہو جاتے تھے۔ اس طور پر وہ ستمبر یا اکتوبر میں ہندوستان پہنچتے تھے اور جڑی قند جلد ہو سکے جہازوں پر مال لاؤ کر انھیں پھر واپس ہونا پڑتا تھا تاکہ دوسری بادیر شگال شروع ہونے سے قبل وہ راس امید پر سے گزر جائیں۔ کیونکہ اگر دیر ہو جائے تو انھیں فریق میں پناہ لینا پڑتی تھی اور سال کا بہتر میں حصہ ضائع کر دینا پڑتا تھا بلکہ اپنے جہاز کو بیٹھنے کا بھی سخت اندیشہ لگا رہتا تھا۔ بحیرہ احمر کی آمدورفت کے لئے آبنائے باب المندب میں سے گزرنے کا بہترین وقت اپریل تھا۔ اس لئے ہندوستان سے جانے والے جہاز مارچ کے قریب روانہ ہو جاتے تھے۔ مویا یا جدے میں سے جس مقام پر بھی منڈی مقرر کی جائے وہاں مٹی اور جون کاروبار کے مہینے ہوتے تھے۔ اور واپس ہونے والے جہاز بالعموم جزیرہ مقوڑہ سے پرے پناہ لیتے تھے حتیٰ کہ بادیر شگال اتنی کمزور ہو جائے کہ وہ بلا کسی خوف کے ہندوستان کی طرف روانہ ہو سکیں جہاں انھیں ستمبر کے مہینے میں پہنچ جاتے کی امید ہوتی تھی۔ خلیج بنگال کے پارے میں ستر فرڈرک بیان کرتا ہے کہ کیونکر اس تھوکی (مدراس) سے کپڑے کی سالانہ درآمد پیکو کو ایک ہی جہاز میں جاتی تھی جو ۱۰ ستمبر کو روانہ ہوا کرتا تھا۔ لیکن بعض اوقات پورا پورا مال لادنے میں جہاز کو دیر ہو جاتی تھی وہ اند اگر کہیں وہ بارہ تاریخ تک رُک جائے اور پھر بھی بغیر سفر کئے واپس نہ ہو جائے تو بڑی خوش قسمتی کی بات ہے۔ یہ ممکن تھا کہ جہاز کے پیکو پہنچنے سے قبل ہوا مشرق کی طرف بدل جائے اور چونکہ تین یا چار مہینے تک کسی آمد و تبدیلی کی توقع نہیں ہو سکتی اس لئے جہاز کو اسی طرح اپنا مال لادے ہوئے ایس قھومی واپس جانا پڑے۔ اسی طرح ہم ایسے جہازوں کا حال پڑھتے ہیں جو کہ "بادیر شگال نہ ملنے" کی وجہ سے مدتوں تک ملا یا نکلا یا دوسرے ایشیائی بندر گاہوں پر رکے رہتے تھے۔ غرض ان تمام سمندروں میں موسم کا اثر بہت زیادہ

(۲۳۰)

غالب رہتا تھا اور جو جہاز ٹھیک موسم میں روانہ نہیں ہو سکتا تھا وہ دوسرا موسم باج آنے تک بندر گاہ میں پڑا سٹا رہتا تھا۔

ان حالات میں یہ تحقیق کرنا کہ کسی خاص راستہ پر جہاز رانی کی مقدار کیا تھی ایک نسبتاً آسان کام ہے۔ کیونکہ اگر ہمارے اسناد سے ہمیں یہ معلوم ہو جیسا کہ اکثر معلوم ہو جاتا ہے کہ اس راستہ پر موافق موسم میں سفر کرنے والے جہازوں کی کیا تعداد ہوتی تھی تو پھر ہم سال بھر کے لئے اس کی مجموعی تجارت کا اندازہ لگا سکتے ہیں بشرطیکہ ہمیں یہ معلوم ہو سکے کہ مستعمل جہازوں میں مال اٹھانے کی کس قدر گنجائش ہوتی تھی۔ آجکل کی طرح سوٹھویں صدی میں بھی گنجائش کی اکائی جہازوں کا ٹن ہی تھی۔ لیکن درمیانی وقفے کے اندر اس اکائی کی مقدار میں تبدیلی واقع ہو گئی ہے اور ان دونوں زمانوں پر جس بات کا عام طور پر اطلاق ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ جہازوں کا ٹن وزن کی اکائی نہیں بلکہ گنجائش کی اکائی ہے۔ اور اس کا حساب مکعب فیٹ کے ذریعہ سے کیا جائے زیر واسطہ اوپر ڈیو پویس (Avoirdupois) پونڈ کے مختلف اوقات میں جہازوں کے جو جو ٹن قلمبند کئے گئے ہیں ان کا باہمی مقابلہ ایک بہت ہی غیر یقینی چیز ہے۔ ہم نے اس پر ضمیمہ ۲۰ میں بحث کی ہے۔ لیکن معبود مقصد کے لئے بہترین صورت یہ ہے کہ ہم اپنی توجہ صرف اس اکائی تک محدود کریں جو سوٹھویں صدی کے ختم پر عام طور پر متعل تھی۔ اور غلط ملط سے بچنے کے لئے ہم نے جہاں کہیں اس اکائی کا ذکر کیا ہے وہاں لفظ (Ton) استعمال کیا ہے اور اس لفظ کا جو جدید اطلاق ہے یعنی (Ton) اس کو آجکل کی مستعمل اکائی کے لئے مخصوص کر دیا ہے۔ ہمارے زیر بحث دور کے یورپی مصنفین کے نزدیک ٹن (Ton) سے مراد تقریباً ۲۰۰۰ مکعب فیٹ کی وہ گنجائش ہوتی تھی جو کسی جہاز کے مال کے لئے حاصل ہو جائے۔ مثلاً جب کبھی انھوں نے لکھا کہ غلاں ہندوستانی جہاز کا وزن ۲۰۰ ٹن (Ton) تھا تو اس کے یہ معنی ہوئے کہ ان کے اندازہ میں اس جہاز کے اندر ۲۰۰۰ مکعب فیٹ مال رکھنے کی گنجائش تھی۔ ظاہر ہے کہ ان کے سارے بیانات محض اندازے ہیں۔ وہ من جہازوں کی درست

۱۰ ہندوستانی جہازوں کی درحقیقت چائش کئے جانے کا جیس صرف ایک واقعہ معلوم ہوا

جس میں دو عالمیوں کے جہاز چیمپ اور محمدی کی کشتی میر کپتان ساریس نے چائش کی تھی (پرچاس ۱-۳۲۹-۳۲۹)

کہتے تھے ان کی کچھ پیمائش نہیں کرتے تھے۔ تاہم وہ اکثر و بیشتر ان کے کاروبار سے اچھی طرح واقف ہوتے تھے۔ اور جو مکمل اعداد و دیان کرتے ہیں ہم انہیں متقول حدود کے اندر قابل اعتماد تصور کر سکتے ہیں۔

ہندوستانی سمندروں میں جو تجارتی جہاز استعمال کئے جاتے تھے وہ چاروں طرف کے تحت بیان کئے جاسکتے ہیں ایک کیرک (پرنگالی جہاز)۔ دوسرے حاجیوں کے جہاز۔ تیسرے معمولی ہندوستانی جہاز۔ چوتھے جنگ یعنی چینی جہاز۔ لیکن ان کے علاوہ گیلی کے نمونہ کے جنگی جہازوں و نیز ساحلی کشتیوں کا جو کبھی کبھی ہندوستانی حدود کے باہر سفر کرتی تھیں شمار کرنا بھی ضروری ہے۔ ان میں سب سے زیادہ بڑے کیرک یعنی پرنگالی جہاز ہوتے تھے جنہوں نے تحریر کرتا ہے کہ جس بیڑے کے ساتھ اس نے لبنان سے سفر کیا اس میں ۱۴۰۰ سے ۱۶۰۰ ٹن (Tun) تک کے جہاز شامل تھے۔ اس کے کچھ عرصہ بعد پیرارڈ بیان کرتا ہے کہ اس کے زمانے میں ۱۵۰ ٹن (Tun) سے لیکر ۲۰۰ ٹن (Tun) تک کے جہاز ہوتے تھے اور گو اس سے چھوٹی جماعت کے کیرکوں کا بھی ذکر آیا ہے تاہم یہ فرض کیا جاسکتا ہے کہ یورپ کے راستے پر جانے والے جہازوں کی اوسط گنجائش تقریباً ۱۸۰ ٹن (Tun) اور چین، جاپان کی طرف جانے والوں کی گنجائش اس سے کسی قدر کم ہوتی تھی۔ ہندوستان اور بحیرہ احمر کے درمیان ایک تہراٹن (Tun) کے حاجیوں کے جہاز سپرد رھوس صدی میں بھی چلا کرتے تھے۔ لیکن ہمارے وزیریکٹ کے متعلق پیرارڈ نے لکھے ہیں کہ بعض بعض جہاز۔ لیکن بہت کم۔ ایک ہزار سے بارہ سوٹن (Tun) تک پہنچ جاتے تھے۔ پیرارڈ میں جب سرسرنری ڈلائٹن نے بحیرہ احمر میں بعض ہندوستانی جہازوں سے تاوان وصول کیا انہوں نے رجمی (۱۵۰ ٹن) جنسی (۶۰۰ ٹن) اور مخمڑی ان میں جہازوں کو جن میں سے ہر ایک کا تعلق سورت سے تھا چلنے کی نمائندگی کر دی۔ آخر الذکر کی جسامت انہوں نے ۱۵۰ ٹن (Tun) بتائی ہے لیکن کپتان ساریس کی پیمائش کے مطابق آئے ۱۵۰ ٹن (Tun) کے قریب ہونا چاہئے۔ اور ہمارے خیال میں ۱۵۰ کا عدد محض ایک غلطی ہے۔ اسی وقت دو اور جہازوں کا بھی داخلہ لیا گیا تھا۔ ایک ہندو گاہ۔ ڈیو کا جہاز (۱۵۰ ٹن) دوسرے

بقیہ مضمون صفحہ گذشتہ میں جس پر نے اس کو ان کی طرف متوجہ کیا وہ بدیہی لہر پران کی بڑی جسامت تھی۔

بندر گاہ ڈالیں گا جہاز قدیری (۴۰۰ ٹن) پس حاجیوں کے جہازوں کے متعلق ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ پاسوٹن (Tun) سے لیکر زیادہ سے زیادہ ایک ہزار پانسوٹن (Tun) تک کے ہوتے تھے۔

پرتگالی کیرک اور حاجیوں کے بڑے بڑے جہاز بہ لحاظ اپنی جہات کے ان جہازوں سے کہیں زیادہ بڑے ہوتے تھے جو اس زمانے میں یورپ کے اندر استعمال کئے جاتے تھے۔ سنہ ۱۶۰۰ء میں لیوانٹ کہنی جس پورے کی مالک تھی وہ تیس جہازوں پر مشتمل تھا جن کا اوسط ۷۵ ٹن (Tun) تھا۔ اسی طرح سنہ ۱۵۹۹ء میں انگلستان میں جوتاؤن دہڑے، جہاز تعمیر کئے گئے تھے ان کا اوسط دوسوٹن (Tun) سے کم تھا اور ان میں سب سے بڑے جہاز کی گنجائش ۲۰۰ ٹن (Tun) سے کم تھی۔ یہ چھوٹی چھوٹی کشتیاں (کیونکہ آجکل کی اصطلاح میں انھیں اسی سے تعبیر کیا جائے گا) طویل اور دشوار سفر کرنے کے قابل ہوتی تھیں چنانچہ ایٹ انڈیا کمپنی نے جو پہلا بیڑہ روانہ کیا اس میں ۳۰۰ اور ۲۶۰ ٹن (Tun) کے جہاز شامل تھے اسی طرح پیراڈنے جس فرانسیسی ہم کے ساتھ سفر کیا اس میں ایک جہاز ۴۰۰ اور ایک ۳۰۰ ٹن (Tun) کا موجود تھا۔ اس کے علاوہ سنہ ۱۶۰۰ء میں ڈیوڈ ڈنلٹن ۱۱ ٹن (Tun) کے کاسنٹ نامی جہاز میں انگلستان سے روانہ ہوا اور جزائر ملوکا سے اُس پر مال لا کر واپس ہوا۔ پس یہ کوئی تعجب کی بات نہیں ہے کہ ہندوستان کے معمولی تجارتی جہاز پہلی دو قسموں کے مقابلہ میں جن کا ہم اوپر ذکر کر چکے ہیں بہت زیادہ چھوٹے ہوتے تھے۔ کیونکہ وہ دونوں جہاز مخصوص قسم کے ہوتے تھے اور ایک بالکل جدا گانہ نوعیت کے کاروبار کے لئے تیار کئے جاتے تھے۔ حاجیوں کے جہازوں کو مستثنیٰ کر کے جملہ ہندوستانی جہازوں کی جہات کا

لے ”بڑے“ کا لفظ جس طرح استعمال کیا گیا ہے اس پر ذرا غور کر لینا ضروری ہے۔ ہم کثرت سے ”بڑے“ یا ”بڑا“ کہتے ہیں۔ ”یا“ ”او“ ”بڑے“ جہازوں کا ذکر کرتے ہیں اور ان صنعتوں کی آجکل کے مفہوم کے مطابق تعبیر کرنے لگتے ہیں۔ کتاب کے مطالعہ سے معلوم ہو گا کہ ”بڑے“ جہازوں کا اوسط ۲۰۰ ٹن (Tun) سے بھی کم ہو سکتا تھا۔ کم بیش اسی جہات کے جہازوں کو ”بڑا“ کہا گیا ہے اور چارے خیالی میں ان صنعتوں سے ساخت کے اختلافات ظاہر کرتے مقصود ہوتا ہے کہ گنجائش کے متعلق کسی قسم کے امتیازات قائم کرنا۔

حسابی اوسط جو اس زمانے میں پرچاس - نچوٹن - پیرارڈ اور جوآرڈین کی تقاضیف میں قلمبند کیا گیا ہے وہ ۱۸۰ اور ۱۹۰ ٹن (Tun) کے مابین واقع ہوتا ہے اور یہ بھی غالباً مبالغہ سے پوری طور پر خیالی نہیں ہے۔ ان مستند مصنفین نے جو اعداد بیان کئے ہیں وہ جیسا کہ کہا جا چکا ہے محض تخمینے نیکین تجربہ کار اشخاص کے تخمینے ہیں لہذا یہ بات معقول معلوم ہوتی ہے کہ معمولی تجارتی جہازوں کی اوسط جسامت تقریباً ۲۰۰ ٹن سمجھی جائے الا ان صورتوں کے جہاں یہ ظاہر کر دیا گیا ہو کہ کسی خاص راستہ پر اس سے بڑے یا اس سے چھوٹے جہاز استعمال کئے جاتے تھے لفظ جنگ سے درحقیقت خاص معنی ساخت کا جہاز مراد ہے جس کا آگادو پچھا دونوں ایک ہی شکل کے ہوں۔ جو دور ہمارے زیر غور ہے اس میں جنگ (چینی جہاز) بہت ہی

لے ہر ایک جہاز جو دکھائی دیتا تھا اس کی جسامت ان تقاضیف میں نہیں دی گئی ہے تاہم ایک کافی تعداد کے متعلق جسامت کی تفصیلات دی ہوئی ہیں۔ ہمارے خیال میں یہ مصنفین بمقابلہ چھوٹے جہازوں کے بڑے جہازوں کی جسامت قلمبند کرنے کے غالباً زیادہ حادی تھے۔ اس لئے ان کے مشاہدات کا اوسط میں وقت کے بعد مستعمل جہازوں کے حقیقی اوسط سے زیادہ ہو گا۔ بڑے جہازوں کی گنجائش قلمبند کرنے کا رجحان عیروں کے جہازوں کے بارے میں تو بدیہی ہے۔ چنانچہ مڑی جیسا شخص بھی ان کے متعلق کہتا ہے کہ وہ جہت فوایدہ وزن کے ہوتے ہیں۔ مجھے یقین ہے کہ ان میں سے بعض کم از کم چودہ یا سولہ سو ٹن (Tun) کے ہوں گے۔

لے ہا بن جابن کے مصنفین جنگ کی یوں تعریف کرتے ہیں کہ وہ ایک بڑا مشرقی اور خاص کر چینی جہاز ہوتا ہے۔ جس دور کی حالت ہم لکھ رہے ہیں اس کے بارے میں تقریباً میں عبارتوں کا مقابلہ کرنے کے بعد ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ متن میں جو تعریف دی گئی ہے وہی زیادہ موزوں ہے۔ وہ اس کیفیت پر مبنی ہے جو کریشیا ڈا اور ٹائے بیان کی ہے (اور جس کا ہا بن جابن میں حوالہ دیا گیا ہے) وہ ایسے معاملات میں بہت زیادہ مختصراً اور اغلب یہ ہے کہ اس نے وہی مفہوم بتا تا ہے جس کو پرتگالی تاج بھی اس کے زمانے میں تسلیم کرتے تھے۔ اور چینی عبارتوں کا حوالہ دیا گیا ہے ان سب میں جنگ کہلاتے والے جہاز ملا کا کے مشرق سے آئے تھے جن میں سے بعض چین سے اور بقیہ جاوا اور اس کے ارد گرد کے جزائر سے آتے تھے لیکن یہ لفظ اس سے زیادہ وسیع معنی میں بھی جو کہ ہا بن جابن میں بتائے گئے ہیں استعمال کیا گیا ہے چنانچہ کپتان سارن پرچاس (۱۸۰۸ء) وایمہند ہندوستانی جہازوں کو بار بار جنگ کہتا ہے اور منڈی (۱۸۰۲ء) اسی اصطلاح کا ان جہازوں پر "طالع کرتے ہیں جن کا تعلق سورت سے تھا حاجیوں کے جہاز بھی شامل تھے۔

شاؤ ونا در ہندوستان پہنچتے تھے لیکن ملاکا اور بنٹام میں وہ پابندی کے ساتھ وارد ہوتے تھے جو روپن کہتا ہے کہ تین کے جہاز ۳۰۰ ٹن (Tun) یا اس سے بھی زائد ہوتے تھے اُس کے علاوہ مختلف مصنفین نے جو پیرچاس میں مذکور ہیں ۴۰۰ سے لیکر ۸۰۰ ٹن (Tun) تک مختلف جسامتوں کے جنگ یعنی جینی جہازوں کا ذکر کیا ہے۔ پس اگر اوسط نکالا جائے تو ان کی اور ہندوستانی جہازوں کی گنجائش میں بہت زیادہ فرق نہیں معلوم ہوگا۔

گیلی اور اسی قسم کے دوسرے جنگی جہاز گھس زمانے میں تجارتی اغراض کے لئے شاؤ ونا در استعمال کئے جاتے تھے۔ ان کی امتیازی خصوصیت یہ تھی کہ ڈنڈوں کے ذریعہ چلائے جاسکتے تھے چنانچہ اسی غرض کے لئے ان میں مسلح سپاہیوں کے علاوہ غلام یا قیدی طالع بھی ساتھ رکھے جاتے تھے۔ جہاں تک ہمیں علم ہے ہندوستانی سمندروں میں گیلیاں کے تنہا الگ ترک اور پرنگالی ہوتے تھے۔ اول الذکر بحیرہ احمر کے بندرگاہوں میں اس قسم کے دو یا تین جہاز متعین رکھتے تھے لیکن اس سمندر کے باہر انھیں صرف لڑائی کی غرض سے استعمال کرتے تھے۔ البتہ پرنگالیوں کے پاس غالباً ایسے ایک دو جہاز باقاعدہ طور پر متصل رہتے تھے اور مغربی ساحل کے ”بحری ڈاکوؤں“ کے خلاف چھوٹے جہازوں کے بیڑوں کے ساتھ ساتھ وہ بھی عام طور پر کام میں لائے جاتے تھے۔ لیکن کبھی کبھی ان میں سے ایک یا دو جہاز ملاکا یا کولمبو کو اشیائے خوراک لے جانے کے لئے بھی استعمال کئے جاتے تھے حتیٰ کہ جب کبھی کیرکوں کی تعداد کافی نہیں ہوتی تھی تو کالی مرچ سے لا کر انھیں پیر بھی روانہ کیا جاتا تھا۔ یہ لحاظ گنجائش کے وہ تقریباً ۴۰۰ ٹن (Tun) تک پہنچ جاتے تھے اور فلکاکو کے نزدیک ان کی اوسط جسامت ۵۰ ٹن (Tun) ہے۔

آخر میں ہمیں ساحلی کشتیوں پر غور کرنا باقی ہے جو کبھی کبھی تجارت خارجہ میں حصہ لیتیں اور آرمز بحیرہ احمر۔ پیگو اور چند دوسرے مقامات تک جاتی تھیں۔ ان کی گنجائش کا شاؤ ونا ہی ہمیں ذکر آتا ہے۔ لیکن ان میں کی سب سے بڑی کشتی جس کا ہمیں حال معلوم ہوا ہے

لے ہمارے نزدیک اس اصطلاح میں ہر وہ جہاز شامل ہے جو گیلی کہلاتا ہے وزیر کسی قدر بہتر نمونہ کے دو جہاز جو گیلیاں (Galleons) اور (Galleasses) کہلاتے ہیں۔ چھوٹی چھوٹی گیلیوں کو جی گیلیاٹ (Galiot) کہلاتی ہیں ساحلی کشتیوں کے ساتھ شمار کرنا زیادہ مناسب ہے۔

باب

ور۔۔۔ ٹن (Tun) کی تھی اور غالباً ۳۰ یا ۴۰ ٹن (Tun) کا اوسط ان کے لئے موزوں ہوگا لیکن چونکہ ٹری بڑی کشتیاں غالباً دو دروازے سفروں میں استعمال کی جاتی ہوں گی لہذا ہم اپنے موجودہ افراض کے لئے ان میں سے ہر ایک کا اوسط ۵۰ ٹن (Tun) فرض کر لیتے ہیں۔ ان کے نام متعدد اور حیران کن ہیں کیونکہ وہ ہر ساحل پر مختلف ہوتے تھے چنانچہ عربستان کے قریب (Jelbas)۔ خلیج فارس میں (Terradas) ساحل ملیبار پر (Proas) اور سی طح کے دوسرے نام ہمارے مطالعہ میں آتے ہیں۔ لیکن بہ لحاظ کاروبار کے وہ ایک دوسرے کے مشابہ اور ایک ہی قسم کے کام انجام دیتی تھیں۔ اور جہاں تک ہم اندازہ کر سکتے ہیں ان میں سے کوئی کشتی ۶۰ ٹن (Tun) کی مذکورہ بالا حد سے تجاوز نہیں تھی۔

استعمانی جہازوں کی گنجائش کے متعلق اس قدر تفصیلی معلومات ہم پہنچانے کے بعد ہم اس تجارت کی مقدار کا تخمینہ کرنے کی کوشش کر سکتے ہیں جو ہندوستان سے جانے والے مختلف راستوں پر جاری تھی۔ مغرب کی طرف سے شروع کرتے ہوئے یورپ کے ساتھ راست تجارت کی مقدار نو راسخیت کی جا سکتی ہے۔ ۱۹۹۸ء سے ۱۹۹۹ء تک ہندوستان سے یورپ کی طرف ۴۰ کیرک (پرنگانی جہاز) روانہ ہوئے اور ان کے علاوہ کوئی اور جہاز اس جانب نہیں گیا۔ لہذا اگر اوسط جہازت ۸۰۰ ٹن (Tun) رہی جائے تو تقریباً ۶۰۰ ٹن (Tun) سالانہ گنجائش نکلتی ہے۔

(۲۳۴)

اس کے بعد ہم افریقہ کے مشرقی ساحل کو لیتے ہیں اس بارے میں ہمیں معلوم ہے کہ مزیت تو ملکیت یا اس کے نامزد کردہ اشخاص کے لئے محفوظ تھا۔ اور سونالہ اور دوسرے بندرگاہ ہندوستان کے ساتھ اپنی اپنی تجارت اسی کے مرکز تو سطرے کرتے تھے۔ مزیت کے لئے معلوم ہوتا ہے کہ دو مہموں جہاز کافی ہو جاتے تھے۔ جہاں تک شمالی بندرگاہوں اور سقوطہ کا تعلق ہے ان کی تجارت کے تفصیلی حالات ہمیں نہیں ملے لیکن اگر وہاں کچھ تجارت تھی بھی تو وہ اس سے چھوٹے پیمانہ پر تھی پس پورے ساحل کے لئے ایک ہزار ٹن

۱۰ یقیں میں سے صرف سولہ سین پنچے تھے۔ بقید میں سے اکثر یا توتاہ ہو گئے یا سمندر پر گرفتار کر لئے گئے۔ لیکن ایک جہاز بندرگاہ میں جلا دیا گیا اور دو کو بندرگاہ مزیت کے اندر لے جا کر بے کار کر دیا گیا تاکہ وہ چھوٹ کر بھاگ نہ سکیں۔

تخمینہ نہایت کافی ہو گا۔

باب

بحیرہ احمر کی تجارت کے بارے میں ہم جانتے ہیں کہ وہ ایک ہی بندرگاہ میں مجتمع ہو گئی تھی چنانچہ جو زمین گھسٹا ہے کہ جس سال وہ وہاں وارد ہوا تھا اس سال تقریباً پینتیس چھوٹے اور بڑے جہاز تمام مقامات سے موحا کو آئے تھے۔ اس کے برعکس عدن کو صرف دو یا تین چھوٹے جہاز آئے تھے۔ یہ سب جہاز ہندوستان سے نہیں آئے تھے بلکہ اس تعداد میں سوئیز، مستقط اور پُرس کے سوا مل و نیو بیگو، ملاکا اور سٹرا سے آنے والے جہاز بھی شامل تھے۔ مہر بنیر کا مد لٹن نے جن دو موعول ہیں ان سمندروں پر سفر کیا ان میں اس کے بیان کردہ جہازوں کے منجملہ ایک ثلث جہاز ہندوستان کے علاوہ دوسرے مقامات سے آئے تھے۔ سوئیز یا اس کے پُرس کے سوا مل سے آنے والے جہازوں سے اسے کوئی سہراکار نہیں تھا۔ پس اس کے تجربے سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس مجموعی تعداد میں ہندوستان کا حصہ غالباً بیس جہازوں تک پہنچتا تھا۔ ڈونٹن ان جہازوں کے بارے میں جو کہ ۱۱۱۱ میں راستہ میں روک لئے گئے تھے کچھ تفصیلی امور بیان کرتا ہے۔ ان میں گل ہندوستانی حاجیوں کے جہاز و نیز دوسرے مختلف جہاز شامل تھے۔ اول الذکر مجموعی طور پر ۲۰۰۰ ٹن (Tun) سے زیادہ تھے اور آخر الذکر میں سے ہر ایک تقریباً ۲۰۰ ٹن کا تھا۔ اس مواد کی بنا پر جوہر کی طرف جانے والے ہندوستانی جہازوں کی مجموعی گنجائش ۱۰۰۰ ٹن (Tun) سے کم کی جاتی ہے۔ وہ اس طور پر کہ حاجیوں کے جہازوں کے لئے زیادہ سے زیادہ ۵۰۰ ٹن (Tun) رکھے جائیں اور معمولی تجارتی جہازوں کی بڑی تعداد کے لئے زیادہ سے زیادہ ۲۰۰ ٹن (Tun) ساحل عرب اور آرمز کے ساتھ اس زمانہ میں ہندوستانی تجارت کی مقدار کے متعلق ہمیں کوئی مواد دستیاب نہیں ہوا۔ ایران سے جو ایشیا لائی جاتی تھیں ان میں سے اکثر و بیشہ جیم نہیں بلکہ قیمتی ہوتی تھیں۔ اور سلوک چاندی اور ریشمی کپڑوں کی مجموعی درآمدے جانے کے لئے بہت تھوڑے ٹن (Tous) درکار ہوتے تھے۔ البتہ گھوڑوں کی تجارت کے لئے بلکہ کئی غولہ لاحق ہوتی تھی لیکن اس تجارت کی وسعت بمقابل سابق کے اس دور میں گھٹ گئی تھی اور ایشیا کی فہرستوں کا لحاظ کرتے ہوئے ہمسار اسیلان اس نتیجہ کی طرف ہے کہ یہاں کی مجموعی گنجائش یہ حساب ٹن (Tun) کے بحیرہ احمر والے جہازوں کے مقابلہ میں بہت کم تھی پس اگر ہم ۱۰۰۰ ٹن (Tun) تسلیم کر لیں تو اس میں گھٹا کر بیان کرنے کا کوئی اندیشہ نہیں رہتا۔ اور ہم

باب یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ سیلون اور دوسرے جزائر والی تجارت اور ایسے ہی دوسرے چھوٹے چھوٹے ممالک کا شمار کرنے کے بعد ہندوستان کی مجموعی تجارت مغرب کے ملکوں کے ساتھ ۳۰۰۰ ٹن سے کم تھی اور غالباً ۲۵۰۰ ٹن (Tun) سے زائد نہیں تھی۔

ہندوستان کے دوسری جانب پیگو۔ ملاکا۔ جاوا اور سماٹرا کے ساتھ جو تجارت جاری تھی اس پر ہمیں غور کرنا ہے۔ پیگو کی تجارت عارضی طور پر درہم برہم ہو گئی تھی۔ لیکن سینر فریڈرک اور فیچ کے بیانات سے ہم معمولی حالات میں اس کی وسعت کا اندازہ کر سکتے ہیں۔ پیگو میں ہر سال سینٹ تھومی اور بنگالہ، اس سے مراد ہمارے خیال میں سری پور ہے، سے ایک ایک «بڑے» جہاز کی توقع کی جاتی تھی اور معلوم ہوتا ہے کہ گویا یہی تجارتی سال کے اہم واقعات ہوئے تھے۔ لیکن بنگال کے بندرگاہوں اور سال کارومندل سے متعدد چھوٹے چھوٹے جہاز بھی آیا کرتے تھے کیونکہ اگر موسموں کا خیال رکھا جائے تو ساحلی کشتیوں کو سفر کرنے کا موقع حاصل تھا۔ پس ۵۰۰ ٹن (Tun) کی مقدار «بڑے» اور چھوٹے تمام جہازوں کے لئے جو پیگو کی بندرگاہوں اور ٹنا سرم کو جایا کرتے تھے نہایت کافی ہوگی۔

ملاکا کے ساتھ جو ہندوستانی تجارت جاری تھی اس پر دو عنوانوں کے تحت غور کرنا چاہئے، ایک تو وہ سفر جو براہ راست ایک سرے سے دوسرے سرے تک کئے جاتے تھے۔ دوسرے وہ جو آبائے میں پہنچ کر ختم ہو جاتے تھے براہ راست سفروں میں سب سے زیادہ اہم گروایا کوچن سے چین اور جاپان تک کا سفر تھا۔ اس کو مملکت نے محفوظ کر رکھا تھا اور پیراڈکتا ہے کہ «دو یا تین» جہاز ہر سال روانہ ہوتے تھے لیکن پرتگالی بیانات سے پتا چلتا ہے کہ کبھی کبھی صرف ایک کیرک استعمال کیا جاتا تھا اور یہ کہ بہر صورت وہ جہاز غیر معمولی جسامت کے ہوتے تھے۔ اس تجارت کا تخمینہ ہم زیادہ سے زیادہ تین ہزار ٹن (Tun) کے قریب کر سکتے ہیں۔ اس کے علاوہ صرف ایک اور بلہ را سفر ہوا کرتا تھا اور وہ ملو کا س کا سفر تھا۔ اس غرض کے لئے کبھی کبھی کوئی گلیٹن (Galleon) بھی کام میں لایا جاتا تھا اور اس سفر کا تخمینہ ایک ہزار ٹن (Tun) کیا جاسکتا ہے۔ جو جہاز صرف ملاکا تک آتے جاتے تھے ان کے متعلق ہمیں چاہئے کہ مغربی و مشرقی دونوں سوال فیئر بنگال سے آنے والے جہازوں کا شمار کریں۔ گو دا اور کوچن کے ساتھ جو تجارت

ہوتی تھی اس کی مقدار کا کچھ اندازہ اس واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ ۱۵۹۷ء میں جب کسی
 ڈچی پٹرے کی موجودگی کی وجہ سے وطن جانے والے تجارتی جہازوں کو ایک ساتھ سفر
 کرنے کی ضرورت لاحق ہوئی تو محافظ پٹرے میں چین سے آئے ہوئے دو جہاز ملاکا
 میں بھرے ہوئے دو جہاز اور ان کے علاوہ دو جنگ شامل تھے۔ چین والے جہازوں
 کو جن کا ہم پہلے ہی شمار کر چکے ہیں مستثنیٰ کر کے ان کا تخمینہ بہر شکل ایک ہزار ٹن (Tun)
 تک پہنچتا ہے۔ بحر اُس تجارت کے جو پرنگالیوں کے ہاتھوں میں تھی مغربی ساحل کی
 طرف اس زمانے میں بہت کم تجارت ہوتی تھی اور اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ پرنگالی
 حفاظتی بیڑہ کی قوت اس موقع پر معمول سے کم تھی تب بھی اس ساحل کی جانب مجموعی
 تجارت کی مقدار ۳۰۰ ٹن (Tun) سے زائد نہیں ہو سکتی تھی۔ مشرقی ساحل پہنچتے ہوئے
 کے لئے ایک جہاز تھا اور چار انخیاں ہے کہ وہ غیر معمولی جسامت کا ہوتا تھا۔ نیلا پٹم
 اور سولی پٹم کے لئے بھی غالباً جہاز موجود تھے لیکن ہمارے پاس ان کے متعلق کوئی
 صریح اطلاع نہیں ہے۔ ان کے علاوہ بنگال کے بندرگاہوں سے بھی ایک غیر محدود
 تعداد آتی جاتی تھی جن میں بنجلہ اور اشیا کے چاول جیسی جسم چیزیں بھی جاتی تھیں ٹھیک ٹھیک
 مواد کی عدم موجودگی میں ہم اس تجارت کی مجموعی مقدار اگلے دس ہزار ٹن (Tun) فرض کر سکتے
 ہیں۔ ہم نہیں خیال کرتے کہ وہ اس قدر بڑی ہوتی ہوگی لیکن ہم گھٹا کر بیان کرنے سے بالکل انحراف کرنا چاہتے ہیں
 ان اعداد کی بنا پر ہندوستان اور ملاکا اور اس کے آگے کے مقامات کے درمیان تجارت
 کی مجموعی مقدار سترہ ہزار ٹن (Tun) سے زیادہ نہیں ہوگی۔ حریف بندرگاہ ایکسین کے
 متعلق کہا گیا ہے کہ خاص مصروفیت کے موسم میں اس بندرگاہ کے اندر سولہ یا اٹھارہ جہاز
 تک ٹھہرتے تھے جن میں سے کچھ تو پیگیا اور سیام سے اور بقیہ گوات۔ ملیبار۔ کالی کٹ
 اور بنگال سے آتے تھے۔ ہر مقام کی علیحدہ تعداد درج نہیں کی گئی ہے لیکن اکثر تعداد غالباً
 ہندوستانی جہازوں کی ہوتی تھی۔ ہندو ہم اس بندرگاہ کی مجموعی تجارت کا تخمینہ تقریباً تین ہزار
 ٹن (Tun) کر سکتے ہیں۔ بننام کے بارے میں اسی طرح کی کوئی تحریر نہیں ملی۔ لیکن جوڑین
 جو وہاں کچھ دنوں کے لئے ٹھہرا تھا لگتا ہے کہ ہر سال ۳۰۰-۴۰۰ یا ۵۰۰ جہازیں
 آتے تھے اور جسامت میں ۳۰۰ ٹن (Tun) یا اس سے زیادہ ہوتے تھے۔
 پس اس بنا پر ہم ہندوستان اور جاوا کے درمیان جو تجارت ہوتی تھی اس کی انتہائی مقدار مقامی پیداوار

بات کو شامل کر کے لیکن دوسرے مقامات کو جانے والے چینی مال کو خارج کر کے دو ہزار ٹن (Tun) فرض کر سکتے ہیں۔

اس طور پر ہندوستان کی تجارت کی مجموعی مقدار اُن ملک کے ساتھ جو شمال کی طرف واقع ہیں ۱۷۰۰۰ ٹن (Tun) تک پہنچتی ہے۔ ہمارے خیال میں یہ تخمینہ مبالغہ کی طرف مائل ہے لیکن بہر صورت مشرق اور مغرب کو ملا کر اور نیز اُس تجارت کا شمار کر کے جو دونوں جانب کے جزائر کے ساتھ جاری تھی ہندوستانی تجارت خارجہ کی مجموعی مقدار اُس زمانے کے ساٹھ ہزار ٹن (Tun) سے غالباً کم تھی جو نہایت ہی سرسری طور پر آجکل کے چوبیس ہزار سترے چوبیس ہزار خالص ٹن (Tun) کے مساوی ہوتے ہیں۔ ۱۹۱۱ء تک تین سال کے عرصہ میں ہندوستان سے جو مال روانہ ہوا اس کا سالانہ خالص وزن ۶ ۱/۲ ملین ٹن (Ton) سے زائد تھا۔ اور باوجود بہت سارے شبہات کے جو ہمارے پیش کر وہ تقصیری تخمینوں کے متعلق پیدا ہوتے ہیں ان دونوں مجموعوں کا باہمی فرق اس قدر کثیر ہے کہ ہم اُس کی بدولت کافی حد تک ساتھ اُس تغیر کا اندازہ کر سکتے ہیں جو اکتہری دور کے بعد سے وقوع پذیر ہوا ہے۔ اور یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ جہاز رانی کی مقدار میں کم از کم دو سو گنا اضافہ ہوا ہے۔ عام رفتار تجارت کی جو حالت بیان کی جا چکی ہے اُس سے ظاہر ہوتا ہے کہ جہاں تک قدر یا مالیت کا تعلق ہے ان دونوں زمانوں کا فرق مقابلہ بہت ہی کم نمایاں ہونا چاہیے۔ کیونکہ ادنیٰ قیمت کی چیزیں اُس زمانے میں بہت شاذ و نادر روانہ کی جاتی تھیں۔ مزید برآں جس زمانے میں جہاز کپڑوں، مصلحوں اور خام ریشم سے لے کر تے تھے ایک ٹن (Tun) کی اوسط قدر بمقتابل آجکل کے جبکہ جہازوں کے اندر اُس قدر کثیر جگہ اجناس خوراک۔ روغنہ و تخم۔ اور خام پیداوار سے گھر جاتی ہے بہت زیادہ ہونی چاہئے۔ لیکن اس اوسط قدر کا ایک سرسری اندازہ کرنا بھی

لہ تخمینہ جات تجارت جہاز رانی کے مطابق جو ہندوستان کے سر رشته اعداد و شمار کی جانب سے شائع کئے جاتے ہیں برطانوی ہند کے بندرگاہوں سے جہازوں پر جو مال روانہ ہوا اس کا اوسط ۱۹۱۱ء اور ۱۹۱۲ء کے درمیان مالوں میں ۸۱۵۴۰ ٹن (Ton) تھا۔ یہ مال کی بندرگاہوں سے جس قدر مال روانہ ہوا اس کو منہا کر کے اور فرانسیسی و پرتگالی ہندوستان کی برآمد کی بات جس کے کوئی اعداد و شمار نہیں دستیاب نہیں ہو سکے تو اس اضافہ کر کے ہم نے وہ عدد حاصل کیا ہے جو کہ حق میں درج کیا گیا ہے۔

ممکن نہیں ہے۔ کیونکہ اس کے متعلق معلومات حاصل کرنے کا جو واحد ذریعہ میسر ہے وہ ان قصوں کا پرستل ہے جو کسی نہ کسی خاص جہاز کی تباہی کے لامحدود نقصانات کے بارے میں ہم تک پہنچے ہیں۔ اور اس قسم کے بیانات میں سبالغے کا اس قدر نمایاں اندیشہ ہے کہ انھیں ہمالیہ و ہرانماض بے سود ہوگا۔ زائدً علیٰ ذہ کہ حالات کے لحاظ سے ہم ہندوستان کی تجارت خارجہ کی یوں تشریح کر سکتے ہیں کہ وہ مقابلہ گراں اشیاء کی انتہا درجہ قلیل مقدار پرستل تھی لیکن اس کی قدر کا ٹھیک اندازہ کرنے کے لئے ضروری ہے کہ قبل و بعد منتقلی چیزوں کی قیمتوں میں امتیاز کیا جائے۔ نقل و حمل کے مصارف اور خطرات کی بابت برآمد والی قیمتوں میں بہت زیادہ اضافہ کرنا پڑتا تھا۔ چنانچہ اس کاروبار کا کسٹ کباب یہ تھا کہ صرف ایسی چیزوں کا لین دین کیا جائے جن کی قیمتوں کے فرق میں کافی کمجائش نکل آئے۔ یہ نگہائیں اس قدر زیادہ ہوتی تھیں کہ ایک کئی تاجر اس کی توقع نہیں کر سکتا۔ سن کی کتاب، تذکرہ تجارت، (Discourse of Trades) میں اس بحث کے متعلق کچھ دلچسپ حالات بیان کئے گئے ہیں چنانچہ اس نے بتایا ہے کہ مصالحوں نیل اور جام رشیم کے متعلق اہل یورپ کے سالانہ ضروریات ایسٹ انڈیز میں تقریباً ۵۱۱۰۰ پونڈ کے عوض حاصل کئے جاسکتے تھے۔ لیکن اگر ان چیزوں کی وہی مقداریں الپٹوس خریدی جاتیں تو ان کی لاگت ۱۲۷۵۰۰ پونڈ ہو جاتی۔ بالفاظ دیگر انڈیز اور الپٹو کے درمیان ان کی قدر تقریباً سہ گنی ہو جاتی آگے چلکر وہ چند اعداد اور پیش کرتا ہے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ جو چیزیں ہندوستان میں ۱۰۰۰۰ پونڈ کے عوض خریدی جاتیں اور ہندوستان کی راہ سے انگلستان لائی جاتی تھیں وہاں پہنچکر ان کی مالیت ۴۲۰۰۰ پونڈ سے بھی بڑھ جاتی تھی۔ اس قسم کے اعداد سے ہمیں یہ سمجھنے میں مدد ملتی ہے کہ تحسار کس طور پر اپنے اپنے منافع کا تحفیہ کرتے تھے چنانچہ ہم پڑھتے ہیں کہ بعض چیزیں ”چارہ عوض ایک“ بلکہ اس سے بھی اعلیٰ نسبت کے حساب سے فروخت ہوتی تھیں۔ اور یہ نتیجہ بالکل قرین عقل ہے کہ ہندوستانی سمندروں میں کامیاب کاروبار کے معنی ہی یہ تھے کہ جہاز پر مال لاوتے وقت جو قیمتیں ادا کی جائیں ان میں کم از کم دو گنا یا سہ گنا اضافہ کیا جاسکے بلکہ دور دراز مقامات کے سفروں میں شاید اس سے بھی بڑھ کر قیمت وصول ہو سکے۔ لیکن ان کثیر منافعوں سے یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ اس کاروبار میں اوسط شرح منافع بھی بلند ہوتی تھی۔ اگر کسی تاجر کا کاروبار کامیاب ہوتا تھا تو اسے

بالا غالباً ایک کے عوض چار کی قیمت پانے کی توقع ہوتی تھی لیکن اس معاوضے میں اس کا صرفہ - سود اور نقصان کا خطرہ سب شامل ہوتے تھے۔ نقل و حمل کے لئے جو وقت درکار ہوتا تھا اس کی وجہ سے صرفہ اور سود کی مدیں بہت زیادہ ہوتی تھیں۔ دشمنوں - قزاقوں اور موسمی کی وجہ سے فی الواقع بے انتہا خطرات پیش آتے تھے اور طویل سفروں میں مشغول شدہ کسٹمر کے اکثر حصے پر کوئی معاوضہ نہیں ملتا تھا۔ ہم دیکھ چکے ہیں کہ دس سال کے زمانے میں بھجوتیتیس کیہ کوں کے سولہا جہاز ہندوستان اور پرتگال کے درمیان ضائع ہو گئے تھے۔ پس جہاز اور بار جہاز دونوں کا لحاظ کرتے ہوئے اشیائے برآمد کی گویا زائد از نصف بایت غائب ہو گئی ہندوستان سے جاپان کے راستے پر اگر بھجوتیتیس کے دو جہاز اپنا سفر مکمل کر لیتے تھے تو مالکان جہاز کے اطمینان کے لئے کافی سمجھا جاتا تھا۔ وطن کی طرف واپس ہوتے ہوئے بھی اسی قدر کثرت کے ساتھ نقصانات لاحق ہوتے تھے۔ پس اگر نو جہاز تین سال کی مہم پر روانہ ہوں تو چار کی واپسی کی توقع کی جاتی تھی۔ چھوٹے رستوں پر جہاں ہندوستانی جہاز آتے جاتے تھے خطرات کم ہوتے تھے لیکن پھر بھی ان کی بھی خاصی مقدار ہوتی تھی۔ پیسٹراڈ نے جزائر مالدیو میں اپنے قیام کی جو کیفیت بیان کی ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ سمندر گویا موت کا جال تھے۔ پرتگالی قلعے نگار متعدد واقعات قلمبند کرتے ہیں جن سے پتا چلتا ہے کہ کیونکر ساحل کے ”بحری قزاق“ نہایت قیمتی اشیاء سے لدے ہوئے جہازوں کو گرفتار کر لیا کرتے تھے۔ اور ہمیں یہ بھی تسلیم کرنا چاہئے کہ ہندوستانی جہاز بعض اوقات تباہ بھی ہو جاتے ہوں گے اگرچہ ایسے واقعات کبھی قلمبند ہی نہیں ہو سکتے تھے۔

(۲۳۹)

سمندر کے خطرات سے قطع نظر ایک یہ اندیشہ بھی لگا رہتا تھا کہ مبادا اپنی منزل پر پہنچ کر تجارتی مال غیر نفع بخش ثابت ہو۔ بازار اتہا درجہ تنگ تھے۔ صرف ایک جہاز کا پہنچ جانا قلت کو کثرت سے تبدیل کرنے کے لئے کافی ہو جاتا تھا۔ اور اس زمانے کی تجارتی مرسلت میں کاروبار کی غیر یقینی حالت کے کثرت سے حوالے ملتے ہیں مثلاً مسولی پٹم کا ایک تاجر شکایت کرتا ہے کہ جو اہرات اس قدر گراں ہیں کہ ان میں روپیہ نہیں لگایا جاسکتا کیونکہ ”اذا کان کا جہاز اس سال وارد نہیں ہوا“ جب کبھی گاہک نمودار ہوتے تو مقامی بازار فوراً ان کی طلب پوری کر دیتے تھے۔ اور ایک دوسرے

تاجر لکھتا ہے کہ ”ہمارے جہازوں کے وارد ہونے پر تمام اشیاء چالیس یا پچاس فیصدی بڑھ جاتی ہیں۔“ ایک اور تاجر شکایت کرتا ہے کہ مقامی بازار میں غیر متوقع مال آجانے سے کپڑے کا زائد از ضرورت ذخیرہ جمع ہو گیا تھا۔ ایک اور یوں لکھتا ہے کہ اُن کے مال کی زیادہ طلب نہیں تھی حالانکہ اگر وہی مال کسی قدر پہلے آجاتا تو ”سونا ہوتا“۔ غرض بہ حیثیت مجموعی جان گرنی کا یہ پر مغز قول معقول و جود پر مبنی تھا کہ ”جہاں تک ان ملکی اشیاء کا تعلق ہے۔ دوسروں کی لائی ہوئی مقداروں سے مال کی اس قدر کثرت ہو جاتی تھی کہ بابتہا تاجروں کو سخت مایوسی ہوتی تھی۔“

ان حالات کے اندر ہندوستان کو تجارت خارجہ سے جو خالص نفع حاصل ہوتا تھا اس کا ایک سرسری تخمینہ کرنا بھی ممکن نہیں ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ کامیاب تجارت دو لہند آدمی ہوتے تھے لیکن ہم صرف کامیابوں کا حال سنتے ہیں اور ناکاموں کا نہیں سنتے۔ مزید برآں ہم اس کا تو یقین کر سکتے ہیں کہ نفع حاصل ہوا لیکن جیسا کہ زیادہ تخمینہ کاروبار میں اکثر واقع ہوتا ہے اوسط شرح منافع کا اعلیٰ ہونا مشتبہ رہتا ہے۔ منافع کا بہت بڑا حصہ ترنگائیوں کے ہاتھوں میں مجتمع ہو جاتا تھا۔ یورپ چین۔ جاپان۔ ملاکا۔ آرمز اور مشرقیہ کے ساتھ راست تجارت سے جس قدر فائدہ حاصل ہوتا تھا وہ سب انہی کو ملتا تھا۔ اور بقیہ تجارت کے جس قدر حصہ پر بھی ان کا بس چلتا اس پر وہ۔ یا تو اجازت ناموں کی منس کی شکل میں یا بطور رشوت۔ نہایت گراں حاصل غائد کرتے تھے۔ اس کے بعد جو کچھ بچ رہتا تھا وہی گویا ہندوستانی تاجروں کا سارا منافع تھا۔

لے ہمارا خیال یہ ہے کہ عدد آمد میں یہ حاصل کسی معینہ شرح کے مطابق نہیں لئے جاتے تھے بلکہ ان کا دار و مدار فریقین کی کوشش اور باجی رضا مندی پر ہوتا تھا۔ چنانچہ فیصلے کا یہ بیان ہے (پرچاس ۴۱-۴۲) کہ صاحبوں کے کسی خاص جہاز پر ابتداءً ایک لاکھ محمودی تقریباً چالیس ہزار روپیہ کا مطالبہ کیا گیا لیکن بالآخر جو رقم ملے ہوئی وہ تقریباً ایک ہزار ریال تقریباً دو ہزار روپے تھی۔ اور اس کے علاوہ چند تحائف اور تحفے۔

ساتویں فصل

ساحلی اور اندرونی تجارت

جیسا کہ کسی سابقہ باب میں واضح کیا جا چکا ہے سوٹھویں صدی میں ہندوستان کے اندر نقل و حمل کے حالات کچھ اس قسم کے تھے کہ تاجروں کو بجائے خشکی کے تری کے راستے سے اپنا سامان روانہ کرنے کی ترغیب ہوتی تھی۔ اور مغربی ساحل پر تو ان حالات کا اثر خاص طور پر محسوس ہوتا تھا کیونکہ ملک کا وہ حصہ بہت دشوار گزار واقع ہوا ہے حتیٰ کہ وہاں اب بھی کراچی سے بمبئی یا بمبئی سے منگلو تک براہ راست کوئی ریل کا راستہ موجود نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہندوستان کے دونوں جانب ساحلی تجارت کی بہت زیادہ اہمیت تھی۔ لیکن اس کی تنظیم میں یکسانیت نہیں تھی۔ مشرقی ساحل پر تو چھوٹی چھوٹی کشتیاں کم و بیش آزادی کے ساتھ سارے تجارتی موسم میں آیا جایا کرتی تھیں لیکن مغرب کی طرف درجہ بڑھتا ہوا خطرہ اس قدر زبردست تھا کہ علی طور پر ساری آمد و رفت جنگی جہازوں کے زیر حفاظت عمل میں آتی تھی۔ ہر سال جب موسمی ہوائیں کمزور پڑ جاتی تھیں تو پرتگالی گوا کے شمال و جنوب میں دس دس بیس بیس کشتیوں (فری گیٹ) کے بیڑے جن کی تائید کے لئے دو ایک گیلیاں بھی ہمراہ رہتی تھیں روانہ کرتے تھے۔ یہ بیڑے سواحل کے قریب گشت کرتے۔ ”بحری قزاقوں“ پر انھی کے بندرگاہوں میں حملہ آور ہوتے اور قتل و غارتگری کو جن اور گوا یا گودا اور کیمبے کی بندرگاہوں کے درمیان تاجروں کی کشتیوں کا ساتھ دینے اور ان کی حفاظت کرتے تھے۔ تاجر ہمیشہ اس قسم کی حفاظت کا موقع حاصل کرنے کے منتظر رہتے تھے۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ کیمبے۔ گودا اور درمیانی بندرگاہوں کے مابین سارے موسم میں جس قدر تجارت ہوتی تھی وہ کلیتاً بڑے بڑے قافلوں کی شکل میں طے پاتی تھی جو ستمبر اور مئی کے درمیانی موسم میں دو یا تین مرتبہ سفر کیا کرتے تھے۔ ان قافلوں کا مدار کلیتاً ہواؤں پر نہیں تھا۔ کیونکہ ان میں جو کشتیاں شامل ہوتی تھیں

وہ چیلائی جاسکتی تھیں اور ان کی روانگی کا وقت حالات حاضرہ کے لحاظ سے معین کیا جاتا تھا جن میں گودا کے ضروریات کا غالباً سب سے زیادہ لحاظ کیا جاتا تھا کیسے کے قافلے میں کشتیوں کی تعداد عام طور پر ۲۰۰ سے ۳۰۰ تک ہوتی تھی جن کی مجموعی گنجائش آٹھ ہزار سے دس ہزار ٹن (Tun) تک پہنچ جاتی تھی۔ اس طور پر ہر ایک جانب سالانہ تجارت کی مقدار میں ہزار اور تیس ہزار ٹن (Tun) کے قریب ہو جاتی تھی۔ پس معلوم ہوا کہ تجارت کی مقدار کافی بڑی تھی۔ اور اس کا جو وعدہ بیان کیا گیا ہے وہ بالکل ترین عقل معلوم ہوتا ہے کیونکہ گودا یا کوہن سے جو اشیاء برآمد کی جاتی تھیں ان کا ایک بڑا حصہ انہی قافلوں میں جاتا تھا۔ اس کے علاوہ جملہ پرتگالی آبادیوں کی ضروریات جن میں گھوڑوں اور دالیں تیل اور شکر۔ فرنیچر اور متفرق چیزیں شامل ہوتی تھیں۔ ان سب کی نقل و حمل بھی انہی قافلوں کے ذریعہ ہوتی تھی۔ ان قافلوں کو بھی جو حفاظت میسر ہوتی تھی وہ کسی طرح مکمل نہیں تھی اور کبھی کبھی بھاری نقصانات اٹھانے پڑتے تھے۔ چنانچہ مشاعرہ میں فوج نے یہ نانا تھا کہ ”بحری ڈاکوؤں کا ہوا ایک جہاں اور تین کشتیاں۔ کوہن کی پچیس کشتیوں میں سے سوٹھ کشتیاں اور تیس کشتیاں جو ڈیکو کھا رہی تھیں گرفتار کر لیں۔ پرتگالی تو ارنج میں بھی اسی طرح کی تباہیوں کے کثرت سے حوالے ملتے ہیں۔“

کوہن اور گودا کے درمیان بھی قافلے کیسے کے قافلوں ہی کے طرز پر آیا جاتا کرتے تھے۔ لیکن وہ اتنے بڑے نہیں ہوتے تھے اور ایک موسم کے دوران میں ان کی مجموعی مقدار تقریباً دس ہزار ٹن (Tun) تک پہنچتی تھی۔ اس ساحل کے تیسرے قافلے کی نوعیت کسی قدر مختلف تھی۔ ملاکا اور مشرق کی جانب سے جو جہاز آتے تھے وہ اور بنگال اور ساحل کارومنڈل سے آنے والی ساحلی کشتیاں یہ سب سیلون کے قریب کسی مقام پر ایک دوسرے سے مل جاتی تھیں اور یہ سارا بیڑا مسلح کشتیوں کی زیر حفاظت کوہن پہنچایا جاتا تھا۔ ہندوستان کے مشرقی سمت سے اس طور پر جو جہاز رانی ہوتی تھی اس کی مقدار کے متعلق ہمیں کوئی مواد نہیں ملا۔ لیکن یہ یقین ہے کہ وہ مقدار بہت زیادہ تھی اور اس میں چاول کی تجارت خاص اہمیت رکھتی تھی۔ اور نہ ایسی کوئی تحریر ہماری نظر سے گزری جس سے مشرقی ساحل پر سے گزرے والی تجارت کی مقدار کا ٹھیک ٹھیک اندازہ ہو سکے۔ ایک پرتگالی مصنف کہتا ہے کہ اس صدی کے شروع شروع میں

اُس نے سات سو بادبان دیکھے جن پر نیگا پٹم ہیں چاول لاوا جا رہا تھا۔ اس سے شاید باب۱
یہ نتیجہ نکالا جاسکے کہ وہاں غیر معمولی جلد و جہد رہتی تھی لیکن جو کچھ نامکمل بیانات موجود ہیں
اُن سے ہم اس نتیجے کی طرف مائل ہیں کہ معمولی تجارت کی مقدار اتنی زیادہ نہیں تھی جتنی کہ
مغربی ماحل پر غرض بہ حالت موجودہ اس کی وسعت غیر یقینی ہی رہے گی۔
انڈرون ملک جو تری کے راستے تھے اُن کے متعلق سابقہ بابوں میں جو کچھ کہا جا
چکا ہے اس پر کسی اضافہ کی ضرورت نہیں۔ انڈس اور گنگا کے دریائی راستوں سے وینیز
بنگال میں جو نہروں کا جال بچھا ہوا تھا اس سے پورا پورا کام لیا جاتا تھا۔ اور بلشہہ شمالی
ہند کے دریا وہاں کی خاص شاہراہ تھے۔ لیکن سال کے تمام موسموں میں وہ مساوی
طرح پر سہل نہیں تھے۔ طغیانی کی قوت اور ہوا کا رخ اہم امور تھے۔ اور تیس یہ ہے کہ
ان پر آمد و رفت بہت بڑی حد تک موسمی ہوتی تھی۔ خشکی کے راستے بھی موسموں کے بہت
(۲۳۴)
زیادہ زیر اثر تھے۔ بارش کے زمانے میں آمد و رفت بالکل بند ہو جاتی تھی اور موسم گرما میں
جبکہ چارہ اور پانی مشکل سے دستیاب ہوتا تھا اس میں بہت تخفیف ہو جاتی تھی۔ چنانچہ
سورت کا ایک انگریز تاجر یہ شکایت کرتا ہے کہ سال میں چار مہینے گرم ہوتے ہیں اور
چار مہینے سرد جن میں سفر نہیں کیا جاسکتا اور جو اسی لئے تجارت کے لئے فیروزوں میں
سورت سے آگرو جانے کے دو مختلف راستوں پر بحث کرتے ہوئے یورپ نے موسموں کے
اثر کی ایک نمایاں مثال بیان کی ہے۔ مغربی سڑک جو راجپوتانہ میں سے ہو کر گدنی تھی
وہ اُس وقت دونوں سڑکوں میں نسبتاً زیادہ خطرناک تھی اور اُس کا باعث وہ سلوک
تھا جو اُن علاقوں کے سردار اور قبیلے مسافروں کے ساتھ اختیار کرتے تھے۔ لیکن پھر بھی
جن مسافروں کے پاس کافی وقت نہیں ہوتا تھا وہ اسی راستے کو ترجیح دیتے تھے کیونکہ
رقیبہ ملک میں واقع ہونے اورندیوں کی عدم موجودگی کی وجہ سے بارش کا موسم
ختم ہوتے ہی وہ فوراً قابل گذر ہو جاتا تھا۔ اس کے برعکس مشرقی سڑک جو مالوہ میں

لے اٹھا لدا ۲۰۰۰ (Moios) بیان کیا گیا ہے جو تقریباً پندرہ ہزار ٹن (Tun) کے
مساوی ہوتا ہے۔ اس لئے کشتیاں چھوٹی ہوتی ہوں گی اور اوسطاً ۲۰ ٹن (Tun) سے کچھ ہی زیادہ
وزن لے جاتی ہوں گی۔

سے ہو کر گئی تھی اور زیادہ محفوظ سمجھی جاتی تھی تقریباً دو مہینہ تک ناقابل گذر رہتی تھی کیونکہ ایک تو وہاں کی مٹی بہت بھاری ہوتی تھی اور دوسرے جن دریاؤں میں ابھی تک طغیانی جاری رہتی تھی ان کی وجہ سے بار بار رکاوٹ پیش آتی تھی۔ اس لئے ہمسوی مسافر اسی بات کو ترجیح دیتا تھا کہ جب تک ملک خشک نہ ہو جائے سورت ہی میں ٹھہرا رہے اور پھر برہان پور اور گوالیار میں سے ہو کر اپنا سفر طے کرے۔ لیکن اگر کوئی تاجر یہ راستہ اختیار کرے تو وہ سورت کو بروقت واپس نہیں پہنچ سکتا تھا اور چار ہزار کا موسم ختم ہونے سے پیشتر اپنا اگر وہ لایا ہوا مال فروخت نہیں کر سکتا تھا۔ اس لئے جاتے وقت وہ مغربی راستہ اختیار کرتا اور اس کے خطرات کا مقابلہ کرنے پر آمادہ ہو جاتا تھا۔ لیکن کچھ عرصہ بعد سورت حال بالکل بدل جاتی تھی۔ اُس وقت راجپوتانہ میں چارہ یا پانی بہت کم دستیاب ہوتا تھا اور اگر کوئی خاص وجہ نہ ہوں تو شمال سے آنے والے مسافر قدرتنا مالوہ والی سڑک پسند کرتے تھے جہاں بہت کم مشکلات پیش آتی تھیں۔

موسموں کے اثرات و نیز ملک کے مختلف حصوں میں امن و امان کے مختلف حالات کا لحاظ کرنے کے بعد اندرونی تجارت آہل کی طرح اُس زمانے میں بھی قیمتوں کے اختلافات کے زیر اثر رہتی تھی لیکن چونکہ مصارف اور خطرات بہت زیادہ تھے اس لئے جب تک قیمتوں میں بہت زیادہ فرق نہ ہو تجارت کے لئے ترغیب پیدا نہیں ہوتی تھی۔ اُس زمانے میں تجارت کے امکانات کا اس واقعے سے پتا چلتا ہے کہ جب جنگ کی وجہ سے خلیج فارس تک رسائی بند ہو گئی تو ایران کے لئے مصالحوں مسولی پنٹ سے سارا ہندوستان طے کرتے ہوئے قندھار پہنچائے جاتے تھے۔ اس کے علاوہ اور بھی متعدد مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ قیمتی اشیاء تھوڑی تھوڑی مقداروں میں بہت دور دراز مقامات تک منتقل کی جاسکتی تھیں۔ جو کچھ رکاوٹیں موجود تھیں ان کا اثر زیادہ بدیہی طور پر راجہ جیسی جیم ایشیا کی نقل و حمل میں محسوس ہوتا تھا جن کی تجارت چند قبائل کے ہاتھوں میں جو بنجارے کہلاتے تھے محصور ہو گئی تھی۔ ان قبائل کی بد وجہ کے متعلق ہیں کوئی عرصہ حالات نہیں ملے۔ لیکن بعد کے مصنفین مثلاً منڈی اور میور نے کچھ مفصل حالات تحریر کئے ہیں اور اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ ہمارے زیر بحث دور پر بھی وہاں امور میں قابل اطلاق ہیں تو پھر ہم اُس جسامت کا کچھ اندازہ کر سکتے ہیں جو اُس زمانے میں منتقل

باب

کی جاسکتی تھی۔ چنانچہ دس دس بلکہ بیس بیس ہزار میل مال و اسباب سے لدے چوے روزانہ چھ چھ یا آٹھ میل کی مسافت طے کر سکتے تھے۔ اور چونکہ ہر ایک جانور کم و بیش تین ہند رڈویٹ بوجھ لے جاسکتا تھا اس لئے مجموعی وزن کی مقدار ایک ہزار پانسو ٹن (Tun) اور اس سے زیادہ ہوتی ہوگی۔ بلاشبہ یہ ایک بڑی مقدار ہے اور اگلے تین یا چار معمولی مال نگازیاں جس قدر وزن لے جاسکتی ہیں اس کے برابر ہے۔ لیکن اس قسم کی نقل و حرکت بار بار نہیں ہوتی تھی۔ کیونکہ نمایاں طور پر ایسے بڑے بڑے گھٹوں کے لئے چارہ اور پانی مہیا کرنا سال کے صرف چند مہینوں میں ممکن ہو سکتا تھا۔ اور اگر ہم ان کی رفتار کو پیش نظر رکھیں تو معلوم ہوتا ہے کہ پورے ایک موسم میں جس قدر مال و اسباب منتقل ہوتا تھا اس کے ہم وزن مال اگلے ریلوے کے ذریعہ سے مساوی فاصلہ پر ایک ہفتہ سے بھی کم مدت میں پہنچ جاتا ہے۔ پس ہندوستان میں اندرونی نقل و حرکت کا ایک ایسا طریقہ نشوونما پا چکا تھا جو اس زمانے کا لحاظ کرتے ہوئے اس کی بڑی تجارت کی طرح ایک نمایاں کارنامہ سمجھا جاسکتا ہے لیکن جب زمانہ حال کے نتائج سے اس کا مقابلہ کرتے ہیں تو وہ بالکل بیچ نظر آتا ہے۔ اس فرق کو ذہن نشین کرنے کے بعد ہم اندرونی تجارت کی اہم خصوصیات کا خلاصہ پیش کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ شمالی ہندوستان کے بارے میں سب سے زیادہ نمایاں واقعہ یہ ہے کہ وہاں سے اشیائے خوراک۔ روغن دار تھم اور خام درو کی آجل جو زبردست برآمد ہوتی ہے اس کے مقابل اس زمانے میں کوئی چیز نہ تھی جنوب کی طرف ملک کی آبادی قلیل منتشر اور معمولاً خود پرور تھی اور ہر ملک کے مشکلات عام طور پر اس بات کے لئے کافی تھے کہ گجرات جیسے دور دراز علاقوں کی جانب اس قسم کے مال کی نقل و حرکت میں مانع ہوں۔ راجپوتانے سے ملک کی منتقلی یہی دیکھنے کی گنگا کی خالص تجارت تھی۔ اور دریائے اندس والی اشیاء میں پارچہ اور زیل سب سے زیادہ اہم تھے۔ اس کے برعکس بنگال میں اجناس کی تجارت بہت اہم تھی۔ اعلیٰ قسم کی اشیائے خوراک اگرہ کی جانب روانہ کی جاتی تھیں۔ شکر تمام ہندوستان کا یعنی مغربی ساحل کو سمندر کی راہ سے حاصل ہوتی تھی اور چاول بھی اسی جانب اونیٹر میلوں بلکہ ملاکانک روانہ کیا جاتا تھا۔ ہندوستان کی دوسری جانب گجرات

لے انیوٹین سواتین سو چاس سو ہے کہتا ہے اور منڈی چاہرے میں بیان کرتا ہے جو اس زمانے میں تقریباً دو سو

بیس پونڈ کے ساری ہوتے تھے۔ موجودہ زمانے میں معمولی بوجھ تقریباً چارہ دین یا تین سو تیس پونڈ کے برابر ہوتا ہے

خود پر نہیں تھا۔ اُس کی کثیر شہری اور جہازوں کے کاروبار میں مشغول رہنے والی آبادی کے بابٹ لئے خوراک بہم پہنچانا ضروری تھا چنانچہ وہاں اجناس خوراک کی درآمد زیادہ تر شمال اور مشرق سے۔ چاول کی دکن سے۔ گیہوں اور دوسرے اناج کی مالوہ اور راجپوتانہ سے کی جاتی تھی بلاشبہ وہ بھی آخر الفک تجارت تھی جس نے سر تھا س رُو کو جبکہ وہ دریائے تاپتی کی وادی سے ہو کر برہان پور کی جانب سفر کر رہا تھا اپنی طرف متوجہ کر لیا اور اس کا دوجو اس بات کو ظاہر کرتا ہے کہ وسط ہند کے کم آباد علاقوں میں باہر بھیجنے کے لئے کافی حاصل زائد موجود رہتا تھا۔ آیا اور آگے کے جنوبی مقامات سے اسی قسم کی برآمد ہوتی تھی یا نہیں اس بارے میں ہمیں کوئی مواد نہیں مل سکا۔ البتہ یہ معلوم ہے کہ مغربی گھاٹ کی بدولت نہایت سخت دشواریاں پیش آتی تھیں چنانچہ ڈیلاویل کا بیان ہے کہ وہاں جانوروں سے زیادہ انسانوں کے کاندھوں پر مال و سامان کی نفل و حرکت عمل میں آتی تھی۔ مزید براں ہمیں مختلف ذرائع سے معلوم ہو چکا ہے کہ ساحلی شہروں کے لئے ایشیائے خوراک ہند کی راہ سے دور دراز مقامات سے لائی جاتی تھیں۔ مثلاً گیہوں خلیج کمبے سے اور چاول بنگال اور ساحل کارو منڈل سے۔ جزیرہ نماؤں ہند کی، دوسری، جانب چاول کی برآمد زیادہ اہم تھی۔ لیکن ہمیں اس بات کا کوئی پتہ نہیں ملا کہ وہ اندرون ملک کسی دور دراز فاصلہ سے آتا تھا۔ پس اگر حیثیت مجموعی تمام ہندوستان پر نظر ڈالی جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ انشلی کے راستہ سے زرعی پیداوار کی عام تقسیم کا اُس زمانے میں کوئی طریقہ رائج نہ تھا۔ گو خاص خاص مقامات میں اس طرح کی تجارت موجود تھی۔

ملک کی اندونی تجارت کے سلسلہ میں ایک اور امر کی طرف توجہ کرنی ضرور ہے۔ سولہویں صدی کے ختم پر وہ اباب وجود میں آئے شروع ہوئے تھے جن کی بدولت آگے چلکر مختلف اجناس کی قیمتوں میں نمایاں اضافہ اور تجارت میں بڑی ترقی ہو گئی تھی ۱۶۱۱ء کے قریب پرتگالی تجارت کے تنزل پر بحث کرتے ہوئے پیرارڈ نے وجوہ کی نئی مابقت کو بہت اہمیت دی ہے۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ خریدنے اور بیچنے میں انتہاء درجہ چالاک تھے اور بازار میں ان کے داخلہ کی وجہ سے قیمتیں بہت چڑھ گئیں تھیں۔ چنانچہ اسی صنف کے بیان کے مطابق ”جو چیز پہلے پرتگالیوں کو ایک سول کے صرفے سے لہجائی تھی اس کی اب انھیں چار یا پانچ سول قیمت دینی پڑتی ہے۔“ اس کے چند سال بعد سر تھا س رُو نے

باب
(۱۲۵)

لکھا ہے کہ انگریز تاجروں کے نمودار ہونے سے بھی ایسا ہی نتیجہ برآمد ہوا تھا یہ چنانچہ ایسٹ انڈیا کمپنی کے نام اپنے آخری خط میں (مورخہ ۱۶۱۹ء) وہ تاکید بیان کرتا ہے کہ ہندوستان کو انگریزی تجارت کے خلاف کوئی وجہ شکایت نہیں تھی کیونکہ ”جن جن ایشیا کی ہم تجارت کرتے ہیں ان سب کی ہم نے قیمتیں برعادی ہیں اور آگے چلکر وہ دھچوں کے ساتھ مسلسل بقت کے خطرات بتاتا اور اس بات کی تاکید کرتا ہے کہ دونوں قومیں مشرقی تجارت کو آپس میں تقسیم کر کے ان خطرات سے محفوظ رہیں۔ جیسا کہ سالہائے آئندہ کی تاریخ سے ظاہر ہوتا ہے اُس کے اندیشے حقیقی اسباب پر مبنی تھے چنانچہ جب غیر ملکی اشخاص جلد جلد ملک میں داخل ہوئے اور اُس کی قسم قسم کی پیداواروں کے لئے روز افزوں مسابقت کرنے لگے تو ملک کے پیدا کرنے والوں کے حق میں حقیقت ایک نہایت ہی قابل قدر صورت حال پیدا ہو گئی تھی لیکن جو دور کہ ہمارے زیر غور ہے اُس میں ابھی یہ ترقی شکل ہی سے شروع ہوئی تھی۔ اور ملک کی اندرونی تجارت ان اسباب کا نتیجہ تھی جن کا عملد رآمد ایک غیر معین زمانے سے جاری تھا۔ ہم اُس کی مقدار کا کوئی تخمینہ پیش نہیں کر سکتے۔ اگر موجودہ زمانہ کے معیاروں سے جانچا جائے تو وہ یقیناً بہت تھوڑی تھی۔ لیکن اگر عصری حالات کے نقطہ نظر سے دیکھیں تو وہ ایک اچھا خاصہ کارنامہ معلوم ہوتا ہے۔

باب

اٹھویں فصل

ہندوستانی تجارت کی تنظیم

جس کثیر المقدار تجارت کی کیفیت سابقہ فصلوں میں بیان کی گئی ہے اُس کو جاننے والے صرف محدودے چند ذاتوں یا نسلوں کے لوگ تھے جو اس شعبہ میں تخصیص حاصل کر چکے تھے۔ اور ہمارے خیال میں یہ کہنا صحیح ہے کہ جو لوگ ان خاص برادریوں سے تعلق نہیں رکھتے تھے وہ بمقابلِ آجکل کے اُس زمانے میں تجارت میں بہت کم حصہ لیتے تھے۔ اُس زمانے کی تصانیف میں سب سے زیادہ نمایاں تین فرقے نظر آتے ہیں۔ ایک سائل سمندر کے مسلمان۔ دوسرے گجرات کے بنیے۔ تیسرے ساحل کارو منڈل کے چھتری بشرتی سمندروں میں مسلمانوں کو جو خاص حیثیت حاصل تھی اس کا ہم پہلے ایک ہی خاکہ پیش کر چکے ہیں۔ ہندوستان کے دونوں جانب تمام اہم مقامات میں وہ نظر آتے ہیں۔ کبھی بحیثیت جہاز رانوں کے کبھی بحیثیت بحری قزاقوں کے اور کبھی بحیثیت خشکی کے تاجروں کے اور پھر وہ پیشے کچھ ایک دوسرے سے بالکل علیحدہ بھی نہیں تھے۔ کیونکہ پیرارڈ کا بیان ہے کہ جس موسم میں جنوب مغربی باد برشگال کی وجہ سے بندرگاہ بند ہو جاتے تھے تو ساحل ملیبار کے بحری قزاق اپنا مال فروخت کرنے کے لئے ادھر اُدھر آتے جاتے اور اچھے خاصے تجارتی جہاز بن جاتے تھے۔ مسلمان ہندوستانی بندرگاہوں میں بادشاہی کے مدعی نہیں تھے لیکن ساتھ ہی انھیں عام طور پر ایک طرح کی امتیازی حیثیت حاصل تھی۔ تقاضی حکام کے ساتھ وہ دوستانہ تعلقات قائم رکھتے تھے جو برصغیر میں عام باشندوں کے انھیں زیادہ آزادی حاصل رہتی تھی غیر ممالک سے تعلقات قائم رکھنے کی وجہ سے ان میں معاملات کے اندر ایک طرح کی خیر معمولی وسعت نظر پیدا ہو گئی تھی اور ازرقیعہ اور ملاک کے درمیان کے سمندروں میں ہم ان کی حالت کی توصیف کے لئے بجا طور پر اصطلاح کا سماپولٹن یا عالمی استعمال کر سکتے ہیں۔ برخلاف اس گجرات کے بنیوں کی نوعیت زیادہ تر مقامی تھی اور وہ حکام وقت کے

باب

بہت زیادہ تاج رہتے تھے۔ لیکن خشکی و نیز تری پر بھی سفر کرنے کی نہیں پوری آزادی حاصل تھی۔ چنانچہ وہ بنام میں۔ بیکر ڈاٹم کے بندر گاہوں اور دوسرے دور دراز مقامات میں بسے ہوئے تھے۔ تیسرا فرقہ چٹوٹوں کا تھا۔ ہمارے خیال میں یہ لوگ ان ممالک تک نہیں پھیلے تھے جو ہندوستان کے مغرب میں واقع تھے لیکن آبنائے اور مجمع البحرین میں وہ کافی معروف تھے۔ اور ہندوستانی ساحل پر ان کی خصوصیات اس قدر مشہور ہو گئی تھیں کہ لفظ "چٹوٹ" ایک طرح کا تجارتی نام بن گیا تھا جس کا اطلاق گو وائیں ان پر نگاہیوں پر کیا جاتا تھا جو کھلے بندوں کوئی تجارتی پیشہ اختیار کر کے اپنے آپ کو اپنے ساتھیوں کی نظروں میں ذلیل کرتے تھے۔

اس زمانے میں شمالی ہند کے تجارتی فرقوں کے متعلق ہمیں کوئی خاص اطلاع نہیں مل سکی۔ لہذا ہم بلا کسی اندیشے کے یہ فرض کر سکتے ہیں کہ جو فرقے ہیں آج کل معلوم ہیں اس زمانے میں بھی وہی موجود تھے۔ ایرانی اور آرمینی ان میں اور شامل ہو گئے تھے۔ اور قندھار میں سے جو کہ جانب مغرب خشکی کی تجارت ان کا خاص کاروبار تھا۔ یہ لوگ ہندوستان میں چشیت مسافروں کے نظر آتے اور کسی ایک شہر میں زیادہ عرصہ ٹک نہ کر رہتے تھے بلکہ جب تک اپنا مال فروخت نہ کر دیں اور واپسی کے لئے اپنی ضرورت کی چیزیں حاصل نہ کر لیں وہ ایک مقام سے دوسرے مقام کا چکر لگاتے رہتے تھے۔ کوچن اور جنوب کے دوسرے مقامات میں یہودی بسے ہوئے تھے۔ لیکن اندرون ملک بھی وہ مٹھ کوں پر دکھائی دیتے تھے۔ یورپی باشندے کبھی کبھی خانگی کاروبار میں مصروف نظر آتے تھے۔ پس یہودی طور پر یہ کہہ سکتے ہیں کہ ساحل کی طرح اندرون ملک بھی تجارت نمایاں طور پر عالمی نوعیت کی تھی۔ البتہ بعض بعض باتوں میں غیر ملکی تاجروں کو باشندگان ملک کے مقابل میں خاص خاص فوائد حاصل تھے۔ مکان اور اس سے بڑھکر خاندان مقامی عہدہ داروں کے ہاتھوں میں گویا کفالت کا کام دیتے تھے۔ وقتاً فوقتاً ارزاں قرضے دیکر یا لاگت سے کم

(۲۴۶)

لے مثلاً بیچ لکھتا ہے کہ جب وہ اگر پہنچا تو اس نے دیکھا کہ کپتان تھامس ہائز مع تین فرانسیسی سپاہیوں کے ایک ڈوچ انجینئر اور ایک وینس کا تاجر مع اپنے لڑکے اور ایک ملازم کے نصرانیوں کی ولایت سے ٹکڑے حال میں آئے تھے۔" (پریچاس - ۱ - ۲ - ۲۲۶)

قیمت پر مال بیچ کر ان ان عہدہ داروں کو راضی رکھنا ضروری تھا۔ اگر بد قسمتی سے وہ کبھی ناراض ہو جاتے تھے تو ان کی خفگی کا اظہار انہی قدیم طریقوں سے ہوتا تھا جنکی یاد اب تک بھی باقی ہے۔ بر خلاف اس کے ایک چینی تاجر کو جب اس مال تجارت کے جو اس وقت اس کے قبضہ میں ہوتا تھا کوئی اور خطرہ پیش نہیں ہوتا تھا۔ بعض صورتوں میں وہ اپنے ملک کے وقار کی وجہ سے محفوظ رہتا تھا۔ اور جس دور کا حال ہم لکھ رہے ہیں اس زمانے میں تو غیر مالک کی عجیب و غریب اشیاء کی طلب اس قدر زیادہ تھی کہ عہدہ داران انتظامی ان اشخاص پر خصوصیت کے ساتھ مہربان رہتے تھے جو ان چیزوں کی رسد بہم پہنچایا کرتے تھے چنانچہ ہر شخص اس مونسٹ انڈیا کمپنی کو یہ نصیحت کی تھی کہ "تم ان حقوق و مراعات کا یقین رکھو جو کسی اور غیر ملکی کو حاصل ہوتے ہیں ورنہ اعلیٰ رعایا میں سے کسی کو یہ ہمت نہیں پڑتی کہ اپنے حقوق جتلا سکے"۔ ہندوستان کے اکثر و بیشتر حصہ میں جو صورت حال موجود تھی ہمارے خیال میں اس کا یہ بالکل صحیح خلاصہ ہے۔

یہ ذہن نشین کر لینا ضروری ہے کہ اس زمانے میں ہندوستان کے اندر تجارتی توانین کا ایسا کوئی مقررہ مجموعہ نہیں تھا جو رعایائے ملک اور غیر ملکی اشخاص دونوں پر یکساں قابل اطلاق ہو۔ اول الذکر ملکی قانون کے تابع رہتے تھے لیکن جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں اس کا انحصار زیادہ تر قانون کا اطلاق کرنے والے عہدہ دار کی شخصیت پر ہوتا تھا۔ اس کے برعکس غیر ملکی تاجروں کے ساتھ سلوک کرنے میں جس مملکت سے ان کا تعلق ہوتا تھا اس کی بین الاقوامی حیثیت کا مناسب لحاظ کیا جاتا تھا۔ اور یہ لوگ بالعموم اس بات کی کوشش کرتے تھے کہ کم و بیش باضابطہ صلحنامے یا معاہدے حاصل کر لیں جن میں برطانت کر دی جائے کہ وہ کن شرائط پر تجارت کر سکتے ہیں اور کن خاص شہروں کے مطابق انھیں گزرگاہی ادا کرنی پڑے گی۔ چنانچہ پرتگالی، ڈچ اور انگریزی آبادیوں کی ابتدائی تاریخ میں اس قسم کے صلحناموں کی گنت و غنیمت کے واقعات بکثرت نظر آتے ہیں۔ لیکن ہمارے خیال میں یہ ہے کہ یہ طریقہ تجارتی یورپ نے ایجاد کیا تھا۔ کیونکہ اسی سے ایک صدی قبل کافی کٹ اور دیگر مقامات میں مسلمانوں کو جو خاص میثیت اور حقوق حاصل تھے وہ بھی اسی قسم کے کوئی قدر کم باضابطہ عہد و پیمان کا نتیجہ معلوم ہوتے ہیں جو ایک طرف حکام اور دوسری طرف تاجروں کی جماعت کے امین طے پاتے تھے۔ اور ایشیائی مہمندوں میں عجیب حالات رائج تھے

ان سے بھی یہ بات قرین قیاس معلوم ہوتی ہے کہ اس قسم کے معاہدات بالکل عام طور پر رائج تھے۔

یاد

(۲۴۸)

چند تجارتی فرقوں کے اراکین کا ایک بڑے رقبہ پر تقسیم ہونا کاروباری تنظیم کی ترقی کے حق میں بدیہی طور پر موافق تھا۔ اور یہ نتیجہ کاروبار معاہدہ میں خاص طور پر نمایاں معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ ابتدائی انگریز تاجر سورت میں وارد ہونے کے بعد بہت جلد ان سہولتوں سے فائدہ اٹھانے لگے جو ہندوؤں کے ذریعہ خواہ مخواہی طور پر جیسے کہ سورت اور بروج کے درمیان یا دور دراز فاصلوں پر جیسے کہ سورت اور آگرہ کے درمیان روپیہ روانہ کرنے کے لیے وجود تھیں۔ لیکن یہ طریقہ صرف ہندوستان کے حدود کے اندر محدود نہیں تھا چنانچہ جب تاجروں کی کوئی جماعت ایران روانہ کی جاتی تھی تو اسے یہ ہدایت کی جاتی تھی کہ وہ آگرہ میں یا تالابوہ کے نام ہندوئیاں حاصل کرے یا اسفہان کے نام۔ اور انھیں ایک اعتباری بھی دی جاتی تھی جس کی بنا پر وہ ایران میں رہ کر اپنی سہولت کے مطابق انگلستان یا آگرہ کے نام ہندوئیاں لکھ سکتے تھے۔ اس طریق کے واقعی عملہ آمد کی کوئی عہری کیفیت تو جیس نہیں ملی لیکن خود خیال میں یہ فرض کیا جاسکتا ہے کہ اس کی اجماع صومیت بالکل ویسی ہی تھی جیسی کہ یورپ میں نے نصف صدی بعد بیان کی ہے۔ اس بیان کے مطابق جو تاجر سورت کے لیے مال خریدنے کی غرض سے روپیہ کاغذاں ہوتا تھا وہ اندرون ملک آگرہ تک کسی مقام سے بھی بھی سورت کے نام و ماہی ہندوئیاں لکھ کر روپیہ حاصل کر سکتا تھا۔ اگرے کے مشرق میں ڈھاکہ، پٹنہ یا بنارس جیسے مقامات میں وہ اگرے کے نام ہندوئیاں لکھ سکتا تھا اس کا معاہدہ سورت کے نام کی ہندوئی سے کر لیا جائے گا۔ مصارف جلیسا کہ نیو رنیر کہتا ہے کافی بلند تھے۔ احمد آباد میں ایک یا ڈیڑھ فی صدی سے لیکر وہ بنارس میں انھندی اور ڈھاکہ میں ما فی صدی تک پہنچ جاتے تھے۔ لیکن ساتھ ہی وہ یہ بھی تینا ہے کہ خطرہ بہت بڑا

۱۔ ظاہر ہے کہ ان شرحوں سے وہ معاہدہ مراد ہیں جو فی الحقیقت وقت کے وقت لائق

ہوتے تھے۔ ان سے ۷ سالانہ شرحیں مراد نہیں ہیں جو آج کل بنک وائے لکھا کرتے ہیں۔ کیونکہ اگر وہ سالانہ شرحیں ہوتیں تو یورپ پر حیثیت ایک وسیع کاروباری بحیرہ والے آدمی کے ان کوئی گمان ثابت کرنا نہ رہی بلکہ بھگت چند مالیشینڈی (۱۹۰۱ء) نے جمہوریہ احمد آباد کے درمیان شرح موجودہ سے انھندی تک پائی۔

رہتا تھا۔ کیونکہ اگر مال اٹائے نقل و حمل میں چوری ہو جائے تو ہند کی قبول نہیں کی جاتی تھی۔ لہذا ان مصارف میں خطرات نقل و حمل و نیز مروجہ شرح سود شامل رہتی تھی۔
 تیسری چیز یہ بھی کہتا ہے کہ جب مقامی سرکار تجارت میں مداخلت کرتے اور حاصل راہداری کے خاطر تاجروں کو خاص خاص راستے اختیار کرنے پر مجبور کرتے تھے تو شہروں میں ایک یا دو فیصد اضافہ ہو جاتا تھا۔ اور یہ انداز سانی اگرہ اور احمد آباد کے درمیان کی ٹرک پر بہت زیادہ عام تھی۔ وہ یہ بھی ذکر کرتا ہے کہ آفر موچا۔ بنام۔ حتیٰ کہ جٹا ٹر فلپائن کو جو چینس روانہ کی جاتی تھیں ان پر بھی اسی طرح سے سورت میں پیشی رقم حاصل کی جاسکتی تھی۔ البتہ ان صورتوں میں جو شہر میں عائد کی جاتی تھیں وہ نسبتاً بہت اعلیٰ ہوتی تھیں۔ (آؤنر کے لیے ۱۶ سے ۲۲ فیصدی تک اور زیادہ فاصلہ کے بندر گاہوں کے لیے اور بھی زیادہ) لیکن پھر ان میں بھی چمازوں کی تباہی اور بحری ڈاکوؤں کے مطالبات بیمہ شامل تھے اور جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں یہ خطرات معمولاً بہت زیادہ تھے۔

اعتبار کا یہ طریقہ ایک وسیع رقبے پر پھیلا ہوا اور سیاسی حدود سے بالکل آزاد تھا۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اس طریقے کا وجود اس بات کو ظاہر کرتا ہے کہ اُس زمانے میں تجارتی اخلاق کی سطح کافی بلند تھی۔ اور اس خیال کی تائید میں بعض معاصرین کی شہادت کا حوالہ بھی دیا جاسکتا ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ دوسری جانب ایسے اقتباسات پیش کرنا بھی ممکن ہے جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہندوستانی تاجر ضمیمہ یادانت جیسی باتوں کا بہت کم لحاظ کرتے تھے۔ لیکن چارے خیال میں ایسی شہادتوں کو تفصیل کے ساتھ بیان کرنا بے سود ہو گا کیونکہ ان کی صحیح تعبیر یہی ہے۔ مساوی تجربہ والی دوسری تمام قوموں کے تاجروں کی طرح ہندوستانی تاجروں میں بھی فرمانت داری کا ایک خاص حصار رہی طور پر قائم ہو گیا تھا۔ انھوں نے اپنے نزدیک چند خاص حدود تسلیم کر لیے تھے جن کے اندر ان کی ساری جدوجہد محدود رہتی تھی۔ اور ان حدود کے اندر غیر ملکی اشخاص و منتران کے ہم قوم افراد ان پر اعتماد کر سکتے تھے۔ غیر ملکی تاجروں کے بھی خاص رسوم اور قاعدے موجود تھے لیکن وہ ہندوستان کے قاعدوں سے مختلف تھے۔ بعض اوقات تو انھیں یہ دیکھ کر تعجب ہوتا تھا کہ ہندوستانی تاجر خاص خاص موقعوں پر فائدہ اٹھانے سے احتہار کرتے ہیں کیونکہ خود ان کے نزدیک ایسی صورتوں میں استفادہ کرنا حق بجانب سمجھا جاتا تھا۔

باب

لیکن بعض اوقات انھیں یہ بھی تجربہ ہوتا تھا کہ جو کام اُن کے نزدیک غیر پسندیدہ خیال کیے جاتے تھے ہندوستانی تاجر اُن سے احتراز نہیں کرتے تھے۔ تجارتی معاملات میں ہندوستانیوں کی رواجی دیانت نہ کبھی مکمل تھی اور نہ اب ہے۔ اس کی خوبی صرف اس بات میں تھی کہ اس کی بدولت ایک ایسا طریقہ وجود میں آگیا تھا جس کے تحت تجارت جاری رہ سکتی تھی اور اسی قسم کے دوسرے طریقوں کی طرح وہ ہر ایسے شخص کے حق میں جو اس بازی کے قاعدوں سے واقف ہو کافنی انصاف نہ تھا۔ البتہ جو ناواقف اشخاص اُس میں ہاتھ ڈالنے کی کوشش کرتے تھے انھیں عام طور پر اپنے تجربہ کا کسی قدر گراں معاوضہ دینا پڑتا تھا۔ چنانچہ ان میں سے بعض اشخاص نے آئندہ نسلوں کے فائدہ کی خاطر اپنے خیالات اور تجربات قلمبند کیے ہیں۔ یہ خیالات اس لیے قابل قدر ہیں کہ اُن سے ہندوستان کے کاروبار اشخاص کی خامیت اور قابلیت کی تصدیق ہوتی ہے۔ آجکل کی طرح سولہویں صدی میں بھی وہ اعلیٰ ترین طبقے کے تاجروں کا رتبہ رکھتے تھے۔ یورپی سیاحوں نے بعض اوقات انھیں یہودیوں سے بھی برتر بیان کیا ہے اور یہودیوں کو اُس دور کے بازاروں میں جو حیثیت حاصل تھی اُس سے جو شخص بھی واقف ہو اس کے لیے یہ شہادت بالکل قطعی ہے۔ اس بارے میں بیوزیر نے جو تعریف بیان کی ہے اس کا یہاں حوالہ دینا شاید نامناسب نہ ہو۔ کیونکہ اس کے وسیع تجربہ کا لحاظ کرتے ہوئے وہ اس بارے میں اظہار رائے کے لیے موزوں ترین شخص تھا۔ چنانچہ وہ کہتا ہے ”دتر کی سلطنت میں جو یہودی زر کے کاروبار انجام دیتے ہیں وہ بالعموم غیر معمولی طور پر قابل سمجھے جاتے ہیں۔ لیکن وہ بہ مشکل ہندوستان کے قرضوں کی شاگردی کے لائق ہیں۔“

(۲۵۰)

اسناد برائے باب (۶)

فصل ۱۔ سوٹھویں صدی کے آغاز میں مسلمان تاجروں کی حیثیت کا اندازہ بارہوسہ درتھا اور دکاؤ اس کے ابتدائی حصوں کے مطالعہ سے بہترین طریقہ پر کیا جاسکتا ہے۔ وہاں سے نے پرتگالی قوت کے نشوونما کا ایک مفید خلاصہ پیش کیا ہے۔ پرتگالیوں کے طرز عمل کی وجہ سے تجارت کے راستوں میں جو تبدیلیاں ہوئیں ان کے متعلق ملاحظہ ہو بارہوسہ (۳۵۲ و ۳۵۸) اور پیرارڈ (ترجمہ ۱-۲۸۹) میں بارہوسہ کے بحری قزاقوں کی بہترین کیفیت پیرارڈ میں لیگی ترجمہ ۱-۳۴ تا ۴۴)۔ اُس زمانے کے تمام مصنفین نے ان کا ذکر کیا ہے لیکن پیرارڈ کو ان کا شاہد کرنے کے لیے خاص مواقع حاصل تھے۔ یہ بیان کہ پرتگالی رعایا ایک قزاق سے اجازت نہ لے حاصل کرتی تھی ہے صفحہ ۸۲ میں درج ہے۔ وہ ایک پرتگالی ذریعہ سے ماخوذ ہے۔ اور اسی لیے غالباً صحیح بھی ہے۔ کیونکہ یہ بات قوی وقار کے لیے تھپتھپامین تھی۔ اکبر کے جہازوں کو اجازت نامے عطا کرنے کا ذکر دکاؤ اس میں موجود ہے (مثلاً ملاحظہ ہو ۱۰-۱-۴۴) اور سلطان وقائع نگاروں نے بھی اس کا ذکر کیا ہے (مثلاً ملاحظہ ہو آئیٹ کی تاریخ ۵-۴۳)۔ جہانگیر کے ساتھ پرتگالیوں کے صلح نامہ کے شرائط سیویل ۱۸۶ میں مذکور ہیں۔ ایک طرف پرتگالیوں اور دوسری طرف بحری قزاقوں کے ساتھ نامور ان کے تعلقات کی کیفیت آخری دکاؤ اس میں کثرت کے ساتھ نظر آتی ہے۔

فصل ۲۔ لاہاری بندر کی کیفیت پر چاس (۱-۴۴-۴۹) میں ملتی ہے۔ اُس بندر کے جہازوں کے بارے میں ہمیں صرف دو بیانات مل سکے جو پرچاس میں درج ہیں ایک ۱-۳-۲۷ میں (”سندھ کا ایک چھوٹا جہاز“)۔ دوسرے ۱-۲-۳۰ میں (”ایک چھوٹا جہاز“)۔ کہیں کے بندر گاہوں کی کیفیت اُس زمانے کے تقریباً تمام مصنفین نے بیان کی ہے۔ قافلہ کے بارے میں ملاحظہ ہو خاص کر پیرارڈ (ترجمہ ۲-۲۴۵)۔ اور بحری

بابت
فرائض کی وجہ سے جو نقصانات لاحق ہوتے تھے ان کے متعلق ملاحظہ ہو پنج (ہند پرچہ پراس
۱-۲-۲۱) پچول کے متعلق لنچون (سی-۱۰) اور پیرارڈ (ترجمہ ۲-۲۵۹) ڈاٹل کے متعلق
جورڈین (۱۹۸)۔

گووا کی تجارتی جہل پل کی غالباً سب سے زیادہ واضح کیفیت وہ ہے جو پیرارڈ
نے اپنی دوسری جلد میں بیان کی ہے۔ لیکن جو شخص اس کے ویز کو جن کے بارے میں مکمل
حالات معلوم کرنا چاہے اسے آخری دکاڈ اس کا مطالعہ کرنا ضروری ہے۔ جاپان کی جانب
بحری سفر کے متعلق ملاحظہ ہو پیرارڈ (ترجمہ ۲-۱۰۵) و (بعد)۔ پچوہا احمد میں جو حالات ایچ تھے
ان کی بہترین کیفیت جورڈین نے بیان کی ہے (۴) و (بعد)۔ آریز اور افریقہ کے مشرقی ملک
کے حالات آخری دکاڈ اس سے جمع کرنے چاہئیں۔ مزید اور افراد و نول سے ایک ہی مقام
مراد ہونے کی ایک مثال (گوٹنہا نہیں) پرچاس میں ملیگی (۲-۴-۱۰۲۲) ملٹن اپنی کتاب
(Paradise Lost) میں لکھتا ہے ”سو فالجس کو آفر خیال کیا جاتا ہے“۔

سیلون کے بارے میں ملاحظہ ہو پیرارڈ (ترجمہ ۲-۱۴۰) اس جزیرہ میں لڑائی کے
طول طویل حالات دسویں اور بارہویں دکاڈ اس میں درج ہیں۔ کار و منڈل اور پیگو کے مینا
(۲۵۱) جو تجارت ہوتی تھی اس کے متعلق ملاحظہ ہو پرچاس (۲-۱۰-۱۸۱۷) و (۳۳۳) اور (۱۴۳۹) پچول
کے بندرگاہوں کے حوالے ضمیمہ ج میں دئے گئے ہیں۔ پرتگالی باشندوں کی حیثیت مینا
مبلغین کے تذکروں سے (جو تہ صفحہ ۷۲۸) و (بعد میں مذکور ہیں) معلوم کی جاسکتی ہے۔

فصل ۳۔ پیگو کی تجارت اور اس کے بندرگاہوں کے جو حالات سینر فرڈینک
باتسی اور فٹح نے بیان کیے ہیں وہ پرچاس میں ملیں گے۔ (۲-۱۰-۱۷۱۷) و (بعد ۱۹۲۵)
و (بعد ۱۷۴۰) و (بعد) و نیز ملاحظہ ہو جابن جابن زیر عنوان ”کوسمین“۔ سیرام ۴۔ اور
”مرتبان“۔ ٹناسرم کے بارے میں ملاحظہ ہو باربوسا (۳۹۹) پرچاس (۲-۱۰-۱۸۱۷) و (۳۴۱)
اور جابن جابن زیر عنوان ”ٹیواے“۔ ٹناسرم اور ”نیپا“۔ ملاکا کی قدیم و مستند کیفیت
وہ ہے جو باربوسا نے بیان کی ہے (۳۷۰) و (بعد)۔ چینی جہاز رانی کی تخفیف کا حال ٹول ہیں
مذکور ہے (کیتھے ۱-۸۳) و (بعد)۔ بنام کے متعلق حقیقت اس کے ایک حریف تجارتی
مرکز ہونے کے ملاحظہ ہو جورڈین (۳۰۸) اور ایمین کے متعلق پرچاس (۱-۱۲-۱۵۶) و (۱۵۶)
جنوبی افریقہ کے مروجہ حالات کا مختلف سیاحوں نے ذکر کیا ہے۔ مثلاً پرچاس

(۱-۲-۱۸۹۰)۔ شمال کی طرف اور آگے تجارت کی جو نوعیت تھی وہ بارہوسا (۲۳۳) و ماہد (۱۸۹۰) پیرارڈ (ترجمہ ۲-۲۲۴) و ماہد (۱۸۹۰) میں بیان کی گئی ہے و نیز ڈاکاڈ اس میں کبھی کبھی اس کے حوالے نظر آتے ہیں۔ بحیرہ احمر کے بارے میں ملاحظہ ہو جوردین (۷۷-۱۰۳-۲۵۳) اور سترہی (۱۸۹۰) اور ڈونٹن کے تذکرے مند خیرچاس (۱-۳) آرمز کے بارے میں ملاحظہ ہو تھی مند ریسہ پرچاس (۱-۱۰-۱۱۴۳۱) بارہوسا (۲۰۶) و ماہد (۱۸۹۰) اور لچوٹن (سی-۶)۔

فصل ۴۰۔ رڈ ۹۷ - ۹۸ - ۹۹ - آئین (ترجمہ ۲-۱۶۲-۲۸۰-۳۱۲) اور پرچاس (۱-۲-۱۸۹۰) ان میں شمال مشرقی راستہ کا حوالہ ملتا ہے۔ کابل کی کیفیت تاریخ نے بیان کی ہے (۶۱۷)۔ تشریق کا تجربہ ہی۔ ۱۷ میں مندرج ہے۔ گوینز نے جو سفر کیا تھا اس کا حال پرچاس میں موجود ہے (۳-۲-۳۱۱)۔ انگریز تاجروں کے سفر کا حال بھی پرچاس ہی میں مذکور ہے (۱-۲-۵۱۹)۔

فصل ۵۰۔ جن مسالط پر اس فصل میں بحث کی گئی ہے ان کے یورپی پہلو کا مطالعہ گنگم، تھوروڈلڈ و جرس، تہیت، اپٹین اور اسکاٹ کی کتابوں میں کیا جائے۔ چنانچہ انگریزی طبائعی کے طرز کے بارے میں جس کی وجہ سے خواہ مخواہ مصاحفوں کی ضرورت لاحق ہوتی تھی تھوروڈلڈ و جرس نے سختی کے ساتھ لکھا ہے (۵-سی-۱۷) جو ناظرین اس مضمون کے متعلق مزید معلومات حاصل کرنا چاہیں وہ ایک چھوٹی سی کتاب ”راصلی بیت“ مصنفہ تھاس فٹ کا مطالعہ کریں جس میں اس کی مکمل کیفیت وضاحت کے ساتھ درج ہے۔ کرسٹوفر نیٹ نے اس کتاب کی تصحیح کی اور اس میں اضافہ بھی کیا ہے اور وہ مشلاڈ میں لندن پرنٹ ہوئی ہے۔ اس کے علاوہ ”خطوط پاسٹن“ میں بھی اس مضمون کی طرف اتفاقہ اشارے ملتے ہیں۔

پرتگالیوں کے کاروبار کا طرز اور ان کے اغراض و حائل دے میں وضاحت کے ساتھ بیان کئے گئے ہیں۔ کالی مری کی برآمد کے جو اعداد دئے گئے ہیں وہ دسویں ڈاکاڈ (۲-۱۲۱) سے ماخوذ ہیں۔ گریشاڈ اور ٹا (۳۶۷) نے بتایا ہے کہ اس کی پرنٹل تھوڈی سی مقدار پرتگال میں استعمال کی جاتی تھی چنانچہ وہ اس کی آخری مترل مقصود کا پتہ دیتا ہے۔ تھوڈن کارمالہ بالکویت کی دوسری جلد میں موجود ہے۔ انگریزی کمپنی کے شاہی فنان کے متعلق ملاحظہ ہو پرچاس (۱۸۹۰-۱۸۹۰) و ماہد قوانین اور قوانین کے لئے ملاحظہ ہو ایٹونس (۱۸۹۰) و نیز خود پرچاس کی بیان کردہ کیفیت (۱-۱۸۹۰-۱۸۹۰)۔

باب

ہندستان کی طرف چاندی کی روانی کے بارے میں جو اقتباسات دئے گئے ہیں وہ پرچاس سے ماخوذ ہیں (۱-۲-۲۲۱ اور ۲-۹-۱۴۷۰) ہندوستان میں انگریزی مال فروخت کرنے کی کوششوں کا حال دو خطوط موصولہ کی ابتدائی جلدوں میں مل سکتا ہے۔

فصل ۶۔ تجارت پر موسموں کا جو اثر پڑتا تھا اس کا ذکر اس دور کے اکثر مصنفین نے کیا ہے۔ مثال کے طور پر نکاسٹر نے یورپ سے بحری سفر کرنے کے متعلق جو یادداشت لکھی ہے اس کا مطالعہ کیا جائے (فرسٹ لٹربک ۱۳۶)۔ پرتگالی جہازوں کا راستہ مغلہ اور مصنفین کے پیرارڈ نے بھی بیان کیا ہے (ترجمہ ۲-۱۹۶۰ و ما بعد) بحیرہ احمر کے موسم مختلف مقامات میں بحث کی گئی ہے مثلاً دسویں ڈکاڈ ۱-۲-۱۷۰۰۔ ایس تھومی وائے کے جہاز کا حال پرچاس سے ماخوذ ہے (۲-۱۰-۱۷۱۶)۔

جہازوں کے ٹن کی تاریخ کے حوالے ضمیمہ ۵ میں دئے گئے ہیں کیرکوں کی حساب کے لئے ملاحظہ ہو پنچوٹن۔ (سی ۱-۱) پیرارڈ (ترجمہ ۲-۱۸۰۰)۔ پرچاس (۱-۳-۱۵۹۰)۔ جارج کے جہازوں کے متعلق ملاحظہ ہو پیٹر (۲۷) اور پرچاس (۱-۳-۳۰۸) عصری یورپی جہازوں کے لئے ملاحظہ ہو اوپھیم (۱۶۸-۱۶۹)۔ پرچاس (۱-۳-۸۰۷ و ۲۲۴) اور پیرارڈ (ترجمہ ۱-۱۵)۔ جنک کے بارے میں ملاحظہ ہو جوردین (۱۳۱۶) اور ترکی گیلیوں کے بارے میں دسویں ڈکاڈ (۲-۱۷۰۰) دسویں اور بارہویں ڈکاڈ میں جو مراسلات قلمبند کئے گئے ہیں ان کا شمار کر کے ہم نے پرتگالی گیلیوں کی تعداد معلوم کی ہے۔ ان کی حبا مت کا حوالہ پیرارڈ (ترجمہ ۲-۱۸۰۰) اور ڈاکاڈ (۲۰۵) میں دیا گیا ہے۔

یورپ کی طرف روانہ ہونے والے کیرکوں کی تعداد گیارہویں اور بارہویں ڈکاڈ کے سالانہ اندراجات سے حاصل کی گئی ہے۔ مزہق اور بعض دوسری بندرگاہوں سے جو تجارت ہوتی تھی اس کو محفوظ کرنے کی طرف پیرارڈ نے اشارہ کیا ہے (ترجمہ ۲-۱۴۸)۔ بحیرہ احمر کے بارے میں ملاحظہ ہو جوردین (۱۷۷۰) اور پرچاس (۱-۳-۲۶۰ و ما بعد)۔ پیگو کے متعلق ملاحظہ ہو پرچاس (۲-۱۰-۱۷۱۶)۔ ملاکا کے متعلق پیرارڈ (ترجمہ ۲-۱۷۳)۔ دسویں ڈکاڈ (۱-۲۱۲-۲۱۴) اور بارہویں ڈکاڈ (۱-۱۲۱)۔ ایچین کے متعلق پرچاس (۱-۳-۱۵۳) اور بنٹام کے لئے جوردین (۱۶۱۶)۔

رسالہ تجارت " (Discourse of Trades) مصنف سن کلپرچاس (۱-۵-۱۷۳۴)

باب

و مابعد) میں اندراج ہے۔ جاپان کے راستہ پر شرح اموات کا حوالہ میفیوس کے متعینہ خطوط،
(۷) سے دیا گیا ہے۔ بازاریات کی تنگی ایک بہت عام بحث ہے۔ جو مثالیں دی گئی ہیں
وہ دو خطوط موصولہ (۲-۵۹ و ۸۳ و ۱۱۲ و ۸۴-۳) سے ماخوذ ہیں۔

فصل ۷۔۔۔ پر آرڈر ترجمہ ۲-۲۴۵ و مابعد) مغربی ساحل کے قافلہ کی مختصر کیفیت
بیان کرتا ہے۔ اور بھی مختلف مصنفین نے ان کا ذکر کیا ہے۔ اور ڈکاڈ میں ان کی نقل و حرکت
کا زیادہ مفصل مطالعہ کیا جاسکتا ہے نقصانات کے بارے میں فیچ کا بیان پرچاس (۱-۴۱-۴۲)
میں موجود ہے۔ نیکیاٹیم کی تجارت کا حوالہ ہائسن۔ جالبین سے ماخوذ ہے (S. V. "Xerafine")
خشی کے سفر کے لیے موزوں موسموں کا حوالہ دو خطوط موصولہ (۱-۲۹۸ و ۱۰۲) اور یونیر
(۲۴۲) میں ملتا ہے۔ خشکی کے راستہ سے مصالحوں کی جو تجارت ہوتی تھی اس کا ذکر پرچاس میں
موجود ہے (۱-۴۰-۵۲۰)۔ بنجاروں کی کیفیت یونیر (۲۴۱ و مابعد) اور منڈی (۲-۹۵) میں
بیان کی گئی ہے۔ گنگا کی تجارت کے لیے ملاحظہ ہو جو روڈین (۱۶۲)۔ انڈس کی تجارت کے لیے
پرچاس (۱-۴-۴۸۵)۔ بنگال کی تجارت برآمد کا حوالہ سابقہ فصلوں میں دیا جا چکا ہے۔ گوات
کی درآمد کے لیے ملاحظہ ہو آئین (ترجمہ ۲-۲۳۹) اور رو (۸۸)۔ گھاٹوں پر جو آمد و رفت ہوتی
تھی اس کے بارے میں ملاحظہ ہو ویلا ویلا (۲۹۲)۔

سترھویں صدی کے اوائل میں قیمتوں میں جو اضافہ ہوا اس کے متعلق ملاحظہ ہو رو
(۱۸۰۰) اور پیراڈ (ترجمہ ۲-۲-۲)۔

فصل ۸۔۔۔ مسلمان تاجروں کی عام قابلیت و استعداد کا ذکر پیراڈ نے کیا ہے
(۱-۴۴۶)۔ باہر جانے والے مٹیوں کے متعلق ملاحظہ ہو پرچاس (۱-۳-۱۶۶ و ۲۶۳)۔
چیٹوں کے متعلق ملاحظہ ہو یار بوسا (۳۷۳) اور لچوٹن (سی-۳۰)۔ آرمینیوں اور ایرانیوں
کے متعلق ملاحظہ ہو مرڈو (۴۳۹) اور یو ویوں کے بارے میں پرچاس (۱-۲-۲۳۲)۔
حقوق کے بارے میں رو کا بیان صفحہ ۴۶ پر ہے۔

تجارتی معاہدات کی مثالوں کے لیے ملاحظہ ہو دو خطوط موصولہ (۴-۲۸) اور
پرچاس (۱-۴-۴۵۸) طریق مبادلہ کی مکمل کیفیت یونیر (۲۳-۲۵) میں درج ہے۔
دو خطوط موصولہ ہیں اس کا کثرت سے ذکر آتا ہے۔ (مثلاً ۱-۲۵ اور ۲۴۸ و ۶۶۶) مہندو
کے کاروباری لوگوں کی جو تعریف یونیر نے کی ہے وہ صفحہ ۸ پر درج ہے۔

ساتواں باب

معیار زندگی

پہلی فصل - مقدمہ

ہندوستان کی آبادی کو چند خاص طبقوں میں منقسم کر کے ہر طبقے کے ذرائع آمدنی کی ہم تحقیق کر چکے۔ اب یہ ویکھنا باقی ہے کہ یہ ذرائع کس طور پر استعمال کیے جاتے تھے۔ اس بارے میں جو کچھ واقفیت حاصل ہے اس کو ہم یکجا کریں گے بالفاظ دیگر ہم یہ کوشش کریں گے کہ سولہویں صدی کے اختتام پر زندگی کے جو معیار مروج تھے ان کی تشریح کریں۔ یہ کہنا بالکل غیر ضروری ہے کہ اس دور کے ادبیات میں اس مضمون کے متعلق کوئی مکمل یا باقاعدہ تحقیق موجود نہیں ہے جیسا کہ ہم متعدد مرتبہ اظہار رائے کر چکے ہیں ہندوستانی مصنفین تو موجودہ صورت حال کو خواہ وہ کچھ ہی قدرتی یا ضروری تسلیم کر لیتے تھے۔ اور جہاں تک غیر ممالک کے مشاہدہ کرنے والوں کا تعلق ہے وہ بالعموم ان مخصوص حالات کو قلمبند کرتے تھے جن کی طرف اتفاق سے ان کی توجہ منعطف ہو جاتی تھی۔ لہذا جو واقفیت ہمیں حاصل ہے وہ نامکمل اور تشعبہ۔ لیکن ان نقائص کے مقابل اس میں یہ خوبی بھی موجود ہے کہ وہ تعصب سے کھیتا معرہ ہے۔ جن اہل نظر کے بیانات پر ہمیں بھروسہ کرنا ہے وہ معاشی نظریوں کے زیر اثر

نہیں تھے اور نہ انھیں اپنا کوئی دعویٰ ہی ثابت کرنا تھا بلکہ یہ ممکن ہے کہ میں کہیں کہیں غلطیوں کے احتمالات کا لحاظ کرنا پڑے لیکن یہ شبہہ کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ محض تعصب کی وجہ سے یا جو رائیں پہلے سے قائم کر لی گئیں تھیں ان کو حق بجانب ثابت کرنے کی کوشش میں یہ شہادت خراب ہو گئی ہے۔ پس ہم عام طور پر بلا کسی خوف کے ان واقعات کو جس طرح کہ وہ بیان کیے گئے ہیں تسلیم کر سکتے ہیں یہ اور بات ہے کہ ہمیں کبھی کبھی اُن نتائج کے مسترد کرنے کی ضرورت لاحق ہو جو واقعات کے قلمبند کرنے والوں نے اُن سے اخذ کیے ہیں۔

اب ضرورت اس بات کی ہے کہ ان منتشر مشاہدات کو اس طور پر ترتیب دیا جائے کہ اس سے کم و بیش ایک مسلسل کیفیت ہمارے پیش نظر ہو جائے۔ اور اس کام میں بہت بڑی سہولت اس وجہ سے پیدا ہو جاتی ہے کہ ہمارے اسناد میں متضاد بیانات بہت شاذ ہیں اختلافات زمانی و مکانی کا تو لازمی طور پر لحاظ کرنا ہی پڑتا ہے لیکن باوجود اس کے معاصر بیانات سے ذہن پر حقیقی یکسانیت کا اثر زیادہ غالب ہوتا ہے جب کبھی کوئی مسیاح ایک لمحہ کے لیے بھی پردہ اٹھاتا ہے تو ہمیں جس تصویر کی جھلک نظر آتی ہے اُس کے خاص خاص خط و خال سے ہم پہلے ہی سے آشنا ہوتے ہیں اور جو کچھ ہم پہلے سے سیکھ چکے ہوتے ہیں اُس کی رد و نشی میں تمام معلومات جزا جزا کیے بعد دیکرے قوائیم میں آتی جاتی ہیں۔ پس شہادت کی نوعیت ہی ایسی ہے کہ اگر ساری ہندوستان کے متعلق اظہار رائے کیا جائے تو حق بجانب ہے۔ البتہ یہ ذہن نشین کر لینا ضروری ہے کہ کل آبادی کے متعلق جو کچھ کہا جائے اُس کا اطلاق ہر منفر د شخص پر لازماً نہیں ہے۔ ہم اس بات میں شبہہ نہیں کرتے کہ کفایت شعار اور جزر رس امر ابھی درباروں میں

علہ اگر کسی کو اس بیان سے مستثنیٰ کہا جاسکتا ہے تو وہ برتیر ہے جس کا ایک خاص معاشی مسلک تھا اور جس کے عام نتائج شاید اسی وجہ سے پورے طور پر تسلیم نہیں کیے جاسکتے۔ لیکن ہمارے موجودہ اغراض کے لیے اُس کی اہمیت خاص کر اس وجہ سے ہے کہ جن واقعات کو وہ بطور اپنے مشاہدات کے پیش کر لے وہ چند ایسے نتائج ہیں جن کی نصف صدی بعد بجا طور پر توقع کی جاسکتی تھی۔ کیونکہ ان کے اسباب و رجحانات کا عمل اکثر ہی کے زمانے میں شروع ہو چکا تھا۔

پائے جاتے تھے۔ اور انفرادی طور پر بعض خوشحال بلکہ دو تین کسان یا دستکار بھی نظر آتے تھے۔ لیکن باوجود اس کے ان واقعات میں کوئی فرق نہیں آتا کہ جمیٹیت مجموعی اُمرا عام طور پر تعیضات میں دو بے ہوئے تھے اور عوام اکثر و بیشتر انتہا درجے کے مفلس تھے حتیٰ کہ ان کا افلاس آج کل کے افلاس سے بھی بڑھا ہوا تھا۔ اس یکسانیت کی موافقت میں جو شہادت موجود ہے اس کی قوت محسوس کرنے کے لیے ضرورت ہے کہ اسناد کا بلا توسط مطالعہ کیا جائے۔ چنانچہ آئندہ فصلوں میں ہم اس بات کی کوشش کریں گے کہ اس یکسانیت کی نوعیت کا اندازہ کرنے کے لیے کافی تعداد میں اقتباسات یکجا کر دیں لیکن پھر بھی اپنی اصلی عبارتوں سے علحدہ ہو جانے کی وجہ سے ان کا اثر لازمی طور پر ضعیف ہو جاتا ہے لہذا جب تک کہ ہم متواتر سیاحوں کے قلمبند کردہ واقعات کا یکے بعد دیگرے مطالعہ نہ کریں ہم ان کے بلا واسطہ بیانات کی اہمیت کو پورے طور پر محسوس نہیں کر سکتے۔ اور جو خیالات کہ اتفاقی طور پر ان سے ظاہر ہو رہے ہیں اور ان کے تذکروں میں منتشر ہیں ان کی اہمیت کا اندازہ تو اور بھی مشکل ہو جائے گا جس کیسانیت کا ہم ذکر کر چکے ہیں وہ تو آگے آئیوالی فصلوں میں ظاہر ہوگی لیکن یہاں ایک غمیاں مثال قابل توجہ ہے۔ ایک جوسٹ پادری سسی بالنسریٹ نے سنہ ۱۸۷۷ء میں اکبر کے دربار میں اپنے داخلے کی مفصل کیفیت قلمبند کی ہے۔ اور اس کے تقریباً پندرہ سال کے بعد جوسٹ پادریوں نے جنوب کے دور و دراز ہندو درباروں کے حالات جمعے ہیں اور یہ دونوں بیان خاص امور میں اس قدر مشابہ ہیں کہ ایک کی جگہ دوسرے کو رکھ سکتے ہیں۔ بلاشبہ ان میں اختلافات موجود ہیں جو زیادہ تر آب و ہوا اور ماحول کے اختلافات کا نتیجہ ہیں۔ مثلاً شمال میں اون کا استعمال تھا تو جنوب میں اس کی جگہ سوتی کپڑے استعمال کئے جاتے تھے۔ شمال میں گھیروں کا آٹما استعمال تھا تو جنوب میں اس کی جگہ جاتول موجود تھے لیکن یہ جزئیات اس قدر اہم نہیں ہیں۔ اور جہاں تک مدد باری زندگی کے اہم خصوصیات کا تعلق ہے ان میں عجیب و غریب یکسانیت پائی جاتی ہے۔ بہر حال بعض اقتباسات

(۷۵۵)

علم النسرٹ کا بیان اس کے تذکرہ کے صفحہ ۵۵ صفحات ۵۵ میں ہے۔ جنوب میں پادریوں کے تجربات پتے کی کتاب (۷۵۰-۷۶۳) وغیرہ میں طبع ہوئے ہیں۔

اس شہادت کی پوری پوری اہمیت واضح نہیں ہوتی۔ اس کا ٹھیک ٹھیک اندازہ
 کرنے کے لئے چاہئے کہ پورے تندر کرے پڑھ جائیں۔ جہاں تک ممکن ہو سکے اپنے
 آپ کو حالات بیان کرنے والوں کی جگہ پر رکھیں اور انھیں کی آنکھوں سے ملک اور
 اس کے باشندوں کو دیکھیں۔ صرف اس طریقے پر ہم اس ماحول کا ایک مکمل اور
 اطمینان بخش خاکہ نظر میں لے سکتے ہیں جس کے اندر ان اشخاص کو تجربے حاصل ہوئے
 تھے۔

جو حالات ہم نے ظاہر کئے ہیں ان کا ایک نتیجہ یہ ہے کہ اعلیٰ طبقوں
 کی زندگی کے حالات مقابلہ بہت زیادہ بیان کئے جاتے ہیں۔ جیسا کہ ہم اوپر کہہ چکے
 ہیں چارے مستند اشخاص نے صرف وہ حالات قلمبند کئے جن سے انھیں الجھن تھی۔
 اور اس بارے میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا کہ جس قسم کی زندگی اُمرا بسر کرتے تھے اس کا
 مشاہدہ انتہا درجے کا دلچسپ تھا۔ اس کے برعکس عوام کی غذا۔ یا ان کے
 لباس یا ان کے مکانات کے متعلق دلکش تصاویر پیش کرنے کی ہمت کم گنجائش تھی
 مثلاً جب یہ کہہ دیا جائے کہ لوگ قریب قریب برہنہ رہا کرتے تھے تو گویا لباس کا
 عنوان عملاً ختم ہو چکا۔ اس طرح جس خاندان کے مقبوضات میں صرف دو عدیلنگ
 اور چند نہایت معمولی مکانے کے برتن شامل ہوں اس کے فرنیچر کے متعلق کچھ بھی
 نہیں لکھا جاسکتا۔ بعض متصفین تو عام باشندوں کو اپنے بیانات سے کلیتہاً خارج کر دیتے
 ہیں۔ مثلاً کوئی یہ کہتا ہے کہ اس ملک کے باشندے درختی تو شکوں پر سوتے ہیں
 جو سونے سے کمندھے ہوئے پلنگوں پر ڈالی جاتی ہیں۔ کن قیود کے ساتھ اس
 بیان کو قبول کرنا چاہئے؟ اس کا اظہار خود اس بیان سے کافی طور پر ہوتا ہے۔ دوسرے
 بیانات میں یہ بات ہمیشہ اس قدر صاف نہیں ہوتی اس لئے کسی قدر غور و فکر کے
 ساتھ یہ اطمینان کرنا پڑتا ہے کہ آیا کوئی خاص بیان عام باشندوں پر صادق آتا ہے
 یا اس کا اطلاق صرف کسی چھوٹی سی جماعت پر ہوتا ہے جس کے حالات سے مصنف کو اس
 وقت خاص طور پر دلچسپی تھی۔ اس واقعے سے اصلی ہناد کا مطالعہ کرنا کی مزید ضرورت محسوس ہوتی ہے۔
 لہذا اس موقع پر ایک مرتبہ اور یہ بتادینا مناسب ہے کہ آئندہ فصلوں کو یہ سمجھنا چاہئے کہ وہ اس بارے
 میں جو کچھ شہادت موجود ہے اس کا مکمل طور پر ظاہر کرتی ہیں انہیں تو صرف اسکی علم نوعیت کو ظاہر کرنا ہی نہیں بلکہ اسکی

دوسری فصل

اعلیٰ طبقہ

اعلیٰ طبقوں کی معاشی حالت بہت تھوڑے الفاظ میں بیان کی جاسکتی ہے۔ جیسا کہ ہم تیسرے باب میں دیکھ چکے ہیں ان کی آمدنیاں بالعموم زر کی شکل میں وصول ہوتی یا کم از کم زمین کی کھیتی کی جاتی تھیں۔ اور ضروریات زندگی اور اشیائے راحت کی ادنیٰ قیمتوں کا لحاظ کرتے ہوئے ان آمدنیوں کی مقدار درحقیقت بہت بڑی تھی نتیجہ یہ تھا کہ اپنی اور اپنے گھر بار کی معمولی ضرورتوں کے لئے کافی اہتمام کرنے کے بعد کاروبار میں لگاتے یا تعیشیات پر خرچ کرنے کے لئے طبقہ امرا کے اراکین کے پاس بڑی مقدار میں فاضل آمدنی موجود ہوتی تھی۔ لیکن کاروبار میں سرمایہ لگانے یا حالیہ مفہوم کے مطابق شغل اصل کی مثالیں مقابلہ شاذ و نادر پائی جاتی تھیں جن طریقوں سے ہم اس زمانے میں مانوس ہیں وہ اس وقت موجود نہ تھے۔ سرکاری قرضے کھلے بازاروں میں فروخت نہیں کئے جاتے تھے۔ اور نہ کمپنیوں کے حصصوں کا کہیں وجود تھا۔ زمین پر قبضہ فرمانروائے وقت کی خوشنودی کے تابع تھا اور پھر چھوٹے چھوٹے قطعات کے جزو مکانات تعمیر کرنے یا یاغات لگانے کے لئے حاصل کئے جاتے تھے کوئی شخص زمین نہیں خرید سکتا تھا یہ ممکن ہے کہ لوگ اپنا اپنا سرمایہ تاجروں کے پاس بطور امانت رکھواتے ہوں یہ اور بات ہے کہ ہمیں اس قسم کے عملدرآمد کا کہیں کوئی ذکر نہیں ملا۔ لیکن ہر صورت وہ طریقہ اس پیمانے پر تو کبھی طرح موجود نہیں ہو سکتا جس پر کہ جدید ہندوستان میں بینکوں کی امانتیں پائی جاتی ہیں۔ غالباً بعض بعض امرا اپنے اپنے طور پر تجارتی کاروبار میں سرمایہ لگاتے تھے سنانچہ جن معلوم ہنگامہ کے فائدان کے اراکین نے یہ طریقہ اختیار کیا تھا۔ اور یہ فرض کر لیا گیا ہے کہ تمام لوگ ان کی تقلید

کرتے ہوں گے۔ جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں صنعت و حرفت میں جو کہ تجارت سے بائٹ ایک بالکل جداگانہ چیز ہے اشتغال اصل کی قطعاً کوئی نگہبانی نہ تھی۔ اور تجارت کا کاروبار بہت ہی پر خطر تھا۔ بھرائ لوگوں کے جو اس میں اپنی تمام تر توجہ صرف کر دیتے تھے معمولی اشخاص کی کامیابی کا اس میں کوئی قرینہ نہ تھا۔ اہل و بار بار اور عمدہ داروں میں سے بعض افراد غالباً اس کی طرف مائل ہو گئے تھے۔ لیکن بالعموم جوڑو یہ فوراً خرچ نہیں ہو جاتا تھا وہ نقد یا زیور کی شکل میں دفینہ کے طور پر جمع کر دیا جاتا تھا تاکہ آئندہ ضرورت کے وقت کام آسکے یا ممکن ہے کہ یہ طرز عمل اس امید پر مبنی ہو کہ مالک کے مرنے پر اس کا پس انداز حکام کے علم سے مخفی رہے۔

علہ شلا جوڑوین ذکر کرتا ہے صفحہ ۱۶۴ کہ ۱۶۱۱ء میں ملکہ نے بیانہ میں نیل خریدا تھا تاکہ اپنے جہاز پر لا کر مویا کی جانب روانہ کرے یہ غالباً جہازوں کا بڑا جہاز رجیمی ہو گا جس کو دوسرے موقوف پر ملکہ کا جہاز لگنا گیا ہے۔

علہ ہمارے زیر غور دور کے نفع صدی ایڈیٹور نے اپنے تجارتی تجربہ کی بنا پر رقم زنی کرتے ہوئے صاف طور پر بیان کیا ہے کہ طلائی سکہوں کی طلب جن کا حاصل کرنا بہت مشکل تھا اس بات کا نتیجہ تھی کہ لوگ عام طور پر اس دہات کو رکھنے کے خواہشمند ہوتے تھے ”کچھ تو اس وجہ سے کہ اس کے لئے بہت تلخوڑی جگہ درکار ہوتی تھی اور وہ باآسانی چھپائی جاسکتی تھی اور کچھ اس وجہ سے کہ اپنے اپنے خاندانوں کے لئے بڑی بڑی نہیں چھوڑنا جن کا بادشاہ کو علم نہ ہو ان کے لئے باعث مسرت تھا“ (ڈیورنیر ۲-۱۵)۔ برنیر (صفحہ ۱۶۴) ایک خط کا حوالہ دیتا ہے جو اورنگ زیب کی جانب سے شاہجہاں کو لکھا گیا تھا اور جس میں اس بات کا ذکر ہے کہ کیونکہ اس زمانے کے دستور کے مطابق ہر فوت شدہ شخص کے صندوقوں پر ہنر توڑا کر دیا جاتا تھا اور اس کے نوکروں کو سخت اذیت دی جاتی تھی تاکہ وہ کل جائداد جیتی کہ ”اوپنی ترین زیور“ کا بھی یہ بتا دیں کہ اور شاہجہاں کے درمیان جو وقفہ گزرا ہے اس میں غالباً افغان یا تیا کی سخت گیری بہت بڑھ گئی تھی لیکن باوجود اس کے یہ ایک بجا خیال ہے کہ اول الذکر فرزانہ کے ماتحت بھی اس بات کی اطمینان کی جاتی تھی کہ کسی متوفی امیر کی جائداد ذرا نہ شامی میں داخل ہوئے سب سے بچ نہ سکے۔

باب

لیکن اس کے باوجود روپے کو دھنسنے کی شکل میں رکھنے کے بجائے، اس کا صرف کر دینا ہی اس دور کی نمایاں خصوصیت تھی۔ شاہنشاہ اور بادشاہ شاہ و شوکت کی جو مثالیں قایم کرتے تھے اہل دربار اور عمدہ داران کی تقلید کیا کرتے تھے۔ اور اگرچہ ملک کے وسائل سے بھی خوب کام لیا جاتا تھا تاہم اس دور کے مذاق کے مطابق ان نئی نئی چیزوں کو ترجیح دی جاتی تھی جو باہر سے آتی تھیں۔ غیر ملکی متاجروں کی سرکاری طور پر جو بہت افزائی کی جاتی تھی اس کا ایک بہت بڑا سبب در حقیقت یہ تھا کہ یہی لوگ اس شدید طلب کو آسودہ کرنے کے قابل تھے۔ ایشیائے درآمد کے اس شوق کے لئے غذا کے معاملے میں البتہ بہت ہی کم گنجائش تھی۔ کیونکہ غذا کی نوعیت ہی ایسی ہے۔ پس غذا کا اکثر و بیشتر حصہ ملک ہی کے اجناس اور گوشت پر مشتمل ہوتا تھا۔ تاہم ایشیائے درآمد کا شوق کچھ تو مصالحوں کے معرمانہ استعمال سے (جس کا ذکر کسی سابقہ باب میں کیا جا چکا ہے) اور کچھ ان انتظامات سے ظاہر ہوتا ہے جو برف تازہ میوے اور اسی طرح کی دوسری معاون اشیاء حاصل کرنے کے لئے کئے جاتے تھے۔ برف اس زمانے میں نسبتاً ایک نئی ایجاد تھی اور اس کی بہم رسانی کے لئے جو انتظام قائم تھا اس کی مفصل کیفیت ابوالفضل نے قلمبند کی ہے۔ چنانچہ اس کا بیان ہے کہ عالم لوگ تو صرف گرما میں برف استعمال کرتے تھے لیکن بڑے بڑے امراء کے وہاں سال بھر اس کا استعمال جاری رہتا تھا۔ اس دور کے ایک سیر کے لئے اس کی قیمت بیس دھم تک بھی بڑھ جاتی تھی لیکن معمولی شرح دس دھم کے قریب قریب رہتی تھی۔ یا اگر قوت خرید کی تبدیلی کا لحاظ کیا جائے تو اس کی قیمت فی پونڈ ایک روپیہ سے زائد ہوتی تھی۔ ظاہر ہے کہ یہ قیمت اس امر کے لئے کافی ہے کہ برف کو سجا طور پر تعیشات میں شامل کر دیا جائے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مغل میووں کے خاص طور پر شوقین تھے۔ چنانچہ بابر ایک پھل اور میوہ برکھنے والے کی حیثیت سے ہندوستانی میووں کا حال لکھتا ہے۔ اگرچہ اپنے گھر کے اس شعبے کی تنظیم میں نہایت فیاضی سے کام لیتا تھا۔ اور جہانگیر تو اپنے میووں کی خوبی پر پھولوں نہیں سماتا تھا چنانچہ یہ اس کی توزک کی ایک نمایاں خصوصیت ہے۔ اور جہاں تک بیرونی میووں کے لئے ہندوستان میں موافقت

آب و ہوا کا تعلق ہے اگر کی کوششیں چشمت مجموعی ملک کے لئے بلاشبہ نفع بخش تھیں۔ لیکن خاص کر اپنے ذاتی استعمال کے لئے بدخشاں اور سمرقند جیسے دور دراز مقامات سے درآمد کا انتظام کرنا محض ایک عیش پرستی کا طریقہ تھا جیسا کہ ان کی قیمتوں سے ظاہر ہوتا ہے مثلاً بدخشاں کے ایک خرپوزے کی قیمت ڈھائی روپے تھی جو اہل کے میار کے مطابق ایک پونڈ کے مساوی ہوتی ہے۔ لیکن مصارف خوراک کا انحصار اس قسم کے اشیائے منقطعہ کی قیمتوں پر نہیں تھا اور نہ مرغی غذاؤں کا ان پرچندوں اثر پڑتا تھا بلکہ وہ زیادہ تر اس بات کا نتیجہ ہوتے تھے کہ کھانے کھلانے میں بے انتہا افراط سے کام لیا جاتا تھا۔ چنانچہ اگر کے متعلق یہ کہا گیا ہے کہ وہ خود اپنے لیے عمدہ غذا کی بہت کم پروا کرتا تھا لیکن اس کے مطبخ میں در تمام ملکوں کے باورچی، روزانہ ایسے کھانے تیار کرتے تھے جو امر کو بے شکل میسر آسکتے تھے۔ جو کھانے کھلائے جاتے تھے ان کی تعداد بہت زیادہ ہوتی تھی۔ اور اس سے بھی زیادہ نمایاں وہ اہتمام تھا جو کھانے کھلانے کے متعلق کیا جاتا تھا۔ آصفیہ کی جانب سے یہ تھامس روکی جو ضیافت کی گئی تھی اس کا حال شرتی نے بیان کیا ہے جس کا اکثر مضیقین حوالہ دیتے ہیں۔ اور اگر کے دسترخوان کی کیفیت ابوالفضل نے بیان کی ہے۔ ان دونوں بیانیوں کا مقابلہ کرنے سے اس بات کا ایک کافی نتیجہ اور عام اندازہ ہو سکتا ہے کہ اُس زمانے میں بڑے بڑے آدمی کھانے پینے کے اہتمام میں کس قدر اسراف سے کام لیتے تھے۔ اور ہم بجا طور پر یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ اچھوٹی حیثیت کے درباری بھی جس حد تک کہ ان کے ذرائع اجازت دیتے تھے مروجہ طریقہ کی تقلید کرتے تھے۔

اسی طرح لباس میں بھی خرچ کرنے کے مواقع بکثرت موجود تھے۔ ایک تو خود کپڑوں کی مقدار بہت زیادہ ہوتی تھی۔ دوسرے جس قسم کے کپڑے استعمال کئے جاتے تھے وہ بہت قیمتی ہوتے تھے۔ اگر ہم ابوالفضل کے بیان کو صحیح سمجھیں تو اگر خوراک سے زیادہ لباس میں دلچسپی لیتا تھا اور اُس نے نہ صرف خاص خاص کپڑوں کے نام بدل دیئے بلکہ ان کی تراش اور ان کا مادہ بھی تبدیل کر دیا۔ اُس کا توشہ خانہ اس قدر وسیع تھا کہ اس میں باقاعدہ تقسیم و ترتیب

کی ضرورت محسوس ہوتی تھی۔ لیکن جب رحم یہ پڑھتے ہیں کہ اکبر کے لئے ہر سال ایک ہزار جوڑے تیار کئے جلتے تھے تو جس اس بات کا بھی لحاظ کرنا چاہئے کہ اس زمانے میں یہ طور انعام یا امتیاز کے دربار میں حاکم ہونے والوں کو لباس عطا کرنے کا رواج عام تھا۔ ابوالفضل اپنا سارا توشہ خانہ ہر سال اپنے ملازمین میں تقسیم کر دیتا تھا۔ اس کے علاوہ اور بھی متعدد اتفاقیہ بیانات سے پتا چلتا ہے کہ کپڑوں کا ایک بڑا ذخیرہ رکھنا درباری زندگی کی ایک معمولی خصوصیت تھی۔ خام پیداواریں جو استعمال کی جاتی تھیں ان کی انواع و اقسام بہت شبہ تھیں جیسا کہ آئین اکبری کی مندرجہ فہرستوں سے ظاہر ہوتا ہے جن میں اشیائے در آمد کی جگہ بہت زیادہ نمایاں نظر آتی ہے۔ روئی کے کپڑے ایک سو چاس روپے فی تھان تک بھی ملتے تھے۔ اونی مال دو سو چاس روپے فی تھان تک اور ریشم تین سو روپے تک اور کار چونی محل اور کچاب سات سو بلکہ (ایک مثال میں) پندرہ سو روپے تک قیمتیں ہوتے تھے۔ ابوالفضل کے بیان کے مطابق ایک تھان میں اسنا کپڑا ہوتا تھا جو ایک کھل جوڑا بنانے کے لئے کافی ہو سکتا۔ اس میار کے لحاظ سے ہم اندازہ کر سکتے ہیں کہ توشہ خانہ پر روپیہ صرف کرنے کا کس قدر امکان موجود تھا۔ خاص کر اس حالت میں جبکہ لباس و دربار میں ایک نمیاں جگہ حاصل کرتے ذریعہ تھا جہاں تک زیورات کا تعلق ہے تفصیلی حالات کا بیان کرنا غیر ضروری ہے زیورات بکثرت پہننے جاتے تھے۔ کیا یہ پتھر وں کے لوگ نہایت شوق سے جویا رہتے تھے۔ اور جس حد تک ذرائع آمدنی اجازت دیتے تھے مصلحت پسندی سے بھی بکاوت نہیں ہوتی تھی۔

ہمارے خیال میں اہل دربار نے زیورات کو مستثنیٰ کر کے خانہ داری کے کسی اور شعبے پر اتنا روپیہ نہیں خرچ کر سکتے تھے جتنا کہ اصطلاحوں پر نشان و شوکت قائم رکھنے کے لئے ہاتھیوں اور گھوڑوں کی ایک کافی تعداد برقرار رکھنا لازمی تھی۔ اور ان کی آراستگی اور زیب و زینت پر روپیہ خرچ کرنے کا غیر محدود امکان تھا۔ ہاتھی ہر قیمت پر مل سکتے تھے کیونکہ ابوالفضل کہتا ہے کہ ان کی قیمتیں ایک لاکھ روپے سے لیکر سو روپے تک ہوتی تھیں۔ شرم بہت آدمیوں کی سواری کے لائق گھوڑے دو سو سے لیکر ایک ہزار سے زیادہ

تک کے ملتے تھے بلکہ اور اعلیٰ قیمت کے جانوروں کا ایک بڑا اصل بل قائم رکھنا دانے اور چارے کی ارزانی کے باوجود یقیناً ایک نہایت بیش خرچ کام تھا جہاں تک زیادت و آرائشی کا تعلق ہے بہترین صورت یہ ہے کہ ہم ابو الفضل کا یہ بیان تسلیم کریں کہ اس کی کوئی تشریح نہیں کی جاسکتی۔ البتہ یہ ایک قابل لحاظ بات ہے کہ ہاتھی کتے کھڑے کی زنجیر بوسے۔ چاندی یا سونے کی ہو سکتی تھی اور اس شے پر روپیہ خرچ کرنے کی درحقیقت کوئی حد و انتہا نہیں تھی۔ پھیل اور جوا۔ آجکل کی طرح اس زمانے میں بھی دوش بدوش تھے اور یہ بھی تفریح کا ایک گراں بہا ذریعہ ہوتے تھے اور کم از کم اکبر کے دور میں تو یہ شغل زیادہ ممتاز و باریوں کے لئے لازمی تھے۔ بازیوں کی مقدار بعض صورتوں میں اندر سے ضابطہ محدود ہوتی تھی۔ اور گواہی طرح کا عمل درآمد تسلیم کیا جاتا تھا تاہم یہ امر کہ یہ حد بندی کہاں تک موثر ہوتی تھی محض ہمارے قیاس (۲۲۰) پر منحصر ہے۔

مکانات کی بہم رسانی پر جو روپیہ خرچ ہوتا تھا وہ ہمارے خیال میں اس بل کے مصارف کا کوئی اہم جزو نہیں تھا کیونکہ درباری مسائل و اوقات متحرک رہتا تھا۔ اور جو لوگ اس کے ہمراہ رہتے تھے ان کے قیام کے لئے بڑے بڑے خیمے کام میں لائے جاتے تھے۔ اور ان پر بھی نام و نمود کی خاطر روپیہ خرچ کرنے کا غیر محدود و انتہا تھا کیوں کہ خیموں کی تعداد۔ وسعت۔ اور آرائشی یہ ایسے معاملات تھے جن کا انحصار ہر شخص کی انفرادی خواہشات پر ہوتا تھا۔ اور شاہی خیمے کی بدولت ان کا معیار

ملہ جنوبی ہند میں گھوڑوں کی قیمت کس قدر گراں تھی۔ عربی اور ایرانی نسل کے گھوڑے گواہی تقریباً ۵۰۰ روڈیاہوں کہئے ایک ہزار روپیوں تک فروخت ہوتے تھے۔ اور بمقامات ساحل سے دور واقع ہوتے تھے وہاں ان کی قیمتیں اور بھی زیادہ ہوتی تھیں۔ (پلرڈی ترجمہ - ۱۹۰۲ء) ملہ واضح رہے کہ یہ محض شاہی داری ہیں۔ کیونکہ بدایونی (۲۱۹ - ۲۲۰) سونے اور چاندی کی زنجیروں کا ذکر کرتے ہیں و نیز یورپی نسل اور ترکی زرتار کی پٹے کے زین پوشوں کا جو دور اکبری میں کسی سرکاری رسم کے موقع پر استعمال کئے گئے تھے۔ اس کے علاوہ تھامس کو بیٹن نے ٹھوس سونے کی زنجیریں پہنے جو سہ ہاتھی دیکھے۔ (ریچاس - ۴۱ - ۵۹۵)

بہت ہی بلند رہتا تھا۔ ابو الفضل ذکر کرتا ہے کہ محل اور کنو اب سے آرایش کی جاتی تھی اور کیرج کے پردوں کے لئے ریشمی بندھن استعمال کئے جاتے تھے۔ بہر حال ہمیں یہ یقین رکھنا چاہئے کہ ہر ممتاز امیر کا خیمہ اس قدر شاندار اور پر تکلف ہوتا تھا کہ اس لفظ کے موجودہ استعمال سے اس کا کوئی اندازہ نہیں ہو سکتا جہا تک فریچر کا تعلق ہے اس زمانے میں آجکل کے برابر اس کے انواع و اقسام نہیں تھے۔ کیونکہ کوچ میز - کرسیاں معمولاً استعمال نہیں ہوتی تھیں۔ البتہ قالین - پلنگ - آئینے - اور ظروف - افراط استعمال کئے جاتے تھے اور ہر شخص اپنے ذرائع آمدنی کے مطابق ان پر روپیہ خرچ کرتا تھا۔

اس طرز زندگی کے لئے نوکروں چاکروں کی ایک بڑی تعداد درکار ہوتی تھی۔ اور جیسا کہ ہم کسی سابق باب میں کہہ چکے ہیں خانگی ملازمتوں کی یہ دعوت اس زمانے کی ایک اہم معاشی خصوصیت تھی۔ اگر ہم ابو الفضل کے بیان کردہ پچاس پر کسی امیر کے گھر کا اندازہ کریں تو اس کے لئے جو نوکر درکار ہوتے تھے ان کا شمار قریب قریب سیکڑوں میں کیا جائے گا۔ مثلاً بہر ما تھی کے لئے چار اور بہر گھوڑے کے لئے دو یا تین آدمی رکھے جاتے تھے۔ مطبخ میں ایک بہت بڑی جماعت ہوتی تھی اور خیمہ زنوں کے ود بڑے گروہ ہوتے تھے ایک گروہ اگلے خیموں کے لئے اور دوسرا پچھلے خیموں کے واسطے۔ بار برداری کا کافی انتظام کرنا پڑتا تھا۔ شعل بردار علیحدہ ہوتے تھے۔ اور ایک ذی عزت گھرانے کے جس قدر لوازم تھے سب موجود ہوتے تھے۔ اور اگرچہ غلام سستے داموں ملتے تھے اور اجرتیں اس قدر ادائیگی نہیں کہ اس وقت کا ایک روپیہ آجکل کے سات روپیوں کے مساوی تھا تاہم ملازمین کے مصارف بلاشبہ بہت زیادہ ہوتے تھے۔ کثیر التعداد خدمتگاراں کی موجودگی یہ کچھ صرف منلیہ و برپاری خصوصیت نہیں تھی بلکہ وہ ہندوستان کے تقریباً ہر حصے میں پائی جاتی تھی۔ ایک سیاح مغربی ساحل کی زندگی بیان کرتا ہے یا دکن کے درباروں میں سے کسی دربار میں پہنچتا ہے۔ ایک سفیر گروا میں وارد ہوتا ہے جسے سوٹ پادری وجیا نگر کے کسی امیر سے ملاقات کرتے ہیں۔ ان تمام صورتوں میں ہمیں وہی کیفیت دکھائی دیتی ہے۔ یہ بات قابل

ہے کہ دوسرے معاملات کی طرح اس معاملے میں بھی گواہوں کے پر تگالیوں نے ملک کے مروجہ عہدہ رآمد کی تقلید کی تھی۔ اور کوئی ذی مرتبہ آدمی بغیر کثیر التعداد ہمراہیوں کے نہ نکاروں۔ اور افریقہ کے غلاموں کے گلی کوچوں میں نظر نہیں آتا تھا۔ اور جو کچھ کہا گیا ہے وہ غالباً یہ ظاہر کرنے کے لئے کافی ہے کہ وہی ٹیٹ نے اپنے جمع کردہ واقعات سے جو نتیجہ اخذ کیا ہے وہ درست ہے۔ یعنی یہ کہ لہرا کی عیش پرستی کی بے شکل تشریح کی جاسکتی ہے کیونکہ اگر انھیں اپنی زندگی میں کسی ایک چیز سے سروکار تھا تو وہ صرف یہ تھی کہ ہر طرح کا حفظ و لطف بے حد و حساب حاصل کیا جائے۔ اس رائے کا مقابلہ رُو کے اس قول سے کیا جاسکتا ہے کہ وہ شہوت پرستی اور دولت مندی کا ایک پریشان کن مجموعہ ہیں اور بس۔۔۔ روپیہ صرف کرنے کے ایک اور ذریعہ کا بھی ذکر کرنا باقی ہے۔ ہماری مراد ان تحائف سے ہے جو بادشاہ اور ذی اثر افراد کو دیے جاتے تھے۔ تعلقات مروجہ کی رُو سے ان تحائف کا پیش کرنا ضروری تھا اور ان کی مالیت کا انحصار خاص کر پیش کرنے والے کی فراخوصلگی پر ہوتا تھا۔ خفیہ رشوت سانی کا طریقہ بھی اُس زمانے میں رائج تھا لیکن وہ اس دستور سے بالکل جداگانہ تھا۔ تحائف کھلے بندوں بلکہ خود نمائی سے دیئے جاتے تھے اور وہ گویا مروجہ طریق عمل کا ایک جزو تھے۔ کوئی شخص اپنے افسر کے پاس خالی ہاتھ حاضر نہیں ہو سکتا تھا۔ اور ترقی حاصل کرنے کے لئے جو تحائف دیئے جاتے تھے وہ کم و بیش خفیل اصل کے مشابہ سمجھے جاسکتے ہیں۔ اگر نیز بھی گزشتہ صدی تک ان رقوم کے متعلق جو سہ کاری و فائز خدمات حاصل کرنے کے لئے ادا کی جاتی تھیں یہی خیال کرتے تھے۔ ہندوستانی درباروں کی فضا میں انوکھی اشیا اور مال و متاع سب سے زیادہ پسندیدہ چیزیں تھیں۔ اس لئے اس دستور نے وہاں جو شکل اختیار کی تھی وہ اُس کے اُن آثار سے بہت ہی مختلف تھی جو آکل موجود ہیں۔ تقریباً ترقی کے لئے مابقت بہت سخت تھی۔ دربار میں کسی خدمت کے انعامات زیادہ تر اسی حریف کو ملا کرتے تھے جس کے تحائف سب سے زیادہ مقبول ہوتے تھے۔ چنانچہ اس کے نتائج تو زک چانگیر کی صفحات میں ملاحظہ کئے جاسکتے ہیں

جہاں یکے بعد دیگرے ہر امیدوار کے پیشکش کی تشریح اور خالص مالی نقطہ نظر ان کی قدر دانی کی گئی ہے۔ یہ ممکن ہے کہ امتداد زمانہ سے یہ طریقہ زیادہ گراں با ہو گیا ہو۔ اور جہانگیر کے تحائف بمقابل اکبر کے تحائف کے زیادہ قیمتی ہوں۔ لیکن اکبری دور میں اس کا وجود بالکل مسلم ہے۔ چنانچہ جسویٹ پادریوں کے تذکروں سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اکبر وائینز اس کے جنوبی معاصر کس قدر اشتیاق کے ساتھ انواع و اقسام کے تحائف وصول کیا کرتے تھے۔

اُمرا میں افلاس کا پھیلنا مذکورہ بالا حالات کا لازمی نتیجہ تھا چنانچہ اس دعویٰ کی تائید میں برہنہ کی سند موجود ہے کہ فی الواقع یہی نتیجہ برآمد ہوا۔ برہنہ لکھتا ہے کہ ہمیں بہت کم دو تہند اُمرا سے واقف تھا۔ اس کے برعکس ان میں سے اکثر بیشتر افراد انتہاء درجہ قرضداری میں مبتلا ہیں۔ قیمتی تحائف بادشاہ کی خدمت میں پیش کرنے اور کثیر التعداد نوکر چاکر رکھنے سے یہ لوگ تباہ ہو گئے ہیں۔ طبقہ اُمرا کی مالی تباہی فی نفسہ کوئی بہت اہم معاملہ نہیں تھا۔ لیکن عوام کی معاشی حالت پر اس کا نہایت زبردست اثر پڑا۔ صوبوں کے عالموں اور دوسرے عہدہ داروں کو عملاً بہت وسیع اختیارات حاصل تھے اور جب ان کے ذرائع کم ہونے لگے تو اس کا بار کسانوں اور دستکاروں پر پڑنے لگا۔ پس شاہجہاں کے دور حکومت کے اختتام پر عوام کی تباہی کی تصویر برہنہ نے کھینچی ہے اس کی حقیقی صحت کے متعلق شبہ کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ اُمرا کا افلاس ایک ایسا معاملہ تھا جس کے لئے وقت درکار تھا۔ لہذا ہم فرض کر سکتے ہیں کہ عوام کی حالت کا انحطاط بھی تدریجی تھا۔ اور یہ کہ وہ اکبر کے دور حکومت میں کسی بہتر حالت میں تھے۔ تاہم اس کے نظم و نسق کے معاشی نتائج کا تخمینہ کرتے وقت ہمیں اس بات کا لحاظ رکھنا چاہئے کہ اس میں وہ میلانات موجود تھے جو اس وقت ہمارے زیرِ غور ہیں۔

لیکن یہ نہیں فرض کرنا چاہئے کہ ہندوستانی درباروں میں ہر شخص اپنی آمدنی سے بڑھ کر زندگی بسر کرتا تھا۔ کثرت تو ہمارے خیال میں بے شک ایسے ہی لوگوں کی تھی۔ لیکن کفایت شمار لوگ بھی وہاں موجود ہوتے تھے

جو کثیر مقدار میں مال و دولت جمع کرتے تھے۔ لہذا چند الفاظ اس بارے میں بھی باٹ ضروری ہیں کہ کیونکر یہ مجتمع مال و دولت صرف ہوتی تھی۔ واضح رہے کہ جس حد تک اس دولت کا پتہ لگ سکتا تھا وہ مالک کے مرنے کے بعد کم از کم شمالی ہند میں تو خزانہ شاہی میں واپس ہوتی تھی اور چونکہ اپنی مجتمع دولت کا یہ حصہ ہر شخص کو ناگوار معلوم ہوتا تھا لہذا صاحب دولت انھیں اپنی دوران زندگی ہی میں اس کو عطا کر دینے کی کوشش کرتے تھے۔ چنانچہ لڑکیوں کو کثیر مقدار میں جہیز عطا کرنا اسی کا ایک طریقہ تھا۔ مثلاً راجہ جگوان داس نے اپنی بیٹی کو جو جہیز دیا تھا وہ بدایونی کے بیان کے مطابق حسب ذیل اشیاء مشتمل تھا۔ ”کئی قطار گھوڑے اور ایک سو ہاتھی۔ ابی سینا۔ ہندوستان احمد سیر کشیا کے لڑکے اور لڑکیاں۔ اور ہر قسم کے طلائی برتن جو جواہرات سے مرصع تھے۔ سونے کے برتن اور چاندی کے ظروف۔ اور ہر قسم کا مال و سامان جس کی مقدار شمار سے باہر ہے۔“ بڑی بڑی عمارتوں کی تعمیر اس کا دوسرا طریقہ تھا۔ لیکن اس زمانے کے رواج کی وجہ سے عملی فائدے کے کاموں پر اس قدر روپیہ صرف نہیں ہوتا تھا جس قدر کہ مقبروں پر یا ان عمارتوں پر جو یادگار کی غرض سے تعمیر کی جاتی تھیں۔ چنانچہ ہندوستان کی سرزمین سے اب تک اس واقعہ کی شہادت ملتی ہے۔ کبھی کبھی دار الحکومت شاذ و نادر کسی امیر کو یہ اجازت دی جاتی تھی کہ وہ ملک چھوڑ کر ایران میں یا کہیں اور اپنے وطن کو واپس چلا جائے۔ یا عرب کے مقدس مقامات کی زیارت کرے اور اپنے ساتھ اپنی مجتمع دولت کا بھی کم از کم ایک جزو لیتا جائے۔ لیکن معلوم یہ ہوتا ہے کہ اس قسم کی اجازت صرف ان صورتوں میں دی جاتی تھی جہاں وہ سیاسی وجوہ سے پسندیدہ ہوتی تھی اور ملک سے باہر روپیہ لے جانے کی عادت نہایت

عہد میں ایسے ضمیمہ دار یا اوقات کی کوئی فرست نہیں ملی جو اکبر کے دور حکومت میں قائم ہوئے ہوں مثلاً ان مال و لاہس دور کی تعلیمی کارگزاریوں کو جس قدر بڑھا چڑھا کر پیش کرتے ہیں ہم اسے صحیح نہیں سمجھتے لیکن انھوں نے بھی صرف دو مدرسوں کے نام بتائے ہیں جو ان مدارس کے علاوہ تھے جو خدا اکبر نے فتح پور لکھری اور دوسرے مقامات پر قائم کئے تھے۔ (مسلمانوں کے دور حکومت میں ہندوستان کے اندر

پہنچنے کے ساتھ روکی جاتی تھی۔ پس مال و دولت کی کثیر مقدار ایک طرح کا بارگراں ثابت ہوتی تھی۔ کچھ لوگ تو اسی بات پر قانع رہتے تھے کہ مال و متاع جمع کرتے جائیں خواہ اس کا فائدہ بالآخر میرا رہی کو پہنچے۔ لیکن کثرت ان لوگوں کی تھی جو اپنی آمدنی اس کے حاصل ہوتے ہی خرچ کر دیتے تھے اور جس طور پر خرچ کرتے تھے اس کی کیفیت ہم بیان کر چکے ہیں۔

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ علم و ادب کی ترقی۔ جز دوم۔ باب چہارم۔

تیسری فصل

متوسط طبقے

اگر کے زمانے میں متوسط طبقوں کی زندگی کے بارے میں ہم اس قدر نہیں جانتے جس قدر کہ ان طبقوں کے بارے میں جو معاشرتی نقطہ نظر سے ان سے اعلیٰ یا ادنیٰ ہوتے تھے۔ ان کی تعداد یقیناً بہت تھوڑی تھی۔ اور ہم اپنے اساد کے سکوت سے بجا طور پر یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ ان کی زندگی کم از کم نام و نمود سے معرا تھی۔ جیسا کہ ہم معلوم کر چکے ہیں پیشہ ور لوگ بجز دربار کے کسی اور مقام پر شاذ و نادر پائے جاتے تھے۔ اور دربار میں وہ کوئی نہ کوئی سرکاری عہدہ حاصل کرنے کی توقع رکھتے تھے۔ اور کم و بیش مروجہ معیاروں کے مطابق غالباً زندگی بسر کرتے تھے۔ جہاں تک چھوٹے کارپردازوں کا تعلق ہے یہ لوگ یقیناً نظم و نسق کے مختلف مرکوزوں پر بکثرت موجد ہوتے تھے لیکن ہیں ان کی مشکل سے کوئی جھلک نظر آتی ہے۔ اور ننخواہوں کے مروجہ پیمانوں کے متعلق کسی واقفیت کی عدم موجودگی میں یہ قیاس کرنا ناممکن ہے کہ وہ ضروریات زندگی اور معقول اسباب راحت کی ارزانی سے کس حد تک مستفید ہوتے تھے لیکن اس دور کے حالات کا مطالعہ کرتے وقت جو غالباً اس طبقے کے افراد کے لئے ہوئے ہیں ہم کبھی کبھی محسوس کرتے ہیں کہ معاشی نقطہ سے لکھنے والوں کی زندگی تنگی کے ساتھ بسر ہوتی تھی۔ اگرچہ وہ حالات مروجہ کی کوئی مفصل تشریح نہیں کرتے تاہم جب کبھی وہ کسی خاندان یا کسی دور کی خصوصیات کا خلاصہ کرتے ہیں تو وہ جس طور پر اشیائے خوراک کی قیمتوں کا ذکر کرتے ہیں اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک اس مضمون کی بہت زیادہ اہمیت تھی۔ اس قسم کی عبارتوں سے

باب

یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ پڑھے لکھے لوگوں کے طبقے جن سے ان تذکرہ نویسوں کا بھی تعلق تھا معاشی نقطہ نظر سے غالباً اس زمانے میں بھی وہی معاشی حیثیت رکھتے تھے جو آجکل رکھتے ہیں۔ اور اگر یہ دور کے محرموں کے حق میں قیمتوں کا مسئلہ کم و بیش ایسا ہی اہم تھا جیسا کہ آجکل ان کے جانشینوں کے حق میں ہے۔ لیکن جب تک کہ اس سے زیادہ قطعی شہادت دستیاب نہ ہو کوئی قطعی راہ قائم کرنا حق بجانب نہ ہو گا۔

اس دور کے تاجروں کی حالت کے متعلق البتہ ہمیں کچھ ٹھوس ہی اور واقفیت حاصل ہے۔ ہم دیکھ چکے ہیں کہ ان کی معاشی حالت میں بڑے بڑے اختلافات کا ہونا لازمی تھا اور اگرچہ ان میں بہت سے دولت مند موجود تھے تاہم ان کی اوسط آمدنی غالباً زیادہ نہیں تھی لیکن ان میں سے جو بھی دولت مند ہوتے تھے ان کے مکمل اخراجات بہت ہی محدود ہوتے تھے کیونکہ اہل شان و شوکت جس قدر سہل و دربار کے حق میں مفید تھا اسی قدر تاجروں کے لئے ضرر رساں تھا۔ مری لکھتا ہے کہ در شہروں اور قصبہ میں جیتنے ایسے غریب لوگ ہیں جو تجارت کرتے ہیں اور بہت دولت مند ہیں لیکن ایسے لوگوں کیلئے یہ مناسب نہیں کہ وہ دولت مند نظر آئیں تاکہ ان کے ساتھ بھرے ہوئے اسٹیج کا سلسلوک نہ کیا جائے۔ بریئر نے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ دولت مند یہ کوشش کرتے تھے کہ وہ مفلس نظر آئیں اور یہ کہ خواہ منافع کتنا ہی زیادہ ہو۔ اس کے کمانے والے کے لئے پھر بھی افلاس کا جامہ بہنا ضروری ہے جہاں تک اندرون ملک کا تعلق ہے ان خیالات کا اطلاق غالباً عام ہے اور ان سے

علاوہ ڈاویل نے ایک مثال دی ہے جس سے تجارتی دولت مند کی غیر متقلب و مست کانہایت نمایاں طور پر اظہار ہوتا ہے۔ سورت کے ایک بڑے ذخیرہ آب کی کیفیت بیان کرنے کے بعد نظم فرما رہے کہ شہر کے ایک خانگی باشندے نے اسے تعمیر کیا تھا اور لوگ کہتے ہیں کہ اس کی بیٹی یا شاید اسکی اولاد میں سے کوئی اور اب تک زندہ ہے اور نہ معلوم قیمت کے کس پنجوس چکر سے بہت غریب ہے حتیٰ کہ اسے کھانے کو روٹی بھی میسر نہیں ہے (ڈاویل - ص ۳)

ہمیں یہ سمجھنے میں مدد ملتی ہے کہ کیوں آجکل بھی اکشر و بیشتر تجارتی طبقے (۲۶۵) خصوصیت کے ساتھ اپنی زندگی کفایت شناری بلکہ بحالت سے بسر کرتے ہیں البتہ مغربی ساحل پر جو تاجر کاروبار میں لگے ہوئے ہیں ان میں سے بعض اس خصوصیت سے مستثنیٰ ہیں۔ کالی کٹ میں جو مسلمان بسے ہوئے تھے ان کے متعلق بارہو سا کہتا ہے کہ وہ اچھا لباس پہنا کرتے تھے بڑے بڑے مکانوں میں رہتے اور بہت سے ملازمین نوکر رکھتے تھے۔ اور کھانے پینے اور سونے میں بہت ہی عیش پسند تھے۔ اگرچہ وہ ساتھ ہی ساتھ یہ بھی کہتا ہے کہ ہندوستان میں پرنگالیوں کے وارد ہونے کے بعد سے ان کی حالت میں بہت کچھ انحطاط ہو گیا تھا یہی مصنف کہتا ہے کہ رانڈیر میں جو مسلمان رہتے تھے وہ اچھا لباس پہنتے تھے اور عمدہ مکانوں میں رہتے تھے جو اچھے طور پر آراستہ رکھے جاتے تھے ایک صدی بعد ڈیلا ویل نے سورت میں آزادی کے ساتھ زندگی بسر کرنے کے کیا مواقع حاصل تھے ان کے متعلق اظہار رائے کیا ہے چنانچہ اُسے یہ معلوم ہوا کہ وہاں شان و شوکت اور اظہار دولت مندوں میں کوئی خطرہ نہیں تھا اور وہ سب لوگ عام طور پر شایستہ طریقے پر زندگی بسر کرتے تھے چونکہ لکھنے والا خود ایک شایستہ اور تربیت یافتہ شخص تھا لہذا اسی کے لحاظ سے ہیں اس فقرہ کی تعبیر کرنی چاہیے۔ ساحل پر اس غیر معمولی حالت کی توجیہ غالباً یہ ہے کہ مسلمان تاجروں کو خاص خاص حقوق حاصل تھے کیونکہ جنگی کی آمدنی قائم رکھنے اور کیا چیزیں بچھہ بچانے میں ان کی بہت اہمیت تھی۔ اور چونکہ انھیں خوشحالی کے ساتھ زندگی بسر کرنے کی آزادی تھی لہذا وہ اپنے میلان طبع کے مطابق عمل کرتے تھے۔ لیکن اندونی حصوں کے تاجروں کو یہ آزادی میسر نہیں تھی اور اسی وجہ سے وہ ایک خاموش اور غیر نمائشی زندگی بسر کرتے تھے اور ان کے لئے حالات کا اقتضا بھی یہی تھا۔

چوتھی فصل

اوپنی طبقوں کی معاشی حالت

اب ہم عوام یعنی کسانوں - دستکاروں اور مزدوروں کے حالات زندگی کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ ہمیں ان کے طرز زندگی کے متعلق مکمل کیفیت کا علم نہیں ہے۔ ہمیں جو کچھ معلوم ہے وہ صرف چند حالات ہیں جن سے کچھ تھوڑی سی جھلک نظر آتی ہے۔ یہ حالات زیادہ تر بیرونی سیاحوں کے مشاہدات اور ان کی تحریروں سے ماخوذ ہیں اور یہ لوگ صرف ایسے واقعات قلمبند کرتے تھے جن سے خود انھیں کچھ دلچسپی ہوتی تھی۔ اور جیسا کہ ہم اس سے قبل بیان کر چکے ہیں ان اتفاقیہ مشاہدات کی وقعت کا دار و مدار زیادہ تر ان کی تکرار پر ہے۔ اگر کوئی شخص کسی وقت ہندوستان کے کسی حصہ میں کوئی خاص واقعہ مشاہدہ کرے تو یہ امر عجیب و غریب قابل اہمیت نہیں ہے لیکن جب ہم دیکھتے ہیں کہ مختلف مذاق اور مختلف اشغال کے لوگ سو سال سے زائد مدت کے دوران میں کبھی یہاں اور کبھی وہاں کم و بیش ایک ہی قسم کے حالات بیان کرتے ہیں تو پھر اصل حقیقت کو ثابت کرنے میں ہر ایک مشاہدہ بجائے خود کچھ نہ کچھ اہمیت حاصل کر لیتا ہے پس اگر ہم ان مختلف نقوش کو اکٹھا کر کے ایک کم و بیش مکمل تصویر تیار کر لیں جو اس زمانے کے مصنفین نے نہیں کیا تھا تو ہمارے طرز عمل بالکل حق بجانب ہوگا۔ ایک واقعے کے متعلق تو ہندوستانی اور غیر ملکی دونوں ذرائع سے ہمیں حالات دستیاب ہوتے ہیں اور وہ واقعہ یہ ہے کہ باستان شنائے بنگال علیٰ پور ہندوستان وقتاً فوقتاً قحط سالی اور اس کے نتائج سے متاثر ہوتا تھا جو کثرت اموات بحوں کی غلامی اور بروجم خواردی کی شکل میں معمولاً ظاہر ہوتے تھے۔ یہ واقعات بالکل یقینی ہیں اور اس قسم کے مصائب کا اندیشہ ہمیشہ باشندوں کے دلوں پر مسلط رہا ہے۔

لیکن یہ واقعات تو تصویر کا پس منظر ہیں۔ خود تصویر نہیں ہیں۔ مردم خوری چھوٹی بات ایک معمولی خصوصیت تھی لیکن خود قوطا ساکی اس ملک یا اس دور کی کوئی معمولی خصوصیت نہیں بلکہ ایک غیر معمولی بات تھی۔ اور ہماری موجودہ غرض کے لئے تو اس کی یہ اہمیت ہے کہ اس سے یہ شہادت ملتی ہے کہ عوام معاشی اندوختوں سے قطعاً محروم تھے۔ سوٹھویں صدی کے اوائل میں بارہ بوسا نے ساحل کار و منڈل کے بارے میں لکھا ہے کہ اگرچہ ملک میں ضروریات افزا کے ساتھ مہیا تھیں تاہم اگر بارش نہ جو تو قوطا کی بدولت سخت ہلاکت واقع ہوتی تھی اور بچے ایک ایک روپیہ سے کم قیمت پر فرو کئے جاتے تھے۔ آگے چلکر یہی مصنف بیان کرتا ہے کہ کیونکر ان موسموں میں مابا رکسے جہاز بھوکوں کے لئے خوراک لاتے تھے اور غلاموں سے جو مبادلے میں ملتے تھے لے لے ہوئے واپس جاتے تھے۔ ایک نسل کے بعد کو ریا پھراس ساحل پر ہلاکت و تباہی اور مردم خوری کا ذکر کرتا ہے۔ کو ریا کے دس سال بعد بدایونی نے اگرے اور دہلی کے قریب اسی قسم کے مناظر کا حال قلمبند کیا ہے۔ ۱۷۱۵ء کے قریب سینٹر فریڈرک گجرات میں بچوں کی فروخت کی کیفیت بیان کرتا ہے۔ لچوئن جب گواہیں دہتا تھا تو اس نے دیکھا کہ بچے فروخت کئے لئے لائے جاتے تھے اور جوان آدمی غلام بننے کے جو یا رہتے تھے۔ اختتام صدی پر پھر شمالی ہند کی باری تھی۔ غرض مجموعی شہادت سے ظاہر ہوتا ہے کہ لوگوں کی بسر اوقات کا انحصار موسم پر ہوتا تھا اور جب بارش نہیں ہوتی تھی تو معاشی تباہی اس کا فوری نتیجہ ہوتا تھا۔ اس طود پر ہم اس تصویر کے پس منظر کو بآسانی سمجھ سکتے ہیں۔

جب ہم غیر معمولی حالات کو چھوڑ کر معمولی حالات کے متعلق شہادت جمع کرنا چاہیں تو مناسب یہ ہے کہ حال کے مصنفین میں جو سب سے زیادہ قدیم ہیں انہیں سے آغاز کریں۔ ہمارا اشارہ اطالوی کوئی اور روسی راہب نکلیٹن کی طرف ہے۔ کوئی عوام کے بارے میں کوئی بات نہیں بتاتا۔ البتہ اعلیٰ طبقوں کی شان و شوکت کا حال وہ نہایت جوش سے بیان کرتا ہے۔

نکلیٹن نے پندرہویں صدی کے اوائل میں وگن اور ویا نگر کے بعض حصوں کی سیاحت کی تھی۔ اگر اس کے لکھے ہوئے حالات کے ترجمے پر اعتماد کیا جائے تو

باب

وہ کہتا ہے: یہ سرزمین ضرورت سے زیادہ باشندوں سے بھری ہوئی ہے۔ لیکن جو لوگ دیہات میں رہتے ہیں وہ بہت ہی خستہ حال ہیں اور ان کے برعکس امراتہا درجے کے دو تہند ہیں اور عیش و عشرت میں مست رہتے ہیں جو آخری بیان تو اکبر کے زمانے کی جو حالت ہم معلوم کر چکے ہیں اس سے منطبق ہوتا ہے اب رہا پیدل بیان اس سے بھی ہمیں زیادہ متعجب نہیں ہونا چاہئے۔ اس کے بعد دوسرا تہند شخص بارہو سلبہ جس نے سوٹھویں صدی کے اوائل میں یہاں کے حالات لکھے ہیں۔ ساحل ملا بارہو چو افلاس موجود تھا اس سے وہ بہت متاثر ہوا تھا۔ کیونکہ جس گھٹیا قسم کے چادل عوام کے استعمال کے لئے جہازوں پر لادے جاتے تھے اس کو وہ نہایت اہتمام سے بیان کرتا ہے اور کہتا ہے کہ اس خطے کے بعض ادنیٰ طبقے بہت ہی مفلس تھے۔ ان میں سے بعض تو لکڑی اور گھاس فروخت کرنے کے لئے شہر میں لاتے تھے۔ اور بقیہ جڑوں اور جنگلی میوؤں پر زندگی بسر کرتے۔ پتوں سے بدن ڈھانکتے اور جنگلی جانوروں کا گوشت کھاتے تھے۔ پس اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ملا بارہو میں اتہا درجے کا افلاس موجود تھا۔ لیکن کس حد و پھیلاؤ پر تھا اس بارے میں کوئی اطلاع نہیں ملتی۔ ورنہ ہمارے جو حالات بیان کئے ہیں، ان سے بھی کم و بیش وہی اندازہ ہوتا ہے جو بارہو سا کے بیان کردہ حالات سے ہوتا ہے۔ گوکہ درجہ کے تجربے ایک ہی عہد سے متعلق تھے وہ لکھتا ہے کہ ساحل ملا بارہو کے ایک مقام پر لوگ بہت ہی خستہ حالی کے ساتھ بسر کرتے تھے۔ کافی کٹ اور دوسرے مقامات میں مکانات میں گنجائش کی کمی پر وہ اظہار رائے کرتا ہے۔ چنانچہ مکانات کی قیمت کا تخمینہ وہ دہائی مکان نصف و کٹ یا زیادہ ایک یا دو ڈوکاٹ کرتا ہے۔ اور وجہ انگریزوں کے متعلق وہ لکھتا ہے کہ عام لوگ ”بجراں کے کمر پر کپڑے کا ایک ٹکڑا

علی کوٹھی اور کپڑے کے تذکروں کا ترجمہ سیر کی کتاب میں کیا گیا ہے جس کا نام درہندوستان پندرہویں صدی میں ہے۔ یہ اقتباس کوٹھی کے تذکرہ کے صفحہ ۱۴ سے اخذ ہے۔ بعض مہارتوں میں کمبیل کا ترجمہ پورٹ پورٹ پر مشتمل نہیں ہے۔ لیکن اس میں اصل نسخہ دستیاب نہ ہو سکا۔ لہذا ہم صرف یہ کہہ سکتے ہیں کہ اگر کوئی ترجمہ ہندوستان کے متعلق ذاتی واقعات لکھتا ہو تو ممکن ہے کہ وہ بعض جملوں پر چینی احوال تائیدی میں ہیں کچھ دشمنی والی اسکے۔

باندھ لیں بالکل برہنہ پھر کرتے تھے۔ یہ واقعات مضمون زیر بحث سے متعلق ہیں۔ اس کے علاوہ وہ کوئی ایسی بات نہیں کہتا جس سے یہ پتا لگا جا سکے کہ وہ کسی مقام پر لوگوں کی خوشحالی سے متاثر ہوا جو۔ مگر اکثر مقامات کے متعلق جن کے اور حالات بیان کئے گئے ہیں وہ اس مضمون کو بالکل ترک کر دیتا ہے۔

(۲۶۸) ورشما اور باربوسا کے تقریباً ربع صدی بعد میں وجیانگر کے پرگٹالی وقائع نگار پینز اور نو نیر نظر آتے ہیں۔ ان کی شہادت ہم ستر سیریل کے الفاظ میں بیان کرتے ہیں جو طرز مالگزاری کے متعلق فونز کی بیان کردہ کیفیت کا اقتباس پیش کرنے کے بعد یوں حرف زن ہے: "ایک کلیتاً بیرونی فدیے سے ماخوذ ہونے کی وجہ سے یہ بیان اس رائے کی جو کہ بارہا ظاہر کی جا چکی ہے پر زور تائید کرتا ہے کہ جب جنوبی ہند کے امرا ہند و حکومت کے زیر نگیں تھے تو وہ رعیت پر نہایت انوسناک طریقے سے سختیاں کرتے تھے۔ ان دونوں تذکروں میں جن میں سے ہر ایک دوسرے سے بالکل علیحدہ قلمبند کیا گیا ہے اور عبارتیں بھی موجود ہیں جن سے اس دعویٰ کی جویہاں کیا گیا تصدیق ہوتی ہے۔ یعنی یہ کہ عوام بالکل پسے جاتے تھے اور انہما دوسرے کے انعام اور مصیبت میں زندگی بسر کرتے تھے۔ یہ شہادت اجماع ہے کیونکہ اس کا تعلق ایک تو اس دور سے ہے جبکہ وجیانگر کی خوشحالی عروج پر تھی اور دوسرے ان حالات سے ہے جو موجودہ صوبہ مداس کے قریب قریب ہم وسعت رقبہ میں مروج تھے۔"

مگر ورشما کے اس ترجمہ کے مقدمہ میں جو کہ باکویت سوسائٹی کا مضمون ہے یہ درج ہے (صفحہ ۴۲) کہ ایک اور نتیجہ جو چارستان ذکرہ سے ماخوذ ہوتا ہے وہ بارہا تذکروں کی یکساں خوشحالی ہے۔ بالا بار کے ذات باہر پالیوں کو مستثنیٰ کر کے بقیہ آبادی کے قسمت طیف خوشحال زندگی بسر کرتے تھے۔ اصل تذکرہ میں جہاں اس رائے کی حمایت میں ایک بھی ثبوتی حجت نہیں مل سکا۔ اور نتیجہ بیان کیا گیا ہے اس کو اخذ کرنے کے لئے ہیں یہ فرض کرنا پڑے گا کہ جب درتھہ کسی طبقہ کے متعلق کچھ نہیں کہتا تو وہ طبقہ گویا خوشحال ہوتا تھا۔ اور یہ ایک ایسا مفروضہ ہے جہاں تو بالکل حق بجانب نہیں معلوم ہوتا۔

اس کے بعد دوسرا گواہ پنچون ہے جس کے شہادت ان حالات سے متعلق ہیں جو سن ۱۵۹۱ء اور ۱۵۹۲ء کے درمیان مغربی ساحل پر مروج تھے۔ گووا کے عام ہندوستانیوں کے افلاس کے متعلق وہ تفصیلی حالات بیان کرتا ہے۔ اور دیہاتیوں کے بارے میں تو اس کی رائے اور بھی زیادہ ناموافق ہے چنانچہ وہ کہتا ہے کہ یہ لوگ نہایت مفلسانہ زندگی بسر کرتے ہیں۔ برہمنہ پھرتے ہیں اور اس قدر خستہ حال ہیں کہ ایک پانی کی خاطر کوڑے برداشت کرنے پر آمادہ ہو جاتے ہیں اور وہ اس قدر کم کھاتے ہیں کہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ گویا ہوا پر زندگی بسر کرتے ہیں اور اسی وجہ سے اکثر و بیشتر نہایت پست ذات اور کمزور اعضا کے ہوتے ہیں۔ پنچون کے بعد تیسرا ابتدائی انگریز سیاحوں کے اتفاقیہ مشاہدات ملتے ہیں۔ مثلاً ہاکنس نے سن ۱۶۰۶ء کے قریب آگرہ کے دربار میں کچھ وقت گزارا تھا۔ سلطنت کے وسیع حصوں میں جو بے انتہی پھیلی ہوئی تھی اس کا باعث وہ ان مظالم کو بتاتا ہے جو دیہات کے باشندوں پر کئے جاتے تھے۔ کیونکہ ہر عطیہ دار اس بات کی کوشش کرتا تھا کہ اس کے عطیات دوسرے کے ہاتھوں میں منتقل ہونے سے قبل جس قدر جلد ممکن ہو سکے خود ریشہ وصول کرے اور اس عجلت میں وہ دیہاتیوں کو خوب پنچوڑتے تھے۔ اگرے اور ااجور کے درمیانی علاقے کی گنجان آبادی کا حال لکھتے ہوئے سائبینک یوں اظہار رائے کرتا ہے کہ منسل بارشاہ کی رعایا میں بعض لوگ رو بہت دولت مند کیے جاتے ہیں۔ میری مراد ان لوگوں سے ہے جو اس سے جاگیریں حاصل کرتے تھے۔ لیکن عوام اس قدر غریب ہیں کہ ان کی اکثر و بیشتر تعداد برہمنہ رہتی ہے۔ جو روین نے اگرے اور سورت کے درمیان کا علاقہ دیکھا تھا۔ وہ اپنا تجربہ کچھ دنوں کے بعد اس کھادت کے ذریعہ بیان کرتا ہے کہ ہندوستانی درہندہ کی مچھلیوں کی طرح زندگی بسر کرتے ہیں جہاں بڑی مچھلیاں چھوٹی مچھلیوں کو کھا جاتی ہیں۔ اس کے چند سال بعد تھر تھا مس رُونے یہی خیال زیادہ تفصیل کے ساتھ ظاہر کیا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ ہندوستان کے باشندے اس طرح زندگی بسر کرتے ہیں جس طرح کہ سمندر میں مچھلیاں جہاں بڑی مچھلیاں چھوٹی مچھلیوں کو کھاتی ہیں۔ کیونکہ سب سے پہلے اجارہ دار کسان کو لوٹتا ہے۔ ریس اجارہ دار کو لوٹتا ہے۔

یہ خیالات چند کاروباری اشخاص کے اتفاقی مشاہدات پر مبنی ہیں جنہیں عوام کی حالت سے کوئی خاص سروکار نہ تھا۔ یہی وجہ ہے کہ وہ مضمون زیر بحث پر خاص طریقے سے خواہ مخواہ طور پر بیان پھیر رہی روشنی ڈالتے ہیں۔ اس کے علاوہ بنگال کو ایک تجارتی مرکز بنانے کے امکان سے متعلق انگریز تاجروں نے جو کچھ معلوم کیا تھا اس کا خلاصہ بھی قابل لحاظ ہے۔ انہیں یہ بتایا گیا تھا کہ بازار صرف ”شرنفاہ“ تک محدود تھا جو تعداد میں بہت کم تھے اور یہ کہ اکثر باشندے بہت مفلس تھے۔ اس اثنا میں پیراڈمفری ساحل کی زندگی کے متعلق اپنے مشاہدات کا خلاصہ ان الفاظ میں قلمبند کرتا ہے کہ ”عوام ان تمام مالک ہیں بہت ہی حقیر اور بالکل غلاموں کی طرح ذلیل و خوار سمجھے جاتے ہیں“ ۱۶۲۳ء کے قریب ڈیلاویل نے سورت کی بھی ایک ایسی ہی جھلک دکھائی تھی حالانکہ سورت اُس زمانے میں تجارت خارجہ کی حالیہ ترقی سے مستفید ہو رہا تھا۔ وہ کہتا ہے کہ تقریباً ہر شخص بڑے پیمانے پر نوکر چاکر رکھتا تھا۔ لوگ کثیر التعداد تھے اجرتیں بہت ادنیٰ تھیں اور غلاموں کو رکھنے میں کوئی صرفہ نہیں ہوتا تھا۔ اس کے چند سال بعد ڈچی لیٹ نے انگریزی - ڈچ اور پرتگالی ذرائع سے تمام مغلیہ سلطنت کے بارے میں جو واقفیت حاصل کی تھی اس کا خلاصہ پیش کیا ہے جو ایک باتقاعدہ کیفیت کے قریب قریب پہنچتا ہے۔ چنانچہ وہ کہتا ہے کہ ”ان علاقوں میں عوام کی حالت انتہائی اتر رہی ہے“ اجرتیں ادنیٰ ہیں۔ کاریگروں کو روزانہ ایک مرتبہ پورا کھانا ملتا ہے دکھانا نہایت مقبذ اور ساز و سامان سے کلیتاً معر ا ہیں۔ اور سرمایہ گرم رہنے کے لئے لوگوں کے پاس کافی پوشاک نہیں ہے۔ اس کے بعد بھی مختلف مباحثوں نے اسی قسم کے مشاہدات قلمبند کئے ہیں لیکن ان کا حوالہ دینے میں اپنے دور متعلقہ سے باہر نکل جانے کا اندیشہ ہے۔ تاہم یہ بات قابل لحاظ ہے کہ سترھویں صدی کے اختتام سے قبل لوگوں کا افلاس انگلستان میں اس قدر شہور ہو چکا تھا کہ اس زمانے (۱۶۵۰ء) کے سیاسی مباحث میں اس سے استدلال کیا جاسکتا تھا۔

علہ ”این۔ سی۔ لندن کے ایک جولاہے نے ۱۶۹۹ء میں ایک رسالہ موسومہ ”ہزاری اپنی مصروفیات کو محفوظ رکھنے کی بڑی ضرورت احساس کا نام نہ لکھا تھا جس میں ایٹ انڈیا کمپنی پر اپنے وطن کی صنعتوں کو نقصان

باب

عوام کی حالت کی یہ سرسری کیفیت اس بات کے لئے کافی نہیں ہے۔ کہ ہم اس کی بنیاد پر موجودہ زمانے کی حالت سے کوئی تفصیلی موازنہ کر سکیں۔ ہم اس سے یہ نہیں معلوم کر سکتے کہ آیا عوام اب سے کسی قدر بہتر حالت میں تھے یا کسی قدر بدتر حالت میں۔ تاہم ہمارے خیال میں وہ اس بیان کو حق بجانب ثابت کرنے کے لئے کافی ہے کہ عام حالت میں اُس وقت سے کوئی بڑی تبدیلی نہیں ہوئی ہے۔ اور یہ کہ پندرہویں صدی سے سترھویں صدی تک ہندوستانی آبادی کی بڑی کثرت تھی اور عام طور پر یہ معیاروں سے جانچا جائے تو انتہا درجہ مفلس تھی۔ اور یہ یاد رکھنا چاہئے کہ وہ میاں بھنگی کے مروجہ میاروں سے ادنیٰ تھے۔ پس ہم یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ حیثیت مجموعی عوام کی سماجی زندگی اسی سطح پر تھی جس سطح پر کہ اب ہے۔ اب ہم یہ معلوم کرنے کے لئے کہ آیا افلاس کی صدقہ داریں کوئی تبدیلی واقع ہوئی ہے یا نہیں اپنی شہادت کی زبانی مفصل تحقیق کریں گے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ پہنچانے کے الزام میں سخت حملہ کیا گیا تھا۔ کیونکہ کمپنی مذکور ہندوستان کے دو مفلس غمستہ حال اور کثیر التعداد باشندوں سے کام لیکر اپنا مال نہایت ارزاں تیار کراتی تھی، اس رسالہ کا ایک نمبر برٹش میوزیم میں موجود ہے۔ دو انگریزی صنعت و تجارت مصنف کلیم میں اس کا حوالہ دیا گیا ہے۔ (طریق تجارتیت "صفحہ ۱۳۴)۔

باب

پانچویں فصل

خوراک - لباس - و دیگر تفصیلات

معاشرہ کیفیتوں سے واضح ہوتا ہے کہ ہندوستان کے عام باشندوں کی غذا میں آجکل جو اشیاء شامل ہیں زیادہ تر وہی اُس زمانے میں بھی موجود تھیں۔ یعنی چاول - موٹا اناج اور رالیں اس کے علاوہ بنگال میں اور سواہل برہمن اور جنوب میں گوشت استعمال کیا جاتا تھا۔ سری مالوہ کے شاہی کیمپ میں اپنا تجربہ بیان کرتے ہوئے اس بات کو واضح کرتا ہے کہ ”ادنی قسم کے لوگ“ گیہوں نہیں کھاتے تھے بلکہ ”ایک موٹے خوش ذائقہ اناج“ کا آٹا استعمال کرتے تھے جس مقام کا یہ ذکر ہے اس کا لہذا کرتے ہوئے یہ خیال بالکل درست ہے کہ یہ اناج جو اس کی طرح ہے۔ اگر بے سے لاہور تک مغلیہ صدیوں میں زراعت کی جو حالت تھی اس سے ہمیں یہ بات بہت ہی قریب قیاس معلوم ہوتی ہے کہ اُس حصہ ملک کے کسانوں میں گیہوں کا استعمال اس قدر عام نہیں تھا جس قدر کہ اب ہے۔ موٹا اناج کثرت سے پیدا کیا جاتا تھا اور وہ مقامی صرف تھے لے جاتا تھا۔ کیونکہ اگر معمولی لوگ گیہوں استعمال کرنے کے عادی ہوتے تو پھر دربار کے لیے باہر سے گیہوں درآمد کرنا نہ ہر خلاف قیاس معلوم ہوتا ہے۔ لیکن اس بارے میں ہمیں براہ راست کوئی شہادت نہیں مل سکی کیونکہ کسی مستند مصنف نے شمال میں عام باشندوں کی غذا کی کیفیت نہیں بیان کی ہے۔ مقدار خوراک کا مسئلہ اس سے زیادہ اہمیت رکھتا ہے لیکن اُس سے متعلق بھی کامل سکوت سے کام لیا گیا ہے۔ ڈی لیٹ غالباً تنہا شخص ہے جس نے سرسری طور پر اس مسئلہ کا ذکر کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ لوگوں کی خاص غذا کچھڑی تھی اور شام کے وقت تھوڑے سے کھن کے ساتھ کھائی جاتی تھی۔ لیکن

باب

دن کے وقت لوگ دال یا کوئی اور پسینہ چاہ لیا کرتے تھے۔ پس ڈی لیٹ کے بیان کے مطابق روزانہ صرف ایک باقاعدہ کھانا ہوتا تھا۔ گو اس کا بیان عام الفاظ میں ہے تاہم سارے ملک پر اس کا اطلاق کرنا حق بجانب نہ ہوگا۔ اسی طرح لچوٹن نے کم خور کی کئی متعلق جو قطعی رائے ظاہر کی ہے اس کا اطلاق بجز مغربی ساحل کے جہاں اس کا مشاہدہ کیا گیا تھا کسی اور مقام پر نہیں کیا جاسکتا۔ ان دو مضمون کے علاوہ کوئی اور ایسی شہادت نہیں ہے جس سے یہ ظاہر ہوتا ہو کہ معمولی حالات میں لوگ آجکل کے مقابلہ میں کم یا وہ غذا کھاتے تھے۔

شکر، نمک اور روغنوں کے بارے میں جو کہ عام باشندوں کی غذا سے خصوصیت کے ساتھ متعلق ہونے میں کافی مواد موجود نہیں ہے جس سے ایسے نتائج اخذ کیے جاسکیں جو کل ہندوستان پر قابل اطلاق ہوں۔ لیکن ابوالفضل نے ان اشیاء کی قیمتیں قلمبند کی ہیں ان سے شاہی کیمپ اور اس کے اطراف واکنان کی حالت کافی صحت کے ساتھ واضح ہوتی ہے۔ اور اسی سے ہم شمالی ہند کے ایک بڑے وسیع رقبے میں جو حالات مروج تھے ان کا سرسری اندازہ کر سکتے ہیں ان اعداد سے ظاہر ہوتا ہے کہ روغن یعنی گھی۔ اور ایسے تخم جن سے کھانے کے قابل نسل نکلتے بمقابلہ آناج کے اب سے بدیہی طور پر رازاں تھے۔ اور اس لحاظ سے ادنیٰ طبقے کو بحیثیت پیدا کرنے والوں کے نہیں تاہم بحیثیت صرف کرنے والوں کے بہتر حالت میں تھے۔ ڈی لیٹ نے مہمن کا جو ذکر کیا ہے اور جس کا ہم ابھی حوالہ دے چکے ہیں اس سے بھی ایک حد تک اس نتیجے کی تائید ہوتی ہے اور دوسرے مضمنین نے اتفاقی طور پر جو رائیں ظاہر کی ہیں وہ بھی اسی خیال کے مطابق ہیں۔ اس کے برعکس نمک اور کم از کم بہتر قسم کی شکر بہ مقابل آجکل کے گراں تھی۔ آناج کے معیار سے نمک کی قیمت اب سے دوگنی بلکہ اس سے بھی زیادہ تھی۔ اور یہ دیکھتے ہوئے کہ دربار بالعموم نمک کی رسید کے خاص خاص مرکزوں سے مقابلہ قریب تر واقع ہوتا تھا ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ جنوب اور مشرق کی طرف ملک کے دور دراز حصوں میں مزید مصارف اور بھی زیادہ ہو جاتے تھے۔ شکر کی حالت اس سے زیادہ مشتبہ ہے لیکن ہمساری

(۶۲)

باسے میں قیاس اسی خیال کے موافق ہے جو پانچویں باب میں ظاہر کیا گیا تھا۔ یعنی باریک شکر ایک تیش کی چیز اور غریبوں کی حیثیت سے بالاتر تھی اور جو مٹھائیاں تیار کی جاتی تھیں وہ کلیتاً خام پیداوار یعنی گڑ کی ہوتی تھیں۔ مٹھائیاں کس حد تک کھائی جاتی تھیں یہ ایک مبہم سی بات ہے سیاحوں نے ایسی کوئی بات نہیں کہی ہے جس سے یہ ظاہر ہو کہ مٹھائیاں آجکل کی طرح اس وقت بھی منتقل غذا بنی ہوئی تھیں اور اس زمانے میں شکر یورپ کے اندر اس قدر بیش خرچ تھی کہ اگر وہ اپنے رات کے مقامات پر اس شکل میں شکر کا استعمال نمایاں طور پر دیکھتے تو ضرور اس کا ذکر کرتے ذاتی طور پر ہمارے ارجحان اس خیال کی طرف ہے کہ مٹھائیوں کے استعمال کی زیادتی ہندوستانی زندگی کی ایک مقابلہ جدید خصوصیت ہے۔ لیکن اس رائے کی موافقت میں جو شہادت موجود ہے وہ کلیتاً منفی ہے اور اس سے کوئی قطعی نتیجہ اخذ کرنا حق بجانب نہ ہو گا۔ پس ہم فرض کر سکتے ہیں کہ جہاں تک اس قسم کی ضمنی اشیاء کا تعلق ہے جو کچھ تبدیلیاں واقع ہوئی ہیں وہ بحیثیت مجموعی غیر اہم ہیں۔ ملک اور باریک شکر کی ارزانی سے استعمال کرنے والے یقیناً مستفید ہوئے ہیں اور کھجور کی قیمت چڑھ جانے سے انھیں بلاشبہ نقصان پہنچا ہے اور یہ امر خلاف قیاس نہیں ہے کہ شیریں پیداواروں کی عام شکلوں کی رسد میں تغیرات واقع ہونے سے ملک کے مختلف حصے مختلف طریقوں پر متاثر ہوئے ہوں۔

مکانات کی گنجائش کی حالت بالکل صاف ہے۔ ہندوستان کے کئی حصے میں عام باشندوں کے مکانات کے متعلق کسی سیلح نے کوئی اچھا نظارہ استعمال نہیں کیا ہے اور ان کے حقارت آمیز بیانات کو یہاں تفصیل کے ساتھ دہرانے سودھے۔ تری عام طور پر ہر چیز کے روشن پہلو پر نظر ڈالنے کا عادی ہے۔ لیکن وہ بھی دیہات کے جھونپڑوں کے متعلق لکھتا ہے کہ وہ انتہا درجہ حقیر۔ چھوٹے اور قبیلے کے اور ہندوستان کے ہر حصے کے متعلق ہیں اسی قسم کے حالات ملتے ہیں۔ بدقسمتی سے ہندوستان اب بھی بہت کچھ اس عام الزام کا مستحق ہے۔ ملک کے بعض حصوں اور خاص کر بنگال اور متوسط ہند میں چند سال سے عمارتوں کو موسمی اثرات سے محفوظ کرنے کے معاملہ میں جلد جلد ترقی ہو رہی ہے لیکن اس تبدیلی سے قطع نظر

باب

(۲۵۳)

باشندوں کے مکانات کی کیفیت اب بھی انھیں الفاظ میں بیان کی جاسکتی ہے جو آج سے تین صدی قبل ان کے متعلق استعمال کیے جاتے تھے۔ اور ان کیفیتوں کی بنیاد و تہذیبی یا افلاس کا کوئی موازنہ نہیں کیا جاسکتا۔ البتہ بعض امور سے یہ پتا چلتا ہے کہ شہروں میں عام لوگ جس قسم کے مکانوں میں رہتے ہیں وہ اب پہلے سے بہتر ہو گئے ہیں۔ مثلاً اگرے کے متعلق جو روڈین نے کہا تھا کہ ”شہر کے اکثر حصے میں بھوس کے مکانات ہیں جو سال میں ایک یا دو مرتبہ جلکر دین کے برابر ہو جاتے ہیں۔“ ظاہر ہے کہ اب اس شہر کے بارے میں یہ بیان صحیح نہ ہوگا۔ لیکن اس صورت میں جو تبدیلی واقع ہوئی ہے اس کا باعث غالباً یہ ہے کہ دارالسلطنت کی اکثر آبادی کو شاہی کیمپ کے ساتھ ساتھ جانے کے لئے تیار رہنا پڑتا تھا۔ لہذا عام لوگ مستقل مکانات تعمیر کرنے کے مصارف برداشت کرنے کی طرفائل نہیں جوتے تھے۔

فرنیچر یا سامان خانہ داری بہت تھوڑا ہوتا تھا۔ اور اب بھی یہی حالت ہے۔ دمی لیٹ لکھتا ہے کہ ساز و سامان بہت ہی کم ہوتا تھا۔ چند میٹھے برتن۔ چار پائیاں بدھ جیٹا سائیت مولی بستر بس یہی ساز و سامان تھا۔ اور لیچون مغربی سل کے بارے میں لکھتا ہے کہ ”لوگوں کا اسباب خانہ داری پتوں کی چٹائیاں ہیں جن پر وہ بیٹھتے بھی ہیں اور لیٹتے بھی ہیں،“ اور یہ کہ ان کی میسر۔ میسر پوش اور زوال کے لئے کے پتوں سے بنائے جاتے ہیں۔ یہی حالات اکثر و بیشتر صورتوں میں اب بھی قائم ہیں۔ لیکن جہاں تک وہات کی اشیاء در خاصکر ظروف خانہ داری کا تعلق ہے ایک قطعی تغیر واقع ہوا ہے۔ ہم ایسے یا حوں سے جو ہمیشہ غیر مانوس اشیاء کے جویا رہتے تھے یہ توقع کر سکتے ہیں کہ وہ پیتل یا تانبے کے ظروف کی طرف جو آجکل اس قدر عام طور پر دکھائی دیتے ہیں خصوصیت کے ساتھ توجہ کرتے۔ ان ظروف کی شکل ابدان کی جگہ دمک اور ان کو برتنے کے پرکلف اور محتاط طریقے یہ سب غیر ملکی اشخاص نے لئے نہایت غایاں امور ہیں۔ لیکن حقیقت اس قسم کے ساز و سامان کا بہت ہی شاذ و نادر ذکر کیا جاتا ہے۔ چنانچہ لیچون لکھتا ہے کہ گودا میں عام لوگ ہر تانبے کے پیالوں میں پانی پیتے تھے لیکن پکانے کے لئے

مٹی کے برتن استعمال کرتے تھے۔ اور اُسی علاقہ کے دیہاتی و ٹوٹی وارتا بنے
 کے پیالوں میں پانی پیتے ہیں اور یہی اُن کے مکانوں میں تنہا تانبے کی چیر ہوتی
 ہے۔ لیکن بجز اس مصنف کے اس قسم کے ظروف کا ہم نے کہیں اور ذکر نہیں
 سنا۔ نیکلسن نے چند رہوں اور ڈمی لیٹ لے کر صدیوں صدی میں مرن مٹی کے
 برتنوں کا ذکر کیا ہے یہ حتیٰ کہ ٹری بھی پیتل کے ظروف کے بارے میں لکھتا ہے کہ
 حالانکہ وہ اس قدر باخبر تھا کہ اُس نے بدلتے آہنی پیروں "کا ذکر کیا ہے جو روٹی
 پکانے کے لئے استعمال کئے جاتے تھے۔ پس اگر اس سے زیادہ نمایاں ظروف اس کے
 مشاہدے میں آتے تو وہ یقیناً اُن کی طرف بھی مساوی طور پر توجہ کرتا۔ قیمتوں کے
 متعلق جو واقعات کسی گزشتہ باب میں پیش کئے جا چکے ہیں اُن سے یہ خیال جو
 مستند انخاص کے سکوت سے پیدا ہوتا ہے اور بھی زیادہ قریب قیاس معلوم ہوتا ہے
 کہ عوام بمقابلہ آجکل کے بہت کم دعات استعمال کرتے تھے۔ یہ یاد ہو گا کہ تانبے
 کے آجکل کی طرح یہ حیثیت زرو و غمی کے نہیں بلکہ اپنی دعات کی قدر کے
 حساب سے جلتے تھے۔ پس ہر پیلے یا تھال کی قیمت قریب قریب اس کے ہموار
 سکون کے برابر ہوتی تھی۔ اگر کے دار السلطنت کے پُروس میں تانبے کی قیمت
 اناج کی شکل میں اب سے پانچ گنی زیادہ تھی اور ہم دیکھ چکے ہیں کہ وہ جنوب میں
 بہت زیادہ ارزاں نہیں ہو سکتی تھی۔ ایسی حالت میں تانبے کے ظروف کا اس قدر
 کثیر تعداد میں موجود ہونا جس قدر کہ وہ آجکل نظر آتے ہیں ایک کثیر المقدار بمعینہ
 دولت کے قائم مقام ہو گا۔ پس معقول نتیجہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ عام لوگوں کے لئے
 دعات کی چیزیں بالعموم اقیقات میں شامل تھیں اور شاید اتنی ہی پکدیدہ تھیں
 جتنی کہ اب ہیں۔ لیکن ساتھ ہی ساتھ وہ اس قدر گراں تھیں کہ جس مقدار میں
 وہ اب حاصل ہوتی ہیں اس وقت میں نہیں ہو سکتی تھیں۔
 یہ مقابل اسباب خانہ داری کے پوشاک کے متعلق معاصر شہادت

ملہ نیکلسن کا ترجمہ و ایک ہتھ کے گھڑے "کا مال لکھتا ہے (صفحہ ۱۷)۔ ہمارے خیال میں اس سے
 مٹی کے برتن کی طرف اشارہ ہے۔

باب

زیادہ افراط کے ساتھ موجود ہے۔ لیکن اس کا عام نتیجہ یہ ہے کہ باشندوں کی برہنگی پر زیادہ زور دیا جاتا ہے نہ یہ کہ جو مختلف کپڑے پہنے جاتے تھے ان کے متعلق مفصل مآلات معلوم ہوں۔ پوشاک کی اہمیت کا آب و ہوا پر اس قدر انحصار ہے کہ اس کی متعلقہ شہاد کو دو ملکوں میں تقسیم کرنا زیادہ مناسب ہو گا پہلے اُن مشاہدات کو لیا جائے جو جنوب سے متعلق ہوں جہاں لباس کا مسئلہ زیادہ تر رسمی ہے۔ بعد ازاں شمالی اور متوسط مہند کی طرف توجہ کی جائے جہاں سال کے کچھ حصے میں کافی پوشاک ضروری ہے۔ جنوبی ہند کی برہنگی کی روایت نہایت قدیم ہے۔ چنانچہ چودھویں صدی کے آثار سے مختلف اشخاص کی تحریروں میں اُس کا پتا ملتا ہے چودھویں صدی کے آغاز میں جان کنوئی کو روہی نے لکھا ہے کہ وہاں درزیوں کی ضرورت ہی نہ تھی کیونکہ لوگ برہمنہ پھرتے تھے اور صرف لکڑی کو ڈھالتے تھے۔ پندرھویں صدی میں نیکیٹن کہتا ہے کہ دکن کے ہندو بالکل ننگے اور برہمنہ پارہے ہیں، یا بارہوسا لکھتا ہے کہ دکن کے ہندو کمرے اوپر برہمنہ رہتے ہیں اور سہروں پر چھوٹی چھوٹی بگڑیاں باندھتے ہیں۔ ورتھاگر کے ہندوؤں کے متعلق لکھتا ہے کہ ان میں سے بعض تو برہمنہ رہتے ہیں اور بقیہ صرف اپنی ستر ڈھالتے ہیں۔ اور وینانگر کے بارے میں اس کا بیان ہے کہ در عوام بجز کمر پر ایک کپڑا باندھ لینے کے بالکل برہمنہ پھرتے ہیں۔ فیچ تحریر کرتا ہے کہ گوکنڈہ میں ”مرد اور عورتیں اپنی کمر کے اطراف ایک کپڑے الپیٹ لیتی ہیں اور بغیر کسی اور پوشاک کے چلتی پھرتی ہیں لیکن کپڑا باندھنا ہے کہ گودا کے قرب و جوار میں لسان برہمنہ پھرتے ہیں۔ صرف اُن کے پوشیدہ حصے ایک کپڑے سے ڈھکے ہوتے ہیں، اور اس شہر کی آبادی کے متعلق ڈیلاویل لکھتا ہے کہ ”لوگ بہ کثرت ہیں۔ لیکن ان کا سب سے بڑا حصہ غلاموں پر مشتمل ہے۔ یہ سیاہ اور بدسل لوگ ہیں۔ اکثر و بیشتر برہمنہ رہتے ہیں یا بہت ہی بری طرح ملبوس ہوتے ہیں“ کالی کٹ کے باشندوں کے متعلق اسی مصنف کی یہ رائے ہے کہ ”جہاں تک کپڑوں کا تعلق ہے ان لوگوں کو اس کی بہت کم ضرورت ہے۔ مرد اور عورتیں دونوں بالکل برہمنہ رہتے ہیں۔ البتہ سوتلی یا ریشمی کپڑے کا ایک ٹکڑا کمر سے گھسٹوں تک لٹکتا رہتا ہے“ ڈیلاویل لکھتا ہے کہ کپڑوں کی حالت بیان نہیں کرتا بلکہ وہ اُن کے بستروں کی قلت کو پیش نظر

رکھتے ہوئے لکھتا ہے کہ ”وہ سخت گرمی میں تو آرام وہ ہوتے ہیں لیکن جب موسمی بات
وہ حقیقت سرد ہو جاتا ہے تو کسی کام کے نہیں رہتے“ یہ رائے گویا سابقہ تمام مشاہدات
کا خلاصہ ہے۔ یہ بات قابلِ لحاظ ہے کہ کوٹ یا اوپر کے لباس کا کوئی ذکر نہیں ہے
بالکل یہ جنس کو لکھتا نہیں تاہم بہت کچھ عام ہو گئی ہیں۔

جہاں تک شمالی ہند کا تعلق ہے سب سے پہلے تو ہمارے سامنے شانہ شاہ
بار کے مشاہدات موجود ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ ”گسان اور ادنیٰ حیثیت کے
لوگ برہمن پھرتے ہیں۔ وہ ایک چیز جو لنگوٹی کہلاتی ہے باندھ لیتے ہیں یہ ستر
ڈھالنے کا ایک چتھڑا ہے جو ناف سے دو باشت نیچے لٹکتا ہے۔ اس ٹکٹے
ہوئے چتھڑے کی گر سے ایک اور چتھڑا بندھا ہوتا ہے جسے رانوں کے
بیچ میں سے لٹکا کر پیچھے کی طرف مضبوطی سے باندھ دیا جاتا ہے۔ عورتیں بھی ایک
کپڑا (لنگ) باندھتی ہیں جس کا نصف حصہ تو کمر کے اطراف لپٹا ہوتا ہے اور بقیہ
نصف سر کے اوپر ڈالا جاتا ہے۔“ یہ کیفیت اس قدر مفصل ہے کہ اگر ہم اس کو مکمل
تسلیم کر لیں تو بجا ہے۔ سوٹھویں صدی کے اختتام پر فینچ نے ان کپڑوں کے کچھ حالات
لکھے ہیں جو لنگ کے میدانی علاقے میں پہنے جاتے تھے چنانچہ وہ کہتا ہے کہ بنارس
میں ”لوگ بالکل برہمن رہتے ہیں بجز تھوڑے سے کپڑے کے جو کمر کے اطراف
باندھا جاتا ہے۔ موسم سرما میں جبکہ ہمارے یہاں می کاہینہ ہوتا ہے لوگ روٹی
کے جھتے اور روٹی کی ٹوٹیاں پہنتے ہیں“، قدیم دارالسلطنت غور کے قریب مانڈا
مقام پر وہ لکھتا ہے کہ ”لوگ اپنی کمر کے اطراف تھوڑا سا کپڑا باندھ کر برہمن پھرتے دہتے
ہیں“ یہی جملے وہ باشندگان بکولا کے متعلق بھی استعمال کرتا ہے جو کہ چٹاگانگ کے

(۲۶۶)

مطلع اپنی تاریخیں تفصیل سے نہیں بیان کرتا۔ لیکن وہ اگر سے ستمبر کے مہینہ پر رمانہ ہوا اور بائیں ہند میں
بنگال پہنچا۔ پس وہ اصلی مرا کے زمانے میں بنارس میں ہو گا۔ مئی کے مہینہ کا حالہ ایک بدیہی غلطی ہے۔
مغربی ساحل پر پرتگالیوں نے بارش کے موسم کو سراہا کہا تھا۔ اور اس جانب سے جو سیاح ہندوستان
میں داخل ہوئے وہ کبھی کبھی یہ کہتے ہیں کہ سرما ملنے کے مہینہ میں شروع ہوتا ہے۔ ہمارا گمان ہے
جسٹس نے یہ غلط فہم کیا کہ اس مہینہ میں سرما کا یہی استعمال تھا۔ دوسروں نے دیکھ کر یہی غلط فہم ہو گیا ہے

باک قریب واقع تھا۔ اور شہر سونا رگاؤں کے بارے میں جو دار السلطنت تھا وہ کہتا ہے کہ لوگ اپنے آگے کی طرف تھوڑا سا کپڑا لگا لیتے ہیں اور ان کا باقی تمام بدن برہنہ رہتا ہے۔ بنگال کے متعلق ان اقوال کی تصدیق امین اکبری کے اس بیان سے ہوتی ہے کہ مرد عورتیں زیادہ تر برہنہ رہتی ہیں اور صرف ایک کپڑا پہنتی ہیں۔ ہمارے موجودہ مقصد کے لئے یہ ایک بد قسمتی کی بات ہے کہ ابوالفضل نے سلطنت کے بقیہ صوبوں کے بارے میں اس قسم کی کوئی اطلاع نہیں دی ہے۔ ان صوبوں کی حالت کے متعلق ہمارا انحصار ان بیانات پر ہے جن کا ہم ابھی حوالہ دیکھے ہیں وینیزیا بکنیک کے ایک اتفاقی مشاہدہ پر جو آگرے اور لاہور کے درمیانی علاقے سے متعلق ہے یا البینک لکھتا ہے کہ ”عوام اس قدر مفلس ہیں کہ ان کی سب سے بڑی تعداد اپنا سارا بدن برہنہ رکھتی ہے بجز اپنی شرمگاہوں کے جنہیں وہ ایک روئی کے کپڑے سے ڈھانک لیتے ہیں۔ ان تمام حالات کی سب سے نمایاں خصوصیت بدن کے بالائی حصے کے لئے کسی پوشش کی عدم موجودگی ہے اور اس لحاظ سے یہ بیانات موجودہ زمانے میں شمالی ہندوستان پر یقیناً ناقابل اطلاق ہیں۔ نیز ہم یہ توقع کر سکتے ہیں کہ اگر باہر جیسا لکھنے والا ان پکڑیوں کا مشاہدہ کرتا جو آجل پنجاب میں اس قدر عموماً کے ساتھ پہنی جاتی ہیں تو وہ لازمی طور پر ان کی کیفیت بیان کرتا۔ پس یہ نتیجہ معقول معلوم ہوتا ہے کہ عام طور پر کم تر کپڑا پہننا جاتا تھا۔ ادنی لباس کے استعمال کا ہندوستان کے کسی حصے میں ہم نے کوئی ذکر نہیں سنا۔ اور نہ انہیں یہ پتہ لگا کہ عوام کب سے اپنے ساتھ رکھتے یا استعمال کرتے تھے۔

برہمنی کی روایت جنوب میں تہذیبوں تک پہنچتی ہے چنانچہ جان آف منچی فریئر نے خبر دی ہے کہ موچیوں کی بھی اتنی ہی کم ضرورت تھی جتنی کہ درزیوں کی۔ اس کے علاوہ

ملے یورپ سے آنے والے سیاح اس زمانے میں لفظ "Linen" کا اطلاق بسا اوقات روئی کے کپڑے پر کرتے تھے۔ کیونکہ وہ ان دو کپڑوں میں (Linen) سے زیادہ مانوس تھے۔ مثلاً ڈیلاویل کہتا ہے۔ (صفحہ ۳۴) کہ "لینن بالکل بیباست یا روئی ہے۔ کیونکہ ہندوستان میں کتان ملتا ہی نہیں۔"

جیسا کہ ہم معلوم کر چکے ہیں نیکیٹین نے کہا ہے کہ دکن کے لوگ برہمنہ یا چلا کرتے تھے۔
 بیس ہی واقعہ دیکھا مگر کے "اکثر یا قریب قریب تمام باشندوں کے متعلق بیان کرتا
 ہے۔ اور چونکہ نیچوٹن گووا کے قرب و جوار میں بہتر طبقوں کے جو توں کا حال بیان کرتا
 ہے اس لئے ہم ادنیٰ طبقوں کے بارے میں اس کی خاموشی کو معنی خیز سمجھتے ہیں۔
 جہاں تک شمالی ہندوستان کا تعلق ہے اس بارے میں جس قدر شہادت موجود ہے
 وہ قریب قریب مکمل طور پر منفی ہے۔ بارہوسا کا بیان ہے کہ اس کے زمانے میں شہر
 بنگالہ میں عام لوگ جوتے پہنتے تھے۔ لیکن اس بیان کو مستثنیٰ کر کے ہم نے
 زید کے شمال میں کسی مقام پر جوتے کا ذکر نہیں سنا اور اگرچہ یہ کوئی فیصلہ کن بات
 نہیں ہے تاہم بابر جیسے مصنف کا سکوت ہمارے خیال میں معنی خیز در ہے۔
 ممکن ہے کہ اس زمانے میں بھی جوتے اسی کثرت کے ساتھ پہنے جاتے ہوں جیسے
 کہ اب پہنے جاتے ہیں۔ لیکن قیاس اس کے مخالف ہے۔ جیسا کہ چار اخیال ہے۔
 اگر اس زمانے میں ہندوستان کے اندر جوتے مقابلہ کم پہنے جاتے تھے تو اس کا
 باعث چمڑے کی گراں قیمت نہیں تھی۔ کیونکہ ہم کسی سابقہ باب میں معلوم کر چکے
 ہیں کہ چمڑا کم از کم خام حالت میں نہایت افراط سے موجود تھا۔ لہذا ہمیں یہ فرض
 کرنا چاہئے کہ اگر اس کی قیمت بہت کم تھی تاہم لوگوں کے ذرائع اس قدر ناکافی تھے
 کہ جو اشیاء محتاج زندگی میں شامل نہیں تھیں ان پر وہ کچھ نہیں خرچ کر سکتے تھے۔ یہ
 ممکن ہے کہ طبقات میں خام پیداوار کی قیمت اہمیت رکھتی ہو۔ چنانچہ ابو الفضل
 نے قیمتوں کے جو اعداد و شمار ہم پہنچائے ہیں ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ سوتی یا
 ادنیٰ دونوں قسم کی اشیاء پر شکل النج آب سے زیادہ گراں تھیں۔ لیکن وہ بجائے
 خود اس بات کے لئے کافی نہیں ہیں کہ ان سے کوئی قطعی نتیجہ اخذ کیا جائے۔
 پس ہم ان کے متعلق زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ بھی اسی صورت حال
 کی طرف اشارہ کرتے ہیں جس کا یا حوں کے بیانات سے انکشاف ہوتا ہے اور
 حوام کی برہمنی پر جو اصرار کیا گیا ہے وہ ان کی بدولت زیادہ آسانی سے سمجھیں
 آجاتا ہے۔

دوسرے معاملات میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ لوگ اکبر کے زمانے میں

بٹ کم و بیش اسی طرح زندگی بسر کرتے تھے جس طرح کہ وہ آجکل بسر کرتے ہیں۔ اور دونوں زمانوں میں یہ لحاظ مقدار کے ان کے مصارف کا اندازہ کرنا ناممکن ہے۔ جاتراؤں اور مقدس مقامات کی زیارت کا رواج بہت عام تھا۔ اور تیز رفتار ذرائع آمد و رفت کی عدم موجودگی میں اُس کے مصارف آجکل سے زیادہ ہوتے ہوں گے۔ لیکن ہم نہیں جانتے کہ کتنے لوگ ایسے سفر اختیار کرنے کی استطاعت رکھتے تھے۔ شاید انہی طریقے پر منائی جاتی تھیں جس سے ہم اب بھی مانوس ہیں۔ لیکن جو مصارف لاحق ہوتے تھے ہم ان کا اندازہ نہیں کر سکتے۔ جواہرات اور دھات کے زیور بہ کثرت پہنے جاتے تھے۔ لیکن کس حد تک یہ عادت مروج تھی اس کے افہام کے لئے بھی کوئی مواد موجود نہیں ہے۔ لہذا ہماری واقفیت کا خلاصہ دیا وِل کے ان الفاظ میں بیان کیا جاسکتا ہے کہ ”بن لوگوں کے پاس وہ موجود ہوتے ہیں وہ اپنے آپ بہت سی طلائی گھکاریوں اور زیورات سے آراستہ کرتے ہیں یا اللہ یہ بات تعجبنا یقینی ہے کہ معمولی آرام کی چھوٹی چھوٹی چیزیں مثلاً جبین یا توٹلے پٹیاں۔ آنسنے وغیرہ جو آجکل ہر مقام پر دکھائی دیتی ہیں اس وقت اس قدر افراط سے نہیں ملتی تھیں اور اور ان پر روپیہ خرچ کرنے کا امکان مقابلہ بہت کم تھا۔ یہ چیزیں اُس وقت بازار میں نہیں تھیں اور نہ لوگوں کو ان کی عدم موجودگی کا کچھ احساس ہی تھا۔ سکرٹ۔ افیون اور دوائیں ملک کے اکثر حصوں میں آسانی دستیاب ہوتی تھیں کیونکہ جیسا کہ ہم کسی سابقہ باب میں کہہ چکے ہیں اکبر کی عائد کردہ مواعنات پر غالباً باضابطہ عمل درآمد نہیں ہوتا تھا۔ لیکن عوام کے باوے میں ہمیں کوئی واقفیت نہیں ہے۔ لہذا ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ان چیزوں کا استعمال اس قدر بڑے پیمانے پر نہیں تھا کہ غیر ملکی پانچوں کو اپنی طرف متوجہ کرے۔ تبا کو ابھی تک عام طور پر دستیاب نہیں ہوتا تھا اور نہ ہمیں کسی بات سے یہ پتا چل سکا کہ عام لوگ کوئی دینی تبا کو پیا کرتے تھے۔ پس بظاہر ہمیں یہی نتیجہ لگانا پڑے گا کہ تبا کو نوشی کی عادت ایک مقابلہ نئی بات ہے۔ یہ خیال بالکل بجا ہے کہ مقدمہ بازی پر روپیہ خرچ نہیں ہوتا تھا۔ پیشہ ور وکلاموچہ نہ تھے۔ اور ہمیں شبہ ہے کہ آیا اُس زمانے کے اعلیٰ عہدہ دار ایسے اشخاص کے ستارعات کی تقشیش میں کافی وقت صرف کرتے تھے جو بڑی مقداروں میں رشوتیں

نہیں دے سکتے تھے۔ یا انھیں اس کے برعکس مختلف طبقوں کے چھوٹے چھوٹے باب عہدہ داروں کے مطالبات پورا کرنے میں غالباً اب سے زیادہ روپیہ خرچ کرنا پڑتا تھا لیکن اس عنوان کے اندر ضروری خرچ کا ٹھیک اندازہ کرنا ممکن نہیں ہے۔

باشدوں کے حالات کی کیفیت مکمل کرنے کے لئے چند الفاظ ان فوائد

کے بارے میں کہنا ضروری ہیں جو بغیر کچھ اضافے ہونے انھیں حاصل ہو سکتے تھے۔ جہاں تک مملکت کی جدوجہد کا تعلق ہے اس قسم کے فوائد بہت ہی قلیل معلوم ہوتے ہیں۔ ملک میں چند نجی سرکاری اور بہت تھوڑے بل موجود تھے۔ تنظیم یافتہ طبی امداد کا قطعاً کوئی وجود نہ تھا۔ عوام کے لئے تعلیم کا کوئی خاص انتظام نہ تھا اور نہ ہی وہ وقت آیا تھا کہ صنعتی یا زرعی ترقی کی تجویزیں عمل میں لائی جائیں یا جاہلوں کے معالجے کا اہتمام کیا جائے یا سرکاری جدوجہد کی دوسری جدید شکلوں پر عمل کیا جائے۔ (۲۶۹)

ان تمام معاملات میں عوام معاشی نقطہ نظر سے آجکل بہت بہتر حالت میں ہیں۔ خیراتی اوقاف کے فائدے حاصل کرنے کا مسئلہ پورے طور پر واضح نہیں ہے۔ لیکن اگر باقیمانہ ادارات کی بنا پر فیصلہ کیا جائے تو ہم اپنا رجحان اس نتیجے کی طرف دیتے ہیں کہ عام باشندوں کے لئے یہ فوائد کچھ زیادہ اہمیت نہ رکھتے تھے۔ ہاں یہ ممکن ہے کہ خاص خاص مقامات پر یا آبادی کے خاص خاص طبقوں کے حق میں ان فوائد کی مقدار کافی ہوتی ہوگی۔ عوام کو تو یہ حیثیت مجموعی اپنی ضروریات کا خود ہی اہتمام کرنا پڑتا تھا۔

اس باب کے شروع میں ہم نے یہ خیال ظاہر کیا تھا کہ جو جزی اور مشر مشادات ہمارے پاس موجود ہیں ان کو جوڑ کر ہم ایک کم و بیش مکمل تصویر تیار کر سکتے ہیں جس سے اکثر کے دور حکومت کے اختتام پر ہندوستان کی معاشی زندگی کا

ملہ مشرین۔ ال۔ لانے اپنی کتاب (مسلمانوں کے دور حکومت میں ہندوستان کے اندر علم و ادب کی ترقی) صفحہ ۱۶۰-۱۶۲ میں اکثر کے جاری کئے ہوئے اصلاح یافتہ نظام تعلیم پر جو اظہار رائے کیا ہے ہم اس کا بڑا احترام کرتے ہوئے یہ خیال ظاہر کرتے ہیں۔ ابو الفضل کی کتاب کے جس باب پر مشر نے جو تبصرہ کیا ہے اس سے یہ نتیجہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ حقیقت کوئی تجویز عمل میں آئی تھی۔ یہ سچ ہے کہ اکثر نے ایک جدید اور انتہا درجہ ملحد حوصلہ نصاب تجویز کیا تھا لیکن میاں اکبر نے اس باب کے کسی تعلق میں بتا چکے ہیں انتظامی تفصیلات کی عدم موجودگی ظاہر کرتی ہے کہ یہ معاملہ نہیں تک پہنچ سکا تھا۔

کچھ اندازہ ہو سکے۔ اس طور پر ہیں جو تصویر نظر آتی ہے وہ یہ ہے کہ اعلیٰ طبقے
تنداد میں بہت کم اور زیادہ تر غیر ملکی اشخاص پر مشتمل تھے۔ معقول ضروریات کا
لحاظ کرتے ہوئے ان کی آمدنیاں بہت زیادہ تھیں۔ اور وہ بالعموم نمیش اور نمیش
کی چیزوں پر اسراف کے ساتھ خرچ کی جاتی تھیں۔ ملک کے معاشی نشوونما کے لئے
یہ لوگ علائقہ نہیں کرتے تھے۔ اور ان کی آمدنی کا جو حصہ خرچ نہیں ہوتا تھا وہ بیحد
شکلوں میں مدفون رہتا تھا۔ ان کی جدوجہد سے جو تنہا فائدہ برآمد ہوتا تھا وہ
بالواسطہ تھا۔ یہ لوگ محض نئی نئی چیزیں حاصل کرنے کے شوق میں غیر ملکی تاجروں
کی سرپرستی کر رہے تھے جس کی بدولت تجارت کے نئے نئے راستے کھلنے میں مدد
مہولت پیدا ہو گئی اور اس طرح آئندہ معاشی ترقیوں کے لئے راستہ صاف ہو گیا۔
سرپرستی حاصل کر کے ساحل کے تاجروں نے خود بھی اسی کے مشابہ طرز زندگی اختیار
کر لیا۔ لیکن اور مقامات پر تاجروں یا کاروباری اشخاص کے لئے کھلے بندوں
کو یہ خرچ کرنا خطرناک تھا۔ اور اسی وجہ سے وہ بھی دوسرے متوسط طبقوں کی طرح
غیر معروف بلکہ کم خرچ زندگی بسر کرتے تھے۔ آکادی کی بہت بڑی
تنداد اسی معاشی سطح پر زندگی بسر کرتی تھی جس پر کہ وہ اب نظر آتی
ہے۔ ہم یقین کے ساتھ نہیں کہہ سکتے کہ آیا انھیں کھانے کے لئے
بے گم ملتا تھا یا زیادہ۔ لیکن قیاس یہ ہے کہ کپڑے ان کے
پاؤں بمقابلہ آجکل کے گرم ہوتے تھے اور جہاں تک ظروف و طہارت کی
اور چھوٹی موٹی اشیاء کے راحت کا تعلق ہے ان کی حالت یقیناً اب
سے زیادہ خراب تھی۔ اور قومی خدمات اور فوائد کی شکل میں تو انھیں
قبلاً کوئی بات حاصل نہیں تھی۔ یہ تو خود تصور ہے۔ اب اس کے
پس منظر میں قحط سالی کی تاریکی ہے۔ اور خود اس لفظ کے معنی گذشتہ
ایک صدی کے عرصے میں متغیر ہو چکے ہیں۔ اگر کے زمانے میں اور اس کے
بعد بھی ایک طویل مدت تک اس سے مراد ایک مکمل گوماراضی معاشی
ابتدائی ہوتی تھی جس کی نسیاں خصوصیات خواہ کتنی ہی ناگوار رہی نظر آئے
نہیں کی جاسکتیں۔ مگانات کی بربادی۔ بچوں کا غلاموں کی حیثیت سے

ذوخت ہونا۔ خوراک کی تلاش میں مایوس کن سرگردانی۔ اور بالآخر
 بھگوں مرنا یا اگر ممکن ہو تو مرم و خوری اختیار کرنا۔ یہ تھے اس دور کی خطائی
 کے لوازم۔ لہذا ہمیں چاہیے کہ اس پس منظر کو مقابل رکھ کر اگر سے
 یا وجہ انگری عظمت اور شان و شوکت کا معائنہ کریں۔

اسناد برائے باب

پہلی فصل ۔۔۔ ندارد
دوسری فصل ۔۔۔ برف کی رسد کے متعلق تفصیلی خبریں آئین میں دی گئی ہیں (ترجمہ ۱-۵۶) سیوے کے لئے ملاحظہ ہو ۱-۶۵۔ نیز توڑک باری (۳-۷۵) خدا کے طرز کے لئے ملاحظہ ہو آئین (ترجمہ ۱-۵۷)۔ ٹری (۱۹۵) اور منرق (۶۶) آصف خاں کی ضیانت کی جو کیفیت ٹری نے بیان کی ہے وہ وسنت استمٹھ کی کتاب اکبر (۵۰۴) میں مفصل طور پر نقل کی گئی ہے۔
لباس کے متعلق جو تفصیلی باتیں بیان کی گئی ہیں وہ آئین (ترجمہ ۱-۲۸) اور ۴۴ تا ۵۴ سے ماخوذ ہیں۔ اور اصل سے متعلق خبریں ۱-۱۱۸۔ ۱۲۶۔ ۱۲۹ سے جوے اور کھیل کے لئے ملاحظہ ہو ۱-۲۱۹۔ جیموں کی کیفیت ۱-۴۵ تا ۵۵ میں بیان کی گئی ہے۔

ن
منعلیہ وہار میں ملازمین کے عملہ کے متعلق تفصیلی حالات تیسرے باب میں بیان ہو چکے ہیں۔ ہندوستان کے دوسرے حصوں کے لئے حوالے یہ ہیں، ڈیلاویل (۴۲)۔ جیمو ٹوٹ (۳۰۷)۔ پیرارڈ (۲-۷۵۔ ۸۰۔ ۱۳۵)۔ جے (۷۰۰)۔ ڈی لیٹ کا عالم نتیجہ صفحہ ۱۱۹ پر درج ہے اور اس بارے میں تو کے خیالات خطوط موصولہ (۶-۲۹۸) میں موجود ہیں۔

شمال کے لئے ملاحظہ ہو توڑک (۱-۱۰۲۔ ۱۳۲۔ ۱۳۴ وغیرہ) جے ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔ ۱۴۱۸۔ ۱۴۱۹۔ ۱۴۲۰۔ ۱۴۲۱۔ ۱۴۲۲۔ ۱۴۲۳۔ ۱۴۲۴۔ ۱۴۲۵۔ ۱۴۲۶۔ ۱۴۲۷۔ ۱۴۲۸۔ ۱۴۲۹۔ ۱۴۳۰۔ ۱۴۳۱۔ ۱۴۳۲۔ ۱۴۳۳۔ ۱۴۳۴۔ ۱۴۳۵۔ ۱۴۳۶۔ ۱۴۳۷۔ ۱۴۳۸۔ ۱۴۳۹۔ ۱۴۴۰۔ ۱۴۴۱۔ ۱۴۴۲۔ ۱۴۴۳۔ ۱۴۴۴۔ ۱۴۴۵۔ ۱۴۴۶۔ ۱۴۴۷۔ ۱۴۴۸۔ ۱۴۴۹۔ ۱۴۵۰۔ ۱۴۵۱۔ ۱۴۵۲۔ ۱۴۵۳۔ ۱۴۵۴۔ ۱۴۵۵۔ ۱۴۵۶۔ ۱۴۵۷۔ ۱۴۵۸۔ ۱۴۵۹۔ ۱۴۶۰۔ ۱۴۶۱۔ ۱۴۶۲۔ ۱۴۶۳۔ ۱۴۶۴۔ ۱۴۶۵۔ ۱۴۶۶۔ ۱۴۶۷۔ ۱۴۶۸۔ ۱۴۶۹۔ ۱۴۷۰۔ ۱۴۷۱۔ ۱۴۷۲۔ ۱۴۷۳۔ ۱۴۷۴۔ ۱۴۷۵۔ ۱۴۷۶۔ ۱۴۷۷۔ ۱۴۷۸۔ ۱۴۷۹۔ ۱۴۸۰۔ ۱۴۸۱۔ ۱۴۸۲۔ ۱۴۸۳۔ ۱۴۸۴۔ ۱۴۸۵۔ ۱۴۸۶۔ ۱۴۸۷۔ ۱۴۸۸۔ ۱۴۸۹۔ ۱۴۹۰۔ ۱۴۹۱۔ ۱۴۹۲۔ ۱۴۹۳۔ ۱۴۹۴۔ ۱۴۹۵۔ ۱۴۹۶۔ ۱۴۹۷۔ ۱۴۹۸۔ ۱۴۹۹۔ ۱۵۰۰۔ ۱۵۰۱۔ ۱۵۰۲۔ ۱۵۰۳۔ ۱۵۰۴۔ ۱۵۰۵۔ ۱۵۰۶۔ ۱۵۰۷۔ ۱۵۰۸۔ ۱۵۰۹۔ ۱۵۱۰۔ ۱۵۱۱۔ ۱۵۱۲۔ ۱۵۱۳۔ ۱۵۱۴۔ ۱۵۱۵۔ ۱۵۱۶۔ ۱۵۱۷۔ ۱۵۱۸۔ ۱۵۱۹۔ ۱۵۲۰۔ ۱۵۲۱۔ ۱۵۲۲۔ ۱۵۲۳۔ ۱۵۲۴۔ ۱۵۲۵۔ ۱۵۲۶۔ ۱۵۲۷۔ ۱۵۲۸۔ ۱۵۲۹۔ ۱۵۳۰۔ ۱۵۳۱۔ ۱۵۳۲۔ ۱۵۳۳۔ ۱۵۳۴۔ ۱۵۳۵۔ ۱۵۳۶۔ ۱۵۳۷۔ ۱۵۳۸۔ ۱۵۳۹۔ ۱۵۴۰۔ ۱۵۴۱۔ ۱۵۴۲۔

صفحات ۲۱۳ و ۲۲۶ و ۲۳۰ کی طرف ہے۔ راجہ جگوان داس نے جو چیز فراہم کیا تھا اس کی کیفیت یہ آجونی (۲-۲۵۲) میں موجود ہے۔ یورنیر خصوصیت کے ساتھ ان مشکلات کا ذکر کرتا ہے (صفحہ ۷۰) جو ملک سے باہر روپیہ لیجانے میں پیش آتی تھیں۔ اور پانزویق اس قاعدہ کی اہمیت کی مثال پیش کرتا ہے۔

تیسری فصل۔ معاشی نقطہ نظر سے وقایع نگاروں کی وسعت نظر کی مثالیں ایلٹ کی تاریخ (۴-۲۲۶ و ۲۴۷) میں ملیں گی۔ اظہار شان و شوکت کے خطرات کاثری (۳۹۱) اور بنیر (۲۲۳ و ۲۲۹) نے حوالہ دیا ہے۔ مغربی ساحل کے تاجروں کے بارے میں بلاخط ہو بار بوسا (۳۸۰ و ۳۸۲) اور ویلاویل (۴۲)

چوتھی فصل۔ حالات قحط کے حوالے یہ ہیں بار بوسا (۳۵۸)۔ ہابسن

جالبین (Xerafine) ایلٹ کی تاریخ (۵-۴۹۰ اور ۶-۱۹۳)۔ پچاس

(۲-۱۰ و ۱۰-۳) اور لنچون (سی-۴۱)۔ یہ فہرست کسی طرح مکمل نہیں ہے معمولی

حالات کے بارے میں جن عبارتوں کے اقتباس پیش کئے گئے ہیں وہ یہ ہیں،

میجر (۱۴)۔ بار بوسا (۲۹۵-۳۳۸-۳۳۹)۔ ورتھا (۱۲۹-۱۳۲-۱۳۶) سیویل

(۳۷۹)۔ لنچون (سی-۳۳ و ۳۹)۔ پچاس (۱-۳-۲۲۱) خطوط موصولہ (۴-۲۶ و

۶-۱۸۲)۔ جوڈوین (۱۶۲)۔ رزو (۳۹۷)۔ پیرارڈ (ترجمہ ۱-۳۸۶)۔ ویلاویل (۴۲)۔ (۲۸۱)

پانچویں فصل۔ جس قسم کی غذا معمولی طور پر استعمال کی جاتی تھی اس

بارے میں ملاحظہ ہو خاکسرا آئین (ترجمہ ۲-۱۲۲ و ۱۵۱ و ۲۳۹ و ۳۳۸) نیپئر

بار بوسا (۲۹۱) سیویل (۳۶۶)۔ ویلاویل (۴۲)۔ لنچون (سی-۳۳) اور تری

(۱۹۸)۔ مقدار کے بارے میں ملاحظہ ہو ڈی ایلٹ (۱۱۶) اشیائے متعلقہ خوراک اور

لباس کی قیمتوں کے لئے ملاحظہ ہو جنرل رایل ایٹانک سوسائٹی بابت اکتوبر ۱۹۱۵ء

(۳۷۵ و مابعد)

مکانات کے متعلق منجملہ اور اسناد کے ملاحظہ ہو مائسریٹ۔ پرجاس

(۲-۱۰ و ۱۰-۳۲-۱۷۳۵) ٹرٹی (۱۷۹)۔ تھیونوٹ (۴۸-۱۰۴-۱۲۹-۳۸۱)

اور (اگرہ کے مکانات کے متعلق) جوڈوین (۱۶۲)۔ فرنیجر کے بارے میں ملاحظہ

ڈی لیٹ (۱۱۶)۔ لنچون (سی-۳۳ و ۳۹)۔ میجر (۱۷) اور تری (۱۹۸)۔

باب

جنوبی ہند میں لباس کے تعلق یہ حوالے ہیں، "کیتھے" مصنفہ ٹیول (۵۷-۳) - میجر (۱۲) - باربوسا (۲۹۰) - ورٹما (۱۲۹) - پنچون (سی) - (۳۹) -
 ڈیلاویل (۱۵۷-۳۹۰) - پرچاس (۲-۱۰-۱۴۳۲) - اورڈی لیٹ (۱۱۶) -
 شمال کے بارے میں بار (۵۱۹) - آئین ترجمہ ۲ - (۱۲۲) - پرچاس (۲-۱۰-۱۰) -
 ۱۶۳۵ - ۱۷۳۷ - خطوط موصولہ (۶-۱۸۶) - جو تول کے تعلق ملاحظہ ہو
 "کیتھے" مصنفہ ٹیول (۳-۵۷) - میجر (۱۲) - سیویل (۲۵۲) - پنچون (سی) - (۳۷۷) -
 اور باربوسا (۳۶۵) -

جائزوں اور زیارت مقامات مقدسہ کے بارے میں ملاحظہ ہو گئے
 (۷۱۹) - شادیوں کے بارے میں پرچاس (۲-۱۰-۱۷۳۲) - زیورات کے بارے
 میں ڈیلاویل (۶۵) -

اٹھواں باب

ہندوستان کی دولت

پہلی فصل

معاصر خیالات

آج ہندوستان اکثر کے زمانے میں ایک دولت مند ملک تھا اس سوال کا جواب مختلف طریقوں پر دیا جاسکتا ہے اور اس کا انحصار دولت اقوام کی اس کسوٹی پر ہو گا جو ہم منتخب کریں گے۔ چارے خیال ہیں اس دور کے عام یورپی اشخاص تو دولت مندی کی شہادت میں قہریلیاں کے بدیہی ذخیرے کو پیش کرتے۔ امداد برین سیاست اور مابہران مالیات سونے چاندی کی مستقل درآمد اور زیادتی پر خاص زور دیتے۔ لیکن حقیقت یہ دونوں معیار اب متروک ہو چکے ہیں۔ تاہم قبل اس کے کہ زمانہ موجود کے معاشین کے نقطہ خیال سے اس مسئلے کی تینفج کی جائے ان کی تاریخی اہمیت کا یہ اقتضا ہے کہ مختصر طور پر ان کی تشریح کی جائے۔

جیسا کہ ہم پہلے باب میں کہہ چکے ہیں سولہویں صدی میں دنیا کے اس بیچ حصے کے متعلق جو عام اصطلاح میں انڈیز کہلاتا تھا یورپ کے عام لوگوں کے خیالات بہت ہی مبہم تھے۔ یہ لوگ زیادہ سے زیادہ صرف اس قدر جانتے تھے کہ یہ چند دور دراز

مالک ہیں جہاں پر مصالحے اور اسی قسم کی دوسری اشیاء جو انہیں اور ان کے بڑھوسوں کو کافی طور پر میسر نہیں تھیں غیر محدود مقداروں میں موجود تھیں۔ یورپ میں ان اشیاء کی بہت اعلیٰ قیمتیں ملتی تھیں لیکن اپنے اصلی مقامات میں ان کی بہت کم قدر کی جاتی تھی مغربی مالک کے لوگ جو ان چیزوں کو استعمال کرتے تھے ان کی اس کم قدری کا لحاظ نہیں کرتے تھے۔ بلاشبہ انڈیز میں مصالحے اور اسی قسم کی اشیاء کی رسد بہت زیادہ تھی۔ دربار اور بادشاہوں کی شان و شوکت کے قصے جو لازمی طور پر مبالغہ آمیز نہیں ہوتے تھے سیلہ سے معلوم ہوتے تھے۔ اور ہندوستان کی دولت مندی کے متعلق عام طور پر جو خیال پھیلا ہوا تھا وہ کسی مزید توثیق کا محتاج نہ تھا۔ باشندگان مغرب کے دلوں میں یہ خیال جس مضبوطی کے ساتھ جما ہوا تھا اس کا بہترین ثبوت شاید اس واقعے سے ملتا ہے کہ ہندوستان کی ارزاں محنت کا اندیشہ مسلم ہونے کے بعد بھی اُس میں کوئی فرق پیدا نہیں ہوا۔ ہندوستان کے باشندے تو بدترین افلاس میں مبتلا تھے لیکن ہندوستان کی دولت مندی کا افسانہ حسب دستور برقرار تھا۔

دورانہ راجتھ کے مدبرین سیاست اور ماہرین مالیات نے اس کی بجائے جو دوسرا معیار اختیار کیا تھا اس کی محنت پر آج بحث کرنا غیر ضروری ہے۔ اگر یہ نقطہ تسلیم کر لیا جائے تو ان کا فیصلہ بلاشبہ صحیح تھا۔ کیونکہ ہندوستان میں سونے اور چاندی کی درآمد دنیا کی تجارت کی ایک دوامی اور نمایاں خصوصیت ہے۔ سولہویں صدی کی طرح روم کی شاہنشاہی کے ابتدائی ایام میں بھی ہندوستان اپنی پیداوار فروخت کرنے کا شوقین تھا لیکن اس کے عداوت میں بہت کم مال تجارت لینے کا خواہشمند اور آجکل کی طرح اس وقت بھی توازن تجارت ٹھیک کرنے کے لئے سونا چاندی جس کثرت کے ساتھ درآمد کرنا پڑتا تھا وہ لوگوں کو خوفزدہ کرنے کے لئے کافی تھا۔ جس دور سے ہمیں سروکار ہے۔ اُس وقت ان سیاحوں کے نزدیک جو کاروبار میں بھی حصہ لیتے تھے یہ بحث بہت ہی عام تھا۔ چنانچہ برنیر نے کالبرٹ کو جو خط لکھا تھا اس میں اس مضمون پر تفصیل سے بحث کی گئی ہے۔ اس کے علاوہ مختلف اور مصنفین نے بھی اس کا حوالہ دیا ہے۔ لیکن ہمارے موجودہ مقصد کے لئے سرٹھاس مدکی اس رائے کا حوالہ شاید کافی ہے کہ ”ایشیا کو دولت مند بنانے کے لئے

باب

یورپ کا خون بہتا ہے، معاصر نقطہ خیال کی یہ ایک مختصر مثال ہے۔
 سونے چاندی کی درآمد مختلف ذرائع سے ہوتی تھی۔ جیسا کہ ہم پہلے دیکھ چکے
 ہیں پرنگال سے سرکاری برآمد کم و بیش پورے طور پر چاندی کی شکل میں ہوتی تھی۔
 اور یہ چاندی ہندوستانی اشیاء پر سرچ کی جاتی تھی جو مشرق اور مغرب دونوں طرف
 جانے والے جہازوں پر لادی جاتی تھی۔ بحیرہ احمر کی تجارت سے کثیر نہیں حاصل
 ہوتی تھیں کیونکہ ہندوستانی اشیاء برآمد کا ایک بڑا حصہ مویا میں نقد کے عوض
 فروخت کیا جاتا تھا۔ چاندی کی بہم رسانی میں ایرانی تجارت کا بہت بڑا حصہ تھا اور
 سونہ اور زمہیق کی پرنگالی آبادیوں کا خاص مقصد وہ سونا تھا جو مشرقی افریقہ میں
 حاصل ہوتا تھا۔ مغرب کی طرح مشرق سے بھی چاندی اور سونا لایا جاتا تھا جیسا کہ
 پیگمہ - سیام - مجمع الجزائر اور جاپان غرض چین کے سوا جہاں برآمد ممنوع تھی تمام ممالک
 سے درآمد جاری تھی۔ معلوم یہ ہوتا ہے کہ ہندوستان میں جی اسی قسم کا قاعدہ نافذ تھا۔
 جیسا کہ ترکی نے لکھا ہے ہر ایسی قوم کے لوگوں کی ذہنت خاطر مدارات کی جاتی تھی جو اپنا
 سونا چاندی لا کر دوسرے کے تجارتی مال لیجاتے تھے۔ لیکن وہاں سے چاندی کی کچھ مقدار
 روانہ کر دینا یہ ایک بڑا جرم تصور کیا جاتا تھا جس کا جواب دینا آسان نہ تھا۔ پس درآمد (۳۸۴)
 تو نہایت کثیر اور باقاعدہ تھی لیکن برآمد اگر کچھ تھی بھی تو نہایت قلیل مقدار میں۔ نتیجہ یہ
 کہ ملک کے سابقہ ذخیرہ میں متواتر اضافہ ہوتا تھا۔ یہ درآمد شدہ مقداریں پہنچتی کہاں
 تھیں معاشی نقطہ نظر سے یہ بہت ہی اہم سوال ہے۔ اس کا کچھ حصہ تو بہت دیر
 تسلیک میں لگ جاتا تھا جس کی بدولت شمال میں زیادہ تر چاندی اور جنوب میں
 چاندی اور سونا دونوں صرف ہوتے تھے۔ صنعتوں میں بھی ایک بڑی مقدار خرچ
 ہوتی تھی۔ مثلاً زیادہ قیمتی سونے کپڑوں میں طلائی تاکہ لگایا جاتا تھا۔ دولت مند گھرانوں
 میں چاندی کی رکابیاں عام تھیں۔ ہر شخص جو مقدور رکھتا ریو رہتا تھا اور جاوڑا
 گاڑیوں اور دوسری اشیاء کی پیش پر بغرض نمایش یہ دونوں خاص صرف کرنے کی
 بہت وسیع نگہداشت موجود تھی۔ لیکن ان اغراض پر درآمد شدہ مقدار کا صرف ایک حصہ خرچ
 ہوتا تھا اور بقیہ حصہ بطور ذخیرہ کے رکھ دیا جاتا تھا کیونکہ حالات حاضرہ اس بات
 میں مانع ہوتے تھے کہ ان دھاتوں کو پیسہ پیش دولت کے کام میں لگایا جائے۔

بڑے بڑے دفینوں کا اجتماع ہندو تہذیب کی ایک لازمی خصوصیت تھی۔ یہ دفینے مندروں اور درباروں میں اکٹھا کئے جاتے تھے۔ ہر ایک مذہبی ادارہ اپنی اپنی مقبوضہ متعذر میں متواتر اضافہ کرتا تھا اور یہ افسانہ کہ کوئی بادشاہ کبھی اپنے پیشروں کے خزانے کو ہاتھ نہیں لگاتا تھا سولہویں صدی میں اس قدر عالمگیر تھا کہ وہ درحقیقت واقعات کے مطابق معلوم ہوتا ہے۔ مثلاً بیس تحریر کر لے کہ وہ جیانگر میں ہر بادشاہ کی وفات کے بعد خزانہ پر قبضہ لگادی جاتی تھی جو صرف سخت ضرورت کے وقت توڑی جاتی تھی اور بابر کہتا ہے کہ بنگالیوں کے نزدیک خزانہ جمع کرنا ایک نشان امتیاز سمجھا جاتا تھا۔ لیکن کسی نئے حکمران کے لئے اپنے پیشروں کی مجتمعہ دولت خرچ کر دینا باعث دولت خیال کر کیا جاتا تھا۔ ان دفینوں کی مقدار کے متعلق بہترین شہادت وہ واقفیت ہے جو وقتاً فوقتاً ان کی شدید بربادی کے بارے میں ہمیں حاصل ہے مثلاً گیارھویں اور بارھویں صدی میں ابتدائی مسلمان حملہ آوروں نے شمالی ہند کو قریب قریب پورے طور پر لوٹ لیا تھا اور جب تک کہ علاء الدین نے جنوب کے ہندوؤں پر فوج کشیاں کر کے اس کی تلافی نہ کر دی وہاں سونے چاندی کا ذخیرہ بہت ہی کم رہ گیا تھا۔ علاء الدین کی ٹہنوں میں سپاہیوں نے چاندی پسینکدی بھی کیونکہ زیادہ وزنی ہونے سے اس کا لیجانا بہت مشکل تھا اور سونا۔ موتی بہیرے۔ الماس منوں کوٹے گئے تھے۔ پندرھویں صدی میں شمالی ہند کا ذخیرہ پھر خالی ہو گیا تھا۔ چنانچہ کہا جاتا ہے کہ ابراہیم لودھی کے زمانے میں سونا اور چاندی سخت مشکل سے دستیاب ہوتے تھے اور یہ گہمی اس وقت تک جاری رہی جب تک کہ شاہان مغلیہ نے گجرات۔ متوسط ہند اور دکن سے اس کی تلافی نہ کر دی۔ ان موقعوں و نیز اسی قسم کے دوسرے مواقع پر جو تہ مختلف ہاتھوں میں منتقل ہوئیں ان کی کیفیت وقائع نگاروں نے قلمبند کی ہے لیکن یہاں اس کا دہرائنا چنداں فائدہ مند نہیں ہے البتہ مثال کے طور پر صرف ایک واقعہ کا ذکر کرتے ہیں۔ جنگ تالیکوٹ کے بعد وجیانگر کے شاہی خاندان کو سونا۔ جواہرات اور بہیرے۔ الماس کی شکل میں جو خزانہ دستیاب ہوا کہا جاتا ہے کہ اس کی مالیت ایک سو ملین اسٹرلنگ سے بھی زیادہ تھی (۱)۔

علاوہ ازاں خیال ہے کہ اس خزانے کی ایک سرسری جھلک ایک جویٹ ہادری کے خط میں نظر آتی ہے (صفحہ ۵۵)۔

اس رقم کے مقابلے میں اکبر کی جمع کردہ دولت جس کا تخمینہ ستر لاکھ سو گنت اسٹکھ نے صرف
 بیس لاکھ نقد چالیس ملین اسٹرنک کیا ہے مقابلہ کم نظر آتی ہے۔ لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے
 کہ جب اکبر نے آغاز کیا تھا تو اس کے پاس پہلے سے کچھ بھی نہیں تھا۔ اس کے
 برعکس وجیانگر کے خزانے کا کم از کم ایک حصہ قدیم زمانے سے چلا آ رہا تھا۔
 حکمرانوں اور مذہبی ادارات کے محافظین سے قطع نظر عام باشندوں
 میں دینہ رکھنے کی عادت کس حد تک پھیلی ہوئی تھی اس کا فیصلہ کرنا آسان نہیں
 ہے۔ یورپ کا دعویٰ ہے کہ مغلیہ دربار کے بہت سے اُمرا سونا جمع کرتے تھے
 اور اگرچہ اس بارے میں براہ راست کسی سند کا ہیں علم نہیں ہے تاہم یہ بات
 بہت زیادہ قریب قیاس معلوم ہوتی ہے کہ سرداران و جیانگر اس زمانے میں سیاسی
 صورت حال پر نظر کرتے ہوئے سونا چاندی اکٹھا کرنے پر مائل تھے۔ اس کے
 علاوہ کامیاب تاجروں کے پاس بھی یہ حیثیت مجموعی کثیر مقدار میں نقد جمع رہتا تھا۔
 یہ گویا وہ رقوم تھیں جو اکھل ذخیرہ محفوظ کہلاتی ہیں اور کام میں لگائے جاتے
 کے لئے تیار رہتی ہیں۔ لیکن ذخائر محفوظ اور دفتینوں کے درمیان کوئی امتیازی
 خطا کھینچنا بہت مشکل ہے۔ چونکہ یہ شکل اشیا سونے کی قد بہت اعلیٰ تھی لہذا
 طبعی بہت کم سونا جمع کر سکتے تھے۔ صرف ایک طلائی مہر کی قیمت میں کسان کو
 دو ایک سو تین ایکرتک کی مجموعی پید اور گیہوں کی شکل میں ادا کرنی پڑتی
 اور کسی قصبے کے مزدور کے لئے وہ دو سو دن کی اجرت کے مساوی ہوتی
 تھی (۱) لیکن ہم یہ تسلیم کرنے پر مجبور ہیں کہ چند سکے یا زیورات ڈال رکھنے
 اور جب کبھی ملن ہو اپنے ذخیرہ کو بڑھانے کی عادت جو کہ اب تک بھی موج
 ہے بدیہی طور پر نہایت قدیم معلوم ہوتی ہے اور ہمیں اس بارے میں کوئی

(۲۸۴)

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ جس نے ۱۵۵۹ء میں اس خزانے کو دیا نگر کے سپہ سالار کے زیر نگرانی دیکھا تھا
 اور جس کو معلوم ہوا تھا کہ یہ خزانہ کسی وقت بادشاہ کی ملک تھا۔

علہ یہ مثال خاص کر شاہی ہند سے متعلق ہے جنوب میں سونے کا چلن جاری تھا اور چھوٹی چھوٹی مالیت کے
 سکے ہی چلتے تھے۔ لہذا یہ ممکن ہے کہ وہاں پادری ہتھوں کے لوگ اس کی ایک کافی مقدار جذب کر لیتے ہوں گے۔

باب ششم نہیں کہ درآمد شدہ چاندی کا کچھ حصہ ادنیٰ طبقات کے زیادہ خوشحال افراد و غلبہ کر لیتے تھے۔ مختصر یہ کہ جتنی قیمتی دھاتیں ہندوستان میں داخل ہوتی ہیں وہ کسی نہ کسی طریقے پر صرف ہو جاتی تھیں یا جیسے کہ ہاکرس نے اس زمانے میں لکھا تھا: تمام قومیں سکھ لاتی ہیں اور اُس کے عوض اشیاء لیجاتی ہیں۔ اور یہ سکھ ہندوستان میں دفن کر دیا جاتا ہے اور باہر نہیں پاتا۔

باب

دوسری فصل

جدید خیالات

یہاں تک تو ہم اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ سوٹھویں صدی میں یورپ کے لوگ ہندوستان کو دو متمند ملکوں کے طور پر دیکھنے لگے۔ یا تو اس وجہ سے کہ جو چیزیں ان کی دانست میں گراں تھیں ان کا یہاں بہت بڑا ذخیرہ نظر آتا تھا یا اس بنا پر کہ یہاں سونا چاندی دونوں متواتر جذب ہوتے تھے۔ اور ان دونوں صورتوں میں اسے بہت کچھ واقعات کے مطابق تھی۔ اب ہمیں یہ دریافت کرنا ہے کہ جدید معاشیہ کے نزدیک دو متمند ملکوں کا جو مفہوم ہے آیا اس کے مطابق بھی ہندوستان دو متمند ملکوں کا نہیں۔ دو متمند ملکوں کا جدید معیار اشیاء کی آمدنی ہے یا اگر اور تحقیق کی جائے تو آبادی کی تعداد اور اس آمدنی کی باہمی نسبت ہے۔ جب ہم دولت کو چھوڑ کر خوشحالی کی طرف قدم بڑھاتے ہیں تو ہمیں اس بات کا مزید لحاظ کرنا پڑتا ہے کہ آمدنی کس طریقے پر تقسیم ہوتی ہے۔ کیونکہ اگر وہ مساوات سے قریب تر ہو تو اس سے بالعموم زیادہ اجتماعی تسلی حاصل ہوتی ہے۔ لیکن جب تک ہمیں کسی ملک کی دولت سے بے نیشت ایک اکائی کے سر و کار ہوتا ہے تقسیم کا مسئلہ پیدا نہیں ہوتا۔ سابقہ باب میں ہم نے ان تبدیلیوں کا تخمینہ کرنے کی کوشش کی ہے جو ”اوسط آمدنی“ میں واقع ہوئی ہیں۔ یعنی اس آمدنی میں جو بہ لحاظ تعداد آبادی مختلف اشیاء سے باری باری سے حاصل ہوتی تھی۔ اور اب تک ہم جن نتائج پر پہنچے ہیں ان کا خلاصہ کرتے ہوئے ہم یہ تحقیق شروع کریں گے۔

اذا راعت کے بارے میں ہم دیکھ چکے ہیں کہ ملک کے مختلف حصے مختلف طریقوں پر متاثر ہوئے ہیں۔ تاہم اگر سارے ہندوستان پر بے نیشت مجموعی نظر ڈالی جائے تو یہ بات خلاف قیاس ہے کہ زرعی آبادی کی کمی نہیں عام آمدنی

باب ۲ (مذہب)

میں کوئی بڑا تغیر واقع ہوا ہو۔ ممکن ہے کہ وہ کسی قدر کم ہو گئی ہو۔ قیاس یہ ہے کہ پہلے سے اس میں کسی قدر اضافہ ہو گیا ہے۔ لیکن بہر صورت فرق اس قدر بڑا نہ ہو گا کہ اس سے معاشی حیثیت میں کوئی قطعی تبدیلی ظاہر ہو۔ ہم سمجھا طور پر فرض کر سکتے ہیں کہ مجموعی آبادی سے زرعی آبادی کا اس وقت جو تناسب تھا اس میں کوئی اہم تبدیلی واقع نہیں ہوئی ہے۔ اگل کی طرح اگل کے زمانے میں بھی آبادی زیادہ تر زراعت پر مشتمل تھی۔ اور اگر اس وقت نسبتاً زیادہ سپاہی اور زیادہ خانگی ملازمین تھے تو اب قصبات میں کام کرنے والے مقابلہ زیادہ ہیں۔ پس ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ زراعت سے مجموعی آبادی کی فی کس آمدنی کا اوسط کم و بیش ایک ہی سطح پر ہے۔ پس جو نتائج اب تک حاصل ہوئے ہیں ان کا خلاصہ حسب ذیل ہو گا:

جہاں تک ابتدائی پیدائش کا تعلق ہے زراعت سے تقریباً وہی اوسط آمدنی حاصل ہوتی تھی جو اب حاصل ہوتی ہے۔ جنگلات کا بھی تقریباً یہی حال تھا۔ ابھی گہری سے شاید کسی قدر زیادہ آمدنی ملتی تھی اور معدنیات کی آمدنی یقیناً کمتر تھی۔

جہاں تک مصنوعات کا تعلق ہے زراعتی صنعتوں میں جمہور کوئی بڑی تبدیلی نظر نہیں آتی۔ متفرق دستکاریاں۔ پشینہ بانی اور جہاز سازی کے علاوہ دوسرے ذرائع بار برداری کی پیدائش ان سب کی آمدنی کا اوسط بہت بڑھ گیا ہے۔ لیکن ریشم بانی میں اس خطا نظر آتا ہے۔

جہاز سازی۔ روئی اور سن کی پارچہ بانی یا تجارت خارجہ کی اوسط آمدنی کا اب تک کوئی تخمینہ نہیں کیا گیا ہے۔ اور جہاں تک اندرونی تجارت کا تعلق ہے چارے موجودہ مقصد کے لئے اس کا لحاظ کرنے کی چنداں ضرورت نہیں کیونکہ اشیا کی قیمتیں بیان کی جاتی ہیں وہ ان مقامات سے متعلق ہیں جہاں وہ صرف کی جاتی تھیں نہ کہ ان مقامات سے جہاں وہ پیدا ہوتی تھیں۔

ان نتائج کو اکٹھا کرتے وقت اسی بات کا لحاظ کرنا ضروری ہے کہ ان مختلف مدوں میں سے ہر ایک کی اہمیت جدا گانہ تھی۔ مثلاً ریشم بانی کی صنعت بہت چھوٹی تھی اور اس کی مجموعی آمدنی میں خواہ کتنی ہی بڑی تحفیف ہوئی ہو اگر وہ ملک کی

پوری آبادی پر پھیلا دی جائے تو قریب قریب نظر انداز کرنے کے قابل ہوگی۔ اسی طرح باجی ناہی گیری کی تخفیف بھی چنداں قابل اہمیت نہیں معلوم ہوتی۔ مزید براں اہل معذبات اور بار برداری اور متفرق دستکار یوں کے تحت پیدائش میں جو اضافہ ہوا ہے اس سے ان نقصانات کی ضرورت سے زیادہ تلافی ہو جاتی ہے۔ لیکن یہ اضافہ بھی خواہ بیکان خود کتنی کثیر ہو اس حالت میں بہت ہی معمول معلوم ہوتا ہے جبکہ ندی آمدنی کی غلط انتظام سے جو کہ کثیر حصہ آبادی کی کوششوں کا نتیجہ ہے اس کا مقابلہ کیا جائے۔ پس جہاں تک ان ٹخنوں کا تعلق ہے ہم یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ ہندوستان اگر برکے زمانے میں بہ مقابلہ اہل کے ہرگز زیادہ دولت مند نہیں تھا۔ بلکہ قیاس یہ ہے کہ وہ کسی قدر زیادہ مغلس تھا۔ اور اگر کوئی بڑا تغیر جس کی ہمارے سرسری معیاروں سے (کیونکہ ہیں اس سے بہت پیاریں میسر نہیں ہیں) شناخت کی جائے واقع ہوا بھی ہے تو ہیں اس کی تلاش تین ذرائع آمدنی کے تحت جن کے تخمینے ابھی پیش نہیں کئے گئے ہیں کرنی چاہئے۔ اور جیسا کہ ہیں آگے چلکر معلوم ہو گا یہ تینوں ذرائع ایک دوسرے سے بہت زیادہ متعلق ہیں۔ اگر ہندوستان اب سے زیادہ دولت مند تھا تو یہ مزید آمدنی تین بدوں پر مشتمل ہوگی۔ ایک تو وہ جہاز جو ہندوستان میں بنائے جاتے تھے۔ دوسرے وہ کپڑے جو ان جہازوں پر لکڑی باہر روانہ کئے جاتے تھے کیونکہ کپڑے باہر جانے والے مال میں ابھی سب سے زیادہ اہم مدد تھی۔ اور تیسرے ان بیرونی اشیا کی زائد قدر جو یہی جہاز واپس لاتے تھے۔

جہاز سازی کی سالانہ پیداوار کے بارے میں براہ راست ہمیں کوئی وقعت حاصل نہیں ہے۔ البتہ یہ ممکن ہے کہ اس کی جو مقدار اس زمانے میں ہندوستان کے اندر موجود تھی اس کا ایک سرسری تخمینہ کیا جائے اور موجودہ رسد کو برقرار رکھنے کے لئے جو پیداوار درکار ہوتی تھی اس کا وسیع حدود کے اندر پتہ لگایا جائے۔ ہم یہ معلوم کر چکے ہیں کہ ہر سال جو جہاز غیر مالک کے بندر گاہوں کی طرف روانہ ہوتے تھے ان کی مجموعی مقدار غالباً ساٹھ ہزار ٹن (Tun) سے کم تھی۔ پس اگر ہم اس عدد کو بنیاد قرار دیکر سالانہ پیدائش کا تخمینہ کریں تو تخمینہ اصلیت سے کم تو کسی حالت میں نہ ہوگا۔ یورپ میں جو جہاز بنائے جاتے تھے (مجموعی تعداد کا تقریباً

باب

دسواں حصہ) ان کی تعداد منہا کرنی چاہئے لیکن وہ سری طرف کچھ اضافہ بھی کرنا پڑے گا کیونکہ بحیرہ احمر اور پیگو - ملاکا - جاوا اور سماٹرا کے درمیان براہ راست جو تجارت ہوتی تھی اس میں ہندوستانی جہاز استعمال کئے جاتے تھے - اور اگرچہ یہ مدغالبہ اتنی بڑی نہیں تھی تاہم اس کو اول الذکر مد کے مقابلہ میں رکھا جاسکتا ہے - جو جہاز محفوظ رکھے جاتے تھے ان کا کوئی لحاظ کرنے کی ضرورت نہیں - کیونکہ موسمی حالات کے زیر اثر مالکان جہاز عملاً مجبور ہوتے تھے کہ اپنے جہاز باہر روانہ کر دیں - اگر کوئی جہاز ٹھیک وقت پر روانہ نہ ہو تو پورے سال کی آمدنی ضائع ہو جاتی تھی - اور ایک طویل مدت تک بندرگاہ میں ٹھہرے رہنے سے جو خرابی پیدا ہوتی تھی وہ شاید اس سے بھی زیادہ اہمیت رکھتی تھی بلے پس ہم یہ فرض کر سکتے ہیں کہ سمندر پر جانے والا ہندوستانی تجارتی جہازوں کی مجموعی وسعت زیادہ سے زیادہ ساٹھ ہزار ٹن (Tun) تھی - ساحلی آمد و رفت کے لئے چالیس ہزار ٹن (Tun) کا تخمینہ غالباً نیا ضائع ہے اور جنگی جہازوں کے لئے بیس ہزار ٹن (Tun) کافی ہیں اس طرح مجموعی طور پر کل وسعت ایک لاکھ بیس ہزار ٹن (Tun) تک پہنچتی ہے بلکہ جہاز رانی کی یہ مقدار برقرار رکھنے کے لئے جو سالانہ پیداوار درکار ہوتی تھی اس کا انحصار سالانہ شرح نقصان پر ہے جو جدید خیالات کے مطابق بہت زیادہ تھی - چنانچہ کیرک کی اوسط عمر تقریباً تین سال معلوم ہوتی ہے کیونکہ پیرارڈ اکتلس کہ وہ بالعموم دو یا زیادہ سے زیادہ تین سفر کرتے تھے - لیکن ان جہازوں کے نقصانات کا ایک ابراہم

(۲۸۹)

علیہ ہندوستانی بندرگاہوں میں جہازوں کو نقصان پہنچنے کا ذکر اس زمانے کے اکثر جہاز رانوں نے کیا ہے مثلاً پینن تاکید کرتا ہے کہ سورت کی طرف جانے والے جہازوں پر دوسرا غلاف جو نادر رہی ہے کیونکہ وہاں کیروں کا خطرہ خاصکر بہت زیادہ تھا (پراس - ۱ - ۲ - ۵۲۲)

علیہ جنگی جہازوں کے تخمینے میں پرنگالی بیڑہ اور مدبھری قزاقوں کے جہاز بھی شامل ہیں - مدبھری جہازوں میں بیڑوں کے جو مفصل حالات دئے ہوئے ہیں ان سے پرنگالی بیڑے کی وسعت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے - مدبھری قزاق "تین جہازوں کے مالک تھے وہ یقیناً پرنگالی جہازوں سے تعداد میں کم اور جہالت میں کم اور کم اور کم ان کی مجموعی قوت ان کے دشمنوں کی مجموعی قوت کے نصف سے کچھ زائد قرار دی ہے -

اُن ہندوؤں میں واقع ہوتا تھا جہاں ہندوستانی جہاز نہیں جاتے تھے۔ مہینی ماس امید باپ کے قریب یا اور آگے مغرب کی طرف۔ پس یہ کہنا زیادہ قریب سمیت ہے کہ آخر الذکر جہاز اوسطاً زیادہ مدت تک چلتے تھے۔ اب رہا یہ سوال کہ وہ کس قدر زیادہ قائم رہتے تھے اس کا انحصار محض قیاس پر ہے۔ جہازوں کی تباہی اور آتشزدگی اور گرفتاری کے نقصانات کے بارے میں جو تفصیلی امور قلمبند کئے گئے ہیں ان پر غور کرتے ہوئے ہمارے خیال میں اوسط عمر پانچ سال سے زائد ہونی چاہئے۔ لیکن یہ امر کہ آیا وہ دس سال کے برابر ہو سکتی ہے شکیبہ ہے۔ اس لحاظ سے سالانہ پیداوار بارہ ہزار اور چوبیس ہزار ٹن (Ton) کے مابین واقع ہوتی ہے اور اگر اوسط عمر ہمارے پیش کردہ قیاس سے زیادہ طویل ہو تو وہ اس سے کمتر ہوگی۔ جو اعداد ہم نے پیش کئے ہیں وہ بابر واری کی گنجائش میں چھ ہزار سے بارہ ہزار خالص رجسٹرڈ ٹن (Ton) کے مساوی ہیں گویا سالانہ کے قابل سالوں میں جو پیداوار تھی اُس سے بڑھ کر ہیں گو بہت زیادہ بڑھ کر نہیں کیونکہ ان سالوں میں چار ہزار پانسو سے سات ہزار آٹھ سو خالص ٹن (Ton) تک ہر سال جہاز تعمیر کئے جاتے تھے علیہ اس آبادی کے فرق کا لحاظ کرتے ہوئے جہاز سازی کی صنعت میں تخفیف واقع ہوئی ہے لیکن اس کی بدولت آمدنی کا جو نقصان لاحق ہوا ہے اگر اُس کو تمام ملک کے باشندوں پر پھیلا دیا جائے تو وہ بدینی طور پر ناقابل لحاظ ہوگا۔

اب ہم اُس آمدنی کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جو تجارت خارجہ سے حاصل ہوتی تھی۔ یہ یاد ہو گا کہ اکبر کے زمانے میں اس کی بدولت جس شرح سے منافع حاصل ہوتا تھا اس کا کوئی تخمینہ پیش نہیں کیا گیا ہے۔ لیکن اگر جہازی گنجائش کی

غلطی یہ اعداد و اعداد و شمار متعلقہ برطانوی ہند کے تحت نمبر ۱۸۲ سے ماخوذ ہیں۔ ہم نے فخر و غرور سے اس بات کی تحقیق کی ہے کہ اس تحت میں یہ حساب ٹن جو وزن بتایا گیا ہے وہ خالص ہے۔ ہندوستانی ریاستوں کے بندرگاہوں میں جو جہاز تعمیر کئے جاتے تھے ان کے خیال سے ممکن ہے کہ ہمارے پیش کردہ اعداد میں اضافہ کرنا پڑے۔ لیکن اس بارے میں کوئی اطلاع ہمیں فوری طور پر دستیاب نہیں ہوتی اور یہ غلطی بھی کسی حالت میں بہت زیادہ اہم نہیں ہو سکتی۔

باب

فی کس مقدار کا موازنہ کیا جائے تو ہم اس بات کا کسی قدر اندازہ کر سکتے ہیں کہ تجارت خانہ سے ملک کو بحیثیت مجموعی کیا فائدہ پہنچا تھا۔ ہم یہ معلوم کر چکے ہیں کہ عظیم ترین گنجائش غالباً چھتیس ہزار خالص رجسٹر شدہ ٹن (Ton) کے مساوی تھی اور آبادی کا فیصل ترین تخمینہ جو پہلے باب میں تجویز کیا گیا ہے استعمال کرتے ہوئے ہم یہ معلوم کر سکتے ہیں کہ اوسط آمدنی حاصل کرنے کے لئے ایک ٹن (Ton) کی گنجائش سے جس قدر منافع (خواہ وہ کچھ ہی ہوتا ہو) حاصل ہوتا تھا وہ کم از کم دو ہزار آٹھ سو اشخاص میں تقسیم ہونا چاہئے۔ زمانہ موجودہ میں ایک ٹن کا منافع پینتالیس اشخاص بلکہ اس سے بھی کم تعداد میں تقسیم کرنا پڑتا ہے۔ پس بغیر مزید فرضی حسابات کے ہم بجا طور پر نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ سبھی کی تجارت سے حاصل ہونے والی آمدنی کا اوسط اب سے بلاشبہ کمتر تھا۔ اور وہ کسی حالت میں اتنا زیادہ تو نہیں ہو سکتا کہ اس کی وجہ سے ہندوستان کی جملہ آبادی کی مجموعی آمدنی کے اوسط میں کوئی بڑا فرق واقع ہو جائے۔ بلکہ اس کے برعکس جنگل کی سرحدوں پر تجارتی حالت کے متعلق جو واقفیت ہمیں حاصل ہے اس سے پتا چلتا ہے کہ خواہ شہر منافع کچھ ہی رہی ہو اس کی مقدار ملک کے لئے بحیثیت مجموعی اچھل سے بھی کم اہمیت رکھتی تھی۔

روٹی اور سن سے کپڑا تیار کرنا یہ معمول آمدنی کا باقی ماندہ ذریعہ ہے۔

اس کے لئے کسی قدر زیادہ مفصل تحقیق درکار ہے۔ ہم دیکھ چکے ہیں کہ اکثر کے زمانے میں یہاں آبادی کی ایک کافی بڑی تعداد میں سن کا کپڑا استعمال کیا جاتا تھا۔ اس کے ساتھ ساتھ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ اس بہت ہی محدود درجے کے باہر جہاں سن

مطلوبہ ناطقین نے جہاز سازی کے اعداد و شمار کا موازنہ اور مطالعہ نہیں کیا ہے ان کے فائدے کے لئے یہ مناسب ہوگا کہ دوسرے ممالک کے چند اعداد و بطور موازنہ پیش کیے جائیں۔ جنگ سے پہلے جہاز جاپان سے مال لیکر روانہ ہوتے تھے اس کا اوسط وزن کل آبادی کے لحاظ سے فی کس ٹن (Ton) ہوتا تھا۔ گویا ہندوستان (بشمول بنگالہ) کے عدد سے پندرہ گنا زیادہ۔ اسی زمانے میں ریاستہائے متحدہ امریکہ کا اوسط فی کس نصف ٹن (Ton) سے زائد۔ امریکا کا ایک ٹن (Ton) اور سلطنت متحدہ کا تقریباً ڈیڑھ ٹن (Ton) تھا۔ جو تو مزید زیادہ تر سمندری تجارت کے ذریعہ معاش حاصل کرے اس کے لئے

پیدا کیا جاتا تھا موٹا سوتی کپڑا اس زمانے میں دوسرا مال باندھ کر روانہ کرنے میں بابت استعمال کیا جاتا تھا۔ اور چونکہ ان دونوں ریشوں کا استعمال ایک دوسرے سے بدل گیا ہے اس لئے موازنہ کی جو کوئی کوشش کی جائے اس میں یہ لازم ہے کہ پیداوار خام کی نوعیت کا امتیاز ترک کر دیا جائے۔ ہمیں چاہئے کہ محض کپڑے کا خیال کریں اور واقعی امور کو گزروں کے حساب سے بیان کر دیں۔ پیداوار خام اور خوبی کی بنا پر مختلف کپڑوں کا جو باہمی فرق جو اسے نظر انداز کرنے سے جو غلطی واقع ہوئی ہے وہ دراصل اتنی زیادہ نہیں ہوتی جتنی کہ وہ نظر آتی ہے کیونکہ زراعت سے حاصل کی ہوئی آمدنی کے ایک جز کی حیثیت سے خام پیداوار کی قدر کا پہلی سی سے لحاظ کر لیا جاتا ہے۔ پس اس وقت ہمیں صرف اس اضافہ قدر سے مددگار ہے جو کہ صنعت پارچہ بانی کے جدید طریقوں کا نتیجہ ہے۔ ہمیں یہ تسلیم کرنا پڑیگا کہ خوبی کا اوسط سوٹھویں صدی میں بمقابلہ آجکل کے زیادہ بلند تھا کیونکہ اکثر بیشتر کپڑا روئی سے بنایا جاتا تھا۔ لیکن دوسری طرف ہمیں اس بات کا لحاظ کرنا ضروری ہے کہ آجکل جو کپڑا گرنیوں میں تیار ہوتا ہے اکثر صورتوں میں اس کا عرض پہلے سے زیادہ ہوتا ہے پس اوسط کپڑے کا ایک گز اکثر کے زمانے میں بمقابلہ آجکل کے کتر و نیر بہت ہوتا تھا اور کسری موازنہ کے لئے (کیونکہ صرف یہی ممکن ہے) وہ فی الجملہ کوئی نمبر ہونا چاہئے۔

پس زمانہ موجودہ کے واقعات سے شروع کر کے ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اگر ۱۹۱۳ء کا اوسط لیا جائے اور پیدائش۔ درآمد۔ برآمد۔ ان سب کا لحاظ کیا جائے تو ہندوستان میں کسٹن اور روئی کے کپڑے کا صرف کسی ساڑھے اٹھارہ گز سالانہ تھا۔ اور اس کی پیدائش ایسی طرح حساب کرنے پر مبنی کہ پندرہ گز سے ساڑھے پندرہ گز تک معلوم ہوتی ہے۔ اس طور پر خالص درآمد کی مقدار تین گز یا اس سے زائد تھی۔ پس ہمیں جس سوال پر غور کرنا ہے وہ یہ ہے کہ آیا پیدائش کی مقدار

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ لازم ہے کہ ہر سال فی کس ایک یا زائد ٹن (Ton) وزن باہر روانہ کرے۔

باب

سولہویں صدی کے اختتام پر پی کس پندرہ گز سے زیادہ تھی یا کم۔ اس زمانے میں ان پیداواروں سے بنے ہوئے کپڑے کی قطعاً کوئی درآمد نہ تھی اور اس وجہ سے برآمد اور اندرونی صرف کی مقداریں ملانے سے پیدائش کی مجموعی مقدار حاصل ہوتی تھی۔ جہاں تک برآمد کا تعلق ہے ہم اس کی ممکنہ مقدار کا ایک سرسری تخمینہ کر سکتے ہیں اور وہ اس طور پر کہ جہازوں کی جو گنجائش اُس زمانے میں میسر تھی اُس پر نظر ڈالی جائے۔ چنانچہ ہم اوپر اُس کی کثیر سے کثیر مقدار ساٹھ ہزار ٹن (Tun) فرض کر چکے ہیں۔ جہازوں میں آئے جانے والی اشیاء میں کپڑا سب سے زیادہ اہم تھا گو دو سو سو اشیاء برآمد بھی کثیر تعداد میں موجود تھیں اور ان میں سے بعض بڑی اور وزنی بھی تھیں۔ ایسا شاید نوادہ ہوتا ہے کہ کسی بڑے ملک کی مجموعی برآمد میں نصف مقدار ایک ہی قسم کی چیزوں کی ہو۔ لہذا اگر ہم مجموعی گنجائش کی دو تہائی مقدار صرف کپڑے کے لئے علیحدہ کریں تو پھر ہمارے تخمینے میں گمناؤ کا کوئی خطرہ نہیں رہیگا۔ اس مفروضہ کے مطابق برآمد کی مقدار شکل سے دو سو ملین گز تک پہنچتی ہے اگرچہ چار اذاتی خیال یہ ہے کہ یہ حد حقیقت سے غالباً بہت زیادہ ہے۔ اور آبادی کا کترین تخمینہ جو سابق میں تجویز کیا جا چکا ہے استعمال کرتے ہوئے ہم کہہ سکتے ہیں کہ برآمد کی زیادہ سے زیادہ مقدار اُن کی دو گز کے قریب تھی۔ موجودہ پیدائش سے اس کو مہیا کیا جائے تو تیرہ گز باقی رہتے ہیں۔ لہذا ہمیں یہ دریافت کرنا ہے کہ آیا سابقہ صرف کی مقدار اس عدد سے زیادہ تھی یا کم۔ واضح ہے کہ کپڑے کے صرف کے دو خاص شعبے ہیں ایک مال باند صنایعہ عالیہ مقدار (صنائی گز) اور دوسری پوشاک (عالیہ مقدار تقویماً سولہ گز) مال باند صنایعہ میں کپڑے کا استعمال مقدار تجارت کے ساتھ کم و بیش وابستہ ہوتا ہے اور جن اعداد کی ہم کیفیت معلوم کر چکے ہیں اُن سے ظاہر ہوتا ہے کہ موجودہ معیار کے مقابلے میں اس کی مقدار سراسر ناقابلِ اطلاق تھی۔ لہذا ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ پہلے دور میں مال باند صنایعہ کے لئے کپڑے کی جو مقدار درکار ہوتی تھی وہ فی کس ایک گز کی صرف ایک چھوٹی سی کسر کے برابر ہوتی تھی۔ جہاں تک پوشاک کا تعلق ہے پھر گز ششہ باب میں دیکھ چکے ہیں کہ سارے ہندوستان میں اُس وقت عوام۔ متقابل اکیلے کے غالباً کم کپڑے پہنتے تھے۔ لہذا

(۳۹۲)

موجودہ عدد دسولہ گز اکبری دور کے میار کے لئے زیادہ ہے۔ لیکن اس زیادتی کی بابت مقدار کیا ہے اس کا انحصار ہماری واقفیت کی موجودہ حالت کا لحاظ کرتے ہوئے محض قیاس پر ہوگا۔ اگر ہم لباس کا اوسط بارہ گز فرض کریں تو پھر مجموعی صرف تیرہ گز سے کم ہو نا چاہئے اور مجموعی پیدائش عالیہ عدد یعنی پندرہ گز سے کم۔ اور اگر لباس کی مقدار دس گز فرض کی جائے تو پھر مجموعی پیدائش اب سے بہت کم ہونی چاہئے۔ اس کے برعکس اگر ہم فی کس پیدائش کی اس سے زیادہ مقدار حاصل کرنا چاہیں تو ہمیں یہ فرض کرنا پڑے گا کہ لوگ عام طور پر اس زمانے میں بھی تعویباً اتنا ہی کپڑا استعمال کرتے تھے جتنا کہ آجکل استعمال کرتے ہیں اگرچہ یہ یقین ہے کہ وہ علانیہ اس قدر لباس نہیں پہنتے تھے۔ آئیں ہمیں دھانے کی موجودہ کثیر برآمد کا بھی لحاظ کرنا چاہئے۔ اکبر کے زمانے میں ایسی کوئی چیز نہیں تھی جس کا اس سے مقابلہ کیا جاسکے۔ اگر تیار کپڑے کی پیدائش آجکل کے برابر مان لی جائے تب بھی ان غیر مکمل اشیاء کو شامل کرنے سے موجودہ دوگنا پلہ بھاری ثابت ہوتا ہے۔

اس اگتائے والی تشریح کا عام نتیجہ یہ ہے کہ ہمیں مندرجہ ذیل ممکنہ امور کے مابین انتخاب کرنا چاہئے۔ (۱) مجموعی آبادی جو تعداد میں ہمارے پیش کردہ کمترین معنی یعنی ایک سو ملین سے بہت کم ہو۔ (ب) جہازوں میں برآمد ہونے والے مال کی مقدار جو ہمارے پیش کردہ کثیر ترین معنی یعنی ساٹھ ہزار ٹن (Tun) سے بہت زیادہ ہو۔ (ج) اندرونی صرف جو اس مقدار سے بہت زیادہ ہو جس کا معادلاً سے پنا چلتا ہے۔ (د) کپڑے کی فی کس پیدائش جو یہ قابل آجکل کے زیادہ تو یقیناً نہیں البتہ کسی قدر کم ہو۔ اس دور کے معاشی حالات کے متعلق سابقہ بابوں میں جو نتائج اخذ کئے گئے ہیں ان کو تسلیم کرنے والے ناظرین اس نتیجے پر نہیں سمجھیں گے کہ جو تحفے امکاں سب سے زیادہ قرین قیاس ہے۔ اس کے برعکس جو لوگ یہ ثابت کرنا چاہیں کہ اکبر کے زمانے میں پیدائش اب سے بہت زیادہ تھی انھیں یہ بتانا پڑے گا کہ وہ سب یا ان میں سے بعض نتائج غلط ہیں۔ جو کپڑا تیار کیا جاتا تھا اس کی خوبی کا اوسط بلاشبہ اب سے بلند تر تھا لیکن یہ بھی ممکن ہے کہ اس فرق کے بیان کرنے میں مبالغے سے کام لیا جا۔ مجموعی پیداوار کا بہت ہی تھوڑا حصہ بیرونی بازاروں کے لئے برآمد کیا جاتا تھا۔

ہندوستان کے اعلیٰ طبقوں میں اس کا صرف بہ لحاظ مقدار کے ناقابل توجہ تھا۔ پس معلوم ہوتا ہے کہ جو کپڑے بنے جاتے تھے ان میں سے اکثر و بیشتر ویسے ہی کھروسے لیکن دیر پا ہوتے تھے جیسے کہ اب تک بھی تیار کئے جاتے ہیں۔ لہذا اہل خیال میں بھجی کے فرق کا اس سے زیادہ لحاظ کرنے کی ضرورت نہیں کہ آجکل تیار ہونے والے کپڑوں کا اوسطا بڑا عرض نظر انداز کر دیا جائے چنانچہ ہم پہلے ہی ایسا کر چکے ہیں۔

پس جہاز سازی تجارتِ خارجہ اور مصنوعات پارچہ بانی۔ ان ذرائع آمدنی کی مفصل تحقیق سے یہی نتیجہ حق بجانب معلوم ہوتا ہے کہ ان سے مقابلہ اکمل کے اس قدر زیادہ آمدنی نہیں ملتی تھی کہ اس کی بدولت ملک کی آمدنی کا اوسط مجموعہ سطح سے بہت زیادہ بلند رہتا ہو۔ ہم اپنا نتیجہ زیادہ اختصار کے ساتھ مندرجہ ذیل الفاظ میں بیان کر سکتے ہیں، اگر یہ تسلیم کیا جائے کہ عوام اب سے کم کپڑے پہنتے تھے تو پھر اس پورے مسئلے کا انحصار چنا زرا انی اور آبادی کے باہمی تناسب پر رہ جاتا ہے یہ ثابت کرنے کے لئے کہ ہندوستان اکبر کے زمانے میں زیادہ دولت مند تھا یہ بتانا پڑے گا کہ آبادی کی ایک کثیر تعداد جہاز بنانے اور ان جہازوں پر لادنے کے لئے کپڑا تیار کرنے میں مشغول رہتی تھی ہم مان سکتے ہیں کہ اس خیال کا کسی ایسے سیاح کے ذہن میں پیدا ہونا ممکن ہے جس کے مشاہدات دیو اور گووا کے مابین ساحل تک محدود رہے ہوں لیکن دکن کی گنجان آبادی میں سے ہوتے ہوئے سویرے سے گوکنڈہ تک اور گوکنڈہ سے جانب شمال لاہور تک اور پھر لاہور سے دہانہ گنگا تک سفر کرنے کے بعد ہم نہیں سمجھتے کہ ایسا خیال باقی رہ سکتا تھا۔ اگر ہم پورے ہندوستان کو ان سیاحوں کی آنکھوں سے دیکھیں جنہوں نے یہ سفر کئے تھے تو ہمیں اکثر و بیشتر آبادی زراعت پیشہ نظر آئے گی اور ہم محسوس کریں گے کہ تجارت خارجہ میں کام کرنے والوں کی تعداد مجموعی آبادی کا ایک نہایت ہی ادنیٰ جزو تھی۔ سولہویں صدی کے اختتام پر پیدائش کے جس قدر اہم شعبے موجود تھے ہم ان سب کی تحقیق کر چکے۔ اور اب عام الفاظ میں اس سوال کا جواب دے سکتے ہیں جو ہم نے اس فصل کے آغاز میں پیش کیا تھا۔ وہ یہ کہ آیا ہندوستان آبادی کی

نی کس آمدنی کے لحاظ سے اُس زمانے میں دولت مند تھا یا نہیں۔ جواب یہ ہے کہ باب
ہندوستان قریب قریب یقینی طور پر اب سے زیادہ دولت مند نہیں تھا اور قیاس یہ
ہے کہ وہ مقابلہ کسی قدر زیادہ مغلس تھا۔ یہ سچ ہے کہ ملک میں ایسی اشیا پیدا
ہوتی تھیں جن کو دوسری قومیں نہایت شوق کے ساتھ تلاش کرتی تھیں اور ان
اشیا کی فروخت سے ملک میں قیمتی دھاتوں کی یکساں درآمد جاری رہتی تھی۔ یہی وجہ
ہے کہ جو لوگ باہر سے ہندوستان پر نظر ڈالتے اور ان معاشی نظریوں کے زیر اثر رہتے
تھے۔ جو اب ستر و ہو چکے ہیں وہ ہندوستان کی دولت کا غلط اندازہ کرتے تھے اور
اسی وجہ سے ان کی یہ غلطی قابل معافی تھی۔ لیکن جب ہم اس نمائش تجارت خارجہ کے
دلفریب اثر سے بیکر تمام ملک کے وسائل پر اپنی توجہ منعطف کر لے ہیں تو ہمارا
آخری فیصلہ لازمی طور پر یہ ہوتا ہے کہ آجکل کی طرح اُس وقت بھی ہندوستان کا
افلاس مایوس کن تھا۔ جو واقفیت ہمیں حاصل ہے اس سے یہ پتا چلتا ہے کہ
اُس زمانے میں آمدنی کا اوسط شکل اشیا آجکل سے بھی کم تھا۔ اس بات کا کوئی
قطعی ثبوت پیش کرنا کہ دولت مند کی رفتار پہلے سے بڑھ گئی ہے کافی نہیں ہے
لیکن اس سے کم از کم یہ نتیجہ نکالنا تو درست معلوم ہوتا ہے کہ پیدائش کی کھجور
کا ایک بڑی بات یہ واقعہ ہے سوچویں صدی کے اختتام پر بھی کم از کم اتنی ہی نمایاں تھی۔

تیسری فصل

تقسیم

یہاں تک تو ہم ہندوستان کی مجموعی آمدنی پر اس طرح بحث کر رہے تھے گویا وہ تمام آبادی میں مساوی حصوں میں تقسیم ہوتی تھی۔ اب ہمیں اس آمدنی کی واقعی تقسیم پر غور کرنا ہے۔ اس بارے میں ہم جن خاص نتائج پر پہنچے ہیں ان کا خلاصہ ذیل ہے۔

(۱) اعلیٰ طبقوں کے افراد اکبر کے زمانے میں اب سے بہت زیادہ تیشا نہ زندگی بسر کر سکتے تھے۔

(۲) متوسط طبقوں کی معاشی حالت جس حد تک کہ ہمارے ہر طبقہ کی تعلیم سے بتا چلتا ہے کم و بیش ویسی ہی معلوم ہوتی ہے جیسی کہ آجکل ہے۔ البتہ ان کی تعداد نسبتاً بہت کم ہے اور آبادی کے ایک طبقہ کی حیثیت سے ان کی چنداں اہمیت نہیں تھی۔

(۳) ادنیٰ طبقوں کے لوگ جن میں قریب قریب تمام دولت پیدا کرنے والے عناصر شامل تھے اب سے بھی زیادہ عسرت کی زندگی بسر کرتے تھے۔

اس دور کا معاشی نظام اس قدر سادہ تھا کہ ہم یہ آسانی سے معلوم کر سکتے ہیں کہ کیونکر یہ اختلافات نمودار ہوئے۔ ہندوستان کے متعلق اچھوتت جسموعی یہ کہا جاسکتا ہے کہ دولت پیدا کرنے والے فرقہ داری تنظیم کے فوائد سے قطعاً محروم تھے۔ پیداوار کا حصہ ان سے لے لیا جاتا ہے جس وہی ان کے پاس بچ رہتا تھا۔ اس کے برعکس صرف کرنے والے طبقے جس قدر کم ہوتا پیدا کرنے والوں سے لیتے تھے اور چونکہ اکثر و بیشتر صرف کرنے والوں کا انحصار بالواسطہ یا بلاواسطہ ملکیت پر ہوتا تھا تقسیم دولت کا سب سے بڑا عامل مروجہ طریق مالگزاری تھا۔ اس طریق کا جو

اثر پیدا کرنے والوں کی کثیر ترین تعداد یعنی زمین کاشت کرنے والوں پر پڑتا تھا۔ اس کا ہم کسی قدر تفصیل کے ساتھ مطالعہ کر چکے ہیں۔ ہم دیکھ چکے ہیں کہ سلطنت مغلیہ کے آئینی ضوابطوں میں جن میں بنگال کے مغرب تک قریباً ہتم شہلی میدان اور پنجاب جنوب ملک کا ایک بڑا حصہ شامل تھا مطالبہ مالگزار کی کامیاب موجودہ لگان کے معیار سے تقریباً دو گنا تھا۔ نیز ہم اس نتیجے کی وجہ معلوم کر چکے ہیں کہ قلم و وجیا نگر اور دکن کی سلطنتوں میں بھی ملک کا حصہ کم از کم اتنا ہی بڑا تھا جتنا اس واقعے کی اہمیت محسوس کرنے کے لئے یہ ذہن نشین کر لینا ضروری ہے کہ مالگزار کی حساب تو خام پیداوار پر کیا جاتا تھا لیکن وہ خالص آمدنی سے ادا کی جاتی تھی۔ اگر کسی کھیت کی قوت پیداوار برقرار رکھتی ہو تو مجموعی پیداوار کا ایک بڑا حصہ ایسے کاموں پر صرف کرنا پڑتا ہے جو درحقیقت لازمی کہے جاسکتے ہیں۔ اول تو کسان کو چاہئے کہ اپنے آپ کو اور اپنے خاندان کو زندہ اور کامل رکھے۔ اسے چاہئے کہ اپنے مولیٹیوں کی کارکردگی قائم رکھے اور وقت ضرورت ان کی جگہ دوسرے مولیٹی حاصل کرنے کا اہتمام کرے۔ حسب ضرورت اپنے آلات و اوزار بدلتا رہے۔ اجرت اور دوسرے مختلف مصارف کاشت ادا کرے۔ اس ضروری خرچ کا بار ہر جگہ مختلف ہوتا ہے لیکن شمالی ہند کے معیاری کھیت پر وہ غالباً مجموعی پیداوار کے نصف حصے کے قریب ہوتا ہے۔ اور مجموعی پیداوار سے ہماری مراد وہ پیداوار ہے جس کو حاصل کرنے کی کاشتکار موافق موسموں میں توقع رکھے۔ ان مصارف کو نکالنے کے بعد جو خالص آمدنی (۲۹۶) بچے رہے اس پر پہلا حق مالگزار یا لگان کا ہے۔ اور جب یہ ادا ہو چکے تو پھر بقیہ آمدنی کسان کے اختیار میں ہے۔ خواہ وہ اس سے ضروریات راحت پوری کرے

حلیہ یہاں یہ دہرا دینا مناسب ہے کہ اس نتیجہ کا اطلاق مغلیہ شاہنشاہی کے اُن حصوں پر نہیں ہوتا جہاں شخص مالگزار کی کوئی طریقہ نافذ نہیں ان میں فاسکر بنگال اور برار یا بعض دوسرے صوبوں کے کچھ حصے شامل تھے لیکن یہ لحاظ پیداواری کے وہ اکثر و بیشتر ادنیٰ ترین علاقے تھے ہم نہیں جانتے کہ ان خطوں میں مالگزار کی کیا بار تھا لیکن ہم قیاس کر سکتے ہیں کہ وہ ٹھانڈا کے بقیہ علاقوں سے بہت زیادہ ہلکا نہ تھا۔

ہاں

یا اُسے تعیشات میں اڑا دے۔ خواہ اُس کے ذریعے سے اپنے کھیت کی اصلاح کرے یا اپنے قرضوں سے سبکدوشی حاصل کرے۔ غرض اس کی مالی حالت کا انحصار اُس کی مجموعی آمدنی پر نہیں بلکہ حاصل زائد کی اُس مقدار پر جوتا ہے جو اُس کے پاس بچ رہے اور جسے خرچ کرنے کی اُسے آزادی حاصل ہو۔ اکبری دور کے کسان جسس حاصل زائد کی توقع رکھ سکتے تھے اُس کی مقدار بے انتہا قلیل تھی۔ اگر ضروری اخراجات کی تکمیل کے لئے نصف پیداوار درکار تھی اور ایک ثلث پیداوار بہ طور مالگزاری کے طلب کر لی جاتی تھی تو پھر مجموعی آمدنی کا صرف چھٹا حصہ بچ رہتا تھا جس کی موافق موسموں میں توقع کیجا سکتی تھی۔ اور اگر موسمی حوادث کی وجہ سے بہت ہی خفیف سا نقصان بھی ہو جائے تو متوقع بچت کا پورے طور پر غائب ہو جانا آسان تھا۔ اگر مطالبہ مالگزاری میں نصف کی تخفیف ہو جائے تو کسان کے اختیاری حاصل زائد کی مقدار بدیہی طور پر دو گنی ہو جائیگی اور اس کے پاس مقابلہ بہت زیادہ رقم بچ رہیگی جسے وہ خوشحالی کے زمانے میں خرچ کر سکے گا اور جس کی بدناموافق موسموں میں وہ بلا بیرونی امداد کے اپنا کاروبار جاری رکھ سکے گا۔ پس اکبری دوسرے موجودہ زمانے کے مابین اجمالی طور پر اتنا ہی فرق ہے جب فصلیں اچھی ہوتی ہیں تو آجکل کے کسانوں کے پاس خرچ کرنے کے لئے نسبتاً زیادہ روپیہ جوتا ہے۔ اور جب فصلیں خراب ہوتی ہیں تو وہ زیادہ نقصان برداشت کر سکتا ہے جو کسان براہ راست ملکیت کے ماتحت کاشت کرتے ہیں انھیں تو اس سے بھی زیادہ بہتر حالت میں ہونا چاہئے کیونکہ موجودہ زمانے میں مالگزاری لگان سے کم ہوتی ہے اور اگر یہ فرق محض نظری ہے اور عملاً اس کی کوئی اہمیت نہیں ہے تو اُس کی یہ وجہ ہے کہ رعیت واری علاقوں کے کسان خاص کر رسمی ضروریات کی مدد تک کسی قدر اعلیٰ معیار زندگی پر پہنچ چکے ہیں۔ بہر حال جبری محصولوں کے بارے میں دور اکبری کے بعد سے جو تخفیف واقع ہوئی ہے وہ کسانوں کی بہتر حالت کی توجہ کے لئے بالکل کافی ہے۔ ممکن ہے کہ پہلے سے زیادہ خام پیداوار اس کے ہاتھ نہیں آتی ہو لیکن یہ ضرور ہے کہ وہ اُس پیداوار کا مقابلہ زیادہ حصہ اب اپنی فائزات کیلئے حاصل کر سکتا ہے۔

یہ نتیجہ قرین عقل معلوم ہوتا ہے کہ زرعی مزدوروں کا معیار زندگی ان کو نوکر رکھنے والے کسانوں کے معیار کے تابع ہوتا تھا کیونکہ وہ معمولاً اپنے آقاؤں سے کسی قدر اترتے رہتے تھے۔ البتہ ہندوستان کی کل زرعی آبادی کے متعلق ان معاصر خیالات کو سمجھ سکتے ہیں جن کا خلاصہ گذشتہ باب میں پیش ہو چکا ہے۔

معیار زندگی بالعموم اب سے ادنیٰ تھا اور محض اس وجہ سے کہ دیہات میں حاصل کی ہوئی آمدنی کا بڑا حصہ مملکت کے مصارف میں لگ جاتا تھا۔ پیشہ وروں اور دستکاروں کی کیفیت اسی اعماؤ کے ساتھ بیان کرنا ممکن نہیں ہے۔ کیونکہ جو جو بارہ برداشت کرتے تھے ان کے متعلق ہمیں بہت کم واقفیت حاصل ہے۔ لیکن جس حد تک کہ انھیں ٹکس یا محاصل کے طور پر کچھ ادا کرنا پڑتا تھا وہ مقابلہ اترتے حالت میں تھے۔ لیکن ان کی تعداد زرعی آبادی کے مقابلے میں بہت تھوڑی تھی اور اسی وجہ سے سولہویں صدی کے اختتام پر تقسیم دولت کی نمایاں خصوصیت یہ تھی کہ دیہات کی پیدا کی ہوئی دولت بمقابل شہروں کے بہت زیادہ تھی۔

کسانوں کے اختیاری محصول زائد کے اس قدر کثیر حصے کا مملکت کے تصرف میں چلا جانا لازمی طور پر کوئی معاشی خرابی کی دلیل نہیں ہے بلکہ اس حد تک تو دورِ اکبری کے مروجہ حالات و درجہ حاضریہ کے بعض اشتراکین کے حسبِ منشا معلوم ہوتے ہیں لہذا اس تقسیم کی مناسبت کا فیصلہ کرنے کے لئے ہمیں یہ دیکھنا چاہئے کہ جو محصول زائد اس طور پر وصول کر لیا جاتا تھا وہ کن چیزوں پر صرف کیا جاتا تھا۔ اگر وہ کسانوں کی ضروریات کی تکمیل میں خرچ کیا جاتا تو اس کی مدد وہ ایک زیادہ معقول زندگی بسر کر سکتے مثلاً زرعی پیداوار کے مختلف عامل پر کئے جاتے۔ تعلیم کے مواقع بہم پہنچائے جاتے یا طبی امداد اور حفظانِ صحت کے مناسب ذرائع فراہم کئے جاتے تو اس صورت میں نکتہ میں کو یہ فیصلہ کرنا کہ آیا حیثیت مجموعی باشندوں کی خوشحالی میں اضافہ ہوتا تھا یا نہیں اور آیا مملکت کے فراہم کردہ فوائد سے بمقابل اس صورت حال کے جبکہ آمدنی خود کمانے والوں کے ہاتھوں میں چھوڑ دی جائے زیادہ اطمینان حاصل ہوتا تھا یا کم۔ لیکن یہاں پر تو یہ سوال پیدا ہی نہیں ہوتا۔ بجز ایک غیر متقبل اور ناقص حالتِ امن و امان کے

باب
 کسان کو قطعاً کوئی معاوضہ حاصل نہیں ہوتا تھا۔ اور اس کے اختیاری، حاصل نلک کا
 ٹرا حصہ جو ملک و مصل کر لیتی تھی دوسرے طبقوں کے مفاد پر جو آبادی کا ایک بہت ہی
 نفل جزو تھے خرچ کیا جاتا تھا۔ ہم سابق بابوں میں دیکھ چکے ہیں کہ کس طور پر ملک کا
 حصہ بالآخر تقسیم ہوتا تھا۔ اس کا اکثر و بیشتر حصہ ایشیائے تیش کی خریداری، ذخیرہ سپور
 کے اضافے اور کثیر التعداد وغیر مفید ملازمین کی تنخواہوں میں لگ جاتا تھا اور اگرچہ یہ حصہ عموماً
 اب تک ہند کی معاشی زندگی میں نمایاں ہیں تاہم ان کی اضافی اہمیت میں بلاشبہ
 تخفیف ہو گئی ہے۔ ان دونوں زمانوں کا مقابلہ مکمل کرنے کے لئے مناسب ہے کہ
 ملک کی آمدنی کا جو حصہ اب ان چیزوں سے بچ رہتا ہے اس کے نقصان کا پتہ لگایا جائے
 جہاں تک ہمارا تعلق ہے ہمیں تین خاص مدیں نظر آتی ہیں جو اس حساب
 میں توازن قائم کر دیتی ہیں، ایک جمہوری خرچ کا اضافہ۔ دوسرے متوسط طبقوں
 کی ترقی۔ تیسرے و نحیف اصلاح جو عوام کے معیار زندگی میں ہماری تحقیق کے مطابق
 نمودار ہوئی ہے۔ تعلیم۔ طبی امداد اور حفظان صحت۔ ذرائع آمد و رفت اور مختلف
 اشکال میں پیدائش دولت کی امداد ان شعبوں میں آجکل جو اہتمام کیا جاتا ہے وہ
 جمہوری خرچ کی توسیع کا بے پناہ ثبوت ہے۔ یہ دعویٰ تو کسی طرح نہیں کیا جاسکتا
 کہ ملک کی ضروریات ابھی کافی طور پر پوری ہوتی ہیں تاہم دور اکبری کے بعد سے
 جو تبدیلی واقع ہوئی ہے اس کے اظہار کے لئے کسی موجودہ نظم و نسق کے مقاصد
 کا محض شمار ہی کافی ہے۔ متوسط طبقوں کی ترقی بھی خواہ۔ لحاظ تعداد اور خواہ بہ لحاظ
 وسائل کچھ کم نمایاں نہیں ہے۔ جہاں تک یڑے یڑے ملائے رکھنے والے امرا کا
 تعلق ہے انھیں ہم سولہویں صدی کے سرکاری امرا کے جانشین اور قائم مقام تصور
 کر سکتے ہیں لیکن شمالی ہند کا معمولی زمیندار و ورچیدہ یکایک نئی اور امتیازی خصوصیت
 ہے۔ یہی حال وکیلوں، طبیبوں، استادوں، اخبار نویسوں انجمنوں اور
 باقی تمام اہل علم طبقوں کا ہے زمینداروں اور وکلا کو چھوڑ کر یہاں بھی کوئی شخص
 یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ ملک کی ضروریات کافی طور پر پوری ہو جاتی ہیں لیکن جو ترقی
 ہو چکی ہے وہ بھی بہت کچھ ہے اور بیشیئت مجموعی ہمیں اس نتیجے پر پہنچنا چاہئے کہ
 گو ہندوستان کی اوسط آمدنی تین صدی قبل کی حالت سے زیادہ نہ ہوتاہم اس کی

تقسیم میں جو تبدیلیاں واقع ہوئی ہیں ان کی بدولت اجتماعی طور پر باشندوں کی خوشحالی میں اچھا خاصا اضافہ ہوا ہے۔ اس سے یہ خیال نہ ہونا چاہئے کہ ہم موجودہ تقسیم کو پورے طور پر قابل اطمینان سمجھتے ہیں۔ حل طلب مسائل جو اس سے براہ راست متعلق ہیں آجکل بہت اہم ہیں اور مستقبل قریب میں اور بھی زیادہ اہم ہو جائینگے لیکن خوشحالی کا معیار باوجود اس میں ترقی ہونے کے اب بھی اس قدر افسوسناک حد تک ادنیٰ ہے کہ ہجرت قومی مقسوم میں نہایت زبردست اضافہ ہونے کے کوئی اور تدبیر کارگر نہیں ہو سکتی۔ خواہ ہم تقسیم دولت میں کتنی ہی تبدیلیاں کریں بحالت موجودہ دولت کی مقدار ہی اتنی نہیں ہے کہ سب کو کافی ہو سکے۔ اور اگر دو دوازہ مختلف زمانوں کے اس موازنے سے زمانہ حال کے مدیرین اور کارکنان نظم و نسق کے لئے کوئی سبق حاصل ہوتا ہے تو وہ یہی ہے کہ انھیں اپنی تمام تر جدوجہد پیدا کیش دولت میں کافی اضافہ کرنے پر صرف کرنی چاہئے۔

چوتھی فصل

خاتمہ

اب ہم اپنے مطالعے کے آخری درجے پر پہنچ چکے ہیں۔ ہم دیکھ چکے کہ سولہویں صدی کے اختتام پر ہند کی معاشی زندگی میں دو باتیں خاص طور پر نمایاں تھیں: ایک ناکافی پیدائش۔ اور دوسرے ناقص تقسیم۔ اب صرف یہ دیکھنا باقی ہے کہ اُس زمانے میں جو اثرات کام کر رہے تھے اُن کا رجحان کس جانب تھا۔ اکبری وقت کے وقت جو صورتِ حال تھی آیا وہ ملک کی آئندہ خوشحالی کے لئے امید افزا تھی یا خطرناک۔ اس سوال کا یہ جواب ہونا چاہیے کہ معاشی ماحول کا سارا رجحان پیدائش کو اور بھی زیادہ بڑھانے اور تقسیم کے موجودہ نقائص میں مزید اضافہ کرنے کی طرف تھا۔ نتیجہ یہ کہ دور آئندہ میں اولیٰ بھی بدتر افلاس کی توقع کی جاتی تھی۔ البتہ چند اور قوتیں بھی جو اس قدر نمایاں نہیں تھیں اُسی زمانے میں کام کرنے لگیں تھیں اور ان کی بدولت مستقبل بعید کے لئے کسی قدر امید افزا حالت کی توقع ہوتی تھی۔ لیکن مستقبل قریب کے متعلق صرف یہ یاد رکھنا کافی ہے کہ دولت پیدا کرنے والے جمیٹ مجموعی ایک ایسے نظم و نسق کے رحم و کرم پر تھے جس کے کارکن انتہائی بڑے کے تھیں اور انھار نشان کے مادی تھے جنھیں اپنی ملازمت کی نوعیت اور اس کے خاص حالات کی بدولت یہ ترغیب ہی نہیں ہوتی تھی کہ اپنے علاقے کی ترقی کے لئے ضروری تدبیریں اختیار کریں اور جو چند نہایت قومی اثرات کے تحت ہمیشہ اس بات پر آمادہ رہتے تھے کہ دولت پیدا کرنے والے جو فرقہ کی آمدنی کا جس قسیدہ کثیر حصہ ممکن ہو سکے خود ہضم کر جائیں۔ کارکنانِ نظم و نسق کے مطالبات میں ہر وقت اضافہ یقینی تھا جس کی وجہ سے دولت پیدا کرنے والے ذی حوصلہ اشخاص کی ہمتیں پست ہو جاتی تھیں۔ ایسی حالت میں یہ لازمی تھا کہ جدوجہد کی طرف لوگوں کا

رغبت میں کمی واقع ہو اور آبادی کے محنت پسند طبقوں کے سامنے غیر پیدوار یا برباد زندگی کی دلائل نمایاں روز بروز نمایاں ہوتی جائیں۔ غرض یہ تھیں وہ توقعات جو مستقبل قریب کے متعلق قائم کی جاسکتی تھیں۔ اب رہا یہ سوال کہ وہ کس حد تک پوری ہوئیں اس کی کیفیت کتر حصوں اور اٹھارہویں صدی کی تاریخ سے معلوم ہوگی۔ پس ہمارے نگاہ کے تحت یہ غیر مستقل تھی اور معاشی اور سیاسی تباہی کا تخم بویا جا چکا تھا درست اور قابل تسلیم ہے۔

اس دور کے ہندوستانی مددگار اُن خطرات کو تو پہچان سکتے تھے جو اُن کے سامنے ہی موجود تھے لیکن امد آگے پیدا ہونے والے تغیر کی ابتدائی غیر نمایاں علامتوں کا وہ شکل ہی سے پتہ لگا سکتے تھے۔ ہم کسی سابقہ باب میں دیکھ چکے ہیں کہ تعیشت اور نئی نئی اشیاء کے لئے اعلیٰ طبقوں کی طلب کا یہ نتیجہ ہوا کہ غیر ملکی تاجروں کی سرپرستی اور ہمت افزائی کی جانے لگی اور رقبہ تجارت کی توسیع کا ہی یہ نتیجہ تھا کہ بالآخر معاشی حالت میں تبدیلی واقع ہوئی۔ جو غیر ملکی اس ملک کی طرف مائل ہوئے انہوں نے حقیقت نہایت سنجھی کے ساتھ اپنے ذاتی اغراض پر نگاہ رکھی گو ان کی جدوجہد سے اشیاء کی طلب میں اضافہ ہوا نئی پیداواریں اور اصلاح یافتہ طریقے جاری ہوئے اور اس ذریعے سے اتفاقی طور پر پیدائش دولت کی طرف ترقیب و تحریک پیدا ہو گئی۔ لیکن کارکنانِ نظم و نسق کا جو استحصاں اکبر کے زمانے میں وینر اس کے بہت پہلے سے باشندگانِ ہند کی قوتوں پر حاوی اور انہیں سیکار کر رکھا تھا اس پر ابتداءً ان کا کوئی اثر نہیں ہوا۔ اس بنیادی خرابی کے ساتھ اُن کا تعلق تو صرف اٹھارہویں صدی کی سیاسی تبدیلیوں کی بدولت پیدا ہوا اور اس کے بعد سے اب تک ہندوستان کی معاشی تاریخ میں جو بات خاص طور پر دلچسپ ہے وہ اس تبدیلی کی تغیر میں مضمر ہے جو وید استحصاں کے بعد ایک طرح کی بے اعتنائی اور اس کے بعد اصلاح و ترقی کی دانستہ کوشش کی شکل میں نمودار ہوا ہے انیسویں صدی کے دوران میں انگلستان کے اندر جو نظریے مروج تھے ان کے مطابق اس قدر تبدیلی کافی تھی کہ کارکنانِ نظم و نسق

باب

ان امور میں سب سے پہلے پروا ہو جائیں یا مداخلت نہ کریں لیکن بعد کے تجربے سے ظاہر ہو چکا ہے کہ ہم زمانہ گزشتہ کے حالات سے زائد از ضرورت سبق حاصل کر چکے ہیں۔ اور حالیہ سالوں میں جیسی کچھ سست رفتار اور غیر اطمینان بخش ترقی ہم نے کی ہے اُس سے ایک طرف تو یہاں کی قدیم بڑی روایات کی توث کا بدیہی ثبوت ملتا ہے اور دوسری طرف ایک دانستہ اور منظم جدوجہد کی ضرورت محسوس ہوتی ہے جس کی بدولت اُس کی کامل اور قطعی بیکانی ہو سکے۔

اسناد برائے باب

فصل ۱۔ قیمتی و صحتوں کے جذب ہونے کا حوالہ برنیر (۲۰۲)۔ رتو (۲۹۶)۔ پرچاس (۲۲۱۰۳۰۱)۔ ٹرنٹی (۱۱۲) اور مختلف دوسرے مصنفین نے بیان کیا۔ برنیر دال (سی) و نیز میورنیر (۳۹۳) اور دوسرے مستند اشخاص نے جن کا حوالہ بالا میں دیا گیا ہے اپنے مآخذ کا اظہار کیا ہے بشہنشاہیت روم کے ابتدائی ایام میں عبورت حال بھی اس کے لئے ملاحظہ ہو باب ۲۔ "شہنشاہیت روم کا زوال" اور تباہی "مبصطہ کتب" (مع تعلیقہ) میورنیر (۱۹۰۵)۔ اوشن (۱۹۰۵)۔ اس مضمون پر شہادت رائسن میں موجود ہے۔

(۳۰۱) مجتہد دولت کی شدید منتقلیوں کی کیفیت و مدت گزشتہ "صفحات خاص میں درج ہے۔ اور اس کے تفصیلی حالات تاریخ فرشتہ کے صفحات میں مل سکتے ہیں شمالی ہند میں طلائئ سکوں کے متعلق ملاحظہ ہو میورنیر (۱۹-۱۳) اور ٹرنٹی (۱۱۳ و ۱۱۳)۔ وینس کے تقدس کے بارے میں ملاحظہ ہو سیرل (۲۸۲) اور بابر (۳۸۳)۔ ابراہیم لودھی کے تحت سونے اور اور چاندی کے تقدس کے متعلق ملاحظہ ہو تاریخ ایلٹ (۳-۴۹۰)۔ خزانہ وجیانگر کے لئے ملاحظہ ہو سیرل (۱۹۹) اور اگر خزانہ کے لئے دہلی اسمتہ کی تصنیف "د اکبر" (۳۴۷)۔

بقیہ فصلوں میں وہی نتائج جو سابقہ بابوں میں اخذ کئے گئے تھے دوبارہ مختصر بیان کئے گئے ہیں۔ لہذا جو اسے پہلے پیش کئے جا چکے ہیں ان کا دہرانا غیر ضروری ہے۔

ضمیمہ الف

فصلیں جو سولہویں صدی میں ہندوستان میں پیدا کی جاتی تھیں

(۱) اعداد و شمار بال مندرجہ آئین میں جو فصلیں بیان کی گئی ہیں جدید طریق تقسیم کے مطابق ان کی ترتیب حسب ذیل ہوگی :-

النج - گچھوں - جو - چاول -

گرا کے چاول کا داخلہ اُن دو درجوں (نہ کہ قسموں) سے بالکل علیحدہ ہے جن کا شمار خریف کی فصلوں میں کیا گیا ہے -

موٹا نانج - جوار - باجرا - چنا - ساون - کوون - کاکون - منڈوہ -

گدیری یا کوری - بارتی -

ہاجرے کا داخلہ لہذا اس کے نام سے جو کہ اب قریب قریب منقرض کیا گیا ہے - کاکون کال یا گال کے نام سے لکھا گیا ہے اور کنگنی اس کا مرادف بتایا گیا ہے - گدیری دیا کوری اور بارتی ان دونوں کو ساون کے مشابہ بتایا ہے اور ان سے غالباً اوئی ترین درجہ کا موٹا نانج مراد ہے جیسے کہ کنگلی یا مچھری ہے لیکن ہے کہ ان گھٹیا فصلوں میں سے کوئی فصل خارج از کاشت ہو گئی ہو لیکن جو تصحیح کی گئی ہے وہ اس بات کا یقین کرنے کے لئے کافی طور پر مفصل نہیں ہے -

والیس - نخود - مسور - مٹر - مونگ - ارڈ - کلنتی -

آدھر -

تشخیص مالگزاری میں نخود کی دو قسمیں کی جاتی تھیں، ایک نخود کاہلی دوسرے نخود ہندی -

شروع کے تختوں میں کساری کو نہیں بتایا ہے۔ لیکن بہار کی کیفیت میں (جس کے لئے کوئی شرح نہیں بیان کی گئی) ہم یہ ذکر کیا گیا ہے کہ غربا اُس کو کھاتے تھے اور وہ مضر صحت تھا۔

روغن دار تھم۔ تل۔ اسی۔ سرسوں۔ کسمب۔ (Torla)

گنا۔ اس کے دو درجہ کئے گئے ہیں ملک عام دوسرے موٹا Paunda

ریشے۔ روئی۔ پٹسکن

رنگ۔ نیل۔ آل

مشروبات وغیرہ۔ خنکاس۔ پان

متفرقات۔ اور بھی مختلف چھوٹی فصلیں بیان کی گئی ہیں جن میں ترکاریاں مصلحہ یا چٹنیاں۔ سنگھارے۔ تربوز (ہندی اور ایرانی دونوں قسم کا) اور پیٹھے۔ کدو۔ اور لوکیوں کی ایک طویل فہرست شامل ہے۔

(۲) جن صوبوں میں آئینی طریقہ تشخیص نافذ تھا ان کے بلکہ مغلیہ شہنشاہی

میں صرف دو اور فصلوں کا پتا چلتا ہے۔ چنانچہ ہم کتاب میں اس بیان کا حوالہ دے چکے ہیں کہ (۱) بنگال میں ایک قسم کا ٹاٹ بنایا جاتا تھا۔ ہمارے خیال میں اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ سن اگایا جاتا تھا۔ (۲) دوسری فصل تبا کو سے جس کی کھرات میں کاشت کی جاتی تھی اور جو اسی زمانے میں وہاں کی آب و ہوائ کے موافق بنائی گئی تھی۔

(۳) جنوبی ہند کے متعلق۔ پیس۔ ٹونز۔ گریٹاڈ اور ٹایا سولھویں صدی

کے دیگر مصنفین نے حسب ذیل فصلوں کا ذکر کیا ہے۔
انج۔ چاول۔ کیہوں۔ جوار۔ راگی (سندوہ)
موٹا انج ہر قسم کا۔

جواز کا نام (Mihozaburro) دکھائی دیتا ہے جس کے معنی پر

آئندہ ضمیمہ میں بحث کی گئی ہے۔ جو کا ذکر ایک ترجمہ میں کیا گیا ہے لیکن ہمیں شبہ ہے کہ آیا یہ صحیح ہے

دالیں۔ نخود۔ مونگ۔ گھوڑوں کا چرنہ۔ دیگر مختلف

والیس (جو بیان نہیں کی گئی ہیں) دوسری فصلیں - گنا - روئی - نیسل - تل - السی - کالی مرچ -
 ناریل - ادبرک - ہلدی - پان - الائچی - سپاری - مختلف ترکاریاں (جو
 نہیں بیان کی گئیں)

ضمیمہ (ب)

وجیانگری میں ”ہندی اناج“

سٹریسیول کی تصنیف ”ایک فراموش شدہ سلطنت“ میں (صفحات ۲۳۴ و ۲۳۵) دو عبارتیں ہیں جن سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ سولہویں صدی کے نصف اول میں وجیانگری کے اندر مکا ایک نہایت عام اناج تھا۔ نباتیات کے محققین کو جو واقعات معلوم ہیں وہ اس خیال کو بہت ہی اخلاف قیاس بنا دیتے ہیں۔ ان سے یہ پتا چلتا ہے کہ مکا سب سے پہلے پرتگالیوں کے واسطے سے ہندوستان پہنچا۔ ملاحظہ ہو ڈی کینڈول۔ لفظ (Maize) کے تحت) اب گودامیں ترنگالیوں کے آباد ہونے سے چند ہی سال کے اندر شمال میں مکا کا ایک اہم فصل بن جانے کا پتا ملتا تھا۔ ”ہندی اناج“ جس اصطلاح کا ترجمہ ہے وہ (Milho-Zaburro) ہے انگریزی پرتگالی جن قدر لغات ہمیں مل سکیں وہ سب اس ترجمہ کو صحیح بتاتی ہیں تاہم مزید تحقیق سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہمارے زیر بحث دور پر اس کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس وقت اس اصطلاح سے مکا نہیں بلکہ مشہور موٹا اناج سوگھم جو ہندوستان میں جو اکہاٹا سے مراد ہوتی تھی۔ اس تحقیق کے چند تفصیلی امور طلبہ کے لئے مفید ہوں گے۔ کیونکہ ان سے یہ پتا چلے گا کہ سولہویں صدی کے مصنفین کی شہادت سے کام لیتے وقت کس قسم کی احتیاط ضروری ہے۔

لفظ (Zaburro) مختلف پرتگالی مصنفین کی کتابوں میں جو کہ نباتیات کے مضمون سے متعلق ہیں نظر آتا ہے۔ اور اسی کا ہم شکل لفظ (Ceburro) ہسپانوی زبان میں استعمال ہوتا ہے۔ ان اصطلاحات کے مفہوم کے بارے میں ڈاکٹر آف کیو لکھتے ہیں کہ ”گیرزے (۱۶۶۱) سے گوئٹہوڈ (۱۹۱۳) تک نباتیات کے جتنے مستند اشخاص سے

مدد ملتی ہے وہ سب لفظ (Zaburro) کو سوگھم سے ملاتے ہیں۔ اس کے علاوہ ہم سر ڈیوڈ پرین کے ممنون احسان ہیں کہ انھوں نے دو ڈو ایٹسز کی تصنیف ”فرہنشورم ہسٹوریا“ کی طرف ہماری رہنمائی کی جس کے صفحہ ۱۱ پر سوگھم کے زیر عنوان یہ بیان کیا گیا ہے کہ پرتگالی اس کو Zaburro-Millet کہتے ہیں۔ اس کتاب کی تاریخ ۱۵۱۲ء ہے۔ اور مسٹر سیویل نے جن تذکروں کا ترجمہ کیا ہے ان کی تاریخ ۱۵۱۲ء سے ۱۵۲۰ء تک ہے۔ پس ہمارا یہ نتیجہ حق بجانب ہے کہ خواہ اس اصطلاح Milho-Zaburro کا جدید مفہوم کچھ ہی ہو جس زمانے میں یہ تذکرے لکھے گئے تھے اس وقت اس سے جوار مراد تھی نہ کہ مکا۔

یہ اطلاع ملنے سے قبل ہم نے کوشش کی تھی کہ اس لفظ Zubarro کے مادے کا پتا لگائیں اور اس طرح اس کا مفہوم معلوم کریں لیکن جدید لغات میں سے کسی میں اس کی تشریح نہیں کی گئی ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ لاطینی زبانوں میں سے کسی زبان میں اس کی تصدیق تو کیا ظاہری اصل کا بھی کوئی پتا نہیں چل سکا۔ اس کے علاوہ یہ توقع ہو سکتی تھی کہ مولانا ججزیرہ فارس یا شاید شمالی افریقہ سے پہنچا ہو لیکن شمالی افریقہ کی زبانوں میں بھی اس کی کوئی اصلیت نہیں ملی۔ مزید براں امریکہ میں مکا کی دریافت کے متعلق جو ابتدائی تحریریں موجود ہیں ان سے ظاہر ہوا کہ یہ لفظ وہاں سے بھی نہیں آسکتا تھا۔ جب ان ساری تحقیقوں سے کوئی نتیجہ حاصل نہیں ہوا تو مسٹر ار۔ برن سی۔ ایس۔ آئی نے ہمیں مشورہ دیا کہ ممکن ہے یہ لفظ ہندوستانی اصل کا ہو اور جوار کی بگاڑی ہوئی شکل ہو اور یہی خیال صحیح بھی معلوم ہوتا ہے۔ پرتگالیوں کے پاس ہندوستانی جج کا ہم آواز کوئی حرف نہ تھا۔ اس لئے وہ حرف (Z) کے ذریعہ اس آواز کو نکالتے تھے۔ اسی طرح ان کے پاس حرف (V) موجود نہ تھا اور وہ اس کی جگہ یا تو حرف (W) استعمال کرتے تھے یا حرف (V) اس کے علاوہ جب کبھی وہ کوئی نام مستعار لیتے تو بالعموم حرف (O) اس کے ساتھ شامل کر دیتے تھے۔ ہابن۔ جابن میں اس قسم کی تبدیلیوں کی مثالیں بہ آسانی مل سکتی ہیں (مثلاً Wasai-Zedoaria سے Jadwar سے Mung-Bacaim سے Mungo)۔ پس صاف ظاہر ہے کہ لفظ جوار (Jowar) سے

یہ آسانی (Zubaro) یا لفظ کی قدرتی تبدیلی کی وجہ سے (Zubarro) بن سکتا تھا۔ اس نوبت پر یہ رائے سرچارچ گریسن کے سامنے پیش کی گئی۔ انھوں نے لکھا کہ کسی لفظ میں حرف تہجی (U) اور (A) کی تبدیلی سے کوئی دقت نہ ہونی چاہیے اور گمان غالب یہ ہے کہ لفظ (Zubarro) جوار (Jowar) کی بگاڑی ہوئی صورت ہے۔ پس ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ سولہویں صدی میں (Zubarro) سے یقیناً جوار مراد تھی بلکہ قیاس یہ ہے کہ جوار ہی کا لفظ پرتگالیوں کی بول چال میں متغیر ہو کر (Zubarro) بن گیا ہے۔ اب یہ ایک علمدہ سوال ہے کہ اُس کو مکا کے معنی کیوں دئے جاتے ہیں۔ جیسا کہ لغات سے ظاہر ہوتا ہے اگر مکا کے لئے کسی موٹے اناج کا کوئی پرتگالی نام اختیار کر لیا گیا ہے تو اسی کے مشابہ مثالیں مختلف دوسری زبانوں میں بھی مل سکتی ہیں، انگریزی میں مکا کو بالعموم اناج (ہندی اناج) کہتے ہیں۔ فرانسیسی میں وہ کیہوں ہے جنوبی افریقہ میں وہ (Mealies) یعنی (Milje) یا موٹا اناج ہے اور اوچھ میں وہ ”بری جوار“ ہے۔ لیکن زیادہ قرن قیاس یہ امر ہے کہ انگریزی۔ پرتگالی فرہنگ نویسوں نے اس لفظ کے متعلق غلطی کھائی ہے۔ البتہ فیکوریڈو کی لغت میں جو کہ ۱۹۱۳ء میں طبع ہوئی ہے اس کی صحیح تعریف کی گئی ہے یعنی یہ کہ وہ ہندی موٹے اناج کی ایک قسم ہے۔ لیکن اس نوبت پر پہنچ کر اس مبحث کی دلچسپی خالص علم لسان سے متعلق ہو جاتی ہے۔

ضمیمہ (ج)

(۳۰۴)

بنگال کے بندرگاہ

سولہویں صدی کے پرتگالی مصنفین جب کبھی بنگال کی طرف کسی بحری سفر کا ذکر کرتے ہیں تو وہ بالعموم یا تو بڑی بندرگاہ (Porto) کا حوالہ دیتے ہیں یا چھوٹی بندرگاہ (Porto) کا۔ یہی نام دوسری قوموں کے مصنفین نے بھی اختیار کر لئے (مثلاً پرتس ۲-۱۰-۱۷۳۶)۔ اور پادریوں نے انھیں لاطینی زبان میں ڈھال لیا (مثلاً ۲۸، و ما بعد (Pontus Magnus) و (Portus Parvus) ان ناموں میں لفظ (Porto) جو استعمال کیا گیا ہے معلوم یہ ہوتا ہے کہ وہ عام طور پر انگریزی لفظ (Porto) کا مرادف سمجھا گیا ہے یہی وجہ ہے کہ سولہویں صدی کے بنگال میں موجود مصنفین کو صرف وہ اہم بندرگاہ نظر آتے ہیں۔ اور جب یہ راستے کرتی جائے تو پھر اس دور کے ادبیات سے فوراً پتہ چل جاتا ہے کہ ہو گلی (ریاست گاؤں جو اس سے بالکل ملا ہوا ہے) چھوٹی بندرگاہ "تھی اور چٹاگانگ بڑی بندرگاہ" تھی۔ چنانچہ ہابن۔ جابن کے مصنفین نے یہی کیا ہے۔ ہمارے خیال میں یہ رائے غلط ہے۔ ہمیں تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس دور کے پرتگالی ملاحوں کی بول چال میں لفظ Porto سے دراصل ساحل کا شگاف مراد لی جاتی تھی۔ نہ کہ کوئی شہر جو ساحل سمندر پر واقع ہو جیسا کہ کشکی کے لوگ اکثر فرض کر لیا کرتے ہیں۔ یہ الفاظ دیگر Porto کے معنی خلیج یا سمندر کی شاخ کے تھے جس میں متعدد بندرگاہ شامل ہو سکتے ہیں جبکہ پرتگالی لغات میں اس لفظ کا یہ مفہوم تسلیم کیا گیا ہے لیکن اس قسم کے معاملہ میں ان کی سند چندال اہمیت نہیں رکھتی۔ چنانچہ ہماری رائے کہ یہی اس کے اصلی معنی ہیں

پادری ایف فرنانڈس کی عبارت پر مبنی ہے۔ یہ ایک جسوٹ پادری تھا جو ۱۵۷۱ء میں اس غرض سے بنگال بھیجا گیا تھا کہ پرتگالی آبادیوں کی اصلاح کی کوشش کرے۔ اس کا خط جس میں اُس نے اپنے سفر کی کیفیت بیان کی ہے، اس میں طبع ہوا ہے (صفحات ۷۲، وابعاد)۔

فرنانڈس Portus Pervus (Sicenim Vocant) یا چھوٹی

بندر گاہ کے لئے گوچن سے جہاز پر سوار ہوا۔ تومسین کے بندر جہ الفاط یہ ظاہر کرتے ہیں کہ وہ اپنی منزل مقصود کا مروجہ نام استعمال کر رہا تھا۔ بحری سفر کی مختلف پریشانیوں کا حال بیان کرنے کے بعد وہ (Portus) ہی کے اندر ایک زیادہ بڑے خطرے کا ذکر کرتا ہے جو کہ جہاز زمین پر ٹک جانے سے پیش آگیا تھا۔ لیکن وہ ریت نکلنے میں کامیاب ہو گئے اور پھر (Portus) ہی کے اندر آٹھ دن تک سفر کرنے کے بعد پرتگالی اسٹیشن (”Station“) یعنی ہوگلی پہنچے۔ صاف ظاہر ہے کہ (Portus) سے فرنانڈس کا مقصد شہر ہوگلی نہیں بلکہ دریائے ہوگلی تھا۔ اور ہمارے خیال میں یہ بھی صاف ظاہر ہے کہ اُس نے یہ اصطلاح معمولی پرتگالیوں سے لی ہوگی خواہ وہ جہازوں کے طالع ہوں یا وہ اشخاص ہوں جن میں رہکر اس نے خشکی پر اپنا کام کیا۔ وہ خود ان ناموں کو ایسا و نہیں کر سکتا تھا۔ اور یہ فرض کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ اُس نے معمولی رواج کی تقلید نہیں کی۔ پس (Porto Pequeno) عظیمی طور پر کوئی ایک شہر اور نہیں ہے بلکہ وہ دریائے ہوگلی پر بھی دلالت کر سکتا ہے جس پر کباب کلکتہ قائم ہے۔

چند مہینے قیام کرنے کے بعد فرنانڈس بڑی بندر گاہ (Portus Magnus) کو گیلیدہ دریائی سفر نہ تھا کیونکہ وہ راستہ میں شیروں کے خطرہ کا ذکر کرتا ہے۔ پس بلاشبہ اُس کی کشتی نے اندرون ملک پانی کے رستوں میں سے کسی راستے پر سفر کیا ہوگا۔ پہلے وہ سہری پور پہنچا جس کے متعلق وہ لکھتا ہے کہ

علا لاطینی لفظ ”Statio“ ہے۔ کیا ایک گوانڈین لفظ ”Station“ کا یہی مانڈ ہے؟ ہاں۔ جابن میں اس اصطلاح کی اصل کا پتا نہیں لگایا گیا ہے۔

یہ بڑی بندرگاہ سے متعلق ایک اسٹیشن (Station) ہے چنانچہ اسی مقام سے اُس نے اپنے خط میں تاریخ لکھی۔ لیکن اُس میں یہ طور مکر اس نے اپنے چٹاگانگ پہنچنے کی بھی اطلاع دیدی جو کہ Portus Magnus میں ایک اور اسٹیشن ("Station") ہے۔ پس جب فرنانڈس نے بڑی بندرگاہ (Portus Magnus) لکھا تو یقیناً اُس کا مقصد صرف چٹاگانگ نہ تھا بلکہ اُس میں چٹاگانگ اور سری پور دونوں شامل تھے۔ چٹاگانگ کا موقع تو بہ خوبی معلوم ہے۔ اور سری پور کے موقع کا پتہ بیچ کی اُس کیفیت سے معلوم ہوتا ہے جو اُس نے اپنے سونارگاؤں کے جنگل کا شہر تی دارا سلطنت جانے کے متعلق بیان کی ہے۔ (پرچاس ۲-۱۰-۱۷۳۷) سری پور دریا کے گنگاپور سونارگاؤں سے چھ فرسنگ کے فاصلہ پر واقع تھا۔ وہ سمندر کو جانے کے لئے ایک بندرگاہ تھی کیونکہ بیچ وہیں سے ایک چھوٹے سے جہاز پر بیگو کی طرف روانہ ہوا۔ پس فرنانڈس کی عبارت میں بڑی بندرگاہ (Porto Grande) تمام ازم دریا کے کرناہلی سے ڈاکہ کے قرب و جوار تک پھیلی ہوئی تھی اور چونکہ قیاس یہ ہے کہ وہ ان اصلاحات کو مدوجہ مفہوم کے مطابق استعمال کرتا تھا اس سے ہم اس اصطلاح کو کسی ایک بندرگاہ تک محدود کرنے پر مجبور نہیں ہیں۔ اگر ہم خلیج بنگال کے کسی نقشہ پر نظر ڈالیں اور یہ یاد رکھیں کہ پرتگالی سمندر کے راستہ سے بنگال میں نہ آئے تھے تو اس اصطلاح کا استعمال واضح ہو جاتا ہے۔ اُن کے بائیں طرف دریا کے ہنگلی (Porto Pequeno) یعنی چھوٹی بندرگاہ ہوتا تھا۔ دائیں طرف دریا کے مکھنا واقع تھا جو کہ ضلع بکر گنج سے چٹاگانگ تک پھیلا ہوا ہے۔ اور یہ سب ملکر بڑی بندرگاہ (Porto Graude) بنتا ہے۔ پس جغرافیائی مفہوم کے مطابق اس مشہد و دوسری بندرگاہیں بھی شامل ہو سکتی تھیں اور چٹاگانگ اور سری پور یہ دونوں تو بہ ہر صورت اس میں شامل تھے۔ پس ہم یہ کہنے پر مجبور نہیں ہیں کہ بنگال

خلیج آواز کے اصول کے مطابق ناموں کا اظہار تحریر کرتا ہے۔ چنانچہ اُس کے تذکرے میں سونارگاؤں کو (Sinnergan) اور سری پور کو (Serrepore) لکھا ہے۔ لیکن چار اخبارات ہے کہ ان کی مطابقت میں کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا۔ فرنانڈس اس آخری نام کو (Syripur) لکھتا ہے۔

میں صرف دو بندرگاہیں تھیں۔ بلکہ وہاں دوسمندر کی شاخیں تھیں جن کے اندر لاتعداد بندرگاہوں کی گنجائش تھی اور سولہویں صدی کے اختتام پر کم از کم تین بندرگاہیں ایسی موجود تھیں جو بلحاظ اپنی اہمیت کے نظر انداز نہیں کی جاسکتی تھیں، ایک ہوگلی جو ایسی نلم کے دریا پر واقع تھی۔ دوسرے سری پور جو تھوڑی دور ہنکر دریا کے گھنٹا پر واقع تھی اور تیسرے چٹاگانگ۔

لیکن لفظ (Porto) کا یہ ابتدائی استعمال ہمارے زیر بحث دو میں بہت عام نہیں تھا۔ مثلاً لنچ ست گاؤں اور چھوٹی بندرگاہ (Porto Pequeno) کو ایک سمجھتا ہے (پرچاس ۲-۱۰-۱۷۲۶)۔ اسی طرح بعض دوسرے مصنفین کی مثالیں بھی مل سکتی ہیں۔ ہمارے خیال میں معنی کی اس تبدیلی کا باعث یہ ہے کہ پرتگالیوں نے سری پور سے براہ راست کچھ زیادہ تجارت نہیں کی۔ ان کی آمد و رفت یا تو ہوگلی سے تھی یا چٹاگانگ سے یعنی ہر (Porto) کے صرف ایک اسٹیشن ("Station") سے۔ ایسی حالت میں یہ چنداں مشکل نہ تھا کہ (Porto) کا جو نام تھا اس کا اطلاق اسٹیشن ("Station") پر ہونے لگے۔ جیسے کہ مرسے ("The Mersy") قریب قریب لیور پول کا مرادف بن گیا ہے۔ لیکن فریڈرکس کی جن عبارتوں کا اقتباس دیا گیا ہے ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ سولہویں صدی کے اختتام تک اس لفظ کا اشتقاقی مفہوم عام طور پر اختیار نہیں کیا گیا تھا اور اس لئے یہ خیال حق بجانب معلوم ہوتا ہے کہ جہاں ہمیں یہ مفہوم قرینہ کے مطابق ہو وہاں (Porto) سے سمندر کی شلخ مراد لی جائے۔

اب قدرتی طور پر یہ سوال کیا جائیگا کہ باربوسا نے آغاز صدی میں جس "شہر رنگالہ" کا حال بیان کیا ہے وہ ان بندرگاہوں میں سے کس کے مطابق ہے۔ ہماری اپنی رائے یہ ہے کہ باربوسا کا اشارہ سونا رگاؤں اور اس کی ملحقہ بندرگاہ کی طرف تھا۔ لیکن یہ مسئلہ اس قدر پیچیدہ ہے کہ یہاں اس پر بحث نہیں کی جاسکتی۔ لہذا مناسب یہ ہے کہ جب تک مسٹر لانگورتنہ و گیس کا ترجمہ باربوسا مکمل نہ ہو جائے ناظرین اپنا فیصلہ ملتوی رکھیں۔

ضمیمہ (د)

جہازی ٹن

جہازی ٹن کی اصل شراب کا ٹن (Tun) ہے۔ یہ معلوم کرنے کے لئے کہ فلاں جہاز میں کس قدر مال لے جانے کی گنجائش ہے یورپ کے بندر گاہوں میں یہ دیکھا جاتا تھا کہ اس میں شراب کے ٹن (Tun) کس تعداد میں لیجائے جاسکتے تھے۔ شراب کا ایک ٹن (Tun) دو پیوں پر شتل ہوتا تھا اور ۳، ۴، ۵ کمب فٹ کے مساوی تھا۔ پیوں کی حجامت ملا کر اور ان کی بے مضمتگی شکل سے جگہ کا جہتقا ہوتا تھا اس کو شامل کر کے ایک ٹن (Tun) سے جس قدر جگہ گھرتی تھی وہ تقویاً ۶ کمب فٹ تک پہنچتی ہے۔^(۱) ابتداء ٹنوں کی تعداد بذریعہ پیمائش نہیں معلوم کی جاتی تھی سہا ایسے جہاز کی گنجائش جس پر شراب جا چکی ہو تجربہ سے معلوم کر لی جاتی تھی اور عملی طور پر کام کرنے والے لوگ محض شکل و ساخت دیکھ کر دوسرے جہازوں کی گنجائش کا اندازہ کرنے کے لئے کافی واقفیت حاصل کر لیتے تھے جس و در پر ہم غور کر رہے ہیں اس کے متعلق ہمیں اسی قسم کے تخمینے میسر نہیں۔ وہ سب جفت اعداد میں دے ہوئے ہیں اور بدیہی طور پر ان کا یہ منشا نہیں ہے کہ وہ بالکل ٹھیک ٹھیک ہوں اور ان میں ایک ٹن (Tun) کی بھی غلطی نہ ہو۔ قیاس یہ ہے کہ وہ اوسطاً اصلیت سے بہت کچھ قریب ہیں۔ اگرچہ خاص خاص بیانات میں بلاشبہ غلطیاں موجود ہیں

۱۔ اوپن ہیم ۶۰ کمب فٹ بیان کرتا ہے۔ ہوتر کسٹل ہے کہ ۲ کمب فٹ ۲۲ کم از کم ایک ٹن کے برابر یہ دونوں ملا کر ایک ٹن کے مساوی ہے۔ اس حساب سے ایک ٹن کم از کم ۶۰ کمب فٹ کے برابر ہوتا ہے۔ ہم اس کو ۶۰ فرض کرتے ہیں کیونکہ یہ ایک آسان جفت عدد ہے اور دوسرے قابل لحاظ امر کا مقابلہ کرتے ہوئے اس میں جو غلطی کا امکان ہے وہ بہت تھوڑا ہے۔

سولہویں صدی کے اختتام کے قریب یہ ایک اہم سوال بن گیا کہ خاص خاص جہازوں کے ٹنوں کی تعداد کیا ہے کیونکہ جہاز سازی کی امدادیں جو روپیہ دیا جاتا تھا اس کی مقدار اسی کے ذریعہ سے معین ہوتی تھی۔ اور اب تک جو تخمینے کافی سمجھے جاتے تھے وہ خلاف انصاف ثابت ہونے لگے۔ لہذا ان کی جگہ پیمائش کا ایک خاص طریقہ نافذ کیا گیا۔ پہلی مرتبہ تو تجربہ کی مدد سے یہ معلوم کیا گیا کہ کسی خاص جہاز میں کتنے ٹن (Tun) بچائے جاسکتے ہیں بعد ازاں جہاز کا طول عرض اور عمق ناپا گیا اور مکعب فٹ سے گنجائش کا حساب لگایا گیا۔ اس کے بعد بقیہ عمل محض سادہ تناسب سے متعلق تھا۔ معلوم یہ ہوا کہ ہر واقعی ٹن (Tun) کے لئے تقریباً ۱۰ مکعب فٹ گنجائش ہمارے اختیار کردہ طریق پیمائش کے مطابق درکار ہوتی تھی چنانچہ اسی تعلق کی بنیاد پر ایک عام قاعدہ بنا دیا گیا۔ وہ یہ کہ ایک خاص طریقہ پیمائش کے مطابق کسی جہاز کی گنجائش معلوم کر لو اور اسے ۱۰ سے تقسیم کر دو۔

اس قاعدہ کا نتیجہ یہ ہوا کہ ٹن (Tun) کی تعریف تو بدل گئی لیکن اس کی وسعت میں پہلے پہل کوئی فرق پیدا نہیں ہوا۔ کائی بھی تک وہ جگہ تھی جو شراب کے ایک ٹن (Tun) کے لئے درکار ہوتی اور جو ایک خاص طریقہ پیمائش کے لحاظ سے ۱۰ مکعب فٹ کے برابر نکلی تھی۔ یہ طریقہ آج تک بھی برقرار ہے لیکن طریق پیمائش اور تقسوم الیہ جو کہ اس وقت اختیار کیا گیا تھا دونوں وقتاً فوقتاً بدلتے رہے ہیں۔ چنانچہ اب ایک ”رجسٹر شدہ ٹن“ (Ton) ۱۰ مکعب فٹ جگہ کے برابر ہے جس کی پیمائش ٹھیک ان تصدیقات کے مطابق کی گئی ہو جو قوانین جہاز رانی تجارت کے تحت مذکور ہیں۔ پس وہ ایک رسمی اکائی ہے جس کا شراب کے ٹن (Tun) سے ابتدائی تعلق تو مفقود ہو چکا ہے اور موجودہ تعلق صرف اسی وقت ٹھیک طور پر معلوم ہو سکتا ہے جبکہ مال لیجانے والی متعدد جدید کشتیوں کو ٹنوں (Tuns) سے سمجھ دیا جائے اور یہ ایسا کام ہے جس کا ابکل شاید کوئی شخص بھی ذمہ نہ لے۔ جو بات کہ ہمارے انراض کے لئے اہم ہے وہ یہ ہے کہ طریق پیمائش میں جس قدر تبدیلیاں ہوئی ہیں وہیں مال و اسباب کی واقعی گنجائش سے قریب تر کرتی ہیں۔ بہ حیثیت مجموعی جہاز کا طول و عرض و عمق ناپنے کا جو ابتدائی طریقہ تھا اس سے مال و اسباب کی واقعی گنجائش صرف اسی حالت میں معلوم ہو سکتی تھی جب کہ جہاز مستطیل ہو اور سب سے

اونچے تختے کے نیچے کوئی اندرونی تعمیر نہ ہو۔ یہ امر کہ ۶۰ کمب فٹ (واقعی) کی گھاٹی کے لئے ۹۰ کمب فٹ (اس طریق پیمائش سے) درکار ہوتے تھے اس بات کو ظاہر کرتا ہے کہ مال و اسباب کی گنجائش گویا واقعی حالت سے بہت بڑھا کر بیان کی جاتی تھی۔ اب یہ بات نہیں رہی ہے کیونکہ ہر تختہ کی علیحدہ پیمائش کی جاتی ہے اور بارودوں کی گولائی کا لحاظ کر لیا جاتا ہے۔ پس اب شراب کا ایک ٹن (Ton) سامنے کے لئے ۶۰ کمب فٹ (ایک پیمائش کردہ ٹن) سے بہت کم جگہ درکار ہوگی اور حقیقت حال کے بنے ہوئے جہازوں میں معمولی مال جس مقدار میں جاتا ہے وہ بالعموم اُس مقدار سے بہت زیادہ ہوتی ہے جو کہ پیمائش سے حاصل ہوتی ہے۔ ایسی حالت میں اگر یہ کہا جائے کہ ایک ٹن (Ton) شراب کے لئے جدید جہاز شدہ ٹن (Ton) کا بقدر رہتا ہے حصہ درکار ہوتا ہو گا نہ کہ ایک مکمل پیمائش کردہ ٹن (Ton) جیسا کہ پیمائش کے آغاز کے وقت تھا تو اس سے سوٹھویں صدی کے ہندوستانی جہازوں کی گنجائش کو گھٹا کر بیان کر کے احتمال نہیں رہے گا۔ اس شرح سے ۱۰۰ ٹن (Ton) شراب کے لئے ۶۰۰ سے ۶۰۰۰ تک موجودہ جہازی ٹن (Ton) درکار ہوں گے۔ لہذا ہمیں چاہئے کہ سوٹھویں صدی میں ہندوستانی تجارت کا یہ حساب ٹن (Ton) جو تخمینہ کیا گیا ہے اُس کو بقدر پورا تا پورا گھٹا دیں تاکہ اُس کا موازنہ جہاز رانی کے اُن اعداد سے کیا جاسکے جو اہل مشائخ ہوتے ہیں ہندوستانی تجارت کی کثیر ترین مقدار کا تخمینہ ہم ۶۰۰۰ ٹن (Ton) کر چکے ہیں۔ موجودہ پیمائش کے مطابق اس کے لئے ۲۳۰۰۰ سے ۳۶۰۰۰ ٹن (Ton) تک درکار ہوں گے۔ اور چونکہ اس عدد کا مقابلہ ۶۰ ملین ٹن (Ton) (جنگ سے قبل ہندوستانی تجارت کی مقدار) سے کرنا ہے اس لئے ہم جو بھی کسر افتیاء کرنا چاہیں کر سکتے ہیں کیونکہ اس حالت میں ان کا فرق چنداں اہمیت نہیں رکھتا۔

عام ٹن (Ton) اور خالص ٹن (Ton) کے باہمی فرق کے متعلق کچھ کہنا ضروری ہے۔ جہاز رانی کے اعداد و شمار جن کا ابھی حوالہ دیا جا چکا ہے

خالص رجسٹر شدہ ٹن (Ton) کے حساب سے بتائے جاتے ہیں لیکن جہازوں کے متعلق خشکی والوں کے خیالات بالعموم خام ٹن (Ton) پر مبنی ہوتے ہیں اور ان دونوں کا فرق اہم ہے۔ کسی جہاز کے خام وزن میں وہ جگہ بھی شامل ہوتی ہے جو شین وغیرہ سے گھری ہوتی ہے اور مال و اسباب کے لئے حاصل نہیں ہوتی۔ خالص وزن سے ایسی جگہ خارج رہتی ہے۔ خام اور خالص وزن کا باہمی تعلق مختلف قسم کے جہازوں میں بہت کچھ مختلف ہوتا ہے لیکن جہاں تک زائد موجودہ کے مال و اسباب کی کشتیوں کا تعلق ہے اگر ہم خالص وزن کو خام وزن کا اوسطاً ۶۰ فیصد قرار دیں تو ہم حقیقت سے بہت دور نہ ہوں گے۔ پس اگر ہم یہ نتیجہ نکالیں کہ سو لھویں صدی کے اختتام پر ہندوستان کی بحری تجارت ۲۴۰۰۰ سے ۳۶۰۰۰ خالص ٹن (Ton) میں کی جاسکتی تھی تو پھر ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس کے لئے ۳۶۰۰۰ سے ۶۰۰۰۰ تک خام ٹن (Ton) درکار ہوتے یا زیادہ سے زیادہ مال و اسباب کی ایک جدید کشتی جو متوسط جہازت کی ہو اور سال کے ہر مہینہ میں روانہ ہوا کرے کافی ہوتی۔

دیکھو

علہ جہاز رانی سے متعلق معمولی اشتہارات میں خام ٹن بتائے جاتے ہیں اور اس بارے میں خشکی والوں کے مبہم خیالات کا غالباً یہی اہم ترین ذریعہ ہوتے ہیں۔

ہند کی معاشی حالت کا غلط نامہ

صنف	غلط	صحیح	صنف	غلط	صحیح
۱	۲	۳	۱	۲	۳
۳	۲۳	غلطی	۱۳۴	۱۱	کئے
۲۲	۴	کہ	۱۳۴	۲۸	کرنے لئے
۲۸	۳	پاک	۱۳۴	۴	دریائے انڈس
۲۹	۱۰	مزہیق	۱۳۸	۲۲	موجود
۳۶	۶	چٹاگانگ	۱۴۱	۷	کئی
۸	۸	پیرارڈ	۱۴۲	۲۵	دیہاتی
۵۶	۱۳	سروخ	۱۴۵	۱۱	کرتے
۵۸	۱۵	میں	۱۴۶	۱۶	غذر
۵۹	۲۵	خطوط موصولہ	۱۶۳	۹	رہنے
۹۵	۲۲	اندازہ	۱۶۵	۱۷	اس اس
۹۶	۲۱	اندازہ	۱۶۶	۱۰	ہیں
۹۹	۴	طور	۱۷۱	۱۰	رکھے
۱۱۲	۳	غذائیں	۱۷۶	۸	۲۵۶
۱۱۲	۱۳	کوتوں	۱۹۳	۱۰	میں
۱۲۳	۲	لگا	۱۹۵	۱۳	میں
۱۲۷	۱	شرح	۲۱۲	۱۶	شعبے
۱۲۹	۳	تاخیریں	۲۱۳	۷	شوز
۷	۱۰	بیل کو	۲۱۶	۴	آنے
		یہ تمام چیزیں			
		نیل			

صنف	ستر	غلط	صحیح	صنف	ستر	غلط	صحیح
۱	۲	۳	۴	۱	۲	۳	۴
۲۱۷	۱	×	نمایاں اضافہ ہوا ہے	۳۰۰	۱۵	ایک ہزار	ایک ایک ہزار
۲۱۹	۱۷	نامہ	زائد	۱۹	۱۹	چاروں	چاروں
۲۲۷	۲۳	ہندستانی	ہندوستانی	۲۰	۳۰۳	شاذونادر	شاذونادر
۲۳۶	۱۳	پہننے	پہننے	۷	۳۰۵	سرہنری ڈلشن	سرہنری ڈلشن
۲۳۸	۲۰	ہیں	ہیں	۲۱	۷	Tous	Tuns
۲۴۳	۶	پرتا	پرتا	۲۲	۷	۱۰۰	۱۰۰
۲۵۷	۸	۲۳۳ تا ۳۰۱ (۶)	۳۳ تا ۳۰۱ (۶)	۲۲	۳۰۷	جوڑین	جوڑین
۲۵۷	۱۳	ڈی کیٹ	ڈی لیٹ	۷	۳۱۶	کی شش	کی شش
۲۵۹	۱۲	برقرار رکھا جائے	برقرار رکھا جائے	۲۳	۷	نیورنیر	نیورنیر
۲۶۰	۷	نقل و حمل	نقل و حمل	۲۳	۲۲۳	تجربہ	تجربہ
۲۶۳	۱۰	بیروں	بیروں	۵	۳۲۵	پیرارد	پیرارد
۲۶۷	۱۷	فائدہ	فائدہ	۸	۳۲۶	آرز	آرز
۲۶۳	۱۳	لے فائدہ	لے فائدہ	۲۳	۳۶۸	ایکین	ایکین
۲۷۰	۱۰	ولسین	ولسین	۲۳	۳۲۹	۲۳۸-۲۷۰ اور ۱-۲۵	۲۳۸-۲۷۰ اور ۱-۲۵
۲۷۱	۲۲	بٹیکول	بٹیکول	۲۳	۳۳۷	۲۶۶ اور ۲۲۸	۲۶۶ اور ۲۲۸
۲۷۲	۱۱	سمارا اور بادا	سمارا اور بادا	۴	۳۳۷	خرپوزے	خرپوزے
۲۸۳	۲	کرنی پڑی	کرنی پڑی	۲۰	۳۳۹	۶۷-۲	۶۷-۲
۲۹۲	۱۲	شاہ پرنگال	شاہ پرنگال	۵	۳۴۱	امرا	امرا
۲۹۲	۲۲	چھاروں	چھاروں	۲۱	۳۴۳	اوقات	اوقات
۲۹۲	۲	اور	اور	۱۵	۳۴۶	اسنچ	اسنچ
۲۹۲	۲	راس امیدوار	راس امیدوار	۲	۳۹۷	۲۲۱-۳۰۱	۲۲۱-۳۰۱
۲۹۲	۱۵	راس امیدوار	راس امیدوار	۰	۰	۰	۰

آخری درج شدہ تاریخ پر یہ کتاب مستعار لی گئی تھی مقررہ مدت سے زیادہ رکھنے کی صورت میں ایک آنہ یومیہ دیرانہ لیا جائیگا۔

[illegible]

